

Zápis z jednání Návrhového výboru Zastupitelstva městské části Praha 10

Výbor (dále též NaV) se sešel v pondělí dne 15. 6. 2020 v 8.30 hod. v místnosti 411a, ve 4. posch. budovy A Úřadu m. č. Praha 10 v níže uvedeném složení:

Přítomni:

Mgr. David Satke, předseda NaV
Ing. Jan Šnajdr, člen NaV
Ing. Zdeněk Vávra, člen NaV
Bc. Matěj Štěpánek, člen NaV
Bc. Adam Šilar, člen NaV
Bc. Lukáš Tyl, člen NaV
Mgr. Tomáš Staněk, tajemník NaV

K jednání se dále postupně dostavili někteří přizvaní kandidáti na funkci přísedícího Obvodního soudu pro Prahu 10, a to :

Mgr. Anna Diblíková, Radmila Exnerová, Lidmila Lešková, Mgr. Martina Liebová, Anna Michalíková, Sylvie Svitáková, Věra Vithová

Nepřítomni: Ing. Jarmila Bendová, člen NaV (omluvena dodatečně)

a někteří přizvaní kandidáti na funkci přísedícího Obvodního soudu pro Prahu 10, a to :

[redacted] (omluven předem z pracovních důvodů), [redacted] (omluven dodatečně),
[redacted] (omluvena + stáhla přihlášku), [redacted] (nepodařilo se
kontaktovat), [redacted] (omluvena), [redacted] (omluvena – stáhla
přihlášku ze zdrav. důvodů), [redacted] (omluvena + stažena přihláška z prac.
důvodů),

Pozvánky včetně všech pokladových materiálů k jednotlivým uchazečům a návrhu způsobu hodnocení byly členům výboru zaslány.

Výbor se sešel za účasti šesti z celkových sedmi členů výboru a byl tedy usnášeníschopný.

Ad1. V úvodu předseda výboru zrekapituloval důvod svolání výboru uvedený v mailové pozvánce. Následně přednesl předseda výboru návrh programu. Poté nechal předseda hlasovat o následujícím programu:

Úvod:

1. Úvod, prezence, projednání programu
2. Projednání návrhu na zvolení přísedících Obvodního soudu pro Prahu 10
3. Různé a závěr

Vzhledem k tomu, že nikdo nepředložil jiné doplňující body k navrhovanému programu, bylo po schválení programu hlasy všech 6 přítomných členů výboru přistoupeno k projednání 1. bodu programu, a to :

V rámci tohoto bodu byl předsedou navržen ověřovatel zápisu Matěj Štěpánek. Pro návrh hlasovalo 6 přítomných členů výboru, návrh byl přijat.

Dále výbor projednal a odsouhlasil navrhovaný způsob hodnocení jednotlivých uchazečů.

Ad2.

Po-té přistoupil výbor k projednání bodu 2. programu.

Nejprve výbor přistoupil k pohovorům s jednotlivými uchazeči s každým z nich, a to v konceptu, že nejprve byl uchazeč vyzván předsedou výboru ke stručnému představení své osoby z hlediska svého vzdělání a profesní historie a k důvodům svého zájmu o tuto funkci a po-té kladli členové výboru uchazečům doplňující dotazy. Jednotliví uchazeči byli pozváni vždy po třech každých dvacet minut tak, aby byl z hygienických důvodů omezen kontakt většího množství uchazečů. Celkem zájem projevilo 14 uchazečů, kteří podali písemné přihlášky. Z nich přijalo pozvání a přislíbilo účast na pohovoru 12 uchazečů (jeden se omluvil předem z pracovních důvodů a jednu se nepodařilo kontaktovat). Z uvedených 12 uchazečů se nakonec k pohovorům dostavilo 7 uchazečů (ostatní se omluvili, byť někteří z nich až dodatečně).

Po proběhlých pohovorech členové výboru přistoupili k hodnocení jednotlivých uchazečů.

U každého uchazeče každý přítomný člen výboru hodnotil 1) vhodnost (např. z hlediska deklarovaných schopností, vzdělání, profesní historie, písemného projevu uchazeče) uchazeče výhradně dle písemné podané přihlášky 2) vhodnost uchazeče dle osobního pohovoru. U obou hodnocených oblastí si každý člen výboru zvlášť (výhradně dle své úvahy) přiřadil u každého uchazeče body na vzestupné stupnici 1 – 10, přičemž nejlepší hodnocení bylo oceněno 10 body a nejhorší 1 bodem, neúčast u pohovoru pak byla hodnocena u 2) oblasti 0 body. U každého uchazeče se pak přidělené body z obou oblastí od všech členů výboru sečetly a následně se dle získaných bodů vyhodnotilo pořadí uchazečů, dle získaných bodů.

Všichni kandidáti vyhodnocení na prvních šesti místech byly členy výboru shledáni jako plně vyhovující kandidatuře z hlediska jejich vzdělání, profesní historie, odbornosti a dosavadní praxe, motivace a dalších aspektů a na návrh předsedy byla k uvedenému bodu navržena následující usnesení:

1. Návrhový výbor ZMČ Praha 10 souhlasí se zvolením

1. Mgr. Anna Diblíková
2. Radmila Exnerová
3. Věra Vithová
4. Mgr. Martina Liebová
5. Lidmila Lešková

do funkce přisedící Obvodního soudu pro Prahu 10.

Pro návrh hlasovalo všech 6 přítomných členů výboru. Návrh byl přijat.

2. Návrhový výbor ZMČ Praha 10 souhlasí se zvolením [REDAKCE], do funkce přisedící Obvodního soudu pro Prahu 10, a to jako náhradního kandidáta pro případ, že některý z prvních 5 doporučených uchazečů nedoloží včas potřebné doklady, odmítne kandidovat, k jeho kandidatuře se kladně nevyjádří soud apod.

Pro návrh hlasovalo všech 6 přítomných členů výboru. Návrh byl přijat.

V návaznosti na předchozí usnesení bylo navrženo předsedou následující technické usnesení:

3. Návrhový výbor pověřuje předsedu výboru k předložení návrhu na zvolení přisedících Obvodního soudu pro Prahu 10 na nejbližším podzimním zasedání ZMČ Praha 10.

Pro návrh hlasovalo všech 6 přítomných členů výboru. Návrh byl přijat.

Závěrem projednání uvedeného bodu programu předseda výboru pověřil tajemníka výboru, aby neprodleně informoval doporučené uchazeče o výsledku jednání výboru.

Ad3.

V bodě různé nebyly vzneseny žádné připomínky či návrhy, a proto bylo jednání výboru v 10.45 hod. ukončeno.


.....
Mgr. David Satke, předseda NaV

Zápis ověřil:


.....
Matěj Štěpánek, ověřovatel zápisu

Zapsal Mgr. Tomáš Staněk, tajemník NaV

Rozdělovník:

- členové NaV
- starosta m.č. Praha 10
- odd. RaZ