

**Zápis č. 3/2019
z jednání kontrolního výboru ZMČ Praha 10
konaného dne 20. 3. 2019**

Přítomni:

Mgr. Ing. Martin Kopecký, JUDr. Radmila Kleslová, PaedDr. Martin Sekal, Bc. Radek Lojda, Mgr. David Satke, Ing. Vladimír Novák – 17:20 hod.

Omluveni:

Bc. Adam Šilar

Hosté:

Mgr. Ivana Cabrnchová, [REDACTED]

Místo jednání: ÚMČ Praha 10, jednací místnost 411/b

Kontrolní výbor (dále jen „KoV“) byl na dnešním jednání schopný usnášení. Jednání vedl Mgr. Ing. Martin Kopecký, předseda KoV.

Program jednání:

- I. Zahájení
- II. Návrh programu
- III. Určení ověřovatele zápisu z 3. zasedání Kontrolního výboru
- IV. Odsouhlasení zápisu č. 2 ze dne 23. 1. 2019
- V. Předložení přehledu plnění úkolů ZMČ a RMČ za měsíc leden a únor 2019
- VI. Podání informace k odpovědi na petici na ÚMČ Praha 10 „ZA OBNOVU ZDEMOLOVANÉ HISTORICKÉ VILY NA KRÁLOVSKÝCH VINOHRADĚCH V ULICI NA ŠAFRÁNCE 1760/12, PRAHA 10“
- VII. Projednání podkladů předložených od Ing. Březiny (vedoucí OBN) k věci – žaloby, Sportcentrum 10
- VIII. Kontrola hospodaření majetku MČ Praha 10 - pozemek parc. č. 5/6 v k. ú. Vršovice
- IX. Různé
- X. Závěr

K bodu I. – Zahájení

Předseda přivítal členy KoV a zahájil jednání v 17:06 hod.

K bodu II. – Návrh programu

Předseda představil návrh programu, seznámil členy s předloženým materiálem a o programu nechal hlasovat.

Průběh hlasování:

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Navržený program **byl schválen**

K bodu III. - Určení ověřovatele zápisu z 3. zasedání KoV

Předsedou KoV byl za ověřovatele zápisu navržen Mgr. David Satke.

Průběh hlasování:

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

KoV *určuje jako ověřovatele zápisu č. 3/2019 Mgr. Satkeho*

K bodu IV. – Odsouhlasení zápisu číslo 2 ze dne 23. 1. 2019

Návrh usnesení: Kontrolní výbor ZMČ Praha 10 schvaluje zápis č. 2 ze dne 23. 1. 2019.

Průběh hlasování:

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení *bylo přijato*

K bodu V. - Předložení přehledu plnění úkolů ZMČ a RMČ za měsíc leden a únor 2019

Předseda předložil přehled plnění úkolů ZMČ a RMČ za měsíc leden a únor 2019 přítomným členům KoV. Při kontrole jednotlivých úkolů bylo zjištěno, že bylo přiděleno celkem 155 úkolů. Všechny úkoly s termínem plnění do 28. 2. 2019 (celkem 75) byly splněny v požadovaném termínu, krom jednoho.

Jedná se o následující úkol, který se čte:

- **Úkol č. 18737**, usnesení č. 5, termín plnění 28. 02. 2019, nositel: Mgr. David Satke.
Pro volební období 2018 - 2022 zajistit zpracování aktualizací Jednacího řádu zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 a Jednacího řádu výborů Zastupitelstva městské části Praha 10.
- Vyjádření nositele: Přestože byl jednací řád vytvořen, tak vzhledem k vánočním svátkům a následně jarním prázdninám nemohl být včas projednán Návrhovým výbor, a tedy nemohl být předložen na minulém jednání ZMČ. Jednací řád bude předložen na následující ZMČ, tj. 25. 3. 2019.

Návrh usnesení: KoV bere na vědomí stav plnění úkolů uložených RMČ a ZMČ v období leden a únor 2019, současně KoV bere na vědomí vysvětlení nositele úkolu č. 18737 ohledně zpoždění v jeho řešení.

Průběh hlasování:

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení *bylo přijato*

K bodu VI. – Podání informace k odpovědi na petici na ÚMČ Praha 10 „ZA OBNOVU ZDEMOLOVANÉ HISTORICKÉ VILY NA KRÁLOVSKÝCH VINOHRADĚCH V ULICI NA ŠAFRÁNCE 1760/12, PRAHA 10“

Předseda KoV informoval členy o odpovědi na petici ze dne 30. 1. 2019. Je přečtena odpověď starostky městské části Praha 10 na petici „ZA OBNOVU ZDEMOLOVANÉ HISTORICKÉ VILY NA KRÁLOVSKÝCH VINOHRADĚCH V ULICI NA ŠAFRÁNCE 1760/12, PRAHA 10“.

Návrh usnesení: KoV bere na vědomí odpověď na petici s názvem „ZA OBNOVU ZDEMOLOVANÉ HISTORICKÉ VILY NA KRÁLOVSKÝCH VINOHRADĚCH V ULICI NA ŠAFRÁNCE 1760/12, PRAHA 10“

Průběh hlasování:

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení **bylo přijato**

K bodu VII. – Projednání podkladů předložených od Ing. Březiny (vedoucí OBN) k věci – žaloby, Sportcentrum 10

a) Žaloby – předseda KoV informuje členy, že v současné době je 9 poskytovatelů právních služeb, k dispozici jsou i jednotlivé smlouvy na poskytování právních služeb.

- Konstatuje se podstatný obsah smlouvy o poskytování právních služeb č. 2016/OMP/0881.
- Konstatuje se podstatný obsah smlouvy o poskytování právních služeb č. 2018/OBN/1582.
- Diskutuje se otázka výše odměn za právní služby poskytované MČ Praha 10 a dále jsou diskutovány přísudky (náklady řízení).

Diskutuje podrobně problematika nákladů za poskytované právní služby s ohledem na složitost advokátními kancelářemi zpracovávané problematiky. Diskutuje se, zdali zahájit či nezahájit kontrolu.

S ohledem na všeobecný prověřit tuto problematiku se navrhuje usnesení:

Zahajuje se kontrola hospodaření majetku MČ Praha 10 ve vztahu k poskytovaným právním službám advokátními kancelářemi.

Bc. Lojda navrhuje usnesení: zahajuje se kontrola hospodaření majetku MČ Praha 10 ve vztahu k poskytovaným právním službám advokátními kancelářemi od roku 2000.

Průběh hlasování:

Pro: 2

Proti: 0

Zdržel se: 4

Usnesení **nebylo přijato**

Mgr. Satke navrhuje usnesení: zahajuje se kontrola hospodaření majetku MČ Praha 10 ve vztahu k poskytovaným právním službám advokátními kancelářemi, na základě smluv platných do 31. 12. 2018.

Po proběhlé dílčí diskuzi předseda KoV navrhuje usnesení:

zahajuje se kontrola hospodaření majetku MČ Praha 10 ve vztahu k právním službám poskytovaných advokátními kancelářemi na základě aktuálně platných a účinných smluv, případně jednotlivých objednávek.

Průběh hlasování:

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 1

Usnesení **bylo přijato**

Po výše uvedeném hlasování bylo předsedou navrženo usnesení:

KoV žádá předložit:

- Přehled fakturace všech advokátních kanceláří za rok 2018 a 2019 včetně podrobného výkazu činnosti.
- Seznam vedených soudních sporů, ve kterých je městská část Praha 10 zastoupená advokátem společně s aktuálním stavem řízení, hodnotou sporu a předpokladem úspěšnosti, včetně sporů ukončený v roce 2018 a 2019.

Průběh hlasování:

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 1

Usnesení **bylo přijato**

Připomíná se, že hospodaření s majetkem městské části bude kontrolováno jen v rámci působnosti KoV, tj. z hlediska zákonnosti (péče řádného hospodáře, dodržování zákona o zadávání veřejných zakázek apod.) a z hlediska plnění usnesení zastupitelstva a rady.

b) Sportcentrum 10

Pokračuje se kontrolou hospodaření majetku MČ Praha 10.

Předseda KoV informuje členy, že byly předloženy od Ing. Březiny podklady ve věci Sportcentrum 10, Kodaňská 61B/45.

Čte se podstatná část smlouvy o nájmu nebytových prostor č. 2011/OMP2888 uzavřená s firmou KMP GROUP, s. r. o., ze dne 29. 10. 2010,

Čte se „Dodatek č. 1 k nájemní smlouvě ze dne 29. 10. 2010“ uzavřený dne 24. 10. 2014.

Vyjádření JUDr. Kleslové k výše uvedenému dodatku – „*dodatek se podepisoval v době, kdy tady byla nová i stará koalice a osobně jsem po volbách vyzývala, aby se nic takového nečinilo...*“.

Návrh usnesení: KoV žádá předložení usnesení RMČ č. 1102 ze dne 20. 10. 2010 a usnesení č. 991 ze dne 15. 10. 2014, a to včetně předkládacích a důvodových zpráv.

Průběh hlasování:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení **bylo přijato**

V 18:04 se omlouvá z jednání JUDr. Kleslová z důvodu konání klubu.

K bodu VIII. – Kontrola hospodaření majetku MČ Praha 10 - pozemek parc. č. 5/6 v k. ú. Vršovice

Předseda KoV informuje, že je k dispozici vyjádření od Mgr. Staňka - čte se podstatná část vyjádření, které je přílohou tohoto zápisu a bude součástí kontrolního protokolu.

Návrh usnesení: na příští jednání KoV žádá:

- Účast Mgr. Staňka, a to v 17:10 hod dne 17. 4. 2019
- Stanovisko advokátní kanceláře, advokátky Mgr. Novákové zastupující městskou část Praha 10 proti [REDAKCE], ohledně výhledu pravděpodobnosti úspěchu ve věci – stanovisko do 12. 4. 2019

Průběh hlasování:

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení **bylo přijato**

V 18:13 se omlouvá z jednání PaedDr. Martin Sekal.

K bodu IX. – Různé

Diskutuje se otázka nahrávání zasedání KoV. K tomu se sděluje, že zvukový záznam je pořizován je za účelem zpracování zápisu ze zasedání, kdy následně je záznam smazán.

K bodu X. - Závěr

Závěrem předseda poděkoval členům KoV, ukončil jednání v 18.16 hod a svolal další jednání výboru na den 17. 4. 2019 v 17.00 hod do zasedací místnosti č. 411 b., budovy ÚMČ Praha 10, Vršovická 68/1429, což přítomní berou na vědomí.

Mgr. Ing. Martin Kopecký, předseda

Mgr. David Satke, ověřovatel

Zapsala: Bc. Ivana Paterová, tajemnice

Přílohy:

- Prezenční listina + informace pro subjekt údajů o zpracování jeho osobních údajů (čl. 13 GDPR)
- Usnesení č. 11, kterým se schvaluje zápis č. 2 ze dne 23. 1. 2019
- Usnesení č. 12, kterým se bere na vědomí stav plnění úkolů uložených RMČ a ZMČ v období leden a únor 2019, přičemž KoV bere na vědomí vysvětlení nositele úkolu č. 18737 ohledně zpoždění v jeho řešení.
- Usnesení č. 13, kterým KoV bere na vědomí odpověď na petici s názvem „ZA OBNOVU ZDEMOLOVANÉ HISTORICKÉ VILY NA KRÁLOVSKÝCH VINOHRADĚCH V ULICI NA ŠAFRÁNCE 1760/12, PRAHA 10“
- Usnesení č. 14, kterým se neschvaluje zahájení kontroly hospodaření majetku MČ Praha 10 ve vztahu k poskytovaným právním službám advokátními kancelářemi od roku 2000.

- Usnesení č. 15, kterým se schvaluje kontrola hospodaření majetku MČ Praha 10 ve vztahu k právním službám poskytovaných advokátními kancelářemi na základě platných a účinných smluv, případně jednotlivých objednávek.
- Usnesení č. 16, kterým KoV žádá předložit:
 - Přehled fakturace všech advokátních kanceláří za rok 2018 a 2019 včetně podrobného výkazu činnosti.
 - Seznam vedených soudních sporů, ve kterých je městská část Praha 10 zastoupená advokátem společně s aktuálním stavem řízení, hodnotou sporu a předpokladem úspěšnosti, včetně sporů ukončený v roce 2018 a 2019.
- Usnesení č. 17, kterým KoV žádá předložení usnesení RMČ č. 1102 ze dne 20. 10. 2010 a usnesení č. 991 ze dne 15. 10. 2014, a to včetně předkládacích a důvodových zpráv.
- Usnesení č. 18, kterým KoV žádá na příští jednání:
 - Účast Mgr. Staňka
 - Stanovisko advokátní kanceláře
- vyjádření od Mgr. Staňka k bodu VIII.

PREZENČNÍ LISTINA

Jednotní kontrolního výboru ZMČ Praha 10
v Praze dne 20. března 2019

Mgr. Ing. Martin Kopecký - předseda

JUDr. Renata Kleslová - členka

Bc. Radek Lojda - člen

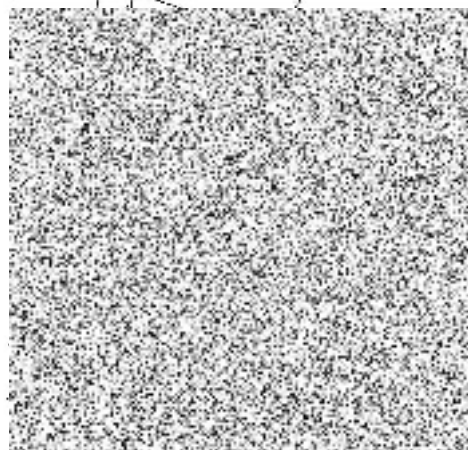
Ing. Vladimír Novák - člen

Mgr. David Satka - člen

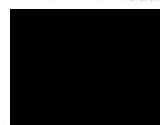
PaedDr. Martin Šekel - člen

Bc. Adam Šilar - člen

Bc. Ivana Faterová - tajemnice



HOSTÉ



Martin Kopecký



Příloha:

Informace pro subjekt údajů o zpracování jeho osobních údajů (čl. 13 GDPR)

Stř. Wichterl 26, 101 26 Praha 10
Praha 10, V Látkách 68, 101 26 Praha 10
© 2019/14

Časová tabulka:
Příloha B C D - 12.00 a 13.00 - 17.30
Sobota 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.00

tel: +420 257 001 111
fax: +420 2 41 750 303
e-mail: mesto@praha10.cz
www.praha10.cz

Informace pro subjekt údajů o zpracování jeho osobních údajů (čl. 13 GDPR)

totožnost a kontaktní údaje správce osobních údajů	Úřad městské části Praha 10, Vršovická 68, 101 38 Praha 10, e-podatelna: posta@praha10.cz , identifikátor datové schránky: irnb7wg, ústředna: 267093 111
kontaktní údaje pověřence pro ochranu osobních údajů	Mgr. Monika Bendová, Vršovická 68, 101 38 Praha 10, e-mail: monika.bendova@praha10.cz , telefon: 267 093 743
účel zpracování, pro které jsou osobní údaje určeny, a právní základ pro zpracování	<ul style="list-style-type: none">• Zřízení Kontrolního výboru dle ustanovení § 78 odst. 1, zákona 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, a jeho povinnosti z tohoto ustanovení vyplývající a dále § 100 odst. 2 zákon o hlavním městě Praze. Poradní orgán Zastupitelstva městské části Praha 10.• zpracování je nezbytné pro splnění právní povinnosti, která se na ÚMČ vztahuje• zpracování je nezbytné pro účely oprávněných zájmů ÚMČ či třetí strany, kromě případů, kdy před těmito zájmy mají přednost zájmy nebo základní práva a svobody subjektu údajů vyžadující ochranu osobních údajů, zejména pokud je subjektem údajů dítě
oprávněné zájmy správce osobních údajů nebo třetí strany v případě, kdy je zpracování nezbytné pro účely oprávněných zájmů ÚMČ či třetí strany, kromě případů, kdy před těmito zájmy mají přednost zájmy nebo základní práva a svobody subjektu údajů vyžadující ochranu osobních údajů, zejména pokud je subjektem údajů dítě	<ul style="list-style-type: none">• <i>Oprávněné zájmy správce osobních údajů spočívají v zájmu na doložení účasti osob na jednání výboru.</i>
příjemci nebo kategorie příjemců osobních údajů	<ul style="list-style-type: none">• členové Kontrolního výboru, popřípadě další zastupitelé městské části Praha 10• Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10 oprávněné úřední osoby, zařazené do Úřadu městské části Praha 10, a osoby jim nadřizené
případný záměr předat osobní údaje příjemci ve třetí zemi nebo mezinárodní organizaci	<ul style="list-style-type: none">• Ne.
doba, po kterou budou osobní údaje uloženy, nebo není-li ji možné určit, kritéria použitá pro stanovení této doby	<ul style="list-style-type: none">• U správce 10 let, poté dokumentace odevzdána k trvalému uložení do Archivu hlavního města Prahy)

<p>existence práva požadovat od správce přístup k osobním údajům, týkajícím se subjektu údajů (fyzická osoba), jejich opravu nebo výmaz anebo výmaz omezení zpracování a práva vznést námitku proti zpracování, jakož i práva na přenositelnost údajů</p>	<p><i>Pro plnění právní povinnosti správce:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>právo na přístup</i> • <i>právo na opravu a doplnění</i> • <i>právo na omezení zpracování</i> <p><i>Pro oprávněný zájem správce:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>právo na přístup</i> • <i>právo na opravu a doplnění</i> • <i>právo na výmaz</i> • <i>právo na omezení zpracování</i> • <i>právo vznést námitku</i>
<p>právo odvolat kdykoli souhlas, aniž je tím dotčena zákonnost zpracování založená na souhlasu uděleném před jeho odvoláním</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Ne. Nedochozí ke zpracování osobních údajů na základě souhlasu subjektu údajů</i>
<p>právo podat stížnost u Úřadu pro ochranu osobních údajů (dozorový úřad)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>ANO</i>
<p>skutečnost, zda poskytování osobních údajů je zákonným či smluvním požadavkem, nebo požadavkem, který je nutné uvést do smlouvy, a zda má subjekt údajů (fyzická osoba) povinnost osobní údaje poskytnout, a ohledně možných důsledků neposkytnutí těchto údajů</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>zpracování je nezbytné pro splnění právní povinnosti, která se na ÚMČ vztahuje</i> • <i>zpracování je nezbytné pro účely oprávněných zájmů ÚMČ či třetí strany, kromě případů, kdy před těmito zájmy mají přednost zájmy nebo základní práva a svobody subjektu údajů vyžadující ochranu osobních údajů, zejména pokud je subjektem údajů dítě</i> • <i>Subjekt údajů má povinnost osobní údaje poskytnout.</i> • <i>Důsledkem neposkytnutí může dojít k nerealizaci účelu zpracování.</i>
<p>informace, zda dochází k automatizovanému rozhodování, včetně profilování a přinejmenším v těchto případech smysluplné informace týkající se použitého postupu, jakož i významu a předpokládaných důsledků takového zpracování pro subjekt údajů (fyzická osoba)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>K automatizovanému rozhodování, včetně profilování, nedochází.</i>



Městská část Praha 10

KONTROLNÍ VÝBOR ZMČ PRAHA 10

Usnesení

z 3. zasedání kontrolního výboru ZMČ Praha 10
číslo 11
ze dne 20. 3. 2019

k odsouhlasení zápisu číslo 2 ze dne 23. 1. 2019

Kontrolní výbor zastupitelstva městské části Praha 10

I. schvaluje

zápis č. 2 z jednání KoV ze dne 23. 1. 2019.

Zapsala: Bc. Ivana Paterová
tajemnice KoV

Schválil: Mgr. Ing. Martin Kopecký
předseda KoV

Číslo tisku: P10-035663/2019



Městská část Praha 10

KONTROLNÍ VÝBOR ZMČ PRAHA 10

Usnesení

z 3. zasedání kontrolního výboru ZMČ Praha 10
číslo 12
ze dne 20. 3. 2019

k předložení přehledu plnění úkolů ZMČ a RMČ za měsíc leden a únor 2019

Kontrolní výbor zastupitelstva městské části Praha 10

I. bere na vědomí

stav plnění úkolů uložených RMČ a ZMČ v období leden a únor 2019, současně KoV bere na vědomí vysvětlení nositele úkolu č. 18737 ohledně zpoždění v jeho řešení.

Zapsala: Bc. Ivana Paterová
tajemnice KoV

Schválil: Mgr. Ing. Martin Kopecký
předseda KoV

Číslo tisku: P10-035663/2019



Městská část Praha 10

KONTROLNÍ VÝBOR ZMČ PRAHA 10

Usnesení

z 3. zasedání kontrolního výboru ZMČ Praha 10
číslo 13
ze dne 20. 3. 2019

k petici

Kontrolní výbor zastupitelstva městské části Praha 10

I. bere na vědomí

odpověď na petici s názvem „ZA OBNOVU ZDEMOLOVANÉ HISTORICKÉ VILY NA KRÁLOVSKÝCH VINOHRADĚCH V ULICI NA ŠAFRÁNCE 1760/12, PRAHA 10“

Zapsala: Bc. Ivana Paterová
tajemnice KoV

Schválil: Mgr. Ing. Martin Kopecký
předseda KoV

Číslo tisku: P10-035663/2019



Městská část Praha 10

KONTROLNÍ VÝBOR ZMČ PRAHA 10

Usnesení

z 3. zasedání kontrolního výboru ZMČ Praha 10
číslo 14
ze dne 20. 3. 2019

k zahájení kontroly hospodaření

Kontrolní výbor zastupitelstva městské části Praha 10

I. neschvaluje

zahajuje se kontrola hospodaření majetku MČ Praha 10 ve vztahu k poskytovaným právním službám advokátními kancelářemi od roku 2000.

Zapsala: Bc. Ivana Paterová
tajemnice KoV

Schválil: Mgr. Ing. Martin Kopecký
předseda KoV

Číslo tisku: P10-035663/2019



Městská část Praha 10

KONTROLNÍ VÝBOR ZMČ PRAHA 10

Usnesení

z 3. zasedání kontrolního výboru ZMČ Praha 10
číslo 15
ze dne 20. 3. 2019

k zahájení kontroly hospodaření

Kontrolní výbor zastupitelstva městské části Praha 10

I. schvaluje

zahajuje se kontrola hospodaření majetku MČ Praha 10 ve vztahu k právním službám poskytovaných advokátními kancelářemi na základě platných a účinných smluv, případně jednotlivých objednávek.

Zapsala: Bc. Ivana Paterová
tajemnice KoV

Schválil: Mgr. Ing. Martin Kopecký
předseda KoV

Číslo tisku: P10-035663/2019



Městská část Praha 10

KONTROLNÍ VÝBOR ZMČ PRAHA 10

Usnesení

z 3. zasedání kontrolního výboru ZMČ Praha 10
číslo 16
ze dne 20. 3. 2019

k předložení materiálů

Kontrolní výbor zastupitelstva městské části Praha 10

I. žádá

Předložit od OBN:

- Přehled fakturace všech advokátních kanceláří za rok 2018 a 2019 včetně podrobného výkazu činnosti.
- Seznam vedených soudních sporů, ve kterých je městská část Praha 10 zastoupená advokátem společně s aktuálním stavem řízení, hodnotou sporu a předpokladem úspěšnosti, včetně sporů ukončený v roce 2018 a 2019.

Zapsala: Bc. Ivana Paterová
tajemnice KoV

Schválil: Mgr. Ing. Martin Kopecký
předseda KoV

Číslo tisku: P10-035663/2019



Městská část Praha 10

KONTROLNÍ VÝBOR ZMČ PRAHA 10

Usnesení

z 3. zasedání kontrolního výboru ZMČ Praha 10
číslo 17
ze dne 20. 3. 2019

k předložení materiálů

Kontrolní výbor zastupitelstva městské části Praha 10

I. žádá

Předložit od OBN/OMP:

usnesení RMČ č. 1102 ze dne 20. 10. 2010 a usnesení č. 991 ze dne 15. 10. 2014, a to včetně předkládacích a důvodových zpráv.

Zapsala: Bc. Ivana Paterová
tajemnice KoV

Schválil: Mgr. Ing. Martin Kopecký
předseda KoV

Číslo tisku: P10-035663/2019



Městská část Praha 10

KONTROLNÍ VÝBOR ZMČ PRAHA 10

Usnesení

z 3. zasedání kontrolního výboru ZMČ Praha 10
číslo 18
ze dne 20. 3. 2019

k účasti na jednání

Kontrolní výbor zastupitelstva městské části Praha 10

I. žádá

Na příští jednání

- Účast Mgr. Staňka, a to v 17:10 hod dne 17. 4. 2019
- Stanovisko advokátní kanceláře, advokátky Mgr. Novákové zastupující městskou část Praha 10 proti [REDACTED], ohledně výhledu pravděpodobnosti úspěchu ve věci – stanovisko do 12. 4. 2019

Zapsala: Bc. Ivana Paterová
tajemnice KoV

Schválil: Mgr. Ing. Martin Kopecký
předseda KoV

Číslo tisku: P10-035663/2019

Stručná informace ke sporům s [REDAKCE] zejm. o určení vlastnictví ke stavbě zděného prodejního stánku umístěného na pozemku označeném dnes parc. č. 5/6 v k. ú. Vršovice.

Historie předmětné stavby sahá do druhé poloviny 40. let minulého století, kdy právní předchůdci dnešních vlastníků stavby, postavili na pozemku ve vlastnictví hl. m. Prahy stavbu zděného stánku – původně pro prodej zeleniny. Stavba byla kolaudována v roce 1949. Ke stavbě měla být uzavřena s hl. m. Prahou smlouva o právu stavby, což se však s ohledem na změnu poměrů a právních norem po roce 1948 nestalo. Naopak od 50. let do počátku 90. let minulého století stavbu prakticky využívali nájemci dle rozhodnutí státu (ONV Praha 10) a právní a zejména faktická dispozice vlastníků s objektem byla velmi omezena. Na firmu jednoho z původních vlastníků byla uvalena národní správa a došlo k její likvidaci. Vlastnické právo ke stavbě jako takové však nebylo vyřešeno a zůstalo původním vlastníků, který jej však mohli realizovat prakticky jen velmi omezeně. Stát však dle dohledaných dokumentů formálně uznával jejich vlastnické právo, když nájemní smlouvy byly uzavírány s těmito vlastníky. Vztah vlastníků stavby k vlastníku pozemku byl řešen nájmem. V roce 1989 původní vlastníci prodali stavbu státu (ONV Praha 10), avšak smlouva byla následně v roce 1991 zrušena v objekt se vrátil zpět původním vlastníků, kteří stavbu v roce 1991 prodali dnešním vlastníků (zřejmě rámci příbuzenských vztahů). Tato vlastnická práva ke stavbě však nebyla zapsána v tehdejší evidenci ani později v katastru nemovitostí. S uvedenou nemovitostí pak od té doby vždy výlučně hospodařili, přičemž nebyli v tomto užívání ze strany m. č. Praha 10 či hl. m. Prahy až do roku 2004 nijak rušeni. Naopak s hl. m. Prahou uzavřel jeden za současných vlastníků (avšak jako podnikatel) v roce 1998 nájemní smlouvu na část pozemku pod stavbou a M. č. Praha 10 tuto stavbu jako svůj majetek neevidovala. V souvislosti s přípravou rekonstrukce „Vršovického zámečku“ se následně v roce 2004 hl. m. Praha nechalo zapsat jako vlastní stavby do katastru nemovitostí s ohledem na principy starého občanského zákoníku („superficies solo cedit“) a s ohledem na zákon č. 172/1991 Sb. a na základě usnesení ZHMP č. 4/14 ze dne 23. 1. 2003 byla stavba svěřena do správy m.č. Praha 10. Uvedený postup iniciovala m. č. Praha 10. Následně vyzvala m. č. Praha 10 dnešní vlastníky k uzavření nájemní smlouvy. Značná část shora uvedených skutečností vyšla najevo až v průběhu soudního sporu.

V důsledku shora uvedeného dnešní vlastníci podali v roce 2005 vůči hl. m. Praze žalobu na určení vlastnictví ke stavbě. Důkazně i právně složitý a vleklý spor by řešen u Obvodního soudu pro Prahu 10 pod č.j. 13 C 148/2005. M. č. Praha 10 vystupovala v předmětném soudním sporu jako vedlejší účastník v souladu s platnou judikaturou. Za m. č. Praha 10 u soudu jednal Mgr. Tomáš Staněk, u něž je k dispozici celý značně obsáhlý spis k předmětnému případu s celou řadou historických dokumentů. Soudní spor o meritu nároku trval až do roku 2013, kdy bylo rozhodnuto rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 10 č.j. 13 C 148 /2005- 267 ze dne 17. dubna 2013, který nabyl právní moci dne 22. 6. 2013. (pouze výrok I. rozsudku). Odvolání uvedenému proti rozsudku již nebylo podáno s ohledem na právní stanovisko právního zástupce MHMP a s ohledem na důkazní situaci ve sporu a zejména jednoznačně odůvodněný právní názor soudu. (Odvolání již hl. m. Praha a m. č. Praha 10 podala proti původnímu rozsudku ze dne 7. 2. 2007, avšak pouze hl. m. Praha 10 s odvoláním uspěla z důvodu nedostatečné identifikace stavby na tehdy dvou pozemcích). Spor však dále pokračoval o náklady řízení a spis k soudnímu sporu putoval mezi Obvodním soudem pro Prahu 10 a Městským soudem v Praze ještě několikrát až do 1. pol. roku 2015. Zřejmě v důsledku toho byl soud schopen vyznačit na rozsudek k výroku I. doložku právní moci až v roce 2015 (14. 5.). I z výpisu z katastru nemovitostí ke stavbě vyplývají pochybnosti přesném datu nabytí právní moci předmětného rozsudku (výroku I.). Zápis vlastnického práva současných vlastníků ke stavbě byl zapsán až dne 19. 7. 2017 zpětně s právními účinky zápisu ke dni 2. 9. 2015. Vlastníci odmítali hradit m. č. Praha 10 bezdůvodné obohacení za užívání pozemku bez právního důvodu z odkazem na předchozí postup m. č. Praha 10 a hl. m. Prahy (kteří se snažili obhájit vlastnictví stavb) a též i s odůvodněním, že není jisto, že bylo pravomocně rozhodnuto, neboť jim soud nevyznačil doložku právní moci na rozsudek a dále i s odůvodněním, že nejsou vedeni v katastru nemovitostí jako vlastníci. M. č. Praha 10 se též neúspěšně pokoušela s vlastníky jednat o odkoupení stavby. Posléze požádali vlastníci o uzavření nájemní smlouvy, o jejímž obsahu se jednalo, v rámci jednání se předpokládalo vyřešení pohledávek m. č. Praha 10 za období od

právní moci rozsudku, avšak jednání nebyla z důvodu na straně vlastníků stavby úspěšná, neboť návrh nájemní smlouvy nepodepsali a ani se k němu nevyjádřili.

Žaloba na vydání bezdůvodného obohacení za období od 22. 6. 2013 do 31. 12. 2017 byla podána u Obvodního soudu pro Prahu 10 dne 12. 3. 2019, tedy za období dle evidence do té doby splatná. M. č. Praha 10 zastupuje Mgr. Nováková Markéta, advokát, Římská 14, Praha 2.

Mgr. Tomáš Staněk, OBN