



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR STAVEBNÍ

Spis. zn.: OST 007634/2012/Ga
Č.j.: P10-009752/2012
Vyřizuje: JUDr. Gavlák
Telefon: 267093557

V Praze, dne 26.1.2012

ROZHODNUTÍ

Městská část Praha 10 - odbor stavební Úřadu městské části Praha 10 jako věcně a místně příslušný povinný subjekt podle § 2) odst. 2) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „povinný subjekt“), přijal dne 20.1.2012, podání Ing. ... , presentované podatelnu ÚMČ Praha 10 pod P10-007634/2011, se žádostí o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve věci – "... sdělení, jaká konkrétní efektivní opatření k nápravě byla přijata odborem stavebním Úřadu městské části Praha 10 od 16.11.2011 k přetrvávajícím závadám stavby bytového domu ... v následujících bodech: 1) zajištění obnovení vytápění temperování celého bytového domu v zimních měsících 2) odstraněná okna z bytu v podkroví a zajištění celistvosti vnějšího pláště celé budovy 3) zatékání a plísně v bytě v podkroví (v důsledku utrženého okapního svodu - hygienické závady) kdy stavebnímu úřadu byla doložena konkrétní fotodokumentace 4) promáčení dalších několika bytů a nebytových prostor - celé stěny pokryté plísní (hygienické závady - šíření spór plísní po celém domě) kdy stavebnímu úřadu byla doložena konkrétní fotodokumentace 5) úprava spalinových cest plynových spotřebičů a zajištění dodávek teplé vody Dále žádáme o sdělení, kdy bude stavebním úřadem provedena kontrolní prohlídka v místě stavby jednotlivě ke všem výše uvedeným bodům a dále pak kdy dojde k faktické nápravě stavu stavby ve všech uvedených bodech...".

Povinný subjekt rozhodl dne 24.1.2012 podle § 15 odst. 1) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím takto:

1.

Žádost Ing. ... v části týkající se

„...jaká konkrétní efektivní opatření k nápravě byla přijata odborem stavebním Úřadu městské části Praha 10 od 16.11.2011 k přetrvávajícím závadám stavby bytového domu ... v následujících bodech: ...
1) zajištění obnovení vytápění temperování celého bytového domu v zimních měsících...“
2) odstraněná okna z bytu v podkroví a zajištění celistvosti vnějšího pláště celé budovy...“
3) zatékání v bytě v podkroví (v důsledku utrženého okapního svodu - hygienické závady) kdy stavebnímu úřadu byla doložena konkrétní fotodokumentace...“
5) úprava spalinových cest plynových spotřebičů a zajištění dodávek teplé vody...“
a dále "...žádáme o sdělení, kdy bude stavebním úřadem provedena kontrolní prohlídka v místě stavby jednotlivě ke všem výše uvedeným bodům a dále pak kdy dojde k faktické nápravě stavu stavby ve všech uvedených bodech...".

se odmítá,
neboť tyto informace nemá povinný subjekt v k dispozici.

2.

Žádost Ing. ..., v části týkající se

„...jaká konkrétní efektivní opatření k nápravě byla přijata odborem stavebním Úřadu městské části Praha 10 od 16.11.2011 k přetrvávajícím závadám stavby bytového domu ... v následujících bodech: ... 3) plísně v bytě v podkroví (v důsledku utrženého okapního svodu - hygienické závady) kdy stavebnímu úřadu byla doložena konkrétní fotodokumentace...“

4) promáčení dalších několika bytů a nebytových prostor - celé stěny pokryté plísní (hygienické závady - šíření spór plísní po celém domě) kdy stavebnímu úřadu byla doložena konkrétní fotodokumentace...“

se vyhovuje a informace se poskytuje.

Odůvodnění:

Dne 20.1.2012 obdržel povinný subjekt podání Ing. ..., presentované podatelnou ÚMČ Praha 10 pod P10-007634/2011, se žádostí o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve věci – "...sdělení, jaká konkrétní efektivní opatření k nápravě byla přijata odborem stavebním Úřadu městské části Praha 10 od 16.11.2011 k přetrvávajícím závadám stavby bytového domu ... v následujících bodech: 1) zajištění obnovení vytápění temperování celého bytového domu v zimních měsících 2) odstranění okna z bytu v podkroví a zajištění celistvosti vnějšího pláště celé budovy 3) zatékání a plísně v bytě v podkroví (v důsledku utrženého okapního svodu - hygienické závady) kdy stavebnímu úřadu byla doložena konkrétní fotodokumentace 4) promáčení dalších několika bytů a nebytových prostor - celé stěny pokryté plísní (hygienické závady - šíření spór plísní po celém domě) kdy stavebnímu úřadu byla doložena konkrétní fotodokumentace 5) úprava spalinových cest plynových spotřebičů a zajištění dodávek teplé vody Dále žádáme o sdělení, kdy bude stavebním úřadem provedena kontrolní prohlídka v místě stavby jednotlivě ke všem výše uvedeným bodům a dále pak kdy dojde k faktické nápravě stavu stavby ve všech uvedených bodech...".

Podle odst. 3 § 3 zákona č. 106/1999 Sb., se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Žádosti nelze vyhovět v plném rozsahu neboť všechny tyto informace nemá v požadovaném rozsahu povinný subjekt k dispozici.

Když povinný subjekt nemá požadované informace k dispozici, tak je nemůže poskytnout. Proto povinný subjekt části žádosti o informaci odmítá, jak výše uvedeno.

Podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

K bodu 1) zajištění obnovení vytápění temperování celého bytového domu v zimních měsících...“ Povinný subjekt nemá žádnou informaci dle odst. 3 § 3 zákona č. 106/1999 Sb., kterou by k této části žádosti o informace mohl poskytnout.

K bodu 2) odstranění okna z bytu v podkroví a zajištění celistvosti vnějšího pláště celé budovy...“ Povinný subjekt nemá žádnou informaci dle odst. 3 § 3 zákona č. 106/1999 Sb., kterou by k této části žádosti o informace mohl poskytnout.

K bodu 3) zatékání v bytě v podkroví (v důsledku utrženého okapního svodu - hygienické závady) kdy stavebnímu úřadu byla doložena konkrétní fotodokumentace...“ Povinný subjekt nemá žádnou informaci dle odst. 3 § 3 zákona č. 106/1999 Sb., kterou by k této části žádosti o informace mohl poskytnout.

K bodu 5) úprava spalinových cest plynových spotřebičů a zajištění dodávek teplé vody...“

Povinný subjekt nemá žádnou informaci dle odst. 3 § 3 zákona č. 106/1999 Sb., kterou by k této části žádosti o informace mohl poskytnout.

Informaci o tom, „...kdy bude stavebním úřadem provedena kontrolní prohlídka v místě stavby jednotlivě ke všem výše uvedeným bodům a dále pak kdy dojde k faktické nápravě stavu stavby ve všech uvedených bodech...“ nemá povinný subjekt k dispozici.

Povinný subjekt nemá žádnou informaci dle odst. 3 § 3 zákona č. 106/1999 Sb., kterou by k této části žádosti o informace mohl poskytnout.

K požadavku na informaci „...jaká konkrétní efektivní opatření k nápravě byla přijata odborem stavebním Úřadu městské části Praha 10 od 16.11.2011 k přetrvávajícím závadám stavby bytového domu Lopatecká 340/24, Praha 4 - Podolí v následujících bodech: ...

3) ... plísně v bytě v podkroví (... - hygienické závady) kdy stavebnímu úřadu byla doložena konkrétní fotodokumentace...“, povinný subjekt informaci tímto poskytuje a uvádí:

K podnětu Ing. ... na údajné hygienické závady v bytě je stavebním úřadem postupováno dle stavebního zákona a souvisejících předpisů. Vlastník stavby byl pod Spis. zn.: OST 143317/2011/Ni, Č.j.: P10-001407/2012 ze dne 12.1.2012 upozorněn na výskyt plísní v domě a vyzván k doložení dokladu o provedených opatřeních. O utržení okapního svodu, jak je v podané žádosti o informaci uvedeno, nebyl dosud stavební úřad informován.

4) promáčení dalších několika bytů a nebytových prostor - celé stěny pokryté plísní (hygienické závady - šíření spór plísní po celém domě) kdy stavebnímu úřadu byla doložena konkrétní fotodokumentace...“ povinný subjekt informaci tímto poskytuje a uvádí:

K hygienickým závadám je stavebním úřadem postupováno dle stavebního zákona a souvisejících předpisů. Vlastník stavby byl pod Spis. zn.: OST 143317/2011/Ni, Č.j.: P10-001407/2012 ze dne 12.1.2012 upozorněn na výskyt plísní v domě a vyzván k doložení dokladu o provedených opatřeních.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu hl. m. Prahy, podáním u zdejšího stavebního úřadu.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

otisk úředního razítka

Ing. Jana Königová
vedoucí odboru stavebního

Obdrží:

1. Ing.

2. spis OST,