



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10  
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI  
ODBOR STAVEBNÍ

Spis. zn.: OST 105002/2012/Ga  
Č.j.: P10-105282/2012  
Vyřizuje: JUDr. Gavlák  
Telefon: 267093557

V Praze, dne 19.10.2012

Vážený pane inženýre,

k Vaši žádosti o poskytnutí informace dle zákona č.106/1999 Sb.- "... , jaká konkrétní efektivní opatření k nápravě byla přijata zdejším stavebním úřadem za poslední 2 měsíce k přetrvávajícím záměrně vyvolaným závadám stavby bytového domu Lopatecká 340/24, Praha 4 - Podolí v následujících bodech:

1) dlouhodobě odstraněná okna z bytových prostor - absence tepelné a zvukové izolace, absence světla, větrání místností, masivní zatékání a hygienické závady 2) zajištění dodávek teplé vody 3) zatékání a plísň v bytě v podkroví - doložena fotodokumentace 4) promáčení dalších několika bytů a nebytových prostor - celé stěny pokryté plísní (hygienické závady - šíření spór plísní po celém domě) 5) nedostatky spalinových cest plynových spotřebičů vzhledem k aktuálním předpisům 6) neexistence komínových lávek - absence možnosti jakékoli (pravidelné) kontroly spalinových cest 7) zajištění alespoň temperování celého bytového domu v zimních měsících 8) závady na elektroinstalaci - oprava/doplnění rozhodnutí k přípojce a rozvodům v domě (velmi provizorní řešení po požáru je provozováno dlouhodobě) Dále Vás žádáme o sdělení, kdy bude stavebním úřadem provedena kontrolní prohlídka v místě stavby (jednotlivě ke všem výše uvedeným bodům)...“ Vám sdělujeme:

Informace, o které ve svém podání žádáte, nejsou obsahem zaznamenaným na žádném nosiči, jak předpokládá § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu není možné informace poskytnout. *(Informaci se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního)*

V případě doprovodných informací se v daném případě jedná o zvláštní způsob vyřízení Vaši žádosti podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., kdy podstatou poskytované informace je sdělení o neexistenci požadovaných informací (neexistenci požadovaných dokumentů), tedy doprovodné informace se smyslu § 3 odst. 6 zákona č. 106/1999 Sb. Protože se nejedná o odmítnutí Vaši žádosti (žádost je věcně vyřízená, nedochází k jejímu odepření), není nutné vydávat formální rozhodnutí o odmítnutí žádosti podle § 15 zákona č. 106/1999 Sb. *(6) Doprovodnou informací pro účel tohoto zákona je taková informace, která úzce souvisí s požadovanou informací (například informace o její existenci, původu, počtu, důvodu odepření, době, po kterou důvod odepření trvá a kdy bude znovu přezkoumán, a dalších důležitých rysech).*

Povinný subjekt Vám jako doprovodnou informaci k jednotlivým bodům Vaši žádosti sděluje následující:

*1) dlouhodobě odstraněná okna z bytových prostor – absence tepelné a zvukové izolace, absence světla, větrání místností, masivní zatékání a hygienické závady*

Společnost DOGROSE a.s. podala dne 21.10.2011 u Obvodního soudu pro Prahu 4 rozšíření stávající žaloby ve věci vedené pod č.j.: 12C 269/2010 na zpřístupnění bytu za účelem umožnění osazení 8 křidel špaletových oken podané u Obvodního soudu pro Prahu 4. Vzhledem k této skutečnosti stavební úřad dne 3.11.2011 sdělením prodloužil lhůtu pro splnění příslušných výzev a stanovil lhůtu do 15ti dnů ode dne nabytí právní moci rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 4 pod č.j.: 12C 269/2010. Povinný subjekt nemá

žádnou jinou informaci dle odst. 3 § 3 zákona č. 106/1999 Sb., kterou by k této části žádosti o informace mohl poskytnout.

#### *2) zajištění dodávek teplé vody*

K samotnému zajištění dodávek teplé vody nebyl stavební úřad nadřízeným orgánem pověřen. Povinný subjekt nemá žádnou jinou informaci dle odst. 3 § 3 zákona č. 106/1999 Sb., kterou by k této části žádosti o informace mohl poskytnout.

#### *3) zatékání a plísně v bytě v podkrovní – doložená fotodokumentace*

K podnětu na údajné hygienické závady v bytě je stavebním úřadem postupováno dle stavebního zákona a souvisejících předpisů. Vlastník stavby byl pod Spis. zn.: OST 143317/2011/Ni, Č.j.: P10-001407/2012 ze dne 12.1.2012 upozorněn na výskyt plísní v domě a vyzván k doložení dokladu o provedených opatřeních. Sdělením ze dne 25.4.2012 vlastník stavby informoval stavební úřad o učiněných opatřeních s tím, že „... Bohužel i nadále nejsme schopni prověřit případnou existenci plísní v bytě uživatelů Ing. [redacted] a Ing. [redacted], když doposud na naše výzvy, které jsme Vám již předložili, nebylo reagováno s ústně byla naše žádost Ing. [redacted] odmítnuta...“. K fotografiím zaslaným Ing. [redacted] vydal stavební úřad tři výzvy k upřesnění jejich identifikace, které nebyly Ing. [redacted] splněny. Proto stavební úřad informoval dne 12.7.2012 Ing. [redacted] sdělením Spis.zn:OST 056483/2012/Ra, č.j.:P10-070624/2012 ze dne 3.7.2012, že jeho podnět odkládá. Povinný subjekt nemá žádnou jinou informaci dle odst. 3 § 3 zákona č. 106/1999 Sb., kterou by k této části žádosti o informace mohl poskytnout.

#### *4) promáčení dalších několika bytů a nebytových prostor - celé stěny pokryté plísní (hygienické závady - šíření spór plísní po celém domě)*

Na základě opatření přijatých stavebním úřadem projevily vlastníky stavby koncem r. 2011 účinnou lítost, změnil svůj dosavadní negativní přístup k řešení dlouholetého problému spojeného s údržbou stavby domu Lopatecká 340/24, Praha 4 – Podolí a částečně splnil výzvy stavebního úřadu, provedl odstranění plísní na chodbě a zajistil stavbu proti zatékání. K podnětu na údajné hygienické závady v bytě je stavebním úřadem postupováno dle stavebního zákona a souvisejících předpisů. Vlastník stavby byl pod Spis. zn.: OST 143317/2011/Ni, Č.j.: P10-001407/2012 ze dne 12.1.2012 upozorněn na výskyt plísní v domě a vyzván k doložení dokladu o provedených opatřeních. Sdělením ze dne 25.4.2012 pod č.j. P10-102717/2012 vlastník stavby informoval stavební úřad o učiněných opatřeních. Dne 10.10.2012 vlastník stavby informoval stavební úřad o opravě krytiny v 1. patře směrem do ulice včetně odstranění náletové zeleně. Součástí udržovacích prací byla opravena poškozená omítka a použit protiplísňový přípravek. Povinný subjekt nemá žádnou jinou informaci dle odst. 3 § 3 zákona č. 106/1999 Sb., kterou by k této části žádosti o informace mohl poskytnout.

#### *5) nedostatky spalinových cest plynových spotřebičů vzhledem k aktuálním předpisům*

Na spalinové cesty a jejich případné úpravy je potřeba hledět ve vzájemné souvislosti s instalovanými spotřebiči. Jak však vyplývá z žaloby ve věci vedené u obvodního soudu pro Prahu 4 pod sp.zn. 12 269/2010, z exekutorských zápisů sp. zn.: 132 EZ 6608/11 ze dne 8.12.2011, 16.12.2011, 19.12.2011 a písemných sdělení vlastníka domu ze dne 13.10.2011 a 6.2.2012 nebyl vlastníku domu umožněn přístup do bytu Ing. [redacted] o velikosti 3+1 ve třetím nadzemním podlaží domu čp. 340, Lopatecká 24, Praha 4. Povinný subjekt nemá žádnou jinou informaci dle odst. 3 § 3 zákona č. 106/1999 Sb., kterou by k této části žádosti o informace mohl poskytnout.

#### *6) neexistence komínových lávek - absence možnosti jakékoli (pravidelné) kontroly spalinových cest*

Stavební úřad není pověřen k řešení kontroly komínů ani k řešení neexistence komínových lávek. Povinný subjekt nemá žádnou jinou informaci dle odst. 3 § 3 zákona č. 106/1999 Sb., kterou by k této části žádosti o informace mohl poskytnout.

#### *7) zajištění alespoň temperování celého bytového domu v zimních měsících*

K vytápění celého domu sdělujeme, že žádný platný právní předpis nestanoví povinnost majitele domu vytápět neužívané prostory domu. Povinný subjekt nemá žádnou jinou informaci dle odst. 3 § 3 zákona č. 106/1999 Sb., kterou by k této části žádosti o informace mohl poskytnout.

8) závady na elektroinstalaci - oprava/doplnění rozhodnutí k přípojce a rozvodům v domě  
(velmi provizorní řešení po požáru je provozováno dlouhodobě)

Na základě kontrolní prohlídky provedené dne 12.7.2012 ve věci elektroinstalace společných prostor domu (zádveří a schodiště) č.p. 340, Lopatecká 24, Praha 4-Podolí, vyzval stavební úřad pod Spis. zn.: OST 005994/2012/Ni, Č.j.: P10-084165/2012 ze dne 15.8.2012 vlastníka stavby ke zjednání nápravy ve lhůtě do 10 dnů od doručení této výzvy a předložení dokladu o revizi elektrorozvodů ve společných prostorách domu vypracovanou oprávněnou osobou. Vlastník domu ve stanovené lhůtě výzvu nesplnil. Na základě toho stavební úřad vyzval výzvou č. 2 pod Spis. zn.: OST 005994/2012/Ni, Č.j.: P10-094403/2012 ze dne 17.9.2012 vlastníka stavby ke zjednání nápravy ve lhůtě do 10 dnů od doručení této výzvy a předložení dokladu o revizi elektrorozvodů ve společných prostorách domu vypracovanou oprávněnou osobou. Výzva č. 2 byla vlastníku stavby doručena dne 28.9.2012. Dne 9.10.2012 pod č.j. P10-102363/2012 stavební úřad obdržel závěrečnou zprávu k provedení rozvodů elektroinstalace ve společných prostorách domu, kterou bylo potvrzeno oprávněnou osobou, že stávající osvětlení společných prostor domu je funkční a schopno bezpečného provozu. Tímto byla uvedená výzva splněna.

*Dále Vás žádáme o sdělení, kdy bude stavebním úřadem provedena kontrolní prohlídka v místě stavby (jednotlivě ke všem výše uvedeným bodům)*

Vzhledem k tomu, že v současné době je stavebnímu úřadu stav stavby znám, není důvod pro další kontrolní prohlídky. Povinný subjekt nemá žádnou jinou informaci dle odst. 3 § 3 zákona č. 106/1999 Sb., kterou by k této části žádosti o informace mohl poskytnout.

S pozdravem

*otisk úředního razítka*  
Ing. Jana Königová  
vedoucí odboru stavebního

Obdrží:

1. Ing. [redacted]

2. spis OST,