



Městská část Praha 10

Úřad městské části Praha 10
Odbor stavební

Spis. zn.: OST 115485/2019/Ga

Č.j.: P10-116928/2019

Vyřizuje: JUDr. Gavlák

Telefon: 267093557

V Praze, dne 22. 10. 2019

Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor stavební obdržel dne 16. 10. 2019 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací, ve znění:

„Žádám o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). V objektu Vinohradská 3217/167, Praha 10, Strašnice probíhají již třetí rok masivní práce, které výrazně zhoršují životní prostředí a zároveň zatěžují alespoň standardní bydlení obyvatel areálu Na Vinici, zejména našeho bezprostředně protilehlého sousedícího domu.

Ač v minulosti již dvakrát jsem jako předseda SVJ jednotek Na Palouku 3219/3-5 žádal Váš úřad o zákrok, s politováním musím konstatovat, že náprava byla více než pochybná. Shazování materiálu ze střechy objektu, nebo oblaka prachu z řezání tzv. zámkové dlažby (aniž by se předem namočila) byly na denním pořádku (též mohu zaslat fotodokumentaci), stejně tak výrazně hlučné práce ve dnech pracovního volna a klidu.

Nicméně, teoreticky práce se chýlí snad k skončení a obyvatelé našeho domu, včetně mě, jsou vystaveni novému jevu. Tím je zcela bezprecedentní světelné znečištění, kdy ve večerních hodinách a po celou noc objekt září (viz přiložené foto) tak, že ve svém bytě si klidně mohu číst literaturu, aniž bych použil osvětlení. Zároveň jsem nucen upozornit na les „trčících antén“ na střeše domu a vyslovuji obavu z budoucích škodlivých účinků elektromagnetického záření.

S ohledem na skutečnost, že zcela zjevně se změnil charakter objektu Vinohradská 3217/167, Praha 10, kdy např. původní stavba měla sloužit mimo jiné jako středisko různých obchodů a služeb pro obyvatele areálu „Na Vinici“, zároveň byla průchozí a umožňovala volný pohyb osob ze zmíněného areálu do ulice Vinohradská a zcela nepochybně původní záměr nespočíval ve vytvoření jakéhosi vysílacího studia (viz již instalovaná zařízení na střeše objektu) apod. a jelikož tyto jevy zcela nepochybně budou a již mají vliv na ohrožení veřejného zdraví a životní prostředí, žádám Váš úřad o podání informace, jak byly Vaším úřadem řešeny příslušné postupy deklarované § 126 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Zároveň požaduji informace o vydání stavebního povolení a komu a v jakých termínech k provedení výše zmíněné rekonstrukce objektu.“

Vydaná rozhodnutí, která jsou Vám poskytována v přílohách č. 1 a 2, svědčí o tom, že OST postupoval v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona dle § 126 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

V souladu s ustanovením § 4a odst. 3 InfZ, které stanoví, že pokud způsob poskytnutí informace obvyklým způsobem (§ 4a odst. 2 InfZ) není možný nebo by pro povinný subjekt představoval nepřiměřenou zátěž, vyhoví povinný subjekt žádosti tím, že poskytne informaci jiným způsobem umožňujícím její účinné využití žadatelem, Vám tímto požadované informace poskytujeme v následující formě: Písemně na Vámi udanou adresu Vašeho bydliště formou textu tohoto přípisu a dále na technickém nosiči CD. V této souvislosti Vám sdělujeme, že informace nelze vzhledem k jejich obsáhlosti zaslat na Vámi uvedený e-mail, proto se povinný subjekt v tomto případě odchýlil od obvyklého způsobu doručení z důvodu, že by pro něj takovýto úkon (vzhledem k objemu dat, který činí cca 27,3 MB) představoval nepřiměřenou zátěž.

Nad rámec této informace Vám sdělujeme, že světelné znečištění (alternativní označení rušivé světlo) je v obecnějším smyslu jakékoli člověkem vytvořené světlo s nežádoucími vedlejšími účinky (oslnění, pronikání světla do příbytků, osvětlování toho, co není žádoucí atd.). Specificky se toto označení používá pro rozptýl světla zejména v rozsáhlejších městských aglomeracích ze svítidel veřejného osvětlení, intenzivního nasvícení reklamních ploch, nešetného architektonického osvětlení, velkých sportovišť, parkovišť, v menší míře i světlem unikajícím z budov a dalších zdrojů světla. Částečně lze omezit kvalifikovaným návrhem osvětlovacích soustav tak, aby světlo co nejméně unikalo do prostoru. Světlo se však odráží k obloze i od osvětlovaných objektů (terénu vozovek), čemuž v principu zabránit nejde. Současná verze zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší s účinností od 1. září 2012 již o světelném znečištění nehovoří, po deseti letech bylo ze zákona zcela vypuštěno a stavební úřad je neřeší.

Před světelným znečištěním se dá bránit prostřednictvím soudní žaloby ve smyslu zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, který v § 1013 odst. 1 stanoví, že „... Vlastník se zdrží všeho, co působí, že odpad, voda, kouř, prach, plyn, pach, světlo, stín, hluk, otřesy a jiné podobné účinky (imise) vnikají na pozemek jiného vlastníka (souseda) v míře nepřiměřené místním poměrům a podstatně omezují obvyklé užívání pozemku; to platí i o vnikání zvířat. Zakazuje se přímo přivádět imise na pozemek jiného vlastníka bez ohledu na míru takových vlivů a na stupeň obtěžování souseda, ledaže se to opírá o zvláštní právní důvod...“.

Pokud se týká Vámi uváděného „lesu trčících antén na střeše domu“ a „obavy z budoucích škodlivých účinků elektromagnetického záření“, doporučujeme kontaktovat místně příslušné pracoviště Českého telekomunikačního úřadu - Sokolovská 219, Praha 9, poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025. Stavební úřad toto neřeší.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10.

otisk úředního razítka

Ing. Dana Rafflová
vedoucí odboru stavebního

Přílohy: Kopie spisu.

Obdrží:

účastník

1. 

ostatní

2. spis OST,