



**Městská
část
Praha 10**

┌
Katastrální úřad pro hlavní město Prahu
Katastrální pracoviště Praha
Pod sídlištěm 9
182 14 Praha 8 - Kobylisy
Č. j.: V-15908/2015
└

Č.j.: P10-042528/2015

V Praze dne 21. 4. 2015

Věc: Písemné vyjádření ke sdělení ze dne 2. 4. 2015, sp. zn. V-15908/2015-101

Přílohy:

- 1) Podmínky výběrového řízení
- 2) Doplnující informace k výběrovému řízení s elektronickou aukcí na prodej nemovitosti

I.

Katastrální úřad pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, sídlem Praha 8, Pod sídlištěm 9 (dále jako „Katastrální úřad“), svým dopisem ze dne 2. 4. 2015, informoval Městskou část Praha 10, se sídlem Praha 10, Vršovická 68, IČ 00063941 (dále jako „MČ Praha 10“), jakožto navrhovatele vkladu, o tom, že navrhovaný vklad vlastnického práva nelze povolit, neboť obsah listiny - kupní smlouvy č. 2013/OMP/2026 uzavřené dne 30. 8. 2013 mezi MČ Praha 10 a společností Holder group a. s., se sídlem Březnice – Martinice 26, IČ: 28106717 (dále jako „Kupní smlouva“) není odůvodněn navrhovaným vkladem. Své tvrzení odůvodňuje Katastrální úřad tím, že „*předmětem přiložené kupní smlouvy je mj. pouze pozemek p. č. 316/1, vše v k. ú. Záběhlce.*“

Toto sdělení bylo MČ Praha 10 doručeno dne 2. 4. 2015 a lhůta pro vyjádření tak končí dne 22. 4. 2015.

II.

MČ Praha 10 jakožto jedna ze smluvních stran a navrhovatel vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí s tímto tvrzením Katastrálního úřadu **nesouhlasí**.

Odůvodnění:

Podmínky Výběrového řízení na prodej domu č. p. 180 s příslušenstvím a pozemků parc. Č. 315, 316/1, 316/3 a 316/9, k. ú. Záběhllice, ul. Záběhlická 180/59, uveřejněné dne 8. 2. 2013, specifikovaly předmět prodeje v rámci tohoto výběrového řízení (dále „VŘ“) v preambuli a čl. I Podmínek.

Vzhledem k tomu, že v době vyhlášení výběrového řízení byly nejasné majetkové poměry týkající se jedné ze dvou staveb na pozemku parc. č. 316/1, k. ú. Záběhllice, byla situace týkající se dotčeného pozemku blíže specifikována v odstavci 5 Preambule Podmínek takto:

„Na části pozemku parc. č. 316/9, k. ú. Záběhllice, se nachází zděná garáž, která vzhledem k nevyjasněným majetkovým poměrům nebude součástí prodeje Domu...“

Jelikož se zájemci o účast ve výběrovém řízení dožadovali doupřesnění situace tzn. Přesnou specifikaci, která ze dvou staveb na dotčeném pozemku je předmětem prodeje v rámci VŘ, uveřejnila MČ Praha 10 Doplnující informaci k VŘ ze dne 6. 3. 2013. Z této doplňující informace resp. z její grafické části, je patrné, že stavba, která je předmětem tohoto vkladového řízení č. j. V-15908/2015, měla být a byla předmětem prodeje v rámci VŘ.

Na základě Podmínek VŘ a Doplnující informace tak byla uzavřena Kupní smlouva s tím, že předmět prodeje je v ní specifikován v souladu s Podmínkami VŘ a Doplnující informací v čl. 2 Kupní smlouvy.

Již z gramatického výkladu znění Kupní smlouvy je dle názoru MČ Praha 10 nepochybné, že předmětem prodeje je i dotčená stavba bez č. p. / č. e ležící na pozemku parc. č. 316/1, k. ú. Záběhllice, neboť v čl. 2 Kupní smlouvy je uvedeno:

Předmětem prodeje dle této Smlouvy **JSOU** následující nemovitosti: Budova, Pozemek 1 a Pozemek 2 a **Stavba na Pozemku 2 bez č. p. / č. e.** atd.

Skutečnost, že tato stavba není v čl. 2 Kupní smlouvy uvedena zvlášť („ve své tabulce“), neznamená, že není předmětem prodeje. Naopak ze znění právní věty vyplývá, že i tato předmětem prodeje je.

Pokud by předmětná stavba neměla být předmětem prodeje, postupovala by MČ Praha 10 obdobně jako v případě druhé stavby 316/1, k. ú. Záběhllice, kdy je v čl. 4.2 odst. 2 v souladu s Podmínkami VŘ a Doplnující informací explicitně uvedeno, že „K části Pozemku 2, na kterém je postavena budova bez č. p. / č. e., jiná stavba (garáž), neevidována v katastru nemovitostí, je uzavřena smlouva o nájmu pozemku s třetí osobou. TATO JINÁ STAVBA **NENÍ** PŘEDMĚTEM PRODEJE.“

Jelikož však u předmětné stavby, již se týká toto vkladové řízení, není uvedeno, že tato není předmětem prodeje a naopak je uvedena (v souladu s Podmínkami VŘ a Doplnující informací) pouze ve čl. 2 Kupní smlouvy v rámci věty „**Předmětem prodeje jsou následující nemovitosti....**“, je MČ Praha 10 toho názoru, že z obsahu listiny – Kupní smlouvy vyplývá, že předmětem prodeje není mj. pouze pozemek parc. č. 316/1, nýbrž i stavba bez č. p. / č. e. na tomto pozemku ležící.

Na základě výše uvedeného vyjádření žádá MČ Praha 10 Katastrální úřad, aby vyhověl návrhu na vklad práva do katastru nemovitostí podanému na Katastrální úřad dne 2. 3. 2015, č. j. V-15908/2015.

V Praze dne 21. 4. 2015


.....
Mgr. David Ekstein

Vedoucí Odboru majetkoprávního

