



Městská část Praha 10

Úřad městské části Praha 10
Odbor životního prostředí, dopravy
a rozvoje

e-mail:
foi+request-6829-
2a99b1b0@infoprovsechny.cz

Váš dopis zn.:

Naše značka: P10-073846/2017

Vyřizuje linka: Šimonová / 384

V Praze dne: 14. 7. 2017

Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor životního prostředí, dopravy a rozvoje, obdržel dne 29. 6. 2017 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací ve znění:

„Vážená paní, vážený pane,

vzhledem k tomu, že mi nebylo umožněno vznést moje dotazy ke studii Bohdalec/Slatiny, žádám o odpovědi tímto způsobem.

1. Jaký je účel urbanistická studie Bohdalec-Slatiny?
2. Jaký je vztah urbanistické studie Bohdalec-Slatiny k stavební uzávěře? Je účelem zpracování urbanistické studie Bohdalec-Slatiny prolomení stavební uzávěry?
3. Bude MČ P10 žádat na základě urbanistické studie Bohdalec-Slatiny o pořízení regulačního plánu nebo územní studie tak, aby byl naplněn požadavek vyhlášky č. 33/1999, kterým je pro toto VRÚ stanovena stavební uzávěra? Pokud ano, v jakém časovém horizontu a jak bude řešen nesoulad s platným územním plánem sídelního útvaru hl. města Prahy?
4. Jednala MČ P10 ve věci pořízení územní studie nebo regulačního plánu pro Bohdalec-Slatiny s HMP? Kdo by zpracování takové dokumentace financoval, HMP nebo MČ P10? Má MČ P10 za tímto účelem vymezené finanční prostředky v rozpočtu nebo je plánuje vyčlenit v některém z následujících let?
5. Urbanistická studie Bohdalec-Slatiny není v souladu s platným územním plánem sídelního útvaru hl. města Prahy. Bude na jejím podkladě MČ P10 žádat o pořízení změny stávajícího platného územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy, příp. v jakém časovém horizontu – např. po dokončení urbanistické studie?
6. Pokud nebude MČ P10 iniciovat změnu stávajícího platného územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy, jak bude postupovat ve vztahu k nově pořizovanému územnímu plánu Prahy tzv. metropolitnímu plánu?
7. Urbanistická studie Bohdalec-Slatiny vytváří požadavky na úpravu stávající a vybudování nové veřejné vybavenosti, přičemž některé stavby budou nadmístního významu s dopadem přesahujícím MČ P10 a bylo by

třeba je řešit v koordinaci s dalšími subjekty. Byla urbanistická studie Bohdalec-Slatiny konzultována a) s HMP? b) se sousední MČ P4 c) s dotčenými orgány zejm. orgánem ochrany životního prostředí, odborem dopravy apod. d) s vlastníky/správci/provozovateli dopravní a technické infrastruktury např. se SŽDC, ŘSD, ČEPS apod.?

8. Je součástí urbanistické studie Bohdalec-Slatiny i akční plán (tzn. strategie pro zajištění transformace lokality, vyřešení majetkoprávních vztahů, souhrn podmiňujících investic a kroky, jak je zajistit)?"

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám tímto požadované informace poskytujeme v následující formě: **elektronicky na Váš e-mail v textu tohoto přípisu.**

1. Jaký je účel urbanistické studie Bohdalec-Slatiny?

Návrh urbanistické studie Bohdalec - Slatiny - Brownfield Strašnice (dále jen BSBS) vznikl jako základní podklad pro připomínkování návrhu nového územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen Metropolitní plán). V něm je nyní oblast řešena obecně, je stanoven požadavek na pořízení Územního plánu pro vymezenou část Prahy. Nemenším důvodem zároveň bylo vytvořit podklad pro rozhodování Městské části o rozvoji a postupné přeměně lokality. Městská část by měla mít možnost ovlivňovat budoucí využití lokality.

2. Jaký je vztah urbanistické studie Bohdalec-Slatiny k stavební uzávěře? Je účelem zpracování urbanistické studie Bohdalec-Slatiny prolomení stavební uzávěře?

Prolomení stavební uzávěry očekáváme uvedením Metropolitního plánu v platnost (předpoklad 2023), k jehož připomínkování studie vznikla. V případě, že uvedení Metropolitního plánu v platnost bude nadále odsouváno, je možné uvažovat o studii jako podkladu ke změně platného územního plánu, kterou dojde k odstranění stavební uzávěry.

3. Bude MČ P10 žádat na základě urbanistické studie Bohdalec-Slatiny o pořízení regulačního plánu nebo územní studie tak, aby byl naplněn požadavek vyhlášky č. 33/1999, kterým je pro toto VRÚ stanovena stavební uzávěra? Pokud ano, v jakém časovém horizontu a jak bude řešen nesoulad s platným územním plánem sídelního útvaru hl. města Prahy?

Ne, viz odpověď k bodu 2.

4. Jednala MČ P10 ve věci pořízení územní studie nebo regulačního plánu pro Bohdalec-Slatiny s HMP? Kdo by zpracování takové dokumentace financoval, HMP nebo MČP10? Má MČ P10 za tímto účelem vymezené finanční prostředky v rozpočtu nebo je plánuje vyčlenit v některém z následujících let?

V této fázi nebylo řešeno nic z výše uvedeného.

5. Urbanistická studie Bohdalec-Slatiny není v souladu s platným územním plánem sídelního útvaru hl. města Prahy. Bude na jejím podkladě MČ P10 žádat o pořízení změny stávajícího platného územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy, příp. v jakém časovém horizontu – např. po dokončení urbanistické studie?

Prozatím ne, viz odpověď k bodu 2.

6. Pokud nebude MČ P10 iniciovat změnu stávajícího platného územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy, jak bude postupovat ve vztahu k nově pořizovanému územnímu plánu Prahy tzv. metropolitnímu plánu?

Urbanistická studie BSBS bude po projednání v orgánech MČ P10 (KÚR, RMČ, ZMČ) sloužit jako podklad MČ Praha 10 k připomínkování Metropolitního plánu v rámci jeho veřejného projednání dle § 50 stavebního zákona.

7. Urbanistická studie Bohdalec-Slatiny vytváří požadavky na úpravu stávající a vybudování nové veřejné vybavenosti, přičemž některé stavby budou nadmístního významu s dopadem přesahujícím MČ P10 a bylo by třeba je řešit v koordinaci s dalšími subjekty. Byla urbanistická studie Bohdalec-Slatiny konzultována a) s HMP? b) se sousední MČ P4 c) s dotčenými orgány zejm. orgánem ochrany životního prostředí, odborem dopravy apod. d) s vlastníky/správci/provozovateli dopravní a technické infrastruktury např. se SŽDC, ŘSD, ČEPS apod.?

Urbanistická studie BSBS byla prozatím konzultována napříč IPR a DP se zohledněním aktuálních dostupných podkladů (Optimalizace železniční trati Praha Hostivař – Praha hl. nádraží, apod.). Bude podrobněji řešeno v dalších fázích rozpracování současného návrhu urbanistické studie BSBS.

8. Je součástí urbanistické studie Bohdalec-Slatiny i akční plán (tzn. strategie pro zajištění transformace lokality, vyřešení majetkových vztahů, souhrn podmiňujících investic a kroky, jak je zajistit)?

Ne, urbanistická studie BSBS území v takovéto podrobnosti obecně neřeší. Bude podrobněji řešeno v dalších fázích rozpracování současného návrhu urbanistické studie BSBS.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10.

Bc. Martin Pecánek
vedoucí odboru životního prostředí, dopravy a rozvoje

„otisk razítka“

„podepsáno elektronicky“

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10
Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10
IČ: 00063941
Bankovní spojení:

Úřední hodiny:
Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30
Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

tel.: +420 267 093 348
fax: +420 267 093
e-mail: posta@praha10.cz
www.praha10.cz