



**Městská
část
Praha 10**

**Úřad městské části Praha 10
Odbor kontroly a komunikace**

**Transparency International – Česká
republika, o. p. s.
Sokolovská 260/143
180 00 Praha 8**

Váš dopis zn.:

Naše značka: SZ P10-045657/2015/01

Vyřizuje linka: Mgr. Bendová/743

V Praze dne: 22. 5. 2015

ID dat. schránky: 8vzj3s2

Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor kontroly a komunikace obdržel dne 29. 4. 2015 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) o poskytnutí informací ve znění:

„Transparency International – Česká republika, o. p. s. (dále jen „žadatelka“) žádá na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), poskytnutí níže specifikovaných informací. Požadované informace se vztahují k místnímu referendu, které se ve vaší městské části konalo dne 26. – 27. 9. 2014.

Konkrétně žadatelka žádá o:

- 1) Zápisy z jednání orgánů městské části, na kterých se projednávalo místní referendum;*
- 2) Procesní usnesení orgánů městské části, které se vztahovaly k místnímu referendu;*
- 3) Sdělení, zda bylo místní referendum vyhlášeno zastupitelstvem nebo na návrh přípravného výboru;*
- 4) Kopie návrhu na konání místního referenda přípravného výboru (nebylo-li vyhlášeno z rozhodnutí zastupitelstva);*
- 5) Sdělení, zda došlo k výzvě zmocněnce k opravě nebo úpravě návrhu a z jakého důvodu (v případě, že bylo místní referendum vyhlášeno na návrh);*
- 6) Sdělení nákladů spojených s provedením místního referenda;*
- 7) Sdělení, zda v souvislosti s místním referendem došlo ke spáchání přestupku a pokud ano, o který přestupek dle zákona o místním referendu se jednalo, zda byla uložena pokuta a v jaké výši;*
- 8) Sdělení, zda se přípravný výbor domáhal soudní ochrany a pokud ano, žádáme o kopii všech relevantních dokumentů (žaloba, rozhodnutí soudu etc.);*
- 9) Sdělení, zda byl podán návrh na vyslovení neplatnosti hlasování nebo rozhodnutí v místním referendu a pokud ano, žádáme o kopii všech relevantních dokumentů (návrh, rozhodnutí soudu etc.);*
- 10) Sdělení, zda se místní referendum konalo zároveň s volbami a pokud ano, zda se o něm hlasovalo ve stejné místnosti, v níž se volby konaly.*
- 11) Sdělení současného stavu věci, o níž se v místním referendu rozhodovalo.*

Žadatelka zároveň zdvořile žádá, aby byla pro poskytnutí informací použita přiložená tabulka.

Požadované informace zašlete, prosím, v zákonem stanovené lhůtě patnácti dnů ode dne přijetí žádosti v elektronické podobě, případně poštou na níže uvedenou adresu. Žadatelka trvá na přímém poskytnutí všech požadovaných informací, a to i pokud již byly zveřejněny.“

Vzhledem k požadovaným informacím dospěl povinný subjekt k závěru, že pro vyřízení žádosti je třeba konzultace mezi několika odbory ÚMČ Praha 10. Zejména z tohoto důvodu Vás povinný subjekt vyrozuměl o prodloužení lhůty pro vyřízení žádosti o poskytnutí informací podle § 14 odst. 7 písm. b) a c) InfZ (viz vyrozumění ze dne 13. 5. 2015, zasláno do Vaší datové schránky). Lhůta pro vyřízení žádosti byla prodloužena do 25. 5. 2015.

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám tímto požadované informace poskytujeme v následující formě:

- 1) Kopie zápisů z jednání orgánů městské části Praha 10, tedy Zastupitelstva městské části Praha 10 a Rady městské části Praha 10, na kterých se projednávalo předmětné místní referendum, tvoří přílohy č. 1 - 15.
- 2) Kopie usnesení orgánů městské části Praha 10, tedy Zastupitelstva městské části Praha 10 a Rady městské části Praha 10, která se vztahovala k předmětnému místnímu referendu, tvoří přílohy č. 16 - 32.
- 3) Místní referendum, konané ve dnech 26. – 27. 9. 2014, bylo vyhlášeno Zastupitelstvem městské části Praha 10, a to jeho usnesením č. 26/1/2014 ze dne 22. 8. 2014. Jako doprovodnou informaci však povinný subjekt uvádí, že dne 7. 8. 2014 byl doručen do podatelny Úřadu městské části Praha 10 též návrh přípravného výboru na konání místního referenda v Praze 10 (včetně podpisových listin, vedený pod č. j. P10-084873/2014), obsahující otázky v tomto následujícím znění:

„1. Souhlasíte, aby celkové náklady na rekonstrukci nebo pořízení sídla Úřadu městské části Praha 10 byly omezeny částkou 500 milionů Kč včetně DPH a případných úroků?

Ano/Ne

2. Souhlasíte s tím, aby dosavadní proces výběru sídla Úřadu městské části Praha 10 byl zrušen?

Ano/Ne

3. Souhlasíte s tím, aby byly hodnotícími kritérii pro konečný výběr sídla Úřadu městské části Praha 10 ekonomická výhodnost a dopravní dostupnost pro občany městské části Praha 10?

Ano/Ne

4. Jste pro to, aby na řešení sídla Úřadu městské části Praha 10 byla vyhlášena veřejná architektonická soutěž podle pravidel České komory architektů?

Ano/Ne“

Tento návrh byl dne 13. 8. 2014 na 25. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 osvojen starostou městské části Praha 10 a dne 22. 8. 2014 na 26. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 schválen výše uvedeným usnesením. Otázky, které obsahoval návrh přípravného výboru, byly otázkami uvedenými na hlasovacím lístku pod čísly 4. – 7.

- 4) Místní referendum, konané ve dnech 26. – 27. 9. 2014, nebylo vyhlášeno na návrh přípravného výboru (ad 3).
- 5) Místní referendum, konané ve dnech 26. – 27. 9. 2014, nebylo vyhlášeno na návrh přípravného výboru (ad 3). Nad rámec Vašeho dotazu povinný subjekt konstatuje, že ve věci výše uvedeného návrhu přípravného výboru na konání místního referenda v Praze 10 ze dne 7. 8. 2014 byl tento

následně ze strany městské části Praha 10 vyzván k odstranění nedostatků návrhu na konání místního referenda, a sice výzvou ze dne 22. 8. 2014. Důvodem bylo nezapočtení 1 929 podpisů ze zákonných důvodů (jedna osoba podepsala vícekrát, nebylo podepsáno osobou oprávněnou ve smyslu ustanovení § 2 zákona č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů, údaje u podepsaných oprávněných osob byly nesprávné nebo neúplné), a tedy reálná absence 651 podpisů oprávněných osob. Ze strany přípravného výboru byly nedostatky odstraněny dne 1. 9. 2014 doplněním chybějících podpisů.

- 6) Celková výše nákladů spojená s provedením místního referenda, konaného ve dnech 26. – 27. 9. 2014, činila 1 466 767,26 Kč, zaokrouhлено na celé koruny tedy 1 466 767 Kč.
- 7) V souvislosti s místním referendem vyhlášeným Zastupitelstvem městské části Praha 10, které se konalo v termínu 26. – 27. 9. 2014, nedošlo ke spáchání žádného přestupku proti zákonu č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o místním referendu“). K uvedenému povinný subjekt nad rámec žádosti doplňuje, že v souvislosti s podáním návrhu přípravného výboru na konání místního referenda v Praze 10, které však nebylo vyhlášeno (ad 3), byly spáchány přestupky proti zákonu o místním referendu. Jednalo se o následující skutkové podstaty přestupků:
- podle § 56 odst. 1, přestupku se dopustí oprávněná osoba, která úmyslně podepíše podpisovou listinu k témuž návrhu přípravného výboru více než jednou;
 - podle § 56 odst. 2, přestupku se dopustí fyzická osoba, která úmyslně podepíše podpisovou listinu k návrhu přípravného výboru, ač není oprávněnou osobou;
 - podle § 56 odst. 3, přestupku se dopustí fyzická osoba, která v podpisové listině uvede nepravdivé údaje.

Za tyto přestupky bylo uloženo celkem 201 pokut v blokovém řízení v celkové částce 33 200,- Kč. Jednotlivé pokuty byly ukládány v rozmezí 100 – 300 Kč. V současné době jsou ve věci vedena ještě 2 přestupková řízení.

- 8) Místní referendum, konané ve dnech 26. – 27. 9. 2014, nebylo vyhlášeno na návrh přípravného výboru (ad 3). K dané otázce sdělujeme, že přípravný výbor pro konání místního referenda v Praze 10 se domáhal soudní ochrany, a to návrhem na určení, že návrh na konání místního referenda nemá nedostatky a na vyhlášení místního referenda v Městské části Praha 10, ze dne 27. 8. 2014. V podaném návrhu navrhovatelé napadali proces posuzování návrhu přípravného výboru pro konání místního referenda v Praze 10 (zejména způsob posuzování podpisů oprávněných osob), z toho vyplývající nezákonnost zamítnutí návrhu na jeho konání, a následně i rozhodnutí o vyhlášení místního referenda dle návrhu městské části Praha 10 – soubory otázek i stanovené termíny. Tento návrh byl posléze ze strany navrhovatelů dne 1. 9. 2014 doplněn o návrh na vydání předběžného opatření, kterým mělo být městské části Praha 10 zakázáno pokračovat v přípravách referenda v termínu 26. a 27. 9. 2014. Usnesením ze dne 15. 9. 2014, č. j. 12 A 3/2014 – 98, Městský soud v Praze návrh na určení i návrh na vydání předběžného opatření v plném rozsahu zamítnul, respektive odmítnul. V otázce platnosti podpisů Městský soud v Praze přisvědčil postupu městské části Praha 10. Při kontrole následně sám dospěl k závěru, že návrh na vyhlášení místního referenda neobsahoval v den předložení potřebný počet podpisů oprávněných osob, tj. nedosáhl hranice 8 355 podpisů, a návrh na vyhlášení místního referenda proto odmítnul. Pro úplnost dodáváme, že ze strany přípravného výboru pro konání místního referenda v Praze 10 byl dne 22. 10. 2015 znovu podán návrh na vyhlášení místního referenda, který Městský soud svým usnesením ze dne 12. 11. 2014, č. j. 12 A 7/2014-118, zamítl. Související dokumenty tvoří přílohy č. 33 – 37 k této odpovědi.

9) Místní referendum, konané ve dnech 26. – 27. 9. 2014, nebylo vyhlášeno na návrh přípravného výboru (ad 3). K dané otázce sdělujeme, že dne 30. 9. 2014 byl k Městskému soudu v Praze podán návrh na vyslovení neplatnosti hlasování nebo neplatnosti rozhodnutí v místním referendu. Navrhovatel mimo jiné požadoval, aby:

a) Městský soud v Praze vyslovil neplatnost hlasování místního referenda ze dne 26. - 27. 9. 2014 u otázky č. 1 („*Souhlasíte s tím, aby náklady na výstavbu sídla Úřadu městské části Praha 10 zahrnující pořízení pozemků potřebných pro výstavbu byly omezeny částkou 500 mil. Kč bez DPH?*“) a otázky č. 4 („*Souhlasíte s tím, aby celkové náklady na rekonstrukci nebo pořízení sídla Úřadu Městské části Praha 10 byly omezeny částkou 500 milionů Kč včetně DPH a případných úroků?*“) z důvodu jejich údajné vzájemné neslučitelnosti;

b) Městský soud v Praze vyslovil neplatnost hlasování místního referenda ze dne 26. - 27. 9. 2014 u otázky č. 3 („*Souhlasíte s tím, aby městská část Praha 10 ze svého rozpočtu zrekonstruovala stadion Ďolíček za maximální částku 150 mil, Kč bez DPH?*“) z důvodu údajné neurčitosti objektu (Stadion Bohemians) a údajné nepřípustnosti rozhodování o této otázce v místním referendu na území městské části Praha 10, neboť dle navrhovatele se jedná o dar cizí osobě (stadion je nyní v soukromých rukou), o čemž je oprávněno rozhodnout pouze celopražské referendum.

Dne 22. 10. 2014 Městský soud v Praze svým usnesením, č. j. 12A 5/2014 – 25, tento návrh jako celek zamítnul, neboť nebyl uhrazen soudní poplatek. Související dokumenty tvoří přílohy č. 38 - 43 k této odpovědi.

10) Místní referendum se v uvedeném termínu konalo zároveň s druhým kolem voleb do Senátu ČR. Volební místnosti a hlasovací místnosti byly odděleny. Hlasovací místnost pro každý hlasovací okrsek byla samostatná.

11) K současnému stavu věcí, o nichž se v místním referendu, konaném ve dnech 26. – 27. 9. 2014 rozhodovalo, sděluje povinný subjekt následující informace:

K otázce č. 1 („*Souhlasíte s tím, aby náklady na výstavbu sídla Úřadu městské části Praha 10 zahrnující pořízení pozemků potřebných pro výstavbu byly omezeny částkou 500 mil. Kč bez DPH?*“) povinný subjekt uvádí, že původní zadávací řízení na pořízení sídla nové radnice bylo zrušeno. Nové vedení radnice se, v souladu s programovým prohlášením Rady městské části Praha 10, však otázkou odpovědně zabývá a její řešení bude předmětem rozhodování v příslušných orgánech městské části Praha 10.

K otázce č. 2 („*Souhlasíte s tím, aby základním hodnotícím kritériem v zadávacím řízení na pořízení sídla Úřadu městské části Praha 10 byla ekonomická výhodnost nabídky a dílčím kritériem s nejvyšší vahou byla nabídková cena?*“) povinný subjekt odkazuje na text, uvedený u otázky č. 1 referenda.

K otázce č. 3 („*Souhlasíte s tím, aby městská část Praha 10 ze svého rozpočtu zrekonstruovala stadion Ďolíček za maximální částku 150 mil. Kč bez DPH?*“) povinný subjekt uvádí, že stadion Ďolíček dosud nepřešel do vlastnictví městské části Praha 10. Městská část Praha 10 v dubnu 2015 vybídla hlavní město Prahu, aby zahájilo jednání s vlastníky stadionu Ďolíček tak, jak bylo veřejně deklarováno bývalým primátorem hlavního města Prahy RNDr. Hudečkem a Radou hlavního města Prahy.

K otázce č. 4 („*Souhlasíte, aby celkové náklady na rekonstrukci nebo pořízení sídla Úřadu městské části Praha 10 byly omezeny částkou 500 milionů Kč včetně DPH a případných úroků?*“) povinný subjekt odkazuje na text, uvedený u otázky č. 1 referenda.

K otázce č. 5 („*Souhlasíte s tím, aby dosavadní proces výběru sídla Úřadu městské části Praha 10 byl zrušen?*“) povinný subjekt uvádí, že zadávací řízení bylo zrušeno.

K otázce č. 6 („*Souhlasíte s tím, aby byly hodnotícími kritérii pro konečný výběr sídla Úřadu městské části Praha 10 ekonomická výhodnost a dopravní dostupnost pro občany městské části Praha 10?*“) povinný subjekt odkazuje na text, uvedený u otázky č. 1 referenda.

K otázce č. 7 („*Jste pro to, aby na řešení sídla Úřadu městské části Praha 10 byla vyhlášena veřejná architektonická soutěž podle pravidel České komory architektů?*“) povinný subjekt odkazuje na text, uvedený u otázky č. 1 referenda.

Pro úplnost zároveň sdělujeme, že dle ustanovení § 48 odst. 1 zákona č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů, je k platnosti rozhodnutí v místním referendu třeba účast alespoň 35 % oprávněných osob zapsaných v seznamech oprávněných osob. Referenda, konaného ve dnech 27. – 28. 9. 2015, se minimální počet oprávněných osob nezúčastnil. Místní referendum tedy nebylo z důvodu nesplnění potřebného kvora platné, tudíž ani závazné pro příslušné orgány městské části Praha 10.

Vzhledem k tomu, že se v požadovaných dokumentech vyskytovaly osobní údaje fyzických osob, které byly ze strany povinného subjektu anonymizovány, bylo v této věci zároveň vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti (srov. § 8a InfZ), které Vám souběžně zasíláme do Vaší datové schránky.

Z důvodu obsáhlosti poskytované elektronické dokumentace, obsahující zbytek požadovaných informací, zveřejňujeme, v souladu s § 5 odst. 3 InfZ, pouze tuto doprovodnou informaci.

Mgr. Tomáš Kosmel
pověřený vedením odboru kontroly a komunikace

„otisk razítka“

„podepsáno elektronicky“

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10
Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10
IČ: 00063941
Bankovní spojení:

Úřední hodiny:
Po, Stř 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30
Čt 8.00 - 12.00

tel.: +420 267093
fax: +420
<http://www.praha10.cz>
e-mail: posta@praha10.cz