



**Městská
část
Praha 10**

**Úřad městské části Praha 10
odbor kontroly a komunikace**

Váš dopis zn.:

Naše značka: P10-076174/2021

Vyřizuje linka: Bc. Matoušová/743

V Praze dne: 2. 3. 2021



Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor kontroly a komunikace obdržel dne 15. 2. 2021 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací ve znění:

„Vážení,

Nevím, jestli jste stále přesvědčeni, že státní úředníci nebo samospráva s přenesenou působností je nedotknutelná a nikdo z úředníků není odpovědný za svá pochybení, ale plete se. Začíná jiná doba. Úředník, bude v dnešní kovidové době považován za sprosté slovo a bohužel nebo bohudík bude na ně takto nahlíženo a věřím, že vám občané kteří budou i vaší vinou krachovat ve svých podnikáních nic jen tak neodpustí.

Zaujala mě věta p. Borovkové v dopise, který mi dnes přišel, kde píše: Pracovníci stavebního úřadu nebyly - tedy hrubka, má být nebyli a nebudou potrestáni, neboť v podmínkách zdejšího úřadu nebylo shledáno, že by pracovníci stavebního úřadu učinili nesprávná rozhodnutí a tudíž ani nedojde k žádnému postihu.

Konec citace.

To si opravdu ze mě děláte srandu, to si fakt myslíte, že si nechají občané kálet na hlavu? V Rozhodnutí Magistrátu ze dne 7.8.2017 se jednoznačně konstatuje pochybení úředníků stavebního úřadu Praha 10 a to i ve věci nesprávně vydaného kolaudačního souhlasu a vy píšete, že nikdo nepochybil? Můžete si laskavě p. Borovková a p. Chmelová a p. Opolecký to Rozhodnutí přečíst! A pak mě trapně odkazujete na zákon č. 82/1998 o odpovědnosti za škodu i když víte, že pokud nikdo nekonstatuje, že to pochybení úředníků bylo: Nesprávný úřední postup, tak se můžu stavět na hlavu, ale nikomu se nic nestane a mě nikdo žádné peníze nedá.

Čekal jsem aspoň trochu sebereflexe a zmínky o tom, že teda asi někdo trochu pochybil, když neumí číst ve výkresové dokumentaci a chce po mně zbytečně studii valivých křivek a že někdo asi pochybil, když nepozná, že je rozdíl mezi teráskou pro 2 židličky a stoleček a naopak výstavní, skladovací, manipulační, montážní a bůhví ještě jakou plochou podle paragrafu 103 SZ.

A to nemluvím o nesprávném kolaudačním rozhodnutí a možném korupčním jednání...

Tak vy říkáte nikdo nepochybil?

Mohli jsme se domluvit na finanční kompenzaci a omluvě z vaší strany, ale vidím, že když paní pověřená vedením stavebního odboru dělá v dopisech gramatické chyby, tak tam asi sebereflexe a odbornost moc není a nebude, takže to konečně začne řešit nezávislý soud a konečně to dám do médií. Občané se budou divit, jaké experty máme za 100% platu na úřadech.

Vidím, že jste nakonec museli vyhodit toho komunistického právníka, který mi vyhrožoval 2 mil. pokutou kvůli kůlně na nářadí a expertkou Rafflovou, která asi byla donucena nakonec odejít.

Ještě by mě zajímalo podle zákona 106/1999 kolik jste dali Gavlákovi a Rafflové odstupné. Očekávám tuto informaci.

Bohužel se tedy uvidíme u soudu a postupně se budou řešit i další "zvěrstva" vedení radnice, tedy vážené starostky, která chce dát miliardu za nový palác městské části, takže se určitě pár lidí zajistí na důchod. Veřejnost vás nyní bude pečlivě sledovat, vás státní úředníky a samosprávu, kteří nejsou za nic zodpovědní a berou svoje plné platy a budují si paláce za peníze daňových poplatníků."

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám tímto požadované informace poskytujeme v následující formě: **elektronicky do Vaší datové schránky ve formě textu tohoto přípisu.**

„...Ještě by mě zajímalo podle zákona 106/1999 kolik jste dali Gavlákovi a Rafflové odstupné. Očekávám tuto informaci...“

Ing. Dana Rafflová a JUDr. Karel Gavlák v rámci ukončení pracovního poměru na Úřadu městské části Praha 10 neobdrželi žádné odstupné.

Nad rámec výše uvedeného povinný subjekt poznamenává, že informaci zda Ing. Dana Rafflová obdržela odstupné, žadatel již obdržel prostřednictvím přípisu od povinného subjektu dne 29. 1. 2021, č.j. P10-039410/2021, v rámci kterého byla žadateli poskytnuta tato informace na jeho žádost dle InfZ ze dne 14. 1. 2021.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10.

Mgr. Tomáš Kosmel
vedoucí odboru kontroly a komunikace
„podepsáno elektronicky“

„otisk razítka“

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10
Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10
IČ: 00063941
Bankovní spojení:

Úřední hodiny:
Po, Stř 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30
Čt 8.00 - 12.00

tel.: +420 267093743
fax: +420
<http://www.praha10.cz>
e-mail:
posta@praha10.cz