

Příloha č. 1: Znění odpovědi

Ve vydání tohoto čtrnáctideníku ze dne 13. 12. 2019 se na straně 9 objevil text s nadpisem „10 000 podpisů pro Desítku“, v němž jsou uvedena následující skutková tvrzení, která městská část Praha 10 v souladu s tiskovým zákonem uvádí na pravou míru, doplňuje a zpřesňuje.

1. Podle textu „*Současná starostka a senátorka Renata Chmelová také bere dva platy, které činí hodně přes 150.000 měsíčně, ale odmítá se rozdělit.*“

Je to přesně opačně, než text tvrdí. Renata Chmelová bere na vlastní návrh jako neuvolněná starostka pouze 30 % „starostovské“ odměny, což je 36 711 Kč měsíčně. Z této částky financuje různé dobročinné projekty.

2. Text tvrdí, že „*Objednávka notebooku, který normálně stojí v Alze 25.000 korun, oni objednali za 136.000 korun.*“

Ve skutečnosti jde o 6 notebooků včetně příslušenství, jeden notebook tedy městská část pořídila za cenu ještě nižší, než text uvádí (po zaokrouhlení 22 700 Kč).

3. Podle textu mělo vedení městské části organizovat „*Vánoční večírek v KD Barikádníků za 630.000 korun!*“

Jde o každoroční vánoční večírek pro všechny zaměstnance Úřadu městské části, nikoli vedení. Organizovali a platili si ho sami zaměstnanci z Fondu kulturních a sociálních potřeb (FKSP) ve spolupráci s odbory. Nešlo tedy o výdaj z rozpočtu městské části Praha 10.

4. Podle textu městská část vydává předraženou „brožuru“, když uvádí: „*Nebo brožura, kdy jeden kus vyjde na 700 korun!*“

Onou „brožurou“ je myšlena složitá dokumentace k urbanistické studii Bohdalec/Slatiny. Brožura je úsporná (měkká vazba), rozsahem jde ale spíše o knihu o 182 stranách, která obsahuje kupříkladu složené mapy a další prvky, které nejsou typické pro standardní tiskové služby.

Ve stejném vydání se na straně 9 objevuje text s nadpisem „*Vedení radnice začíná brát první úvěry a zadlužuje Prahu 10*“. Ten uvádí, že „*Radnice plánuje první úvěr na 20 milionů korun a zadluží tak radnici*“ a dále, že „*Není tedy pravdou, že peníze z daně z nemovitosti jdou na opravy škol.*“

Městská část k těmto tvrzením uvádí, že Rada městské části souhlasila s podáním žádosti o dotaci v rámci 121. výzvy Operačního programu Životní prostředí (OPŽP) a o zvýhodněnou půjčku Státního fondu životního prostředí ČR na kofinancování projektů podpořených z OPŽP. Konečná struktura zdrojů na krytí energetických úspor v ZŠ Olešská, tj. dotace, vlastní zdroje a návratná finanční výpomoc, bude stanovena po rozhodnutí o přidělení dotace. Využití obou forem podpory, tj. jak dotace z OPŽP tak zvýhodněné půjčky z SFŽP, umožní rychlejší realizaci akce a tím i dřívější čerpání užitků ve formě energetických úspor a lepšího prostředí pro žáky ZŠ Olešská. Zastupitelstvo městské části dne 16. 12. 2019 schválilo rozpočet a plán zdaňované činnosti na rok 2020. Z tohoto dokumentu je zřejmé, že na opravy, rekonstrukce a navýšování kapacit MŠ a ZŠ bude v příštím roce z vlastních zdrojů městské části vynaloženo nejméně 86 mil. Kč. Očekávaný dodatečný výnos z daně z nemovitých věcí činí 70 mil. Kč. Na daný účel tedy bude vynaloženo dokonce více, než se podaří získat z daně z nemovitých věcí.

V článku „I tito tvoří mocnou chobotnici na Praze 10“ na straně 11 je o měsíčníku Praha 10 vydávaným městskou částí uváděno , že „Noviny jsou tak o 2 miliony předraženy, než stály doposud.“

Není zřejmé, o co autor textu opírá své tvrzení. Pravidelný radniční „zpravodaj“ byl v roce 2019 obnoven po třech letech, už z pohledu vývoje cen jde tedy minimálně o zavádějící srovnávání. Text navíc nebere v potaz počet stran, kvalitu papíru a grafickou podobu či další zcela klíčové faktory.

Článek dále uvádí: „Radnice obecně obchází výběrová řízení a dodavatele vybírá napřímo z řad svých známých a kamarádů. Za vše je zodpovědný právě pirát a předlistopadový komunista Ivan Mikoláš, který se nejvíce vysmívá petici občanů Prahy 10 proti zvýšené dani z nemovitosti.“

Ivan Mikoláš ze své pozice nemá možnost ovlivnit výsledek výběrových řízení. Je pouze předsedou výboru pro strategické investice a veřejné zakázky, což je poradní orgán zastupitelstva. Tento výbor ani jeho předseda ze své podstaty nerozhodují o zadávání a vyhodnocování veřejných zakázek. Radnice nadto při zadávání veřejných zakázek vždy postupuje podle zákona a nijak ho neobchází. Při zadávání veřejných zakázek vždy postupuje v souladu se zásadou transparentnosti, přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Ve stejném článku je také uvedeno, že „AVE bylo podle informací z radnice ale také účastníkem výběrového řízení Prahy 10 na správu zeleně. Nabídky firem byly odevzdány již 20. 9., ale ještě stále není rozhodnuto o vítězi zakázky. Co tam pan Beneš tři měsíce rozhoduje, netušíme.“

K tomu městská část uvádí, že Petr Beneš je místostarostou městské části Praha 10 s gescemi majetek (byty/nebyty, pozemky), správní firmy a IT. Už z toho je patrné, že zakázka na správu zeleně, která patří do oblasti životního prostředí, je zcela mimo jeho působnost, a nemá na ni žádný vliv. V současnosti tuto veřejnou zakázku posuzuje hodnotící komise.

Městská část Praha 10