



Městská část Praha 10

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR OBČANSKOSPRAVNÍ



Vyřizuje: Mgr. Martin Colon
Telefon: 267 093 321
Č.j.: R227/2024/OOS/COL

V Praze, dne 30.04.2024

ZÁZNAM

O PODANÉM VYSVĚTLENÍ

(dále jen "podezřelý") se měl dopustit přestupku proti občanskému soužití, hrubé jednání, podle § 7 odst. 1 písm. c) bod 4. zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, tím, že:

v době od 15.01.2024 do 16.01.2024 v Praze 10 v ul. Sámova 1183/23, vystupující pod profilem , se na internetu ve veřejné diskusi na sociální síti Facebook, v souvislosti s napadením  na Ukrajině, vyjádřil ve svém příspěvku tvrzením: "To je to rudý koště, co bylo zalezlý v zákopu s hnědejma trenkama, přitom neustále fňukal na fb, jak to dělaj Ukrajinci všechno na hovno, a pak dostal zaslouženě a ještě málo přes držku?".

Dnešního dne v 8:15 hodin se dostavil po předchozí telefonické domluvě, aby podal nezbytné vysvětlení, které by mohlo být důvodem k zahájení řízení o přestupku z moci úřední, jenž měl být spáchán podezřelým.

Poučení:

- Podle ust. § 137 odst. 2 správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správního řádu“) je každý povinen podat správním orgánům vysvětlení k prověření oznámení, ostatních podnětů a vlastních zjištění, která by mohla být důvodem k zahájení řízení z moci úřední. Vysvětlení může správní orgán požadovat jen tehdy, nelze-li rozhodné skutečnosti zjistit jiným úředním postupem.
- Podle ust. § 137 odst. 2 správního řádu tomu, kdo bezdůvodně odepře podat vysvětlení, může správní orgán uložit pořádkovou pokutu až do výše 5 000 Kč.
- Podání vysvětlení může odepřít ten, kdo by jím způsobil sobě nebo osobě blízké (§ 22 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník) nebezpečí stíhání pro trestný čin nebo správní delikt.
- Na osobě podávající vysvětlení nelze požadovat vysvětlení o utajovaných informacích chráněných zvláštním zákonem, které je povinna zachovat v tajnosti, ledaže byla této povinnosti příslušným orgánem zproštěna a dále nelze požadovat vysvětlení též tehdy, jestliže by svým podáním vysvětlení porušila státem uloženou nebo uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže byla této povinnosti příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má, zproštěna.

Sídlo: Vinohradská 169, 100 00 Praha 10

Pracoviště: Vinohradská 169, 100 00 Praha 10

IČ: 00063941

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

Úřední hodiny:

Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

tel.: 267093321

fax:

<http://www.praha10.cz>

e-mail: posta@praha10.cz

- Přestupku proti pořádku ve státní správě vyskytující se na více úsecích státní správy dle ust. § 2 odst. 2 písm. f) zák. č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích se dopustí **fyzická osoba** tím, že jako osoba podávající před správním orgánem vysvětlení o přestupku spáchaném jiným úmyslně uvede nepravdu o okolnosti, která má podstatný význam pro rozhodnutí, nebo takovou okolnost zamlčí. Za spáchání tohoto přestupku lze dle ust. § 2 odst. 4 písm. b) zák. o některých přestupcích uložit pokutu do 20.000,-- Kč.
- Přestupku proti pořádku ve státní správě vyskytující se na více úsecích státní správy dle ust. § 2 odst. 3 písm. f) zák. č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích se dopustí **právnícká nebo podnikající fyzická osoba** tím, že jako osoba podávající před správním orgánem vysvětlení o přestupku spáchaném jiným uvede nepravdu o okolnosti, která má podstatný význam pro rozhodnutí, nebo takovou okolnost zamlčí. Za spáchání tohoto přestupku lze dle ust. § 2 odst. 4 písm. b) zák. o některých přestupcích uložit pokutu do 20.000,-- Kč.

Poučení jsem rozuměl: 

Předvolaný k přestupku uvedl:

Potvrzuji, že se jedná o můj profil, a že jsem psal uvedený příspěvek. Bylo to v době, kdy jsem pana Bulíře sledoval na facebooku a jeho názory jsem považoval za zvláštní. Později jsem zjistil, že názory, které prezentoval na facebooku, úplně neodpovídají realitě a v emocích jsem pak napsal výše uvedený příspěvek. Uvědomuji si, že moje reakce byla zbytečná a nepřiměřená situaci a je to pro mě ponaučením do budoucna.

Souhlasím se zjištěným stavem věci, s právní kvalifikací skutku, s uložením pokuty a její výší, která činí za přestupek 1.000,-Kč, a s vydáním příkazového bloku.

Beru na vědomí, že podpisem příkazového bloku se příkaz na místě stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím, proti kterému se nelze odvolat.

Více nemám, co bych k věci d  četl a souhlasím s jeho obsahem.

Podpis předvolaného: 

Dne 30.04.2024 zapsal:

Mgr.  oddělení
vedoucí pře

e. b. 1827176

Předval kopii Bořňákovi

