

Zápis ze 3. jednání památkové komise RMČ Praha 10,  
které se konalo dne 20. 9. 2023 v radničním salonku  
úřadu MČ Praha 10 od 14.00 do 15.10 hod.

**Přítomní členové komise**

Ing. Viktor Lojík

Ing. Tomáš Pek, S.E.

Lukáš Rázl

Mgr. Adam Šilar

Ing. Romana Šímová, LL.M., MBA

**Omluvení členové komise**

Mgr. Šárka Gandalovičová

Ing. Bohdana Holá

Jednání komise bylo zahájeno v 14.00 hod.

**Program jednání**

1. Zahájení a schválení programu
2. Pokračování přípravných prací k obnově vily Karla Čapka a spolupráce s MMP – projednání návrhu provozního řešení
3. Projednání Zásad dotačního programu městské části Praha 10 pro oblast podpory péče o památkově hodnotné nemovitě objekty na území městské části Praha 10 v roce 2024
4. Různé

**Průběh jednání:**

1. zahájení a schválení programu

Schválení programu jednání komise.

Diskuse: -

Výsledek hlasování o programu jednání komise:

pro: 5

proti: 0

zdržel se: 0

Schváleno.

2. Pokračování přípravných prací k obnově vily Karla Čapka a spolupráce s MMP – projednání návrhu provozního řešení

Na úvod bodu Ing. Pek, S.E. zmínil, že v průběhu léta obdržela městská část koncept možného provozování vily Karla Čapka jako tzv. hausmusea od Mgr. Szadkowské z Muzea města Prahy, které spravuje památkově chráněné objekty v obdobném režimu. Podle vypracovaného variantního řešení jsou pro tento objekt vhodné tři myslitelné typy provozu. Jedna varianta počítá s obnovou objektu do dobově opodstatněné podoby s využitím původního vybavení, druhá zahrnuje postupné doplňování

původního interiéru dobovými sbírkovými předměty a třetí varianta spočívá s vyprázdněním upraveného interiéru a možností jeho využití jiným způsobem. Na základě tohoto materiálu došlo ke svolání jednání odborné pracovní skupiny k obnově vily Karla Čapka. Na jeho základě se členové této pracovní skupiny usnesli, že nejvhodnější z předložených variant je první způsob, který počítá s dobově upraveným interiérem, jenž zahrnuje původní mobiliář spravovaný městskou částí Praha 10, propojený se vzorem druhé předložené možnosti provozu a postupně doplňované prezentace. Dále byl na jednání pracovní skupiny připomenut také požadavek na vytvoření institucionálního rámce, jenž by zastřešoval objekt vily Karla Čapka. Jednak by tato organizace měla na starosti provoz objektu a rovněž vytvářela programovou a marketingovou náplň. Nadále však je otázkou, jakou právní podobu by tato instituce měla mít, ovšem je zřejmě vhodné, aby vznikala a pracovala zároveň s probíhající obnovou. Programové schéma této instituce by mělo pracovat i s využitím jiných prostor, například s objektem někdejšího Waldesova muzea.

Ing. Pek, S.E. následně přednesl schválené stanovisko pracovní skupiny: „Odborná pracovní skupina k přípravě obnovy vily Karla Čapka souhlasí s modelem využití dle varianty A dokumentu *Vila Karla Čapka a Olgy Scheinpflugové jako Hausmuseum* (zpracovaného odbornými zástupci Muzea města Prahy) s výjimkou místností, kde není zcela známé původní řešení interiéru a kde lze postupovat podle varianty B téhož dokumentu. Odborná pracovní skupina se přiklání k zachování maximální autenticity všech stavebních částí objektu včetně suterénu a k restaurátorské obnově.“

Mgr. Šilar zmínil, že se mu zamlouvá třetí varianta řešení, nicméně chápe význam citlivé obnovy objektu. Dále vznesl dotaz na možné zapojení Muzea města Prahy do budoucího provozu objektu.

Ing. Pek, S.E. zmínil, že organizační podobu provozu vily v tuto chvíli považuje za předčasnou, nicméně bude vhodné, pokud bude probíhat ve spolupráci s institucemi, které mají s podobným provozem odbornou zkušenost. V tuto chvíli je důležité, aby vznikl odborně podložená politická dohoda na ideovém směřování obnovy objektu, podle něž bude moci být dokončena projektová dokumentace.

Z další debaty vzešlo, že i citlivá obnova objektu může rovněž zahrnovat provozní funkce muzea, ale ty se musejí přizpůsobit povaze instalovaného objektu. Stanovisko odborné pracovní skupiny v tomto smyslu aktualizuje původní návrh zadání na zpracování projektové dokumentace a předpokládá jeho doplnění o nové poznatky stavebně-historického průzkumu.

Ing. Lojík vznesl dotaz na množství místností, v nichž je možné při obnově postupovat podle druhé nastíněné varianty. Ing. Pek, S.E. řekl, že se jedná o suterén objektu, kde je vhodné zachovat současný půdorys a do něj vložit nezbytné provozní zázemí a některé místnosti v suterénní obytné části domu.

Ing. Šímová, LL.M., MBA se dotázala na objem doposud vynaložených finančních prostředků na obnovu a finanční výhled na dokončení obnovy. Ing. Pek, S.E. řekl, že položkový rozpočet obnovy bude možné sestavit až na základě dokončené projektové dokumentace. Její výše bude také závislá na míře restaurátorských prací, neboť jejich cena je neurčitá a může měnit celkovou výši v řádu jednotek milionů. Nicméně rámcově by obnova měla stát 25 milionů. Dále Ing. Pek, S.E. řekl, že by rád zakomponoval náklady na obnovu již do rozpočtu městské části na rok 2024. Sám počítá s tím, že obnova bude rozdělena do dvou rozpočtových období. Dále zmínil, že existuje několik způsobů, jak do záměru obnovy zahrnout i jiné finanční zdroje, než jen obecní rozpočet.

Ing. Pek, S.E. následně formuloval následující stanovisko: „Památková komise Rady městské části Praha 10 souhlasí s usnesením Odborné pracovní skupiny k obnově vily Karla Čapka ve znění: Odborná pracovní skupina k přípravě obnovy vily Karla Čapka souhlasí s modelem využití dle varianty A dokumentu *Vila Karla Čapka a Olgy Scheinpflugové jako Hausmuseum* (zpracovaného odbornými zástupci Muzea města Prahy) s výjimkou místností, kde není zcela známé původní řešení interiéru a kde lze postupovat podle varianty B téhož dokumentu. Odborná pracovní skupina se přiklání k zachování maximální autenticity všech stavebních částí objektu včetně suterénu a k restaurátorské obnově.“ A nechal o něm hlasovat.

Výsledek hlasování o stanovisku komise:

pro: 5

proti: 0

zdržel se: 0

Schváleno, KPAM přijala stanovisko č. KPAM/3/1/2023.

### 3. Projednání Zásad dotačního programu městské části Praha 10 pro oblast podpory péče o památkově hodnotné nemovité objekty na území městské části Praha 10 v roce 2024

Ing. Pek, S.E. na úvod bodu zmínil, že rámcově se na zásadách dotačního programu nic nemění, ale vzhledem k dosavadnímu nízkému počtu dotačních žádostí došlo ke snížení celkové uvolněné částky. Mgr. Šilar zmínil, že v kontextu obdobných dotačních programů tento počítá s 70% spoluúčastí žadatele na stavebním záměru, kterou však považuje za vysokou. V jejím snížení je podle něj potenciál ke zvětšení okruhu potenciálních žadatelů. Dále zmínil podmínku předložení tří finančních nabídek na provedení záměru, která by mohla také některé žadatele odradit.

Lukáš Rázl zmínil, že souhlasí se zachováním spoluúčasti v aktuální míře, ale podle něj je splnění požadavku na dodání tří finančních nabídek u specifických prací prakticky nemožné.

Mgr. Ing. arch. Vašek řekl, že případné nedodání finančních nabídek není důvodem k vyřazení, pokud památková komise shledá, že zdůvodnění předložení menšího počtu nabídek je dostatečné.

Z následné diskuze vyplynulo, že v příštím roce by se měla podpořit propagace dotačního programu a případně v dalším období by se mohlo uvažovat o změně parametrů programu.

Nakonec Ing. Pek, S.E. nechal hlasovat o následujícím stanovisku: „Památkové komise RMČ Praha 10 doporučuje radě MČ Praha 10 ke schválení a vyhlášení znění zásad dotačního programu pro oblast podpory péče o památkově hodnotné nemovité objekty na území městské části Praha 10 na rok 2024.“ A nechal o něm hlasovat.

Výsledek hlasování o stanovisku komise:

pro: 5

proti: 0

zdržel se: 0

Schváleno, KPAM přijala stanovisko č. KPAM/3/2/2023.

### 4. Různé

Lukáš Rázl se dotázal na aktuální stav Trmalovy vily. Ing. Pek, S.E. odpověděl, že současný stav objektu odpovídá době, která uplynula od provedení poslední obnovy a nedochází k jeho degradaci. Lukáš Rázl zmínil, že by bylo vhodné po dvaceti letech investovat do objektu, aby se zlepšil jeho stav.

Další věcné připomínky k závěrečnému bodu nezazněly a jednání památkové komise tím bylo uzavřeno.

Jednání komise bylo ukončeno v 15.10 hod.

podpis předsedy

Ing. Tomáš Pek, S.E.

podpis tajemníka  
Mgr.Ing.arch. Jan Vašek

podpis ověřovatele  
Ing. Romana Šímová, LL.M., MBA

Zápis byl vyhotoven dne 22. 9. 2023.

Součástí zápisu jsou stanoviska KPAM č. KPAM/3/1/2023, KPAM/3/2/2023.

Přílohy:

- 1) prezenční listina

STANOVISKO PAMÁTKOVÉ KOMISE RMČ PRAHA 10  
č. KPAM/3/1/2023  
ze dne 20. 9. 2023  
k usnesením Odborné pracovní skupiny k obnově vily Karla Čapka

Památkové komise RMČ Praha 10

I. SOUHLASÍ

s usnesením Odborné pracovní skupiny k obnově vily Karla Čapka ve znění: Odborná pracovní skupina k přípravě obnovy vily Karla Čapka souhlasí s modelem využití dle varianty A dokumentu *Vila Karla Čapka a Olgy Scheinpflugové jako Hausmuseum* (zpracovaného odbornými zástupci Muzea města Prahy) s výjimkou místností, kde není zcela známé původní řešení interiéru a kde lze postupovat podle varianty B téhož dokumentu. Odborná pracovní skupina se přiklání k zachování maximální autenticity všech stavebních částí objektu včetně suterénu a k restaurátorské obnově.

Průběh hlasování:

PŘÍTOMNO	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	NEHLASOVAL
5	5	0	0	0

Podpis předsedy KPAM

Ing. Tomáš Pek, S.E.

STANOVISKO PAMÁTKOVÉ KOMISE RMČ PRAHA 10

č. KPAM/3/2/2023

ze dne 20. 9. 2023

k zásadám dotačního programu pro oblast podpory péče o památkově hodnotné nemovité objekty na území městské části Praha 10 na rok 2024

Památkové komise RMČ Praha 10

I. DOPORUČUJE

radě MČ Praha 10 ke schválení a vyhlášení znění zásad dotačního programu pro oblast podpory péče o památkově hodnotné nemovité objekty na území městské části Praha 10 na rok 2024.

Průběh hlasování:

PŘÍTOMNO	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	NEHLASOVAL
5	5	0	0	0

Podpis předsedy KPAM

Ing. Tomáš Pek, S.E.