



Městská část Praha 10

Úřad městské části Praha 10
Odbor stavební

Spis. zn.: OST 073124/2020/Op
Č.j.: P10-073928/2020
Vyřizuje: Mgr. Richard Opolecký
Telefon: 267 093 299
Email: richard.opolecky@praha10.cz

V Praze, dne 6. 8. 2020

Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Odbor stavební Úřadu městské části Praha 10 obdržel dne 17. 7. 2020 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací ve znění:

„...Dobrý den. Rád bych vás touto cestou požádal dle zákona 106/99 o poskytnutí následujících informací (viz níže). Velmi vám děkuji za jejich poskytnutí.

Jak bylo prosím vyřešeno řízení v případě původně nelegální rekonstrukce vily v katastru Strašnice, na parcelním čísle 1615, budovy s č.p. 1298?

Kdy byl udělen dodatečný souhlas s rekonstrukcí, kým, a z jakých důvodů? Jak bylo formulována žádost o dodatečné povolení, můžete ji prosím poskytnout?

Bylo v případě požadované nemovitosti konstatováno, že rekonstrukce proběhla v souladu s pravidly a zákonnými normami, nebo byla udělena pokuta? O jaké šlo konkrétně prohřešky? Pokud ano, v jaké výši?

Můžete prosím rozhodnutí poskytnout?

V jaké výši může být udělena pokuta za provinění při rekonstrukci, nedodržení pravidel, zákonných norem, či požadavků památkářů?

V jaké výši udělí váš úřad pokuty z těchto důvodů zhruba za rok?

Kolik pokut ve srovnatelné cenové výši zhruba váš úřad udělí za rok, např. za loňský rok?

Kolik vyšších pokut za srovnatelné prohřešky váš úřad udělí za rok, např. za loňský rok?....“.

Vzhledem k tomu, že pro vyřízení žádosti byla třeba konzultace s ostatními odbory Úřadu městské části Praha 10, které mají závažný zájem na rozhodnutí o žádosti, zejména s odborem kontroly a komunikace, který mj. zajišťuje metodickou pomoc v rámci pseudonymizace osobních údajů fyzických osob, které se v požadovaných informacích vyskytovaly, prodloužil povinný subjekt lhůtu podle § 14 odst. 7 písm. c) InfZ o 10 dní, tj. do 11. 8. 2020. V této souvislosti povinný subjekt dodává, že ve Vyrozmění o prodloužení lhůty vedeném pod Spis. zn.: OST 073124/2020/Op, č.j.: P10-076337/2020 došlo ze strany povinného subjektu k chybnému uvedení nové lhůty k vyřízení žádosti, čímž byl žadatel uveden v omyl. Správné datum k prodloužení lhůty k vyřízení žádosti připadá na 11. 8. 2020 (nikoliv na 13. 8. 2020).

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám tímto požadované informace zasíláme do Vaší datové schránky. Souběžně s těmito informacemi Vám zasíláme rozhodnutí o odmítnutí části žádosti z důvodu, že informace nebudou v souladu s ustanovením § 8a odst. 1, § 15 odst. 1 a § 2 odst. 4 InfZ poskytnuty.

K bodu č. 1) žádosti:

„Jak bylo prosím vyřešeno řízení v případě původně nelegální rekonstrukce vily v katastru Strašnice, na parcelním čísle 1615, budovy s č.p. 1298?“

Odpověď:

V rámci řízení bylo vydáno Rozhodnutí o dodatečném povolení stavby Spis. zn.: OST 042245/2016/Ku, Ra č.j.: P10-100608/2018 ze dne 18.9.2018, kterým byla stavba s původním názvem: "nástavba a stavební úpravy objektu Strašnice č.p. 1298, Slunečná 18, U Krbu 11 spojené se zásahy do nosných konstrukcí, se změnou vzhledu stavby a se změnou způsobu užívání stavby" Praha 10, Strašnice č.p. 1298, Slunečná 18, na pozemku st. p. 1615 a parc. č. 1616 v katastrálním území Strašnice dodatečně povolena.

K bodu č. 2) žádosti

„Kdy byl udělen dodatečný souhlas s rekonstrukcí, kým, a z jakých důvodů? Jak bylo formulována žádost o dodatečné povolení, můžete ji prosím poskytnout?“

Odpověď:

Rozhodnutí o dodatečném povolení stavebních úprav bylo vydáno dne 18. 9. 2018 pod Spis. zn.: OST 042245/2016/Ku, Ra, č.j.: P10-100608/2018 na základě podané žádosti o dodatečné povolení, jejíž znění Vám v anonymizované podobě poskytujeme v příloze. Vlastník stavby ve stanovené lhůtě dne 20. 4. 2016 požádal v souladu s ust. § 129 odst. 2 stavebního zákona o dodatečné povolení stavby. Na základě toho stavební úřad podle § 129 odst. 2 stavebního zákona přerušil řízení o odstranění stavby a vede řízení o podané žádosti pod spis. zn. OST 042245/2016/Ku.

K bodu č. 3) žádosti:

„Bylo v případě požadované nemovitosti konstatováno, že rekonstrukce proběhla v souladu s pravidly a zákonnými normami, nebo byla udělena pokuta? O jaké šlo konkrétně prohřešky? Pokud ano, v jaké výši?“

Odpověď:

Po vydání dodatečného souhlasu proběhla rekonstrukce v souladu s právními předpisy. Za nepovolenou stavební činnost byla vedena řízení o přestupku proti stavebnímu řádu, podle ustanovení § 178 odst. 2) písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu, která byla ukončena pravomocným rozhodnutím, a nebylo proti nim podáno odvolání ani nebyla ke dni vyhotovení tohoto sdělení zahájena přezkumná řízení. Ohledně dotazu žadatele na výši pokuty pak povinný subjekt v souladu s ustanovením § 8a odst. 1 InfZ sděluje, že informace, týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobních údajů poskytne povinný subjekt jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu. Povinný subjekt nemá od těchto fyzických osob souhlas s předáváním jejich osobních údajů třetím osobám a tyto údaje nejsou zároveň údaji oprávněně zveřejněnými, resp. údaji uvedenými v souvislosti s výkonem úřední činnosti, je vůči těmto údajům splněn důvod pro částečné odmítnutí žádosti podle ustanovení § 8a odst. 1 InfZ.

K bodu č. 4) žádosti:

„Můžete prosím rozhodnutí poskytnout?“

Odpověď:

Kopie předmětných rozhodnutí Vám zasíláme v příloze č. 1 až 3 tohoto přípisu.

K této části žádosti bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti (§ 8a odst. 1 InfZ), které Vám bylo souběžně zasláno do Vaší datové schránky.

K bodu č. 5) žádosti:

„V jaké výši může být udělena pokuta za provinění při rekonstrukci, nedodržení pravidel, zákonných norem, či požadavků památkářů?“

Odpověď:

Výše pokuty může být udělena v souladu s ustanovením §§ 37 - 40 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a v souladu s ustanovením §§ 178 – 183 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu.

K bodům č. 6), č. 7) a č. 8) žádosti:

„V jaké výši udělí váš úřad pokuty z těchto důvodů zhruba za rok?“

„Kolik pokut ve srovnatelné cenové výši zhruba váš úřad udělí za rok, např. za loňský rok?“

„Kolik vyšších pokut za srovnatelné prohřešky váš úřad udělí za rok, např. za loňský rok?....“.

Odpověď:

K těmto částem žádosti bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti (§ 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 2 odst. 4 InfZ), které Vám bylo souběžně zasláno do Vaší datové schránky.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10.

otisk úředního razítka

Ing. arch. Jan Kupka
vedoucí odboru stavebního

Přílohy:

- č. 1 Rozhodnutí o přestupku, Spis. zn.: OST 128733/2016/Ga, č. j. P10-025949/2017, ze dne 6. 3. 2017
- č. 2 Rozhodnutí o přestupku, Spis. zn.: OST 050784/2019/Ga, č. j. P10-063181/2019, ze dne 2. 7. 2019
- č. 3 Rozhodnutí o přestupku, Spis. zn.: OST 050784/2019/Ga, č. j. P10-064914/2019, ze dne 2. 7. 2019

Obdrží:

účastník

1. 

ostatní

2. Městská část Praha 10, - Odbor kontroly a komunikace ÚMČ Praha 10,
3. spis OST,