



Městská část Praha 10

Městská část Praha 10
Odbor Stavební

Spis. zn.: OST 085789/2018/Ga

Č.j.: P10-085805/2018

Vyřizuje: JUDr. Gavlák

Telefon: 267093557

V Praze, dne 5.9.2018

PROTOKOL

o ústním jednání podle § 80 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „o odpovědnosti za přestupky“), a § 18 a § 49 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

Ústní jednání v kanc. č. 518, odboru stavebního ÚMČ Praha 10 bylo zahájeno dne 5.9.2018 v 08:00 hodin.

Přítomni:

na předvolání k nařízenému ústnímu jednání o přestupku podle ustanovení § 178 odst. 1, písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") se dostavil [redacted] nar. [redacted] r.č. [redacted] (dále jen „obviněný“).

Dále byl přítomen Ing. arch. Jaromír Knejp, [redacted] Luženská 2776, Rakovník.

OST: JUDr.Gavlák

Poučení obviněného:

Podle § 69 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky, dokud není pravomocným rozhodnutím o přestupku vyslovena vina obviněného, hledí se na něj jako na nevinného. V pochybnostech správní orgán rozhodne ve prospěch obviněného.

Obviněný jako účastník si může podle § 33 správního řádu zvolit zmocněnce. Zmocnění k zastoupení se prokazuje plnou mocí.

Podle § 82 zákona o odpovědnosti za přestupky má obviněný právo nevyprávět. Správní orgán nesmí obviněného nutit k výpovědi nebo doznání. Správní orgán obviněného před výslechem poučí o právu nevyprávět a o zákazu provádět výslech. Účastníci řízení mají právo klást otázky sobě navzájem, svědkům a znalcům.

Výpověď může odepřít ten, kdo by jí způsobil nebezpečí trestního stíhání sobě nebo osobám blízkým, nebo ten, kdo by porušil státní, hospodářské, služební tajemství, nebo zákonem uloženou nebo uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže by byl této povinnosti zproštěn příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má.

Podle § 36 odst. 1) správního řádu, jsou účastníci oprávněni navrhnout důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí; správní orgán může usnesením prohlásit, dokdy mohou účastníci činit své návrhy.

Podle § 36 odst. 2 správního řádu mají účastníci právo vyjádřit v řízení své stanovisko. Pokud o to požádají, poskytne jim správní orgán informace o řízení, nestanoví-li zákon jinak.

Podle § 36 odst. 3) správního řádu, se tímto účastníkům dává možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, před vydáním rozhodnutí ve věci. To se netýká účastníka, který se práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí vzdal.

Podle § 52 správního řádu jsou účastníci povinni označit důkazy na podporu svých tvrzení. Správní orgán není návrhy účastníků vázán, vždy však provede důkazy, které jsou potřebné ke zjištění stavu věci.

Podle § 85 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky může správní orgán usnesením přerušit řízení, jestliže obviněný není schopen chápat smysl řízení pro přechodnou duševní poruchu, která nastala až po spáchání skutku, který je předmětem řízení.

Podle § 38 správního řádu účastníci a jejich zástupci mají právo nahlížet do spisu, činit si výpisy, mají právo na pořízení kopie spisu nebo jeho části. Tato práva mohou být podle § 38 odst. 6 správního řádu omezena.

Pokud navzdory předchozímu napomenutí bude rušen pořádek nebo neuposlechnut pokyn úřední osoby, může správní orgán podle § 62 odst. 1 písm. b) a c) správního řádu uložit pořádkovou pokutu až do výše 50 000 Kč.

V souladu s § 18 odst. 1) správního řádu, kromě protokolu může být pořízen též obrazový, nebo zvukový záznam.

Obviněný (a osoba s vybranými procesními právy) bere na vědomí, že rozhodnutí v dané přestupkové věci nebude na místě ústně vyhlášeno, rozhodnutí bude doručeno zasláním stejnopisu podle § 19 odst. 4 správního řádu.

Podle § 16 správního řádu se v řízení jedná a písemnosti se vyhotovují v českém jazyce. Účastníci řízení mohou jednat a písemnosti mohou být předkládány i v jazyce slovenském. Písemnosti vyhotovené v cizím jazyce musí účastník řízení předložit v originálním znění a současně v úředně ověřeném překladu do jazyka českého, pokud správní orgán nesdělí účastníkovi řízení, že takový překlad nevyžaduje. Každý, kdo prohlásí, že neovládá jazyk, jímž se vede jednání, má právo na tlumočníka zapsaného v seznamu tlumočnicků, kterého si obstará na své náklady.

Protokol podepisuje oprávněná úřední osoba, popřípadě osoba, která byla pověřena sepsáním protokolu, a dále všechny osoby, které se jednání nebo provedení úkonu zúčastnily. Odepření podpisu, důvody odepření a námítky proti obsahu protokolu se v protokolu zaznamenávají.

Jiné osoby, jichž se obsah protokolu přímo dotýká, mohou bezprostředně po seznámení s protokolem podat stížnost (§ 175 správního řádu) proti jeho obsahu.

Opravy zřejmých nesprávností, kterými jsou zejména chyby v psaní a počtech, v protokolu provádí oprávněná úřední osoba, která je stvrdí svým podpisem. Každá oprava musí být provedena tak, aby původní zápis zůstal čitelný. Může-li mít oprava právní význam, účastníci řízení se o ní vyrozumí.

Poučení jsem rozuměl:

Provedení důkazů listinou:

V souladu s ustanovením § 53 odst. 6 správního řádu, byl proveden důkaz listinou a to tak, že za přítomnosti účastníka řízení (a osob s vybranými procesními právy) byla přečtena listina: oznámení Spis. zn.: OST 003891/2018/Pe, Be, Č.j.: P10-046843/2018 ze dne 16.7.2018, protokol Spis. zn.: OST 003891/2018/Pe, Č.j.: P10-026486/2018 ze dne 7.3.2018.

Obvinění:

Městská část Praha 10 - odbor stavební Úřadu městské části Praha 10, jako stavební úřad podle písm. c) odst. 1) § 13 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, příslušný k projednávání přestupků podle § 182 stavebního zákona a § 60 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) v řízení o přestupku vedeném podle zákona o odpovědnosti za přestupky a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“) zjistil kontrolní prohlídkou se zápisem do protokolu Spis. zn.: OST 003891/2018/Pe, Č.j.: P10-026486/2018 ze dne 7.3.2018, že na pozemku parc.č. 4323/7, při ul Dolínecká, k.ú. Strašnice, Praha 10, který je ve vlastnictví  nar.  se nachází stavby bez opatření stavebního úřadu. V severní části pozemku ve vzdálenosti 2 m od severní, východní i západní hranice pozemku stojí zděný objekt

rodinného domu částečně podsklepen s jedním nadzemním podlažím a obytným podkroví pod polovalbovou střechou s přízemními přístavby při východním a západním štítu a terasou na úrovni 1.NP. Půdorysné rozměry objektu rodinného domu jsou 13 x 8,13 m, výška objektu od upraveného terénu k hřebeni střechy je 7,95 m a terasa při jižní fasádě rodinného domu o rozměru 8 x 4 m. Dispoziční řešení objektu je 4+1, kde v 1.NP je pokoj, samostatná kuchyň, komora, hygienické zařízení, zádveří a chodba se schodištěm a terasa a v podkroví jsou 3 ložnice. Při jihovýchodní hranici pozemku stojí zděná garáž o rozměrech 6,56 x 5,43 m s polovalbovou střechou s výškou hřebene 3,4 m a přilehlá zpevněná plocha pro další parkovací stání, napojená na ulici Dolínecká. Zděné oplocení při jižní hranici pozemku s veřejným prostorem při ulici Dolínecké se vstupní bránou na pozemek. Při západní hranici pozemku stojí zahradní domek dřevěné konstrukce o rozměrech 1 x 1 m s pultovou střechou výšky 2,2 m a dřevěná pergola o rozměrech 4 x 5 m na zpevněné ploše. Na pozemku se dále nachází oválný zapuštěný typový bazén s mobilním zastřešením, situovaný 2 m od východní hranice pozemku.

Rodinný dům byl postaven v roce 1947 jako nouzový jednopodlažní domek o rozměrech 8 x 7,9 m se zádveřím 1,7 x 3,75 m, který nebyl nikdy povolen stavebním úřadem. Pozdějšími majiteli byl postupně upravován a rozšiřován do dnešní podoby. Stavby jsou užívány k bydlení rodinou dcery vlastníka objektu (pro účely přestupkového řízení od 7.3.2018).

se tímto jako fyzická osoba a jako stavebník stal podezřelým, že se dopustil přestupku proti stavebnímu řádu podle ustanovení § 178 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, neboť v rozporu s § 119 odst. 1 užívá stavbu bez kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí, nebo takové užívání umožní jiné osobě.

Obviněný k přestupku uvedl:

K výše uvedenému uvádím, že jsem nechtěl porušit stavební zákon, stalo se to nedopatřením, lituji toho, snažíme se o nápravu a podali jsme žádost o dodatečné povolení. Souhlasím s pokutou -Kč.

Podpis obviněného:

Odepření podpisu z důvodu:

Námítky proti obsahu protokolu:

Skončeno v 08:30hod.

Zapsal: JUDr. Gavlák