Zápis z jednání Návrhového výboru Zastupitelstva městské části Praha 10

Výbor (dále též NaV) se sešel v úterý dne 12. 5. 2020 v 8.30 hod. v místnosti 411b, ve 4. posch. budovy A Úřadu m. č. Praha 10 v níže uvedeném složení:

Přítomni:

Mgr. David Satke, předseda NaV
Ing. Jan Šnajdr, člen NaV
Ing. Zdeněk Vávra, člen NaV
Ing. Jarmila Bendová, člen NaV
Bc. Matěj Štepánek, člen NaV
Bc. Adam Šilar, člen NaV
Bc. Lukáš Tyl, člen NaV
Mgr. Tomáš Staněk, tajemník NaV

K jednání se dále dostavili přizvaní kandidáti na funkci přísedícího Obvodního soudu pro Prahu 10, a to : Jana Baboráková a Ing. Jiřina Zákoucká, CSc. a dále Mgr. Adam Jareš, vedoucí právního oddělení KS ÚMČ Praha 10

Omluven:

[redacted] kandidát na funkci přísedícího Obvodního soudu pro Prahu 10, a to z pracovních důvodů.

Pozvánky včetně všech pokladových materiálu byly členům výboru zaslány 5. května 2020, tedy 7 dnů před jednáním výboru.
Výbor se sešel za účasti všech sedmi členů výboru a byl tedy usnášeníschopný. Již před jednáním se písemně omluvil [redacted] kandidát na funkci přísedícího.

Ad1. V úvodu předseda výboru zrekapituloval důvod svolání výboru uvedený v mailové pozvánce. Následně přednesl předseda výboru návrh programu. Poté nechal předseda hlasovat o následujícím programu:

Úvod:
1. Úvod, prezence, projednání programu
2. Projednání návrhu na opětovné zvolení přísedících Obvodního soudu pro Prahu 10
3. Projednání návrhu změny Jednacího řádu výborů ZMČ Praha 10
4. Projednání dalšího postupu výboru při výběru nových přísedících Obvodního soudu pro Prahu 10
5. Různé a závěr

Vzhledem k tomu, že nikdo nepředložil jiné doplňující body k navrhovanému programu, bylo po schválení programu hlasy všech 7 přítomných členů výboru přistoupeno k projednání 1. bodu programu, a to :

V rámci tohoto bodu byl předsedou navržen ověřovatel zápisu Bc. Lukáš Tyl. Pro návrh hlasovalo 7 přítomných členů výboru, návrh byl přijat.

Ad2.

Po-té přistoupil výbor k projednání bodu 2. programu.

Nejprve výbor přistoupil k pohovorům s jednotlivými kandidáty s každým z nich, a to v konceptu, že nejprve byl kandidát vyzván předsedou výboru ke stručnému představení své

osoby z hlediska svého vzdělání a profesní historie a k důvodům opětovné kandidatury a po-té kladli členové výboru kandidátovi doplňující dotazy.

Následně výbor ještě jednotlivé kandidatury stručně prodiskutoval. Omluva nepřítomného [redacted] výborem akceptována s tím, že vzhledem k dlouholeté praxi jmenovaného ve funkci přísedícího Obvodního soudu pro Prahu 10 (od roku 1996) a navíc s ohledem na přetrvávající ochranná opatření související s výskytem Korona viru COVID 19 není osobní slyšení jmenovaného ve výboru potřebné. Všichni kandidáti byly členy výboru shledáni jako plně vyhovující kandidatuře z hlediska jejich vzdělání, profesní historie, odbornosti a dosavadní praxe, motivace a dalších aspektů a na návrh předsedy byla k uvedenému bodu navržena následující usnesení:

1. **Návrhový výbor ZMČ Praha 10 souhlasí s opětovným zvolením Jany Baborákové do funkce přísedící Obvodního soudu pro Prahu 10.**

   Pro návrh hlasovalo všech 7 přítomných členů výboru. Návrh byl přijat.

2. **Návrhový výbor ZMČ Praha 10 souhlasí s opětovným zvolením Ing. Jiřiny Zákoucké, CSc., do funkce přísedící Obvodního soudu pro Prahu 10.**

   Pro návrh hlasovalo všech 7 přítomných členů výboru. Návrh byl přijat.

3. **Návrhový výbor ZMČ Praha 10 souhlasí s opětovným zvolením Tomáše Holoubka do funkce přísedícího Obvodního soudu pro Prahu 10.**

   Pro návrh hlasovalo všech 7 přítomných členů výboru. Návrh byl přijat.

V návaznosti na předchozí usnesení bylo po krátké diskusi navrženo předsedou následující technické usnesení:

4. **Návrhový výbor pověřuje předsedu výboru k předložení návrhu na opětovné zvolení přísedících Obvodního soudu pro Prahu 10 na nejbližším zasedání ZMČ Praha 10**

   Pro návrh hlasovalo všech 7 přítomných členů výboru. Návrh byl přijat.

Závěrem projednání uvedeného bodu programu předseda výboru sdělil přítomným kandidátům výsledek jednání výboru.

Ad3.

V bodu 3. programu vyzval předseda výboru přítomného zpracovatele navrhované změny Jednacího řádu Výborů ZMČ Praha 10 Mgr. Adama Jareše, aby vystoupil a podrobně představil předložený návrh. Jmenovaný též vysvětlil dodatečnou úpravu navrhovaného znění čl. 8. odst. 6., a to pro jednoznačný výklad uvedeného ustanovení. Po podrobném vysvětlení zpracovatel odpověděl i některé doplňující dotazy členů výboru. Bylo sděleno, že projednávaný návrh bude předložen na nejbližším zasedání ZMČ Praha 10 a předkladatelem bude přímo Renata Chmelová, starostka.

Po-té navrhl předseda výboru hlasovat k uvedenému návrhu o následujícím usnesení:

1. **Návrhový výbor ZMČ Praha 10 souhlasí s předloženým návrhem změny Jednacího řádu výborů Zastupitelstva m.č. Praha 10.**

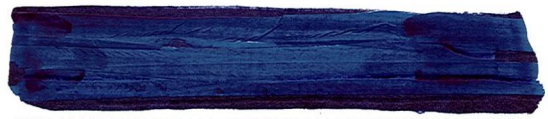
Před hlasováním oznámil Ing. Šnajdr, že se hlasování k uvedeného návrhu zdrží, neboť návrh změny nemohl dosud projednat ve svém zastupitelském klubu.

Po-té bylo přistoupeno k hlasování:

Pro návrh hlasovalo 5 přítomných členů výboru, 2 členové se hlasování zdrželi. **Návrh byl přijat.**

Ad4.
K uvedenému bodu proběhla mezi členy výboru neformální diskuse, v níž se členové výboru shodli na tom, že dosud evidovaný počet zájemců (12) o funkci přísedícího Obvodního soudu pro Prahu 10 je pro provedení výběru dostačující a nebudou proto vyzýváni další případní zájemci. Dále se členové výboru shodli, že uvedený počet kandidátů projedná výbor při jednom dalším zasedání s tím, že zájemci budou zváni na jednání po skupinách tak, aby bylo omezeno setkání většího počtu kandidátů před jednací místností výborů. Členové výboru se shodli na nezbytnosti zaslání podkladových materiálů 14 dnů před jednáním výboru.
Po ujištění příslušné pracovnice OOS, že bude možné zhruba do konce května zajistit nezbytné písemné podklady a doklady od zájemců, se členové výboru shodli na termínu dalšího jednání výboru na pondělí 15. června 2020 v 8.30 hod. – 10.30 hod. Jednání výboru na uvedený termín svolá předseda výboru prostřednictvím tajemníka výboru. Organizační záležitosti (větší místnost pro jednání výboru a rozeslání podkladových materiálů) zajistí tajemník výboru.

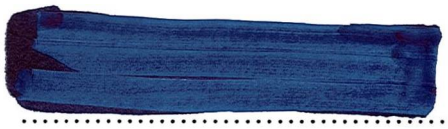
Ad5.
V bodě různé nebyly vzneseny žádné připomínky či návrhy, a proto bylo jednání výboru v 9.30 hod. ukončeno.



.....

Mgr. David Satke, předseda NaV

Zápis ověřil:



.....

Bc. Lukáš Tyl, ověřovatel zápisu

Zapsal Mgr. Tomáš Staněk, tajemník NaV

Rozdělovník:
- členové NaV
- starosta m.č. Praha 10
- odd. RaZ