



**Městská
část
Praha 10**

Naše značka: P10-015983/2020

V Praze dne: 11. 2. 2020

Výroční zpráva o činnosti městské části Praha 10 v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, za rok 2019

V souladu s § 18 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), zveřejňuje městská část Praha 10 (dále jen „povinný subjekt“) následující údaje, které se týkají její činnosti v oblasti poskytování informací podle InfZ za rok 2019.

Povinný subjekt obdržel v roce 2019 celkem 94 žádostí podaných v režimu InfZ.

V 15 případech bylo ze strany žadatelů o informace požadováno poskytnutí kopií listinných materiálů. Přes vysokou administrativní zátěž byly veškeré informace v roce 2019 poskytnuty bezodkladně, tedy nejpozději do 15 dnů ode dne obdržení žádosti. Pouze v 15 zvláště složitých případech byla tato lhůta prodloužena o deset dnů (§ 14 odst. 7 InfZ).

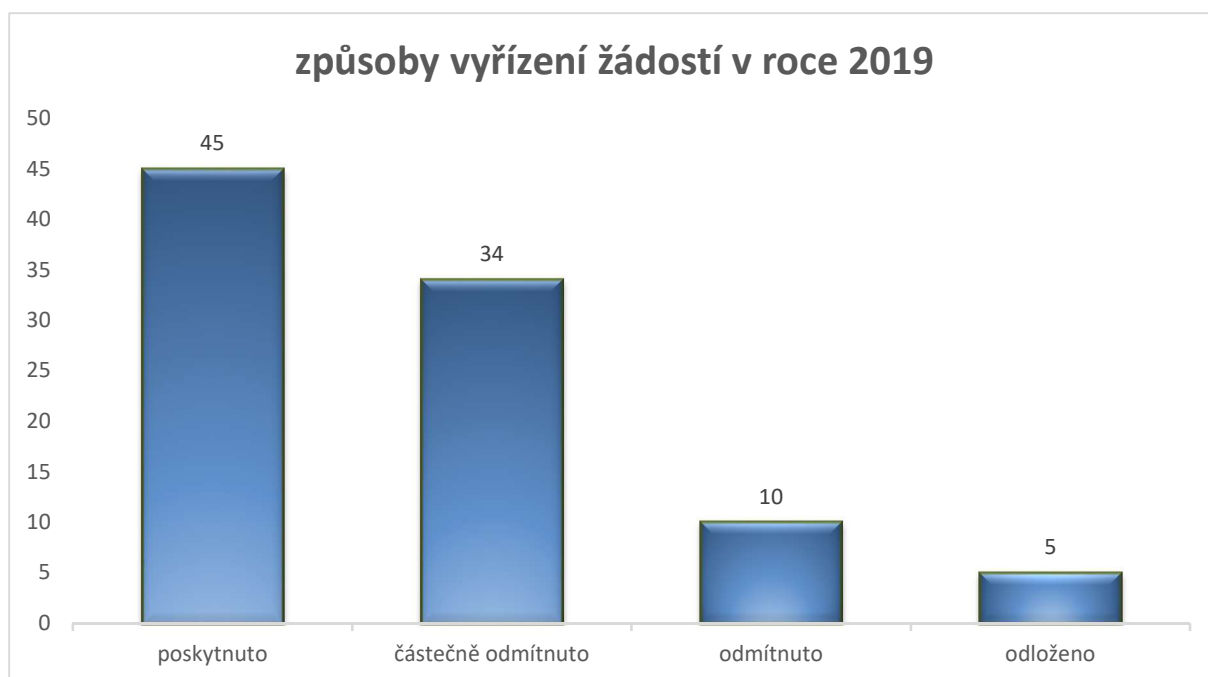
Povinný subjekt dále zveřejňuje:

a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti:

podané (písemné) žádosti o informace:	94
vydaná rozhodnutí o odmítnutí žádosti:	11
vydaná rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti:	33

V 45 případech byla informace povinným subjektem poskytnuta v plném rozsahu. Nejčastějšími důvody pro odmítnutí žádosti nebo její části byly v roce 2019 ochrana osobních údajů fyzických osob (§ 8a InfZ) a faktické důvody dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací (informace neexistující ve smyslu § 2 odst. 4 InfZ). Celkem 5 žádostí pak bylo, v souladu s ustanovením § 17 odst. 5 InfZ a ustanovením § 14 odst. 5 písm. c) InfZ, plně odloženo.

Jednotlivé způsoby vyřízení žádostí o informaci znázorňuje graf č. 1:



** Údaj „odmítnuto“ představuje počet odmítnutých žádostí, nikoliv celkový počet rozhodnutí, která byla povinným subjektem vydána.*

b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí:

V roce 2019 bylo podáno celkem 1 odvolání proti rozhodnutí povinného subjektu. V tomto případě bylo odvolání ze strany nadřízeného orgánu vyhověno.

c) opis podstatných částí každého rozsudku ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona (InfZ), a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení:

V roce 2019 neobdržel povinný subjekt ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace žádný rozsudek. Externí právní služby tak nebyly v této souvislosti využity a náklady na vlastní zaměstnance, ani na právní zastoupení, nevznikly.

d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence:

Ve sledovaném období nebyla poskytnuta žádná výhradní licence.

e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení:

V roce 2019 byly proti postupu povinného subjektu podány celkem 2 stížnosti podle § 16a InfZ.

Důvody podání stížnosti:

počet

§ 16a odst. 1 písm. a) InfZ	Nesouhlas s vyřízením žádosti způsobem uvedeným v § 6 InfZ (odkaz na zveřejněnou informaci).	0
§ 16a odst. 1 písm. b) InfZ	Po uplynutí lhůty podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ nebo § 14 odst. 7 InfZ nebyla poskytnuta informace nebo předložena konečná licenční nabídka a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti.	0
§ 16a odst. 1 písm. c) InfZ	Informace byla poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí.	0
§ 16a odst. 1 písm. d) InfZ	Nesouhlas s výší úhrady sdělené podle § 17 odst. 3 InfZ nebo s výší odměny podle § 14a odst. 2 InfZ, požadovanými v souvislosti s poskytováním informací.	2

Podrobný způsob jejich vyřízení:

§ 16a odst. 1 písm. a) InfZ	Nebyla podána <u>žádná stížnost</u> .
§ 16a odst. 1 písm. b) InfZ	Nebyla podána <u>žádná stížnost</u> .
§ 16a odst. 1 písm. c) InfZ	Nebyla podána <u>žádná stížnost</u> .
§ 16a odst. 1 písm. d) InfZ	Po posouzení podaných stížností byl nadřízeným orgánem postup povinného subjektu <u>v obou případech potvrzen</u> .

f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona

Za náklady spojené s poskytnutím informací v roce 2019 nebyla zaplácena žádná úhrada těchto nákladů ze strany žadatelů. V této souvislosti poukazuje povinný subjekt na skutečnost, že k žádostem podaným v roce 2019 zaslal oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací ve 2 případech.

Vedle informací poskytovaných na základě žádosti dle InfZ informoval povinný subjekt o své činnosti také prostřednictvím povinně zveřejňovaných informací dle § 5 InfZ a zveřejňováním dokumentů na úřední desce.

JUDr. Jana Hatalová, MBA
pověřená výkonem činností
tajemníka ÚMČ Praha 10

Přílohy:

1. Počet žádostí za rok 2019 podle jednotlivých odborů ÚMČ Praha 10

Přehled žádostí za rok 2019 podle jednotlivých odborů ÚMČ Praha 10

odbor	podané žádosti	vydaná rozhodnutí o odmítnutí a částečném odmítnutí*	odvolání proti rozhodnutí	podané stížnosti
KS – kancelář starostky	6	2	0	0
KT – kancelář tajemníka	1	1	0	0
OBN – odbor bytů a nebytových prostor	9	5	0	0
OEK – odbor ekonomický	0	0	0	0
OHS – odbor hospodářské správy	4	0	0	0
OKK – odbor kontroly a komunikace	5	1	0	0
OKP – odbor kultury a projektů	5	3	0	0
OMP – odbor majetkoprávní	17	10	1	0
OOS – odbor občanskosprávní	0	0	0	0
OSO – odbor sociální	2	0	0	0
OST – odbor stavební	25	15	0	2
OŠK – odbor školství	1	1	0	0
OŽI – odbor živnostenský	3	1	0	0
OŽD – odbor životního prostředí, dopravy a rozvoje	16	5	0	0
Celkem	94	44	1	2

* Pozn. Sloupce týkající se rozhodnutí o odmítnutí/částečném odmítnutí, odvolání a stížnosti reflektují reálný počet vydaných správních rozhodnutí nebo opravných prostředků v roce 2019.