



**Městská
část
Praha 10**

**Úřad městské části Praha 10
Odbor školství**



Email:



Váš dopis zn.: P10-240016/2023
Naše značka: P10-276517/2023
Vyřizuje linka: Mgr. Válková/486
V Praze dne: 22. 6. 2023

Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor školství obdržel dne 30. 5. 2023 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací, kterou jste téhož dne zaslal povinnému subjektu opětovně v obsahově totožném znění pouze s upraveným číslováním jednotlivých bodů žádosti, neboť v původním textu žádosti došlo k narušení číslování bodů. Povinný subjekt tedy obdržel žádost v níže uvedeném znění:

„Vážení,

zaznamenal jsem, že u mého předchozího emailu bylo v emailovém klientu narušeno číslování jednotlivých bodů. Své dotazy proto opětovně zasílám, aby byla struktura dotazů přehlednější.

Děkuji za pochopení a předchozí email (odeslaný dnes ve 13:28) považujte, prosím, za bezpředmětný.

Na jednání Komise výchovně vzdělávací dne 29. 5. 2023 mi host komise, pan Počarovský, vlídně doporučil, abych si o podklady, které členové komise projednávají, leč předem ani na místě k prostudování od předsedy komise nedostávají, žádal formou zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Akceptuji toto praktické doporučení a

obracím se na Vás v souladu s § 51, písm. c) zák. 131/2000 Sb. o hl. m. Praze v kombinaci se zněním zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů s níže uvedenými dotazy a žádostmi o informace:

1. k bodu týkajícího se návrhu na zrušení příspěvku městské části Praha 10 na pobyty dětí na škole v přírodě od 1. 9. 2023:

1.1. informaci: kolik ředitelů ZŠ, příp. školských rad či samotných rodičů bylo v rámci panem Počarovským zmiňovaného průzkumu spokojenosti s pobyty na Horském hotelu osloveno;

1.2. předložení podoby dotazníku a sdělení otázek, kterými byli respondenti osloveni;

1.3. informaci, zda byla forma průzkumu anonymní;

1.4. informaci, jakou metodikou proběhlo vyhodnocení průzkumu;

1.5. žádám předložení samotného vyhodnocení uvedeného průzkumu;

1.6. zda a potažmo jak bylo v rámci průzkumu zjišťováno, pro kolik rodičů by bylo zrušení příspěvku ze strany městské části na pobyt na škole v přírodě takovou ekonomickou překážkou, že se jejich dítě nebude moci z tohoto důvodu příštího pobytu na škole v přírodě zúčastnit.

Pokud tento důvod zjišťován nebyl, žádám o sdělení důvodu proč ne.

1.7. Pan Počarovský na předmětném jednání komise výchovně vzdělávací pronesl tezi, že: „Rodiče 5 tis. Kč za týdenní pobyt dítěte na škole v přírodě bez problémů dají“.

1.7.1. Žádám o předložení výpočtového mechanismu, studie, statistických analýz či jiných relevantních zdrojů, z kterých pan Počarovský při výše uvedeném výroku vycházel.

1.7.2. Žádám o sdělení, zda v zdrojích uvedených v bodě 1.7.1. byly již akcentovány dopady úsporného vládního konsolidačního balíčku, jehož platnost se předpokládá od 1. 1. 2024.

1.8. Bude rodičům uvedených v bodě 1. 6. nabídnuta individuální podpora ze strany MČ Praha 10, aby se jejich děti mohly pobytů škol v přírodě účastnit a pokud ano jaká? Pokud nebude, z jakého důvodu?

1.9. Jaké jsou konkrétní záměry využití ušetřených finančních prostředků za dotace škol v přírodě (cca 8 mil. Kč / rok) v rámci rozpočtu MČ Praha 10? Proč právě tyto?

1.10. V jakém souladu je opatření zrušení dotací na školy v přírodě s bodem g) v sekci „Školství“, který je uvozen větou: „Naše priority v oblasti školství jsou následující: „ a zní:

„zajištění adekvátní finanční, materiální a organizační podpory mateřským a základním školám v programu Zdravý rozvoj dětí (příspěvek školám na volnočasové, sportovní, vzdělávací a preventivní aktivity, kroužky)“

2. Žádám o doložení všech dostupných podkladů k poptávkovému (výběrovému) řízení na dodavatele supervize v MŠ a ZŠ zřizovaných MČ Praha 10 (kolik subjektů a dle jakých kritérií bylo poptáno, jimi zaslané nabídky, vyhodnocení těchto nabídek, uzavřené smlouvy/objednávky, celkové i položkové nacenění aktivity - prosím o zpracování přehledových tabulek).

3. Žádám i informaci, zda a popř. kdy a v jakém rozsahu proběhnou po změnách platových poměrů ředitelů MŠ a ZŠ zřizovaných MČ Praha 10 rovněž změny platových poměrů dalších pracovníků ve školských zařízeních zřizovaných MČ Praha 10.

Pokud se takový krok nechystá, žádám o sdělení proč - z jakých konkrétních důvodů.

V úctě“.

Vzhledem k tomu, že pro vyřízení Vaší žádosti byla třeba konzultace odboru školství, kterého se předmět jednotlivých dotazů dotýká s odborem majetkoprávním, kterého se dotýká obsahová provázanost jednotlivých dotazů žádosti a s odborem kontroly a komunikace, který v podmínkách zdejšího úřadu poskytuje metodickou pomoc v rámci vyřizování žádostí o poskytnutí informací dle InfZ, prodloužil povinný subjekt lhůtu podle § 14 odst. 6 písm. c) InfZ o 10 dní, tj. do 26. 6. 2023.

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám tímto požadované informace poskytujeme v následující formě: **elektronicky na Vámi uvedenou e-mailovou adresu formou textu tohoto přípisu.**

„1.1. informaci: kolik ředitelů ZŠ, příp. školských rad či samotných rodičů bylo v rámci panem Počarovským zmiňovaného průzkumu spokojenosti s pobyty na Horském hotelu osloveno;“

Do průzkumu spokojenosti s pobyty na Horském hotelu bylo osloveno 13 základních škol zřízených městskou částí Praha 10, resp. ředitelů těchto základních škol.

K otázce ve znění **„1.2. předložení podoby dotazníku a sdělení otázek, kterými byli respondenti osloveni;“** bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle

§ 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 11b InfZ (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme na adresu Vašeho trvalého pobytu.

„1.3. informaci, zda byla forma průzkumu anonymní;“

Forma průzkumu nebyla anonymní, směřovala cíleně na ředitele konkrétních základních škol zřízených městskou částí Praha 10.

„1.4. informaci, jakou metodikou proběhlo vyhodnocení průzkumu;“

Vyhodnocení průzkumu neproběhlo žádnou metodikou, neboť v této věci nebyla žádná metodika na vyhodnocení průzkumu stanovena, resp. vytvořena. Textové odpovědi respondentů byly „pouze“ shrnuty dle jednotlivých odpovědí do výstupní tabulky.

„1.5. žádám předložení samotného vyhodnocení uvedeného průzkumu;“

ŠKOLY V PŘÍRODĚ					
ZŠ	Požadavky na počet lidí	Sdílení objektů HH	LVK	ŠVP	Dotace na žáka
ZŠ SOLIDARITA	X	NE	ANO	ANO	X
ZŠ BŘEČTANOVÁ	75	S Jakutskou (LVK)	ANO	NE	X
ZŠ GUTOVA	100	X	ANO	NE	X
ZŠ HOSTÝNSKÁ	100	X	NE	NE	X
ZŠ JAKUTSKÁ	111	S Břečtanovou (LVK) jinak NE	ANO	ANO	X
ZŠ KARLA ČAPKA	120	NE	ANO	ANO	podstatné
ZŠ NAD VODOVODEM	120	NE	ANO	NE	podstatné
ZŠ OLEŠŠKÁ	90	X	NE	ANO	podstatné
ZŠ ŠVEHLOVA	X	NE	NE	NE	X
ZŠ ROHÁČOVKY	120	X	ANO	NE	X
ZŠ U VRŠ. NÁDR.	X	X	NE	NE	X
ZŠ V RYBNÍČKÁCH	120	X	ANO	ANO	podstatné
ZŠ EDEN	100	X	ANO	ANO	podstatné

„1.6. zda a potažmo jak bylo v rámci průzkumu zjišťováno, pro kolik rodičů by bylo zrušení příspěvku ze strany městské části na pobyt na škole v přírodě takovou ekonomickou překážkou, že se jejich dítě nebude moci z tohoto důvodu příštího pobytu na škole v přírodě zúčastnit.

Pokud tento důvod zjišťován nebyl, žádám o sdělení důvodu proč ne.“

Počet rodičů, pro které by bylo zrušení příspěvku ze strany městské části Praha 10 na pobyt na škole v přírodě takovou ekonomickou překážkou, že se jejich dítě nebude moci z tohoto důvodu příštího pobytu na škole v přírodě zúčastnit, nebyl zjišťován z důvodu, protože toto nebylo předmětem průzkumu.

K otázce ve znění **1.7.1. Žádám o předložení výpočtového mechanismu, studie, statistických analýz či jiných relevantních zdrojů, z kterých pan Počarovský při výše uvedeném výroku vycházel.“** bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve

spojení s § 11b InfZ (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme na adresu Vašeho trvalého pobytu.

1.7.2. Žádám o sdělení, zda v zdrojích uvedených v bodě 1.7.1. byly již akcentovány dopady úsporného vládního konsolidačního balíčku, jehož platnost se předpokládá od 1. 1. 2024.“

Dopady úsporného vládního konsolidačního balíčku nebyly a ani nemohly být akcentovány, neboť nebyla zpracována žádná studie, analýza, výpočtový mechanismus či jakýkoliv jiný relevantní zdroj, viz odpověď na předchozí otázku č. 1.7.1. žádosti.

„1.8. Bude rodičům uvedených v bodě 1. 6. nabídnuta individuální podpora ze strany MČ Praha 10, aby se jejich děti mohly pobytů škol v přírodě účastnit a pokud ano jaká? Pokud nebude, z jakého důvodu?“

Ano, prostřednictvím ředitelů základních škol zřízených městskou částí Praha 10 jsou rodiče informováni o možnosti využít na školní a mimoškolní aktivity sloužící rozvoji žáků finanční podporu z fondu solidarity Balíčku okamžité pomoci Pražanům projektu hl. m. Prahy.

„1.9. Jaké jsou konkrétní záměry využití ušetřených finančních prostředků za dotace škol v přírodě (cca 8 mil. Kč / rok) v rámci rozpočtu MČ Praha 10? Proč právě tyto?“

Ušetřené finanční prostředky v rozpočtu městské části Praha 10 za rok 2023 (předpoklad do 1 mil. Kč) budou využity na ÚZ 301 rozvoj škol. Důvodem je skutečnost, že z této finanční položky jsou realizovány mimo jiné akce podporující sport, kulturu, vzdělávání a volný čas, které realizují samy základní školy zřízené městskou částí Praha 10.

„1.10. V jakém souladu je opatření zrušení dotací na školy v přírodě s bodem g) v sekci „Školství“, který je uvozen větou: „Naše priority v oblasti školství jsou následující: „ a zní:

„zajištění adekvátní finanční, materiální a organizační podpory mateřským a základním školám v programu Zdravý rozvoj dětí (příspěvek školám na volnočasové, sportovní, vzdělávací a preventivní aktivity, kroužky)“

Zrušení finančního příspěvku na školy v přírodě nebo lyžařské kurzy v objektu Horského hotelu je plně v souladu s bodem g) kapitoly Školství Programového prohlášení Rady městské části Praha 10 pro volební období 2022-2026, ze dne 26. 1. 2023 (usnesení číslo 0059/RMČ/2023). Zrušením finančního příspěvku od zřizovatele není ředitelům základních škol zřízených městskou částí Praha 10 upřeno právo oslovit přímo provozovatele Horského hotelu a sjednat si s ním podmínky pobytu. Tím ušetřené finanční prostředky v rozpočtu městské části Praha 10 za rok 2023 budou využity na ÚZ 301 rozvoj škol, jak je uvedeno v odpovědi na předchozí otázku č. 1.9. žádosti. Ředitelé škol z této rozpočtové položky realizují mimo jiné volnočasové, sportovní, vzdělávací a preventivní aktivity či kroužky dle svého zvážení a potřeb.

K otázce ve znění „**2. Žádám o doložení všech dostupných podkladů k poptávkovému (výběrovému) řízení na dodavatele supervize v MŠ a ZŠ zřizovaných MČ Praha 10 (kolik subjektů a dle jakých kritérií bylo poptáno, jimi zaslané nabídky, vyhodnocení těchto nabídek, uzavřené smlouvy/objednávky, celkové i položkové nacenění aktivity - prosím o zpracování přehledových tabulek).**“ bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 11b InfZ (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme na adresu Vašeho trvalého pobytu.

K otázce ve znění „**3. Žádám i informaci, zda a popř. kdy a v jakém rozsahu proběhnou po změnách platových poměrů ředitelů MŠ a ZŠ zřizovaných MČ Praha 10 rovněž změny platových poměrů**

dalších pracovníků ve školských zařízeních zřizovaných MČ Praha 10. Pokud se takový krok nechystá, žádám o sdělení proč - z jakých konkrétních důvodů.“ bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 11b InfZ (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme na adresu Vašeho trvalého pobytu.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10.

PhDr. Roman Vaculka
vedoucí odboru školství
„elektronicky podepsáno“

„otisk razítka“