

Hunanyan Monika (ÚMČ Praha 10)

Od: Staněk Tomáš (ÚMČ Praha 10)
Odesláno: čtvrtek 12. února 2026 15:08
Komu: Pek Tomáš (ÚMČ Praha 10); Brzoň Jakub (ÚMČ Praha 10)
Kopie: Kohoutková Zdeňka (ÚMČ Praha 10); Hunanyan Monika (ÚMČ Praha 10)
Předmět: návrh textu odpovědi Benešovi
Přílohy: text odpovědi Benešovi.docx

Vážený pane Beneši,

k vašemu podnětu a žádosti ze dne 10. 2. 2026, ohledně Vámi uváděné skutečnosti uvedené v usnesení ZMČ Praha 10 č. 0007/ZMČ/2026 ze dne 26. 1. 2026 (dále jen usnesení), Vám sděluji následující:

Vámi uváděné nesprávné číselné označení, je skutečně uvedeno v části II. odst. 2. usnesení. Uvedená nesprávnost vznikla patrně v procesu technické přípravy materiálu do ZMČ a nebyla po jejím vzniku dále zjištěna ani na jednání ZMČ při projednávání příslušného materiálu.

Nemovitosti, a tedy i pozemky, jsou dle příslušných katastrální předpisů a postupů i dle staletými zavedené praxe na území dnešní ČR definovány číslem parcelním a názvem příslušného katastrálního území, v němž se konkrétní pozemek nachází. Informace o čísle listu vlastnictví není proto z uvedený důvodů pro určitost usnesení ZMČ Praha 10, a tedy pro obsah a určitost projevu jeho vůle určující, proto ani zjevná nesprávnost v tomto údaji nemá a nemůže mít žádný vliv na logický smysl, určitost a funkci, a tedy i platnost tohoto usnesení. To je nezbytné zdůraznit i s ohledem na skutečnost, že podstatný projev vůle ZMČ Praha 10 je bez jakýchkoliv pochyb uveden v čl. I. v odst. 1. tohoto usnesení, kde jsou veškeré údaje o směřovaných nemovitostech uvedeny správně a přesně, včetně číselných označení listů vlastnictví a tyto údaje jsou ostatně správně uvedeny i v úvodním názvu (resp. v označení návrhu) usnesení.

Text usnesení v čl. I. odst. 2. má navíc ve vztahu k odst. 1. pouze navazující a doplňující povahu a týká se jen deklarace vůle m. č. Praha 10 k uzavření příslušné smlouvy realizující směnu schválenou v odst. 1. a i kdyby text odst. 2. a dokonce ani čl. II. odst. 1 nebyl vůbec obsažen v přijatém usnesení, mohla by m. č. Praha 10 (tedy Rada m. č. Praha 10 nebo i přímo Úřad m. č. Praha 10) přistoupit realizaci celé pozemkové směny v souladu se zákonem o hl. m. Praze, i v souladu s dalšími právními předpisy. Zákon o hl. m. Praze navíc ani nevyžaduje, aby ZMČ Praha 10 schvalovalo konkrétní smlouvu a ani vůli k jejímu uzavření, alébrž pouze vůli pozbyt definovanou nemovitost směnou za jinou definovanou nemovitost, kterou tím m. č. Praha 10 nabude, se schválením příslušného cenové vypořádání dle ust. § 89 odst. 2 písm. e) zákona o hl. m. Praze.

Uvedená nesprávnost nezpůsobuje nikterak ani vnitřní rozpornost přijatého usnesení.

Pokud se však týká důsledků této zjevné nepravosti, nemění tato zjevná nesprávnost nic na zamýšleném obsahu, určitosti, a tedy ani na platnosti přijatého usnesení, a tedy ani na vůli ZMČ Praha 10, pokud se týká navrhované a schválené směny nemovitostí.

Městská část Praha 10 se přijatým usnesením bude i nadále řídit a provede podle něj všechny navazující právní jednání.

Přesto však Vám děkuji za Vaše, byť poněkud pozdní, upozornění na tuto zjevnou nesprávnost a m. č. Praha 10 zváží způsob případné opravy této zjevné nepravosti.