

Stenografický záznam

ustavujícího zasedání zastupitelstva městské části Praha 10
konaného dne 21. 11. 2018
v zasedací místnosti Úřadu městské části Praha 10, Vršovická 68

(Jednání zahájeno v 10.07 hodin.)

Zasedání zahájil a řídil starosta Ing Vladimír Novák a starostka Renata Chmelová

Ing. Novák, starosta MČ Praha 10: dobrý den, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, vážené dámy, vážení pánové, dovoluji mi, abych zahájil dnešní ustavující zasedání ZMČ Praha 10.

Dámy a pánové, než přistoupíme k zahájení ustavujícího zasedání ZMČ Praha 10, věnujte, prosím, pozornost krátké instruktaži k používání hlasovacího zařízení, kterou předvede technik pan Riedel. Prosím, ať se ujme slova.

Pan Riedel: Dobrý den, dámy a pánové, mé jméno je Michal Riedl a jsem zástupcem firmy Ministr Systems s. r. o., která pro vás dodala hlasovací systém. Prosím, kdo ještě nemá vloženou kartičku v hlasovacím zařízení, ať tak učiní. Kartičky se do hlasovacího zařízení zasouvají čipem nahoru do čtečky, která je umístěna na čelním panelu. Prosím, zmáčkněte na jednotkách tlačítko Pro, abychom se zaprezentovali. Měla by se vám na displeji pod vaším jménem objevit volba „prezentován“ a na obrazovkách byste měli svítit zeleně. Děkuji. Prosím kolegu, aby ukázal prezenci.

Během rozpravy se budete hlásit do diskuse tlačítkem D a k technické nebo faktické poznámce tlačítky T nebo F, podle toho, jakou máte jednotku. Teď sedíte všichni u jednotek větších. Pak po zvolení se pár z vás přesune sem za předsednický stůl, kde to je trošku jinak. Tam se jednak karty zasouvají do jednotek čipem nahoru, jménem dolů. Tady se mikrofony zapínají ručně, ručně se mikrofony i vypínají. U jednotek, u kterých sedíte teď, vám bude mikrofon zapnut hlasovacím systémem. Kromě pana starosty.

Možná bychom si mohli cvičně udělat jedno procedurální hlasování. Bude to tak, že se ozve gong. Po gongu můžete začít hlasovat tlačítky Pro, Proti a Zdržel se na svých jednotkách. Na hlasování je limit 15 vteřin. Po 15 vteřinách se druhým gongem hlasování uzavře a objeví se výsledná obrazovka. Jestli si to můžeme vyzkoušet? Gong číslo 1. Máte 15 vteřin na svoji volbu. Na obrazovkách vidíte, jak odbíhá graf, tolik času ještě máte. Přes tlačítko Zruš můžete změnit svoji volbu. Zruš najdete na svých jednotkách. 15 vteřin, hlasování se uzavřelo.

Někdo nějaké komplikace, co se týče hlasovacího zařízení? Nahlásit včas, abychom to ještě vyřešili. Myslím si, že jsme to otestovali a všechno je v pořádku. Pokud nejsou žádné dotazy, přemýšlím, jestli mě ještě něco napadá. Asi ne. Kdo půjde na předsednictvo, čipem dolů a mikrofony zapínat ručně. Pokud nemá nikdo dotazy, předám zpátky slovo panu starostovi.

Pan Novák: Nejsou žádné dotazy? Děkuji Panu Riedelovi za jeho informace a instruktaž. A nyní přistoupíme k zahájení dnešního zasedání.

Vítám přítomné a prosím, povstaňte, na úvod dnešního ustavujícího zastupitelstva zazní státní hymna v podání sólistky Husova sboru paní Kateřiny Pavlokové, kterou zde tímto vítám.

(Paní Pavloková zpívá státní hymnu.)

Pan Novák: Děkuji paní Pavlokové za krásný přednes.

Konstatuji, že je přítomna nadpoloviční většina nově zvolených členů zastupitelstva, přítomno je 45 zastupitelů, nikdo není omluven, nikdo není neomluven. Všem zastupitelům, konstatuji, bylo u prezence předáno osvědčení tak, jak ukládá zákon.

Uvádím, že k platnému usnesení, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů ZMČ Praha 10, tzn. 23 hlasů, a to i v případě, že nebude přítomno všech 45 zvolených členů zastupitelstva v sále.

Upozorňuji přítomné na dotazníky k požadavkům na formu zpracování dokumentace, které byly rozdány všem členům na stoly, a které mají vyplněné během jednání vrátet pracovníkům oddělení rady a zastupitelstva, kteří sedí tam.

V tuto chvíli je také mou povinností upozornit přítomné, že toto jednání je vysíláno v přímém přenosu na webu městské části. Kromě toho je z průběhu zasedání pořizován stenografický záznam včetně zaznamenávání údajů o osobách, které zde vystupují, a o jejich příspěvcích. Tyto záznamy jsou zpracovávány a archivovány v oddělení rady a zastupitelstva Úřadu MČ Praha 10 a jejich elektronická podoba, sloužící ke zveřejňování na webových stránkách, bude upravena tak, aby podle předpisů, upravujících ochranu osobních údajů, nedošlo k zásahům do práva na ochranu osobních údajů, osobnosti a soukromí fyzických osob.

Audiovizuální záznam z jednání bude zveřejněn na webových stránkách MČ Praha 10 po dobu volebního období tohoto zastupitelstva. O způsobu zpracování záznamu lze zde na místě podat námitku.

Další formální záležitostí, která vyplývá z jednacího řádu, je oznámení vzniku politických klubů, sdružujících členy tohoto zastupitelstva. Prvním klubem je Koalice Vlasta, předsedkyně paní senátorka Renata Chmelová. Pak je klub Pirátů, předsedkyně paní Komrsková. Následuje klub ODS, předseda pan Humplík. Klub ANO, předsedkyně paní Kleslová. Klub TOP 09, předseda pan Pek. Klub Starostové pro Prahu, předsedkyně paní Cabrnochová.

Technická paní Chmelová.

Paní Chmelová: Dobré dopoledne. Mám technickou, že v mém zastupitelském klubu Koalice Vlasta došlo ke změně a předsedou našeho klubu je pan Mgr. Pavel Mareš.

Pan Novák: Slyšeli jste opravu. Pan Mgr. Mareš. Blahopřeji ke zvolení předsedou klubu. Už nikdo nic?

Složení slibu členů Zastupitelstva MČ Praha 10

Nyní, prosím, věnujte pozornost slavnostnímu složení slibu členů ZMČ Praha 10. Slib skládají členové ZMČ Praha 10 do rukou předsedajícího, v tomto případě mě, na prvním zasedání, kterého se zúčastní, tj. dnes. Členové budou postupně vyzýváni, slib stvrdí podáním ruky předsedajícímu a pronesením slova slibují. Následně svým podpisem po znění slibu zde z řečnického pultu.

Prosím všechny, aby povstali a stáli po celou dobu skládání slibu. Prosím tajemníka Úřadu MČ Praha 10 pana Martina Slavíka, aby přečetl text slibu a jmenovitě zval členy zastupitelstva ke složení slibu.

Pan Slavík: Slib člena Zastupitelstva městské části:

Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu městské části a jejích občanů, řídit se Ústavou a zákony České republiky.

Paní Jarmila Bendová: Slibuji.

Pan Petr Beneš: Slibuji.

Pan Roman Bulíček: Slibuji.

Paní Ivana Cabrnachová: Slibuji.

Pan Petr David: Slibuji.

Pan Karel Duchek: Slibuji.

Paní Zuzana Freitas Lopesová: Slibuji.

Pan Pavel Hájek: Slibuji.

Paní Tereza Hauffenová: Slibuji.

Pan Filip Humplík: Slibuji.

Paní Renata Chmelová: Slibuji.

Pan David Kašpar: Slibuji.

Paní Radmila Kleslová: Slibuji.

Pan Michal Kočí: Slibuji.

Pan Jiří Komrská: Slibuji.

Paní Jana Komrsková: Slibuji.

Pan Martin Kopecký: Slibuji.

Pan Miroslav Kos: Slibuji.

Pan Martin Kostka: Slibuji.

Pan Ladislav Koubek: Slibuji.

Paní Olga Koumarová: Slibuji.

Pan Radek Lojda: Slibuji.

Pan Viktor Lojčík: Slibuji.

Pan Pavel Mareš: Slibuji.
Pan Milan Maršálek: Slibuji.
Pan Ivan Mikoláš: Slibuji.
Pan Michal Narovec: Slibuji.
Pan Tomáš Pek: Slibuji.
Pan Mikuláš Pobuda: Slibuji.
Pan Ondřej Počarovský: Slibuji.
Pan David Satke: Slibuji.
Paní Lucie Sedmihradská: Slibuji.
Pan Martin Sekal: Slibuji.
Paní Denisa Stonáčková: Slibuji.
Pan Adam Šilar: Slibuji.
Paní Olga Škochová Bláhová: Slibuji.
Pan Jan Šnajdr: Slibuji.
Pan Jaroslav Štěpánek: Slibuji.
Pan Matěj Štěpánek: Slibuji.
Pan Lukáš Tyl: Slibuji.
Pan Martin Valovič: Slibuji.
Pan Zdeněk Vávra: Slibuji.
Pan Václav Vlček: Slibuji.
Paní Veronika Žolčáková: Slibuji.

Dovoluji si požádat člena zastupitelstva pana Karla Duchka, aby přijal slib od pana Vladimíra Nováka.

Pan Vladimír Novák: Slibuji.

Pan Novák: Děkuji, můžete se posadit. Děkuji všem. Nyní přečtu usnesení ke složení slibu členů ZMČ Praha 10. Návrh usnesení, o kterém budeme hlasovat. Ještě nemáme návrhový výbor, musím to všechno číst sám.

I. ZMČ Praha 10 konstatují, že slib člena Zastupitelstva městské části Praha 10 složili členové: paní Jarmila Bendová, pan Petr Beneš, pan Roman Bulíček, paní Ivana Cabrnachová, pan Petr David, pan Karel Duchek, paní Zuzana Freitas Lopesová, pan Pavel Hájek, paní Tereza Hauffenová, pan Filip Humplík, paní Renata Chmelová, pan David Kašpar, paní Radmila Kleslová, pan Michal Kočí, pan Jiří Komrská, paní Jana Komrsková, pan Martin Kopecký, pan Miroslav Kos, pan Martin Kostka, pan Ladislav Koubek, paní Olga Koumarová, pan Radek Lojda, pan Viktor Lojík, pan Pavel Mareš, pan Milan Maršálek, pan Ivan Mikoláš, pan Michal Narovec, Pan Vladimír Novák, pan Tomáš Pek, pan Mikuláš Pobuda, pan Ondřej Počarovský, pan David Satke, paní Lucie Sedmihradská, pan Martin Sekal, paní Denisa Stonáčková, pan Adam Šilar, paní Olga Škochová Bláhová, pan Jan Šnajdr, pan Jaroslav Štěpánek, pan Matěj Štěpánek, pan Lukáš Tyl, pan Martin Valovič, pan Zdeněk Vávra, pan Václav Vlček, paní Veronika Žolčáková.

Nyní nechám o tomto návrhu usnesení hlasovat.

Technická pan Maršálek.

Pan Maršálek: Dobrý den, pane předsedající. Nevím, jestli je to správně v papírech, ale Milan, ne Michal.

Pan Novák: Špatně jsem to přečetl, omlouvám se. V papírech je to správně. Nevím, jak jsem na to přišel. Je tady správně pan Milan Maršálek.

Budeme hlasovat o tomto návrhu usnesení.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Usnesení bylo přijato. 45 hlasů pro, proti 0, zdrželo se 0.

Děkuji a doplňuji, že všem členům zastupitelstva bude vydán průkaz člena zastupitelstva, k jehož vyzvednutí budete vyzváni písemně. Připomínám nutnost odevzdání fotografií do 30. listopadu, a to na oddělení rady a zastupitelstva.

Ověření zápisu

Přistoupíme k ověření zápisu z minulého jednání. Konstatuji, že zápis z 22. zasedání ZMČ Praha 10 ze dne 25. 7. 2018 byl ověřen. Připomínky od členů zastupitelstva nebyly žádné. Zápis lze tedy považovat za schválený.

Jako ověřovatele zápisu z dnešního ustavujícího zasedání určuji pana Zdeňka Vávru. A ještě jeden návrh. Paní senátorka Chmelová.

Paní Chmelová: Za Koalici Vlasta navrhuji pana Ing. Milana Maršálka.

Pan Novák: Máme dva ověřovatele. Táži se, zda navržení členové zastupitelstva souhlasí. Nevidím je, ale kdyby nesouhlasili... (Ověřovatelé vyjádřili souhlas mimo mikrofon.)

Nyní prosím ověřovatele, aby se po schválení programu odebrali k losování pořadí vystoupení k bodu Informace a dotazy členů zastupitelstva. Děkuji.

1.

Schválení programu

Nyní máme před sebou bod Schválení programu tohoto zasedání. Obdrželi jste návrh programu, tak jak ho předkládá rada. Ptám se přítomných na doplnění nebo změnu programu. Přihlášení občané? Nikdo. Přihlášení zastupitelé? Paní Komrsková.

Paní Komrsková: Dobré dopoledne, děkuji za slovo, pane starosto. Dovoluji si předložit protinávrh k bodu I., a to ve znění: Navrhuji

I. vypuštění bodů číslo 5. – 27., které stanovila rada MČ Praha 10 svým usnesením číslo 949 ze dne 12. listopadu 2018, a současně

II. navrhuji nové body číslo 5. - 16. dle předloženého návrhu, a to jako celek.

Návrh nových bodů si dovolím přečíst.

Současný návrh číslo 5. Volba místostarostů, členů Rady MČ Praha 10 a dalších členů Rady MČ Praha 10. Současně vidíte na obrazovkách.

6. Rozdělení úkolů v samostatné působnosti městské části Praha 10, jejichž zabezpečování může Zastupitelstvo městské části Praha 10 svěřit členům Rady městské části Praha 10 podle zákona č. 131/2000 Sb., v platném znění (kompetence členů Rady městské části Praha 10)

7. Pověření k podepisování doložek platnosti právního úkonu dle § 43 zák. č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, v platném znění

8. Stanovení způsobu volby personálního obsazení výborů ZMČ Praha 10

9. Zřízení Finančního výboru Zastupitelstva městské části Praha 10, stanovení počtu členů, volba předsedy, členů a tajemníka

10. Zřízení Kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Praha 10, stanovení počtu členů, volba předsedy, členů a tajemníka

Tady bych se zastavila. Na svých obrazovkách vidíte u desítky jenom volbu předsedy a volbu tajemníka. Je tam nově vložena i volba členů.

11. Zřízení dalších výborů městské části Praha 10, stanovení počtu členů, volba předsedů a tajemníků

12. Návrh na stanovení výše odměn neuvolněným členům Zastupitelstva městské části Praha 10 za měsíc

13. Návrh na stanovení výše odměn neuvolněným členům Zastupitelstva městské části Praha 10 za měsíc ode dne 1. 1. 2019

14. Návrh na stanovení paušální částky jako náhrady výdělku ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněného člena zastupitelstva, který je podnikající fyzickou osobou, nebo osobou provozující jinou samostatnou výdělečnou činnost

15. Návrh zásad pro hospodaření v období rozpočtového provizoria městské části Praha 10

16. Podání ZMČ

Žádost občana ve věci snížení úroků z dlužné částky za pronájem bytu

Informační materiály zvoleným členům ZMČ Praha 10

Jsou součástí papírové dokumentace. A potom jsou to brožurky:

Svaz města a obcí: „Příručka pro člena zastupitelstva obce“

Ministerstvo vnitra ČR: „Jsem zastupitel/ka“

ÚMČ Praha 10: „Informační brožura k fungování úřadu MČ Praha 10“

Žádám o hlasování o všech bodech jako protinávru tohoto celku, nikoli jednotlivě.

Pan Novák: Dalším přihlášeným do diskuse k programu s technickou je pan zastupitel Pek.

Pan Pek: Dobrý den, prosil bych tento návrh písemně, a zároveň bych prosil na prostudování vyhlášení přestávky 30 minut.

Pan Novák: Máme k dispozici tyto návrhy? Vyhlašuji na základě žádosti 30 minut. Ještě technicky paní zastupitelka Cabrnochová.

Paní Cabrnochová: Dobré dopoledne, vážené kolegyně, vážení kolegové, připojuji se ke kolegovi Pekovi. Také bych poprosila o materiál v tištěné podobě a o pauzu. Děkuji.

Pan Novák: Další přihlášená do diskuse je paní zastupitelka Chmelová.

Paní Chmelová: Dobré dopoledne, pokud vím, tištěné materiály chodí vždycky na stůl až ve chvíli schválení. Běhalo to tady celé čtyři roky, celou dobu. Za nás je program úplně stejný, jenom se vypouštějí některé body. Hned po případném odsouhlasení protinávru bude samozřejmě písemně dodán na stůl. Není tam žádná zásadní změna.

Pan Novák: Další s technickou připomínkou je paní zastupitelka Kleslová. Pardon, Komrsková.

Paní Komrsková: Předložila jsem svůj návrh písemně, tak jak je tady podle jednacího řádu, návrhovému výboru, v tomto případě předsedajícimu. Přesně jak říkala předřečnice, až se schválí tento bod programu, všichni dostanou nový program na stůl.

Pan Novák: Další do diskuse je paní zastupitelka Kleslová.

Paní Kleslová: Navrhuji přestávku 5 minut.

Pan Novák: Dalším do diskuse je pan zastupitel Mareš.

Pan Mareš: Nemám díky tomu, co řekla paní zastupitelka Kleslová, co bych říkal. Chtěl jsem navrhnout zkrácení přestávky.

Pan Novák: Ještě se přihlásil pan zastupitel Humplík.

Pan Humplík: Připojuji se k přestávce pět minut.

Pan Novák: Dávám přestávku 15 minut. (Smích.)

(Jednání přerušeno od 10.43 do 11.01 hodin.)

Pan Novák: Jsme v části schvalování programu a do diskuse se přihlásil pan zastupitel Pek.

Pan Pek: dobrý den ještě jednou. Za TOP 09 svým jménem navrhuji pozměňovací návrh proti návrhu programu koalice, kterým by se zařadily na program jednání body, uvedené v původním programu, stanoveném radou městské části, a to body pod číslem 14 – 25, a to aby byly zařazeny před podání ZMČ.

Důvod je takový, že materiály jsou řádně připraveny a zastupitelé je včas dostali ve své složce na stůl. Je důležité o nich dnes jednat a hlasovat. Materiál předávám vám, protože ještě nemáme návrhový výbor.

Pan Novák: Další do diskuse je paní zastupitelka Cabrnochová.

Paní Cabrnochová: Děkuji za slovo. Mám také pozměňující návrh k navrženému programu, které tady uvedla paní Jana Komrsková. Navrhuji, aby zůstaly body 5 a 6 původního programu, který byl, anebo pozměnění jejího návrhu, aby byly vytvořeny 5 a 6. Bod číslo 5 volba místostarostů - členů rady MČ Praha 10, a bod čí. 6, volba dalších členů rady MČ Praha 10. A ostatní body se šoupnou o jedno. Tento návrh také předávám předsedajícímu dnešního jednání. Děkuji.

Pan Novák: Už nikdo nemá žádné doplňující nebo pozměňující návrhy k návrhu programu? O těch návrzích budeme hlasovat podle pořadí, tak jak byly předloženy, opačně. Nejdříve budeme hlasovat o návrhu paní zastupitelky Cabrnochové, která navrhuje, přečtu: Vytvoření bodu číslo 5 a 6 místo nově navrženého bodu číslo 5 paní Janou Komrskovou. Bod číslo 5 volba místostarostů - členů rady MČ Praha 10, a bod čí. 6, volba dalších členů rady MČ Praha 10. Dále následující body číslo 6 a více nového návrhu paní zastupitelky Komrskové posunout o jeden.

Budeme hlasovat. Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh nebyl přijat. Pro 9, proti 13, zdrželo se 23.

Další byl protinávrh pana zastupitele Peka. Dovolím si ho opět přečíst. (Porada mimo mikrofony.) Pokusím se to reprodukovat, když tak pan zastupitel ať mě opraví. Navrhuje body číslo 14 – 25 předřadit před bod Podání ZMČ. Je to tak? (Ano.)

Budeme o tomto návrhu hlasovat. Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh nebyl přijat. Pro 9, proti 11, zdrželo se 25, nehlasovalo 0.

Protože zatím plním funkci návrhového výboru, budu muset návrh přečíst. Paní zastupitelka Komrsková navrhuje:

I. vypuštění bodů programu číslo 5. – 27., které stanovila rada MČ Praha 10 svým usnesením číslo 949 ze dne 12. listopadu 2018, a současně

II. navrhuji nové body číslo 5. - 16. dle předloženého návrhu, a to jako celek.

Návrh nových bodů programu jednání ZMČ:

5. Volba místostarostů, členů Rady MČ Praha 10 a dalších členů Rady MČ Praha 10.

6. Rozdělení úkolů v samostatné působnosti městské části Praha 10, jejichž zabezpečování může Zastupitelstvo městské části Praha 10 svěřit členům Rady městské části

Praha 10 podle zákona č. 131/2000 Sb., v platném znění (kompetence členů Rady městské části Praha 10)

7. Pověření k podepisování doložek platnosti právního úkonu dle § 43 zák. č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, v platném znění (požádat předsedu)

8. Stanovení způsobu volby personálního obsazení výborů ZMČ Praha 10

9. Zřízení Finančního výboru Zastupitelstva městské části Praha 10, stanovení počtu členů, volba předsedy, členů a tajemníka

10. Zřízení Kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Praha 10, stanovení počtu členů, volba předsedy, členů a tajemníka

11. Zřízení dalších výborů městské části Praha 10, stanovení počtu členů, volba předsedů a tajemníků

12. Návrh na stanovení výše odměn neuvolněným členům Zastupitelstva městské části Praha 10 za měsíc

13. Návrh na stanovení výše odměn neuvolněným členům Zastupitelstva městské části Praha 10 za měsíc ode dne 1. 1. 2019

14. Návrh na stanovení paušální částky jako náhrady výdělku ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněného člena zastupitelstva, který je podnikající fyzickou osobou, nebo osobou provozující jinou samostatnou výdělečnou činnost

15. Návrh zásad pro hospodaření v období rozpočtového provizoria městské části Praha 10

16. Podání ZMČ

Žádost občana ve věci snížení úroků z dlužné částky za pronájem bytu, předáno k vyřízení pracovní cestou na odbor majetkoprávní.

Informační materiály zvoleným členům ZMČ Praha 10

Jsou součástí papírové dokumentace:

Svaz města a obcí: „Příručka pro člena zastupitelstva obce“

Ministerstvo vnitra ČR: „Jsem zastupitel/ka“

ÚMČ Praha 10: „Informační brožura k fungování úřadu MČ Praha 10“

Paní zastupitelka žádá o hlasování o všech bodech tohoto protinávru jako o celku.

S technickou se přihlásil pan zastupitel Pek.

Pan Pek: Moc se omlouvám, ale bod číslo 7, tak jak je napsáno, je poněkud zmatečný. Prosil bych o vyjasnění.

Pan Novák: Technicky paní zastupitelka Komrsková.

Paní Komrsková: Technicky v bodě 7 poslední dvě slova neplatí. Každopádně jsem je na mikrofon nečetla. Za tuto technickou chybu se omlouvám.

Pan Novák: Bod končí „v platném znění“. Ještě někdo chce něco k programu?

Budeme hlasovat nejdříve o protinávru paní zastupitelky Komrskové.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat 29 hlasy, proti 9, zdrželo se 6, nehlasoval 1.

Teď nám zbývá odhlasovat program jako takový. Nebudu už to číst celé znovu, to po mně nikdo nemůže chtít. Program bude sestaven tak, že bod číslo 1 – 4 bude z návrhu rady, co máte před sebou. A další body 5 a dále budou podle návrhu paní zastupitelky Komrskové, která se hlásí technicky.

Paní Komrsková: Děkuji za slovo. Jenom u desátého bodu, už jsem to říkala při představování, bude rozdáno dámami z oddělení rady a zastupitelstva vám na stůl, prosím, přidejte si tam, že tam bude volba členů, předsedy a tajemníka. Děkuji.

Pan Novák: Technicky, mám to tady tak, jak říkáte. Takhle to je v pořádku. Ještě někdo? Nikdo. Budeme hlasovat o programu jako takovém.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 29, proti 0, zdrželo se 7, nehlasovalo 0.

Děkuji za prezentaci.

Dalším bodem schváleného programu je bod

2.

Zřízení Návrhového výboru Zastupitelstva městské části Praha 10, stanovení počtu členů, volba předsedy, členů a tajemníka

Činnost návrhového výboru vyplývá z ustanovení jednacího řádu ZMČ Praha 10, a to části VI. § 12 odst. 3. Z tohoto ustanovení též vyplývá, že návrhový výbor je volen na celé volební období. Otevírám diskusi.

Technicky pan Humplík.

Pan Humplík: Odhlásil jsem se, omlouvám se.

Pan Novák: Dobře. Ještě technicky přece jenom pan zastupitel Humplík.

Pan Humplík: Omlouvám se. Bylo mi to vysvětleno. Za mě navrhujeme počet členů výborů, který musí být lichý, tedy 7 členů.

Pan Novák: To je jeden návrh, a teď ještě musíme hlasovat – když se zřizuje ze zákona, proč bychom hlasovali o zřízení. Můžeme hlasovat. Budeme hlasovat o tom, jestli zřídíme návrhový výbor.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 44, proti 0, zdržel se 1, nehlasovalo 0.

Můžeme konstatovat, že byl zřízen návrhový výbor zastupitelstva.

A nyní máme návrh na počet členů výboru. Budeme postupně hlasovat. Zazněl návrh, že v návrhovém výboru bude 7 členů. Prosím, budeme hlasovat.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat.

Pro 43, proti 0, zdrželi se 2, nehlasovalo 0.

Tím jsme se vypořádali s počtem členů. Teď budeme volit způsob volby předsedy a členů. Podle jednacího řádu to musí být tajné. Do diskuse se hlásí paní zastupitelka Sedmihradská.

Paní Sedmihradská: Děkuji, dobrý den. Navrhuji, aby se členové i předseda návrhového výboru volili veřejně. Děkuji.

Pan Novák: Budeme o tomto návrhu hlasovat.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 42, proti 1, zdrželi se 2, nehlasovalo 0.

Teď by měly padnout návrhy na členy tohoto výboru. Měli by navrhnout předsedové klubů, nechci radit. Do diskuse je přihlášen pan předseda Humplík.

Pan Humplík: Za člena návrhového výboru navrhuji pana Lukáše Tyla.

Pan Novák: Další do diskuse je paní zastupitelka Cabrnochová. Pardon, před tím byla paní zastupitelka Komrsková.

Paní Komrsková: Za zastupitelský klub Piráti Praha 10 navrhuje do návrhového výboru pana Mgr. Davida Satkeho.

Pan Novák: Dobře, dále tedy paní zastupitelka Cabrnochová.

Paní Cabrnochová: Navrhuji za klub Starostové pro Prahu do návrhového výboru pana Ing. Zdeňka Vávru.

Pan Novák: Další návrh paní zastupitelka Kleslová.

Paní Komrsková: Klub ANO navrhuje do návrhového výboru paní zastupitelku Jarmilu Bendovou.

Pan Novák: Ano. Další návrh pan zastupitel Mareš.

Pan Mareš: Za klub Koalice Vlasta navrhuji za členy návrhového výboru pana Adama Šilara a pana Matěje Štěpánka.

Pan Novák: A naposledy pan zastupitel Pek.

Pan Pek: Za klub TOP 09 navrhuji za člena návrhového výboru pana zastupitele Ing. Jana Šnajdra.

Pan Novák: Jestliže není další návrh, sešlo se nám sedm návrhů. To koresponduje se stanoveným počtem členů výboru. Budeme hlasovat veřejně po jménech. Podle pořadí, jak přišly návrhy, nyní hlasujeme o tom, jestli členem návrhového výboru bude pan Lukáš Tyl.

Hlasujeme. Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro bylo 44, proti 0, zdržel se jeden, nehlasoval 0. Blahopřeji panu Tylovi ke zvolení.

Dalším návrhem byl pan David Satke. Budeme o tom hlasovat.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 42, proti 0, zdrželo se 1, nehlasovalo 2.

Dalším návrhem byl pan zastupitel Zdeněk Vávra. Hlasujeme.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 45, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 0.

Dalším návrhem byla paní zastupitelka Jarmila Bendová. Budeme hlasovat.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 45, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 0.

Dalším návrhem byl pan zastupitel Adam Šilar.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 43, proti 0, zdrželo se 1, nehlasovalo 1.

Dalším návrhem byl pan zastupitel Matěj Štěpánek. Hlasujeme

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 44, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 1.

Posledním návrhem byl návrh na pana zastupitele Jana Šnajdra. Budeme tedy hlasovat.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 45, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 0.

Tím jsme ukončili hlasování o členech, o personálním obsazení návrhového výboru, a nyní nás čeká hlasování o předsedovi návrhového výboru ze zvolených členů návrhového výboru. Do diskuse se přihlásil pan Beneš.

Pan Beneš: Děkuji. Za zastupitelský klub Piráti Praha 10 navrhuji na předsedu návrhového výboru ZMČ Praha 10 pana Mgr. Davida Satkeho.

Pan Novák: Nikdo další do diskuse? Není žádný další návrh, budeme tedy hlasovat o panu zastupiteli Davidu Satkem.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 37, proti 0, zdrželo 6, nehlasovali 2.

Další volbou je volba tajemníka tohoto návrhového výboru z řad úředníků. Ano?

Pan Humplík: Měli bychom hlasovat o tom, jestli bude předseda uvolněný, nebo neuvolněný.

Pan Novák: Beru zpět, co jsem říkal. Ještě musíme hlasovat o uvolněním nebo neuvolněním. Technicky paní zastupitelka Komrsková – nic. Technicky pan zastupitel Vávra.

Pan Vávra: Dobrý den, hlasoval jsem pro a na monitoru se zobrazilo, že jsem nehlasoval.

Pan Novák: To bylo u jakého hlasování?

Pan Vávra: U předsedy návrhového výboru.

Pan Novák: Pane zastupiteli, požadujete opakované hlasování?

Pan Vávra: Stačí do záznamu, že jsem hlasoval pro.

Pan Novák: V záznamu to bude uvedeno.

Vracíme se k hlasování o tom, zda bude předseda pan zastupitel David Satke uvolněn, nebo neuvolněn. Návrh je jaký? Pan Beneš navrhoval neuvolněný?

Pan Beneš: Navrhuji za zastupitelský klub Pirátů, aby byl neuvolněný.

Pan Novák: Budeme hlasovat o návrhu pana zastupitele Beneše, že pan zastupitel ve funkci předsedy návrhového výboru zastupitelstva MČ Praha 10 bude neuvolněn.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 44, proti 0, zdržel se 1, nehlasovalo 0.

Vracíme se k volbě tajemníka z řad úředníků. Do diskuse se hlásí pan tajemník. Má slovo.

Pan Slavík: Děkuji za slovo. Navrhuji jako tajemníka, dá se to trochu uvozovat z toho, jak vypadá začátek, pana Mgr. Staňka, jelikož je dlouholetý tajemník návrhového výboru a je to schopný právník dle mého pohledu. Děkuji.

Pan Novák: Tady se může diskutovat. Volbu plně doporučuji. Vidíte sami, jak dneska pan magistr pracuje na plné obrátky. Máme nějaký další návrh? Žádný další návrh není, budeme hlasovat o tom, zda pan Mgr. Staněk bude tajemníkem návrhového výboru.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Blahopřeji panu Mgr. Staňkovi. Pro 45, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 0.

Dalším návrhem na usnesení v této části programu je návrh, který předložím já. Přečtu to. Zastupitelstvo ukládá návrhovému výboru ZMČ Praha 10 vykonávat funkci volebního výboru ve smyslu jednacích řádů ZMČ Praha 10.

Otevírám k tomuto návrhu diskusi. Nevidím nikoho, končím diskusi a budeme hlasovat. Kdo je pro tento návrh? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 45, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 0.

Protože nás čekají volby, musí zastupitelstvo rozhodnout o způsobu výkonu funkce volebního výboru. Tím se dostáváme do bodu číslo 3 našeho programu. Dobře. Máme ustanoven návrhový, resp. volební výbor. Stanovuji desetiminutovou přestávku na přesazení členů zastupitelstva.

Paní Vávrová: Mohu poprosit? Vyjměte svoje kartičky, nechte si je a zastrčíte je potom do místa, kam si sednete teď po změně zasedacího pořádku. Děkuji.

(Jednání přerušeno od 11.39 do 12.05 hodin.)

Pan Novák: Mají všichni svá místa? Ještě bude jeden přesun. Jsou přihlášení všichni zastupitelé, všech 45, budeme pokračovat.

3.

Stanovení počtu členů Rady městské části Praha 10, počtu místostarostů a uvolněných členů Rady městské části Praha 10

Ke stanovení počtu členů Rady MČ Praha 10 zákon hovoří takto: Počet členů rady musí být lichý a činí nejméně pět a nejvýše devět členů. Vyzývám tedy zástupce politických stran k přednesení návrhů na počet členů rady. Žádní občané se nám nepřihlásili. Zástupci politických stran. Přihlásil se pan zastupitel Hájek.

Pan Hájek: Krásný den, jménem Pirátů navrhuji jménem členů rady a předávám v textové podobě návrhovému výboru.

Pan Novák: Do diskuse se přihlásil pouze pan zastupitel Hájek, který podal návrh usnesení.

Prosím předsedu návrhového výboru pana zastupitele Satkeho, aby přednesl návrh usnesení.

Pan Satke: Předložený návrh – bude se hlasovat o návrhu k bodu 3. ZMČ stanovuje v souladu s ustanovením § 95 odst. 1 zákona o hl. m. Praze v platném znění počet členů rady MČ Praha 10 na 9. Předkladatel Pavel Hájek.

Pan Novák: Budeme hlasovat. Všichni slyšeli návrh usnesení.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 34, proti 0, zdrželo se 10, nehlasoval 1.

Prosím pana předsedu, aby přednesl další návrh usnesení. Beru zpět, ještě nemáme žádný návrh usnesení. Nyní otevírám diskusi k části stanovení počtu místostarostů, členů rady, uvolněných pro výkon funkce. Technicky pan zastupitel Humplík.

Pan Humplík: Navrhuji počet místostarostů, členů rady, uvolněných pro výkon funkce v počtu 5, tedy jedna – jeden první místostarosta, čtyři místostarostové řadoví, všichni uvolnění.

Pan Novák: Dalším přihlášeným do diskuse je pan zastupitel Hájek.

Pan Hájek: K poslednímu bodu navrhuji celkový počet uvolněných členů rady 9, s tím že po dobu, kdy člen rady MČ Praha 10 bude vykonávat funkci senátora Parlamentu ČR, poslance Parlamentu ČR nebo uvolněného člena Rady hl. m. Prahy, bude pro svou funkci neuvolněný. Návrh Pirátů.

Pan Novák: Do diskuse je ještě přihlášen pan zastupitel Pek.

Pan Pek: Nejdříve prosím vyřešit technickou poznámku.

(Technická poznámka pana Humplíka mimo mikrofon.)

Pan Pek: Nejdříve z pozice technické poznámky. Nepochopil jsem poznámku pana Humplíka. Prosil bych o dovysvětlení. Poté se hlásím se svým řádným příspěvkem do rozpravy k členům rady. Navrhuji, aby starosta, popř. starostka byl pro svou funkci uvolněn. Odůvodnění je jednoduché. MČ Praha 10 je jednou z největších městských částí v Praze, a zároveň je tím pádem srovnatelná s několika největšími městy v ČR, a tato pozice vyžaduje plné nasazení. Každý, kdo tuto pozici chce zastávat, si to musí uvědomit. To je můj první návrh.

Druhý můj návrh, také do tohoto bodu, aby stanovený počet uvolněných místostarostů činil 2. Podle zákona o hl. m. Praze místostarostové zastupují starostu. Není nutné, aby byli místostarostové více než 2, protože je velice nízká pravděpodobnost, aby třetí, čtvrtý, pátý, jak bylo navrženo, vůbec kdy starostu či starostku zastupoval. Je to zcela nadbytečné, je to spíš důvod finančního ocenění, nikoli funkčního řízení městské části. Děkuji.

Pan Novák: Návrhy usnesení jsou písemně? Byly předány návrhovému výboru? Dalším do diskuse je pan Jaroslav Štěpánek.

Pan Štěpánek: Dobrý den, vážené zastupitelky a zastupitelé. Vlastně mě předběhl pan Pek. Máme stejná názor, že tak velká městská část, která je na úrovni pátého nebo šestého

města v republice, by měla mít natrvalo a na plný úvazek starostu, žádné zastupování. To je jedna věc. Podporujeme vlastně to, co přednesl v návrhu pan Pek. Děkuji.

Pan Novák: Také děkuji. Další do diskuse je paní zastupitelka Cabrnchová. Pardon, pan zastupitel David.

Pan David: Děkuji. Dobrý den, vážení zastupitelé, prostřednictvím pana předsedajícího apeluji na vás na všechny a žádám vás, abyste do funkce starosty, případně starostky MČ Praha 10 volili toho člověka, nebo vůbec odsouhlasili funkci tzv. na plný úvazek, a ne v režimu neuvolněného starosty. Předpokládám, že všichni kandidáti na starostu, případně starostku svůj o mandát požádali ve volbách zcela dobrovolně, avšak nikde jsem nezaznamenal, že by bylo předchozí avízo, že jej nebude vykonávat plnohodnotně. Myslím si, že Praha 10 a všichni občané si opravdu zaslouží, aby pro ně pracoval stoprocentně uvolněný starosta, neboť se jedná o městskou část s více než 100 tisíci obyvatele. Myslím, že to je šesté největší „město“ v ČR s nesčetnými dennodenními úkoly. To je ke starostovi.

A pak bych se chtěl dotázat předsedy návrhového výboru, jestli funkce místostarosty je správný název. Bývalo to první zástupce starosty a zástupce starosty. Jestli ten pojem místostarosta je vůbec správně uváděn. Děkuji.

Pan Novák: Dále s technickou se přihlásil pan zastupitel Mgr. Satke.

Pan Satke: Chtěl bych k bodu, o kterém hlasujeme. Je to počet členů rady, uvolněných pro výkon funkce. Nehlasujeme o obsazení postu starostky nebo starostky. Prosím, aby se zastupitelé vyjadřovali k tomu, o čem hlasujeme. Děkuji.

Pan Novák: Další diskutující je paní zastupitelka Cabrnchová.

Paní Cabrnchová: Děkuji za slovo, vážené kolegyně, vážení kolegové, také bych se přimlouvala za to, aby starosta MČ Praha 10 nebo starostka vykonávali funkci na plný úvazek. Proto bych se chtěla zeptat: Předpokládá-li se, že starosta nebo starostka nebude fungovat pro Prahu 10 plný čas, ať už je to 7 dnů v týdnu, 24 hodin denně připraven plnit úkoly pro městskou část, jestli se počítá s tím, že těch pět místostarostů, kteří byli navrženi na uvolněné pozice, předpokládají, že budou tohoto starostu či starostku, který nebude schopen vykonávat svou pozici pro městskou část, jestli budou zastupovat, a případně jak mají rozdělené své pozice, který, kdy, jak, jestli to bude od pondělka do pátku, to bude první v pondělí, druhý v úterý apod. Prosila bych předkladatele tohoto návrhu, jestli by nás s tím seznámil. Děkuji.

Pan Novák: Techniky se přihlásil pan tajemník Slavík.

Pan Slavík: Budu reagovat na dotaz pana zastupitele Davida, protože myslím, že ho ani návrhový výbor nezaznamenal, jelikož tady diskutoval nějakou problematiku, pojem nebo termín místostarosta se používá po novele zákona o hlavním městě Praze.

Pan Novák: Děkuji. Pan zastupitel Hájek se hlásí technicky? Je červeně. Potřetí technicky? Musíme hlasovat. Ne. Dvakrát a pak technicky. To jde. Nyní pan zastupitel Hájek technicky.

Pan Hájek: Technicky chci říct, že můj návrh obsahuje, že všech devět radních bude uvolněných. Jen pro případ, že by byl zvolen někdo, kdo bude vykonávat jinou funkci jako poslanec, nebo ji získá v průběhu mandátu, nebude dostávat celý plat. To je celé, co jsem navrhoval. Nebavíme se o jménech. Není to diskuse o jménech.

Pan Novák: Někdo vypadl? Byl tam hlášený. Už nikdo do diskuse? Ještě se hlásí pan zastupitel Pek.

Pan Pek: Aby to bylo úplně jasné i vzhledem k poznámce návrhového výboru o funkcích. Funkce starosty či starostky je samozřejmě funkcí, kterou může nést pouze člen rady. Můj návrh, který jsem podal, že bez jakýchkoli podmínek by starostka či starosta měl být uvolněn, považuji za samostatný návrh, který je samostatně hlasovatelný bez ohledu na to, jak ostatní posty byly ostatními návrhy navrženy.

Pan Novák: Nyní se technicky přihlásila paní zastupitelka Kleslová.

Paní Kleslová: Chtěla bych se zeptat, možná to bylo řečeno, omlouvám se, že jsem to nezaznamenala. Ten návrh je hlasovatelný jako celek, nebo se bude hlasovat o devíti členech rady, a potom odstavec ohledně uvolnění, neuvolnění, souběhu funkcí apod.? Je to jeden návrh? V případě, že by to byl jeden návrh, prosila bych, zda by mohl být rozdělen do dvou, abychom mohli hlasovat o tom odděleně.

Pan Novák: Technicky pan zastupitel Hájek.

Pan Hájek: Jsou to tři návrhy. Dva ode mě a jeden od kolegy Humplíka.

Paní Kleslová: Odděleně hlasovat? (Ano.)

Pan Novák: Technicky se přihlásil pan předseda Satke.

Pan Satke: Návrhový výbor eviduje dva návrhy k tomuto bodu. První je návrh pana Hájka ve znění, všichni členové rady, kteří byli zvoleni, tzn. počet 9, budou uvolněni s tou výjimkou, že po dobu, kdy člen rady MČ Praha 10 bude vykonávat funkci senátora Parlamentu ČR, poslance Parlamentu ČR nebo uvolněného člena Rady hl. m. Prahy, bude pro svou funkci neuvolněný.

A k tomu máme protinávrh, který navrhuje pan Pek, který navrhuje, aby starosta byl pro svou funkci uvolněn, a zároveň aby stanovený počet uvolněných místostarostů MČ Praha 10 činil dva. Z toho mi jednak vyplývá, že navrhuje, aby celkem počet uvolněných byl tři, z toho bude jeden starosta, dva místostarostové.

(Poznámka mimo mikrofon: Pan Satke jako předkladatel se nemusí hlásit.)

Pan Novák: To byla sumarizace návrhů, které má dosud návrhový výbor k dispozici. Technicky se hlásí pan zastupitel Pek.

Pan Pek: Nesouhlasím s touto sumarizací dvou mých návrhů. Bylo to ze strany návrhového výboru posunuto úplně někam jinam.

Pan Novák: Možná pan zastupitel Pek ať jde k předsedovi návrhového výboru a vysvětlíte si to.

Chce se ještě někdo přihlásit do diskuse? Už nikoho nevidím. Poprosím předsedu návrhového výboru, aby přednesl jemu doručené návrhy usnesení v pořadí, tak jak byly podány. Říkám to správně? V opačném pořadí? Není tu návrh. Nechci radit návrhového výboru. Pan Mgr. Staněk.

Pan Satke: Budeme hlasovat o návrzích, tak jak byly dodány, v opačném pořadí. Poslední byl návrh pana zastupitele Peka. Navrhuje se, aby stanovený počet uvolněných místostarostů činil dva.

Pan Novák: Nejsem si jistý, pane předsedo, pořadím. Nebyl žádný návrh, nebyl protinávrh. Máme řadu návrhů v řadě. Pak se hlasuje podle toho, jak byly – dobře. Budeme to

posuzovat jako pozměňovací protinávrh. Souhlasíte, pane zastupiteli Peku, s tímto? Abychom hlasovali nejdříve o vašem návrhu. Dobře. Technicky pan zastupitel Pek.

Pan Pek: To je jediný možný způsob, jak hlasovat, tzn. odzadu v opačném pořadí, než byly návrhy podány. To, že je v tom takový zmatek, je způsobeno tím, že nastupující koalice si nerozdělila návrh do tolika bodů, aby to bylo rozumněji a přehledněji hlasovatelné.

Pan Novák: Končím diskusi, a teď poprosím návrhový výbor.

Pan Satke: Ještě jednou. Poprvé se hlasuje o pozměňovacím návrhu, který předložil pan zastupitel Pek. Navrhuje, aby stanovený počet uvolněných místostarostů městské části činil dva.

Pan Novák: Budeme tedy hlasovat o tomto návrhu.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh nebyl přijat. Pro 14, proti 16, zdrželo se 14, nehlasoval 1.

Prosím další návrh.

Pan Satke: Dále budeme hlasovat o pozměňovacím návrhu taktéž pana Peka, a ten navrhuje, aby starosta nebo starostka byl nebo byla pro svou funkci uvolněna, a to bez podmínek.

Pan Novák: Budeme hlasovat.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh nebyl přijat. Pro 16, proti 1, zdrželo se – to už jsem nepřečetl. 28

Prosím další návrh, pane předsedo.

Pan Satke: Teď budeme hlasovat o původním návrhu, který předložil pan Hájek, a který zní: ZMČ Praha 10 stanovuje v souladu s § 89 odst. 1 písm. b) zákona o hl. m. Praze v platném znění počet členů rady Praha 10, kteří budou pro výkon své funkce uvolněni, na 9, s tím že po dobu, kdy člen rady MČ Praha 10 bude vykonávat funkci senátora Parlamentu ČR, poslance Parlamentu ČR nebo uvolněného člena Rady hl. m. Prahy, bude pro svou funkci neuvolněný.

Pan Novák: Budeme hlasovat.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 29, proti 8, zdrželo se 8, nehlasovalo 0.

Další návrh, pane předsedo.

Pan Satke: Další návrh už je k dalšímu podbodů, a to je návrh pana Humplíka, aby se stanovil počet místostarostů členů rady, všichni jsou uvolnění, na jednoho místostarostu a čtyři místostarosty, tedy celkem bude pět místostarostů.

Pan Novák: A budou uvolnění. Je to součást návrhu usnesení. To už bylo schváleno. Budeme hlasovat.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 29, proti 10, zdrželo se 6, nehlasovalo 0.

Ještě máme další návrh, pane předsedo?

Pan Satke: Neeviduji žádné další návrhy.

Pan Novák: Ještě pan předseda návrhového výboru přednese výsledky hlasování.

Pan Satke: Děkuji. ZMČ Praha 10 stanovuje

a) v souladu s § 95 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze v platném znění počet členů rady MČ Praha 10 na 9,

b) v souladu s § 89 odst. 1 písm. b) zákona 131/2000 sb., o hl. m. Praze v platném znění počet členů rady MČ Praha 10, kteří budou pro výkon své funkce uvolnění, na 9, s tím že po dobu, kdy člen rady MČ Praha 10 bude vykonávat funkci senátora Parlamentu ČR, poslance Parlamentu ČR nebo uvolněného člena Rady hl. m. Prahy, bude pro svou funkci neuvolněný,

c) v souladu s usnesením § 74 odst. 1 písm. b) zákona 131/2000 sb., o hl. m. Praze v platném znění se počet starostů stanovuje na 5, první místostarosta a čtyři místostarostové.

Pan Novák: Děkuji panu předsedovi a vyhlašuji půlhodinovou přestávku.

(Jednání přerušeno od 12.30 do 13.04 hodin.)

Pan Novák: Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, prosím, abyste zaujali svá místa. Nyní nás čeká taxativní bod

Vystoupení občanů

Jeho začátek je pevně stanoven na 13.00 hodin. Přihlášena je paní *****. Chce vystupovat s příspěvkem Komentář k doporučením, připomínkám k návrhu Metropolitního plánu a další rozvoj mikroregionu Třebešín. Poprosím paní inženýrku.

Paní ***:** Dobrý den, navazuji na svá vystoupení na zasedání v červnu tohoto roku. Vystupuji nejen za sebe, ale i jako předsedkyně výboru spolku Třebešín 2018. Naším cílem je zachovat a rozvíjet náš mikroregion Třebešín tak, aby odpovídal charakteru Zahradního Města a sloužil rekreačnímu využití občanů.

Proto jsme využili možnost vyjádřit se formou připomínek k návrhu Metropolitního plánu i prostřednictvím MČ Praha 10. Na mimořádném zasedání 25. července bylo 5 z našich 6 připomínek doporučeno jako připomínky v souladu s názorem MČ Praha 10, což nás velmi potěšilo. Cituji závěrečnou větu k našim připomínkám. Zároveň připomínky 1 – 6 doporučujeme prověřit urbanistickou studií, případně vypracování regulačního plánu.

Byla jsem přítomna zasedání 25. 7., a ani jedna připomínka navržená občany z celkového počtu 92 nebyla vyhodnocena jako zásadní, a to i přes snahu Koalice Vlasta. A právě proto, že naše připomínky nejsou zásadní, a nebudou proto projednávány na zasedání Zastupitelstva Magistrátu hl. m. Prahy. A také proto, že tlaky na zastavění volných prostranství stále sledujeme v naší lokalitě Třebešín, nechceme čekat několik let na projednání připomínek v budoucím Metropolitním plánu a žádáme:

Za prvé vypracovat nyní urbanistickou studii, případně k vypracování regulačního plánu dle výše uvedeného spisu.

Za druhé navrhnout dotčené pozemky, tj. parc. č. v k. ú. Strašnice, na svěření z vlastnictví hl. m. Prahy do správy MČ Praha 10.

Za třetí spolupracovat s investorem obytného komplexu Tulipa Třebešín při zlikvidování nevyhovujících provizorních budov a vyčištění parcel. Jako kompenzace pro okolní území bude investor spolupracovat s MČ Praha 10 a finančně se podílet na akci oprava parku na Třebešíně ve smyslu závěru EIA.

Za čtvrté urychlit jednání, zahájené MČ Praha 10 v minulém volebním období s investorem komplexu Tulipa Třebešín, také dořešení dopravní situace ulic K Červenému dvoru na Třebešíně ve smyslu závěru EIA. A s využitím projednané finanční částky zhruba 2 mil. Kč od investora. Výstavba je před dokončením, uvažuje se o dokončení koncem roku 2019. Hrozí

tedy reálně nebezpečí, že po skončení výstavby již žádná částka od investora poskytnuta nebude.

Děkuji za pozornost a doufám v kladný přístup z vaší strany. Zejména bych chtěla poděkovat za podporu panu Ing. Milanu Maršálkovi na zasedání v červnu. Vystoupení bude v písemné podobě předáno zde v předsálí a bude zasláno na adresu vedoucího odboru životního prostředí, dopravy a rozvoje. Děkuji za pozornost.

Pan Novák: Děkuji paní *****. Už nikdo není přihlášen z řad občanů. Podle jednacího řádu přistoupíme k dalšímu bodu

Dotazy a informace členů ZMČ

Jako první se přihlásil pan zastupitel Počarovský, téma problematika MČ Praha 10.

Pan Počarovský: Děkuji. Upřesnil bych pana starostu. Byl jsem vylosován. Nepřihlásil jsem se, byl jsem vylosován. Jedná se mi o problematiku MČ Praha 10, což je sice obecný název, ale já vlastně nevím, ke komu se v tuto chvíli mám vztahovat. Patrně se budu vztahovat k budoucí radě. Přesně víme, kdo to, co mi leží na srdci, bude mít v gesci na starosti.

Nepochopím jednu věc. Řada materiálů, které rada poslala do zastupitelstva na dnešní den, je charakteru technického. Dokonce materiál, o kterém já mluvím, s původním číslem 24, je materiál, který byl schválen výborem zdravotně sociálním 27. 8., a to i hlasy některých opozičních v minulém čase, asi koaličních zastupitelů.

Jedná se zhruba v součtu asi o 250 tisíc Kč pro nestátní neziskové organizace, které realizují paliativní péči pro umírající pacienty v terminálním stádiu. Protože dotační systém je průběžný, nebylo možné to stihnout na zastupitelstvu v červenci. Pracovali jsme s tím běžným způsobem, tak jak bylo celé čtyři roky zvykem.

Normální, technický, čistý, netoxický materiál jste odmítli. Organizace, které pečují o nemocné lidi v terminálním stádiu, jsou tři a čekají na dotaci, kterou musí schválit zastupitelstvo MČ Praha 10, protože jejich dotace jsou třeba 56 tisíc Kč, čili to nemůže schvalovat rada. V jednom případě 96 tisíc Kč.

Ptám se, proč takhle standardní netoxický normální materiál jste odmítli. Radši tady hlasujete pro to, abyste měli pět místostarostů, což od příštího roku po navýšení bude dělat ročně 2 mil. Kč navíc, a tady zhruba 250 tisíc odmítnete šmahem. Já se těším, až to budu těm organizacím vysvětlovat, protože se samozřejmě s některými kolegy v oboru potkávám. Otázka je, proč jste toto nechali vyřadit. Očekávám odpověď hned, ale nevím od koho.

Pan Novák: Hlásí se technicky pan zastupitel Mareš.

Pan Mareš: Děkuji za slovo, mám faktickou. Tento bod se řídí jednacím řádem a zákonem o hl. m. Praze, kde je zcela jasně napsáno, na koho dotazy směřovat při interpelacích. § 51 odst. 3. písm. b) a c), ale přečtu jenom b) člen zastupitelstva hl. města, v tomto případě zastupitelstva městské části má při výkonu své funkce právo vznášet dotazy, připomínky a podněty na radu hl. m. Prahy, v tomto případě MČ Praha 10 a její jednotlivé členy, na předsedy výborů zastupitelstva, na statutární orgány právnických osob a na vedoucí příspěvkových organizací a organizačních složek. Písemnou odpověď musí obdržet od 30 dnů.

V tuto chvíli podle mého názoru nic jako budoucí rada neexistuje. Je tady napsáno na radu. Vy si ty dotazy de facto kladete sami sobě. Děkuji.

Pan Novák: Dalším vylosovaným do tohoto bodu programu je pan zastupitel Pek.

Pan Pek: Děkuji za slovo. Předpokládal jsem, že naše dnešní jednání bude rychlejší, tzn., v rámci projednávání tohoto bodu budeme dál, budeme znát radu a budeme znát starostu. Tak to bohužel není, a proto se ptám, na to právo mám, to je v souladu s jednacím řádem a zákonem o hl. m. Praze, ptám se na to, jaké je rozhodnutí všech radních, kteří budou zvoleni, ačkoli je neznám jménem, na to, co je vedlo k tomu, pro jaké hlasovali uvolněné posty a počty místostarostů.

tento dotaz můžu samozřejmě z opakovat formou faktické poznámky po zvolení, ale myslím si, že tuto možnost se tímto způsobem zeptat určitě mám.

Pan Novák: Děkuji. Nyní otevřeme druhé kolo vystoupení v bodě Dotazy a informace členů ZMČ Praha 10. Zde byl první vylosovaný pan zastupitel Pek.

Pan Pek: Děkuji za slovo. Úvod bude úplně stejný. Dotaz je kladen v době, když ještě neznáme radu MČ. Přesto od této rady, vzhledem k tomu, že odpověď bude do 30 dnů, nějaké odpovědi požadovat takto dopředu můžu.

Otázka je jednoduchá. Členy rady, kteří se budou podílet na volbě případně neuvolněné starostky, žádám, aby mi tuto svou volbu zdůvodnili. Stejně tak o to žádám případně starostu nebo starostku, jestli to tak bude. Zároveň prosím o odpověď proč, z pozice budoucích radních vyřadili body, které bylo možno řádně projednat na tomto zastupitelstvu.

Pan Novák: Děkuji panu zastupiteli Pekovi, a nyní je v pořadí vylosovaný pan zastupitel Počarovský. Zase nefunguje? Kolega říká, že funguje.

Pan Počarovský: Pochopil jsem, že se to nemá mačkat, a myslím, že jsem to pochopil správně. Navážu na technickou poznámku kolegy Mareše. To jsem rád, že jste mi to hezky vysvětlil. Budu se ptát úplně stejně, co se týče bodu číslo 25, původního bodu číslo 25. Jedná se o záležitost, kterou jsme schvalovali už v roce 2017, pak se rekonstruovala budova. Mám na mysli pobočku Městské knihovny hl. m. Prahy v Malešicích.

To, co jsme měli schvalovat dneska, je opět technický materiál, který se týká umožnění dotací pro městskou knihovnu. Samozřejmě většina z nás, co jsme tady seděli, jsme schvalovali včetně opozice to, že tady tu pobočku mít budeme. Myslím si, že tyto dva body jsme tady mohli prohlasovat, že bylo naprosto zbytečné je vyřazovat.

To je asi všechno, co se k tomu dá říct, je to smutný příběh, kdy vyřazujete knihovnu nebo dotace pro knihovnu, vyřazujete dotace na paliativní péči. Je to ostuda. Otázka je stejná jako v předchozím. Proč jste to odmítli hlasovat.

Pan Novák: Vyčerpali jsme všechny přihlášené do tohoto bodu. Budeme pokračovat v našem programu

4.

Volba starosty - člena Rady městské části Praha 10

K tomu žádám členy zastupitelstva o návrhy kandidátů na starostu, starostku MČ Praha 10. Návrh přednést, prosím, nejprve ústně a posléze jej předložit písemně návrhovému výboru. Hlásí se pan zastupitel Mareš.

Pan Mareš: Děkuji za slovo. Za klub Koalice Vlasta i za novou radniční koalici, která bude fungovat na této městské části, navrhuji na funkci starostky MČ Praha 10 paní Renatu Chmelovou bez politické příslušnosti, zvolenou za Koalici Vlasta.

Dovolte mi krátké představení. Paní Renata Chmelová žije v Záběhlicích a je od roku 2016 senátorkou Parlamentu ČR zvolenou za volební obvod číslo 22, který zahrnuje Prahu 10, Dubeč a Štěrboholy. V Senátu je členkou klubu KDU-ČSL a nezávislých. Zastupitelkou MČ Praha 10 byla poprvé zvolena v roce 2014, a to úplně nejvyšším počtem hlasů 5572. V uplynulém období pracovala v kontrolním výboru zastupitelstva, v komisi územního rozvoje a v komisi bytové politiky rady MČ. Svůj mandát obhájila letos v říjnu, a to opět nejvyšším počtem hlasů mezi zvolenými zastupiteli, 7514.

Ze svého rozhodnutí, o kterém mluvila dlouho před těmito komunálními volbami průběžně, bude pro výkon své funkce neuvolněna a vedle všech pravomocí, svěřených ze

zákona starostovi, bude mít v gesci strategický rozvoj, územní plán a vnější vztahy. Návrh předkládám v písemné podobě návrhovému výboru.

Pan Novák: Děkuji. Dalším přihlášeným do diskuse je pan zastupitel Počarovský.

Pan Počarovský: Děkuji za slovo. Za klub TOP 09 bychom rádi navrhli na starostu uvolněného, který se bude věnovat MČ na 100 %, pana kolegu Mgr. Pavla Mareše ze strany lidové, která je součástí Koalice Vlasta. Nám ani nevadí, že kolega Mareš vykonává funkci člena dozorčí rady v Pražské plynárenské. Rádi bychom ho nominovali na post starosty, protože je jediný, kdo to může vykonávat naplno. Děkuji.

Pan Novák: S technickou poznámkou se hlásí pan předseda Satke.

Pan Satke: Jenom bych rád upozornil, že volíme pouze starostu. Ohledně uvolnění nebo neuvolnění už bylo zastupitelstvem rozhodnuto. Prosím o návrhy jmen. Děkuji.

Pan Novák: Děkuji. Další do diskuse je paní zastupitelka Cabrnochová.

Paní Cabrnochová: Dobré odpoledne. Nemám konkrétní návrh, konkrétní jméno, které bych navrhl na pozici starosty či starostky. Byla bych ráda, kdyby to mohl být někdo, kdo se bude této práci věnovat plně nejenom třeba o víkendu, protože už má pět uvolněných místostarostů. Byla bych ráda, kdyby náš starosta či starostka nebyli pouze na víkend. Prosím, jestli by se koalice ještě mezi sebou nepobavila a nenavrhla někoho ze svých řad, kdo by se věnoval pozici starosty MČ Praha 10 plně. Děkuji.

Pan Novák: Další do diskuse se přihlásil pan zastupitel Pek.

Pan Pek: Vzhledem k těmto dvěma návrhům mám procedurální návrh, a to takový, že navrhuji, aby volba starosty či starostky probíhala veřejně, nikoli tajně, jak předpokládá jednací řád.

Pan Novák: Vzhledem k tomu, že to je procedurální návrh, hlasuje se o něm ihned bez rozpravy. Budeme hlasovat.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh nebyl přijat. Pro 14, proti 11, zdrželo se 9, nehlasovalo 10.

Pokračujeme v diskusi. Dále se přihlásil pan zastupitel Lojík.

Pan Lojík: Chtěl bych poprosit paní kandidátku na starostku Chmelovou, jestli by se nám mohla trošku víc představit. My ji samozřejmě známe, ale ne každý ji zná. Zaznělo tady, že by měla mít v gesci územní plán, strategický rozvoj a vnější vztahy. Rád bych se jí zeptal, aby nám řekla, jaké má, řekněme, zkušenosti s územním plánováním, jaké má dosažené vzdělání v tomto směru, abychom nenechali řídit územní plán městské části někoho, kdo o tom nemá ani páru, alespoň myslím, že nemá ani páru.

Pak bych chtěl taky vědět, jaké má vzdělání, jaké má zkušenosti se strategickým rozvojem obcí, to je taky věc, která se studuje několik let, dělají se státní zkoušky, dají se dělat diplomové práce atd. Aby nám třeba také řekla, jaké má praktické dovednosti s územním plánováním. Určitě se podílela na tvorbě územního plánu nějaké obce.

A pak má také v gesci vnější vztahy. Přesně nevím, co si mám představit. Předpokládám, že jsou to vztahy do zahraničí, tak bych také rád věděl třeba, jaké jazyky ovládá, abychom nevolili starostku, která umí jenom česky. Děkuji moc.

Pan Novák: Technicky se přihlásil pan zastupitel Hájek.

Pan Hájek: Poprosil bych navržené kandidáty, aby se hned vyjádřili, jestli to přijímají, abychom tady pak negrilovali lidi, kteří to nepřijímají. Děkuji.

Pan Novák: Dále se přihlásil do diskuse pan zastupitel Počarovský.

Pan Počarovský: Dobrý den ještě jednou. Děkuji za slovo, pane řídící. Já bych rád ještě doplnil předřečníka pana zastupitele Lojíka. Myslím si, že nejen u kandidáta nebo kandidátky na pozici starosty – starostky, ale i na všechny ostatní pozice, na místostarostu a radní, konec konců i předsedu výboru by bylo docela vhodné, aby každý kandidát vystoupil se svým kandidátským projevem. Aby nám řekl, co má za sebou, čeho v životě dosáhl, jaké má vize, cíle, kam chce směřovat městskou část. Já bych nerad, aby tato hlasovací mašinerie 29 hlasů to přejela a ve tři jsme šli domů. Protože jsme velké město, tak by bylo záhodno, aby veřejnost věděla, kam chcete směřovat městskou část. Tak jako na ustavujícím zastupitelstvu hl. m. Prahy. Každý kandidát, ať už to byl pirátský kandidát na primátora a ostatní, přece všichni tam jasně řekli, co mají za sebou, jaké mají vize, jaké mají cíle. Toto si myslím, že by bylo naproste normální, abyste každý z vás nás a veřejnost s tímto seznámili. Děkuji.

Pan Novák: Dále se do diskuse přihlásila paní zastupitelka Cabrnochová.

Paní Cabrnochová: I já se přikláním k tomu, aby nám každý z navržených kandidátů na nějakou vedoucí pozici, kterou bude ve vedení městské části zastávat, řekl aspoň pár vizí, které chce realizovat. Děkuji předřečníkovi panu kolegovi Počarovskému.

Ještě bych měla jeden dotaz na paní kolegyni Chmelovou, která v minulosti poměrně velmi kritizovala, i někteří její kolegové v zastupitelském klubu Koalice Vlasta, kde byli součástí Piráti téměř do poslední chvíle, kumulaci funkcí, a nebylo to pouze z pozice finančního ohodnocení, ale bylo to právě myšleno, jestli to ti lidé budou stíhat časově, jestli jsou pro to odborně fundovaní apod.

Proto bych se ráda kolegyně Chmelové zeptala, jestli změnila názor poté, co se dostala do této situace, a co bylo tím kamínkem, který převážil na misce vah pro toto její rozhodnutí.

Dále bych se chtěla zeptat. Byla zvolena do Senátu i za Českou pirátskou stranu, jestli dodržuje pravidla České pirátské strany, nebo jestli mají nějakou dohodu, že pro paní Chmelovou ta pravidla neplatí a Piráti si je dodržují jenom sami. A případně jak to tedy je s pirátským pravidlem nekumulace funkcí. Děkuji.

Pan Novák: Dalším přihlášeným do diskuse je pan zastupitel Pek.

Pan Pek: Připojím se k dotazům na kandidáta na starostku. Ptám se kandidátky na starostku, jakým způsobem si tento souběh funkcí hodlá vyřešit, jakým způsobem hodlá pracovat pro městskou část, protože tady jsme v Zastupitelstvu, složili jsme slib a všichni ostatní, kteří nemají souběh funkcí, samozřejmě je nezajímá, jaký má ona další slib v Senátu nebo jakémkoli jiném tělese, ale zajímá nás, jakou činnost bude vyvíjet pro městskou část, jak plně se bude věnovat práci pro městskou část.

Byl jsem tu dva a půl roku prvním místostarostou, byl jsem prvním místostarostou v radě, která nebyla zcela nová, neměla devět nových členů, jak tomu bude zřejmě teď. Měli jsme oporu v tom, že jsme se něco mohli naučit od svých kolegů, i kdyby neprobíhaly procesy.

My tady teď budeme mít radu, která je zcela nová, která bude mít pravděpodobně neuvolněnou starostku, která se tomu nebude moc plně věnovat, a mně to přijde jako výsměch všem občanům, výsměch tomu, že tu funkci je třeba dělat naplno.

Pan Novák: Děkuji. Ptám se, chce ještě někdo diskutovat, reagovat na dotazy? Technicky paní zastupitelka Cabrnochová.

Paní Cabrnochová: Zajímalo by mě, jestli na položené dotazy jsou dotazovaní schopni a ochotni odpovědět. Přijde mi to jako běžná kultura a slušnost. Děkuji.

Pan Novák: Ještě technicky paní zastupitelka Cabrnochová.

Paní Cabrnochová: Je mi to hloupé, ale ptám se. Dotazovaní ztratili hlas, nebo chuť? Děkuji.

Pan Novák: Technicky pan zastupitel Lojík.

Pan Lojík: Vypadá to, že zastupitelé ztratili hlas i chuť. Chtěl bych jim jménem ZMČ poděkovat za vyčerpávající odpovědi. Děkuji. (Smích, potlesk.)

Pan Novák: Technicky paní zastupitelka Komrsková.

Paní Komrsková: Technicky se chci zeptat pana předsedajícího, jestli nedochází ke zneužívání technických poznámek.

Pan Novák: To hlídá oddělení rady.

Paní Vávrová: My hlídáme jenom počet.

Pan Novák: Upozorňuji tedy diskutující, aby se drželi technických připomínek. Technicky pan zastupitel Lojík.

Pan Lojík: Chtěl bych požádat pracovníky, kteří se starají o zařízení, zda by mohli případně ověřit technickou způsobilost zařízení paní senátorky Chmelové. Ona se třeba hlásí, ale třeba jí to nefunguje a stydí se nám to říct. Děkuji.

(Mimo mikrofon: Jestli je zelená, tak funguje. Smích, potlesk.)

Pan Novák: Technicky paní zastupitelka Cabrnochová. Bude mít třetí, musíme o ní nechat hlasovat.

Kdo je pro, aby paní zastupitelka mohla vystoupit se svojí třetí technickou poznámkou? Budeme hlasovat. Kdo je pro?

Návrh byl přijat. Pro 25, proti 0. Můžete to tam ještě vrátit? Návrh byl přijat.

Prosím paní zastupitelku Cabrnochovou.

Paní Cabrnochová: Děkuji za umožnění doplnění mého dotazu, který jsem pokládala. Poprosila bych o odpovědi písemně. Děkuji.

Pan Novák: Pan zastupitel Pek je zeleno-červený. To je technická? (Třetí příspěvek.) Taky. Oba přihlášení?

Paní Vávrová: Paní Komrsková má druhou technickou a pan Pek se hlásí potřetí do diskuse.

Pan Novák: Do řádné diskuse? (Ano.) Poprosím teď paní zastupitelku Komrskovou s technickou.

Paní Komrsková: Omlouvám se, byla to chyba. Beru to zpátky.

Pan Novák: Nyní budeme hlasovat o tom, zdali pan zastupitel Pek bude moci potřetí vystoupit v řádné diskusi. Budeme hlasovat.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 28, proti 0, zdrželo se 5, nehlasovalo 11.

Pane zastupiteli Peku, máte slovo.

Pan Pek: Děkuji zastupitelstvu, že mi dalo možnost potřetí vystoupit. Dotaz kandidátce na starostku ještě upřesním. Tato osoba je senátorkou, a mě též zajímá, jak v tomto smyslu bude při kumulaci funkcí fungovat i v té druhé pozici, tzn. jako senátorka. Děkuji.

Pan Novák: Dále je do diskuse přihlášena paní zastupitelka Kleslová.

Paní Kleslová: Já bych se za klub ANO chtěla zeptat, my to rozebíráme, z položených dotazů by nás taky, pravda, zajímalo, a jenom jsme se chtěli zeptat, jestli to bude takto pokračovat v této transparentní koalici, jak se nazývá, že nebude na nic odpovídat, abychom ses už příště tedy neptali. Jenom jsem se chtěla zeptat, jestli toto bude běžný proces. Děkuji.

Pan Novák: Do řádné diskuse se přihlásil pan zastupitel Lojda.

Pan Lojda: Děkuji za slovo. Předně se omlouvám, jsem trošku nemocen, možná budu mít trošku chraplavý hlas. Přečetl bych stenozáznam takřka dva a půl roku starý, kdy Koalice Vlasta grilovala dřívější členy rady, konkrétně jde o pana Počarovského. Přečtu steno. Myslím si, že poznáte, o koho jde.

Budu mít stejný dotaz, jako na kolegu Peka, který je na kolegu Počarovského apod. Tentokrát v obráceném gardu. Má velké kompetence, které když se převedou do rozpočtových prostředků, tvoří určitě přes polovinu výdajů městské části.

Mám dva dotazy. Jak vlastně vyřeší tu civilní, pokud bude uvolněný, tak jestli bude řešit svoje dosavadní civilní angažmá. Je známo, že je ředitel zapsaného spolku a zkrátka dělit čas případně mezi záležitosti Prahy 10 a záležitosti dosavadní by, myslím, při objemu těch povinností bylo velmi náročné. Chci slyšet pracovně právně, jak to bude dál. Děkuji.

Pane Mareši.

Pan Novák: Technicky se přihlásil pan zastupitel Mareš.

Pan Mareš: Ještě zpřesním, že stenozáznam pokračuje minimalistickou odpovědí pana Mgr. Počarovského, to je ad jedna. Ad dvě, ke všem těm dotazům, až bude příště bod dotazy a interpelace, určitě je možné položit jakoukoli otázku a dostanete odpověď. Teď jsme v bodě volba starosty či starostky, člena rady městské části. Bude to tak i u všech dalších koaličních kandidátů na funkce. Dostatečně jsme představili naši kandidátku na starostku městské části Praha 10 tím krátkým medailonkem. To tady nikdy takhle solidně nepadlo v předchozích dvou volbách, co jsem tady seděl. Přišli jste, hlasovali jste, tečka. My jsme aspoň představili paní kandidátku. Děkuji.

Pan Novák: S technickou se hlásí pan zastupitel Lojda.

Pan Lojda: Za prvé my jsme se tehdy také představili. Za druhé, vy jste o to nepožádali, pane zastupiteli. Za třetí mi byl vypnut mikrofon v předešlém příspěvku a nevím proč. Mám čtyři minuty. Nevím, kdo to udělal. Není to demokratické. Děkuji.

Pan Novák: Do řádné diskuse se hlásí pan zastupitel Hájek.

Pan Hájek: Děkuji. Byla tady otázka na Piráty. Nebylo to na nikoho konkrétně. Vyjádřil bych se ke kumulaci funkcí. Piráti netolerují, a máme nástroje, jak to vymoci samozřejmě v naší straně, kumulaci našich volených zástupců. Samozřejmě ostatním stranám to můžeme jenom doporučit, ale rozhodně je nebudeme kádrovat. Přistupujeme k ostatním kandidátům podle toho, jak jsou kompetentní a jak jsou z našeho pohledu schopni funkci vykonávat. U paní Renaty Chmelové nemáme pochyb, že funkce bude vykonávána řádně.

Pan Novák: S technickou se hlásí pan zastupitel Počarovský.

Pan Počarovský: Děkuji za slovo. Reagoval bych na pana Hájka. Paní senátorka Chmelová byla kandidována a nakonec i zvolena také za vaši stranu. Z mého úhlu pohledu se vaše pravidla patrně mohou vztahovat i na ni, ale protože paní Chmelová nám neodpovídá, vy se to teď snažíte zachraňovat, tak já bych přece jenom chtěl od vás slyšet, jaká doporučení jste tedy měli jako vaše strana vůči paní Chmelové. Děkuji.

(Námítka v sále: To není technická!)

Pan Novák: S technickou se hlásí paní zastupitelka Freitas.

Paní Freitas Lopesová: Chtěla bych připomenout, abychom se drželi technických poznámek. Tyto jsou do diskuse. Děkuji.

Pan Novák: Do diskuse se dále hlásí pan zastupitel Hájek.

Pan Hájek: Naše doporučení je obecné. My ta naše pravidla doporučujeme všem zastupitelům a všem voleným členům, tam nerozlišujeme.

Pan Novák: Je mojí povinností upozornit zastupitele, aby se drželi pojmu technická. Kolikátou má pan zastupitel Počarovský? (Druhou.) Může vystoupit.

Pan Počarovský: Poprosím o faktické zpřesnění kolegu Hájka. Říkal, že to Piráti doporučují všem stranám, tak jestli třeba i ODS. Děkuji.

Pan Novák: Řádně se do diskuse se svým třetím příspěvkem přihlásil pan zastupitel Hájek. Budeme tedy hlasovat, jestli bude moci vystoupit.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 38, proti 0, zdrželi se 2, nehlasovali 4.

Prosím pana Hájka.

Pan Hájek: Řekl jsem to jasně. Je to naše paušální stanovisko. Není vztažené ke konkrétní osobě.

Pan Novák: Technicky pan zastupitel Pek.

Pan Pek: Mám tady před sebou papír, kdybyste ho chtěli vidět, potvrzení o podání a převzetí přihlášky k registraci pro volby do Senátu Parlamentu ČR ze dne 20. 7. 2016, kdy je pod politickými stranami, za které byla přihláška podaná se jménem paní senátorky Chmelové, kde je uvedeno: Křesťanská a demokratická unie – Československá strana lidová, Liberálně ekologická strana, Desítka pro domácí, Česká pirátská strana. Tady to mám, jestli to chcete vidět. Je to vyjmenováno tímto způsobem. Pravidla Pirátů se samozřejmě hodí Pirátům pouze tehdy, když je můžou aplikovat na někoho, kdo se jim nehodí. Děkuji.

Pan Novák: Technicky pan zastupitel Mikoláš.

Pan Mikoláš: Já nevím, čemu na tom pan Pek nerozumí. Bylo to řečeno už několikrát z naší strany, že doporučení jsou jednoznačně pro naše členu. Prosím vás, pane Peku, paní kandidátka na starostku není naše členka. Tak snad už vám to také docvakne. Děkuji. (Smích.)

Pan Novák: Technicky se hlásí pan zastupitel Počarovský. Je to jeho třetí technická, musíme hlasovat, jestli ano, nebo ne.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 29, proti 1, zdrželi se 4, nehlasovalo 10.

Můžete vystoupit, pane zastupiteli.

Pan Počarovský: Děkuji za slovo a děkuji za možnost se vyjádřit. Jenom technicky, abychom si udrželi nějakou kulturu. Pane Mikoláši, vaše výroky, jestli vám to docvakne, nedocvakne, myslím si, že to je něco, co je za hranou. Kolegové Piráti i Vlasta v minulém období na to byli velice hákliví, tak prosím, abyste se toho vystříhali.

Pan Novák: Technicky pan Mikoláš.

Pan Mikoláš: Uznávám svoje pochybení, omlouvám se. Děkuji.

Pan Novák: Je to vše? V části diskuse k volbě starosty/starostky? Není žádný další návrh? Končím diskusi. Nyní se musím zeptat navržených kandidátů, zda nominaci přijímají. Podle pořadí nejdřív paní zastupitelka Chmelová.

Paní Chmelová: Děkuji a nominaci přijímám.

Pan Novák: Pan zastupitel Mareš.

Pan Mareš: Navzdory krásnému medailonku pana Mgr. Počarovského nepřijímám.

Pan Novák: Tím uzavírám diskusi a předávám slovo návrhovému výboru, který plní i funkci výboru volebního, aby nás informoval o průběhu volby a připravil volbu.

Pan Satke: Děkuji, pane předsedající. Návrhový výbor eviduje jednu kandidátku na starostku a poprosím o přestávku 15 minut na přípravu hlasovacích lístků pro tajnou volbu. Děkuji.

Pan Novák: Jsme v části příprava tajné volby. Vyhláшу patnáctiminutovou přestávku. Ještě pan předseda návrhového výboru.

Pan Satke: Pro vysvětlení, teď bude příprava hlasovacích lístků, pak se tady sejdeme po přestávce, bude instruktáž k tajné volbě, bude vyhlášena tajná volba. Děkuji.

(Jednání přerušeno od 13.51 do 14.08 hodin.)

Pan Novák: Patnáct minut uplynulo, budeme pokračovat. Prosím předsedu návrhového výboru, aby nás seznámil s postupem.

Pan Satke: Děkuji, pane starosto. Budeme tedy volit tajnou volbou starostu MČ Praha 10. Máme jednu kandidátku, kterou je Renata Chmelová. Volí se jeden člen. Hlasovací lístek bude vypadat takto, tady mám vzor. Budete mít napsané, že se volí jeden člen, a pokud budete chtít volit, je třeba zaškrtnout, tak zní jednacím řád, zaškrtnout vámi vybranou volbu. Je třeba zaškrtnout číslo. Pokud zaškrtnete celé jméno, byl by to neplatný hlas. Na to pozor. Za mě doporučuji číslo zakroužkovat, aby to bylo zcela jasné, nicméně i jiné formy zaškrtnutí budou platné hlasy. Je třeba pouze se soustředit na to, abychom zaškrtnuli číslo, ne celé jméno.

(Dotaz mimo mikrofon: Když chce někdo vyjádřit, že ne?)

Pokud se někdo vyjádří, že ne, nezaškrtně nikoho, případně neodevzdá hlas. Je to standardní volba, k přijetí nebo ke zvolení je třeba 23 a více hlasů.

Pan Novák: Dovolil bych si do toho vstoupit, pane předsedo. Jestli je někdo neodevzdá, tak to znamená, že nehlasoval. Tady to je velký rozdíl mezi tím, čím je potřeba taxativně vymezit, aby všichni zastupitelé věděli. Jednak jestliže ano, tak jestli kroužkuji. Je to někde upraveno závazně v jednacím řádu?

Pan Satke: Závazně v jednacím řádu je slovo „zaškrtnout“.

Pan Novák: To je ještě celkem jasné. Úprava hlasovacího lístku, když ne, tak ta není nijak daná.

Pan Satke: Je to jasné - jednacím řád hovoří zaškrtnout, jasné označit jednoho kandidáta. Toto bude jednoduchá volba, je pouze jeden kandidát. U dalších voleb to může být složitější, protože bude možná více kandidátů. Tady zaškrtnu, pokud bych chtěl zvolit, zakroužkuji jedničku. To je jeden kandidát. Nějaký dotazy? Nejsou, děkuji.

Pan Novák: Technicky pan zastupitel David.

Pan David: Moje technická je taková, jakým způsobem se budou distribuovat volební lístky. Proti podpisu? Podepíšu se já? Ověřovatel? Děkuji.

Pan Novák: Pan předseda odpoví.

Pan Satke: Dokončím to, jestli můžu poprosit, a pak odpovím zároveň na vaše dotazy. Lístky se budou vydávat oproti podpisu v radničním salonku. Volba bude trvat 20 minut. V radničním salonku se budou vydávat hlasovací lístky oproti podpisu, a tam také proběhne volba. 5. patro naproti bufetu.

Pan Novák: Technicky se hlásí pan zastupitel Pek. Proším zastupitele, aby se přihlásili přes hlasovací zařízení. Teď se přihlásil pan zastupitel Pek.

Pan Pek: Mně přijde toto představení volby poněkud bezradné. Chtěl bych upozornit, že stejně tak, jako je napsáno v jednacím řádu zaškrtnout, zda jste pro tuto volbu, můžete zvolit, že nám tady řeknete a odhlasujeme si, jestli to je kroužek, křížek, cokoli jiného. Můžeme to takhle udělat a máte to jednodušší, než abychom se tady přeli o tom, jakým způsobem lze lístek upravit, aby byl hlas platný, nebo neplatný.

Pan Satke: Vyjádřil jsem se jasně. Jsme tady všichni dospělí. Pokud někomu řeknu, aby zaškrtnl, může zaškrtnout. Konečné slovo bude mít návrhový výbor, zda je hlas platný, nebo neplatný.

Pan Novák: dále se technicky hlásí paní zastupitelka Kleslová.

Paní Kleslová: Bohužel už mám hrozně dlouho po tanečních a dvacet let politické práce za sebou. Pro mě zaškrtnutí je velmi vágní i pro právníka advokáta pojem. Zaškrtnout může být fajfka, zaškrtnout může být křížek, nebo musí být křížek. Fajfka a křížek není to samé. Přesně kdybyste nám ho ukázal, bude to nejlepší. Je to možná i pro ty nejhlupejší. Takže nám to ukažte, jak ten hlasovací lístek vypadá.

A prosím tedy ještě, když jsem to neříkala na mikrofon, protože jsou tu noví zastupitelé, kteří nechodí po bufetech, nevědí, kde je bufet, takže bych prosila, abyste řekl patro, číslo místnosti a budovu. Děkuji, že posledně jste mi řekli, že jsem to neřekla na mikrofon.

Pan Satke: K zaškrtnutí, jaký jednacím řád je, takový je. Já jsem ho nevolil. Volilo to předchozí zastupitelstvo. Jaký jste zvolili, takový ho máme. Pokud můžu za sebe, zaškrtnutí – ukazují. Zaškrťávám. (Námítky ze sálu: Nevidíme.) Kolečko kolem jedničky. Uvidíte na hlasovacím lístku. Ten bude vypadat takto. Bude 1. Renata Chmelová. Proším zakroužkovat jedničku. Zakroužkovat je kolečko. Pokud uděláte čtvereček, bude to také platné.

Paní Kleslová: Je neplatný hlasovací lístek, který nebude mít nic? Jestli musí být „nesouhlasím“ křížkem přeškrtnuto.

Pan Satke: Nebude volba pro.

Paní Kleslová: Ptám se zejména proto, až bude volba vícero, jestli neplatný lístek je ten, u koho nebude žádná značka, což bývá, protože pak může volební komise si to třeba dokroužkovat. Neptám se pro tuto volbu, tady je to jasné, protože je jeden. A v případě, že je pět, tak platný lístek bude jenom v případě, že budou všichni nějak označeni, tak čísla. Buď křížkem, nebo kolečkem?

Pan Satke: To si nerozumíme. Hlasuji jenom pro toho, koho chci zvolit. Pokud někoho nechci zvolit, neudělám nic. Proto nás tam je 7. Takto je to v jednacím řádu. Pokud zaškrtnete nebo označíte víc možností, než můžete, tak to bude neplatný hlas. Pokud označíte, uděláte u někoho kolečko, u někoho křížek, bude neplatný hlas, protože jste zaškrtnula více možností.

Ještě upřesním, kde e bude konat volba. Předávám slovo panu tajemníkovi, aby to vysvětlil.

Pan Slavík: Děkuji za slovo. Z kapacitních důvodů jsme tajnou volbu, tak jak to bylo v minulosti, dali do radničního salonku. Pro ty, co jsou tady noví, půjdou zpátky do budovy A do výtahu, zmáčknou ve výtahu 5. patro, vystoupí z výtahu, půjdou doprava, a pak po 5 – 10 metrech nalevo naproti bufetu jsou dveře do radničního salonku. Omlouvám se, jsem tu 16 let a číslo kanceláře nevím.

Paní Kleslová: Komu mají volat, když se ztratí? (Smích.)

Pan Slavík: Paní zastupitelko, můžou zavolat mně. Moje číslo je 602 278 280.

Pan Novák: Ještě se hlásí další zastupitelé s dotazy. Pan zastupitel David.

Pan David: Děkuji. Ještě bych potřeboval upřesnit čas, kdy započne těch 20 minut a kdy skončí těch 20 minut, nebo jakým způsobem to bude vyhlášeno?

Pan Satke: Všem vám to sdělím, nicméně to můžu sdělit až po diskusi, abychom nevyhlásili hlasování a ještě tady byli. Jakmile skončí diskuse, dělím vám, od kdy do kdy se bude hlasovat.

Pan Novák: Dále se přihlásila do diskuse s technickou paní zastupitelka Cabrnochová.

Paní Cabrnochová: Mám dotaz. Nevím, co si mám všechno vzít s sebou do volební místnosti. Bude se nějak prokazovat naše totožnost? Je tady spousta nových kolegů. Nevím, jestli se všichni známe. Jestli si mám brát průkaz zastupitele nebo občanku? Děkuji.

Pan Satke: Prosím osvědčení, všichni jsme ho dostali.

Pan Novák: Dále se hlásí pan zastupitel Lojík.

Pan Lojík: Omlouvám se, ale ještě tady nezaznělo zcela jasně, jak mám učiniti, když chci hlasovat proti tomu návrhu. Bavíme se o tom, že budeme hlasovat pro a budeme zaškrtnávat. Já tak učinit, přiznám se, nechci. Mám dělat co? V hlasovacím řádu zastupitelstva jsem se dočetl, že když neudělám nic, hlas je neplatný. Já bych chtěl, abyste mi řekl, co mám dělat pro to, aby byl hlas platný a bylo jasně napsáno, že jsem proti tomu návrhu.

Pan Satke: Neplatnost definuje hlasovací řád zastupitelstva. Neplatný je hlasovací lístek pouze, pokud bude zaškrtnuto více, než jenom číslo, takže i se jménem. Nebo pokud zvolíte více možností, než se volí. Pokud nechcete volit, odevzdejte prázdný nevyplněný lístek. Pokud nechcete volit pro. Pokud nechcete volit vůbec, lístek si můžete vzít jako suvenýr, nemusíte ho odevzdávat. Nebo ho můžete jinak znehodnotit, aby se jednalo o neplatný lístek.

Pan Novák: Dále se přihlásil pan zastupitel Pek.

Pan Pek: Chtěl bych se jenom zeptat, jak bude rozdělen čas na předání lístků a vlastní hlasování, protože si myslím, že čas by neměl být společný. Hlasování samotné by mělo být odděleno od přidělování lístků.

Pan Satke: Poslední dotaz, můžu osvětlit, kdy a jak se bude hlasovat. Máme 14.22 hodin. Od 14.25 do 14.35 se volební výbor přesune do místnosti, kde se bude volit. Následně sed bude volit 20 minut. Volba proběhne od 14.35 do 14.55. Následně bude sčítání hlasů. Na

to si vyhradíme deset minut. Prosím pana starostou, aby vyhlásil přestávku za účelem provedení tajné volby do 15.05. Děkuji.

Pan Novák: Ještě se technicky hlásí paní zastupitelka Kleslová.

Paní Kleslová: Chtěla bych, aby na obrazovkách byly seřizeny hodiny, aby na nich nebylo 14.08 a tady 14.22. Někdo může mít na hodinách třeba 14.15 a někdo 14.30. (Odpověď mimo mikrofon: To je čas, kdy začala rozprava.) Co je 14.08? Dobře. V tom případě děkuji, že mi bylo řečeno, kde je přesný čas. (Odpověď mimo mikrofon: Dole je čas.)

Pan Novák: Už je každému jasné, jak bude hlasovat? Zopakují, co říkal pan předseda. Začínáme blok hlasování 14.25, myslím celý na přípravu. Od 14.25 do 15.05. 40 minut. Začátek hlasování 14.35. Vyhláší od 14.25 40 minut přestávky.

(Jednání přerušeno od 14.25 do 15.08 hodin.)

Pan Novák: Volba byla ukončena. Prosím předsedu volebního výboru, aby nás seznámil s výsledkem volby.

Pan Satke: Děkuji, pane starosto. Na ustavujícím zasedání ZMČ Praha 10 dne 21. 11. 2018 proběhla tajná volba ohledně volby starosty MČ Praha 10, volba se konala v 14.35 – 14.55 hodin. Počet vydaných hlasovacích lístků celkem 29, počet odevzdaných platných lístků celkem 29, počet odevzdaných neplatných lístků 0. Počet platných hlasů, odevzdaných pro jednotlivé kandidáty: Renata Chmelová 29 hlasů. (Potlesk.)

Závěr hlasování: Paní zastupitelka Renata Chmelová byla zvolena starostkou MČ Praha 10. Gratuluji. (Potlesk.)

Pan Novák: Blahopřeji nově zvolené starostce. Do diskuse se hlásí pan Hájek? Máte slovo, pane zastupitelé.

(Probíhají gratulace předsedů klubů mimo mikrofon.)

Starostka Renata Chmelová: Vážení občané, vážení zastupitelé, vážení úředníci, po zvolení se sluší říci několik slov. Chci moc poděkovat občanům, kteří přišli k volbám a kteří nám dali důvěru. Budeme se ze všech sil snažit vaši důvěru nezklamat a naplnit to, co jsme si předsevzali.

Jsem ráda, že k těmto volbám přišlo významně více lidí než v roce 2014. Bylo to 27 tisíc. Letos jich přišlo 34 tisíc, o 10 % více. Naším společným úkolem je, aby těch, kdo mají zájem o život ve svém okolí, přišlo zase více.

Chci poděkovat zvoleným zastupitelům a zastupitelkám za volební kampaň, která, jak doufám, že může stát příslibem dobré a fungující spolupráce. Spolupráce ve prospěch občanů Prahy 10, které tu reprezentuje každý z vás z těch 45.

Chci také poděkovat úřednicím a úředníkům. Kvalitní práce úředníků je pro běžný dennodenní chod městské části klíčová. Úředníci a jejich složky, jejich systém, jsou v jistém smyslu pamětí městské části a budou korektivem našeho jednání. Dneškem začínáme psát novou kapitolu Prahy 10. V historii Prahy 10 je to jen jedna z kapitol velké knihy. V něčem to bude kapitola zcela nová a v něčem budeme plynule navazovat na naše předchůdce a na vše dobré, co se podařilo v minulých letech.

Pokusím se teď krátce odpovědět na otázku, co od nás, od nového týmu, od nové radniční koalice, kterou mám čest vést, vlastně můžete čekat. Všem, kdo pracují na úřadě, chci sdělit, že budu na sebe, na svou volební stranu i na politické partnery přísná, pokud jde o profesionalitu. Musí existovat soulad mezi jasným politickým zadáním, na němž bude v nové koalici shoda, a mezi následnými konkrétními kroky úředníků, kteří pomůžou takto projednané vize naplňovat. Zmatkům se vyhneme jen tehdy, když bude platit staré dobré: zachovej řád a řád zachová tebe.

Všechny kolegy a kolegyně v zastupitelstvu chci požádat, aby náš výkon hodnotili podle výsledků naší práce. Práce, pravdivý popis reality a konkrétní výsledky jsou tím, na čem chceme stavět. K politické práci a k demokratické politické soutěži patří nutně i spory. Ty ať jsou, prosím, kultivované, konkrétní i důkladné. Ne povrchní, osobní či snad vulgární.

Na závěr chci znovu oslovit občany naší desítky. Řídit a dobře spravovat velkou městskou část je náročná disciplína. Budu vděčná za jakoukoli vaši zpětnou vazbu. V Praze 10 žijí lidé všech generací. Je to pestrá společnost z hlediska politického, sociálního, náboženského, národnostního i profesního. Účast na veřejných záležitostech může mít stovky podob. Od přímé politické přes spolkovou činnost, přes dobrovolnictví, nebo jakoukoli, třeba jen občasnou iniciativu ve prospěch druhých.

My politici bychom se neměli lidem do života plést, ani pomáhat tam, kde to není nezbytné nutné a kde si lidé v pohodě pomůžou sami. Měli bychom ale svou obec dobře znát, abychom účinně a rychle uměli pomoci tam, kde je to třeba, a těm, jimž je potřeba. Tuto prostou všímavost vůči svému okolí, vůči potřebám lidí, kteří jsou zranitelní, křehcí, handicapovaní, osamělí, bychom měli pěstovat a podporovat společně. Tato starost o druhé je základem pokojného uspořádání v naší městské části, v naší metropoli i v naší zemi. Usilujme o ni a snažme se o ni. Ať za nás přes rok, za čtyři roky, či třeba za deset let mluví naše činy a vzpomíná se na nás v dobrém. Děkuji za vaši pozornost a držme si všichni palce. (Potlesk.)

Pan Novák: Dovolte ještě mně pár slov. Chci poblahopřát nově zvolené starostce, chci poděkovat dosavadnímu zastupitelstvu, které jsem měl tu čest řídit. Popřát novému zastupitelstvu hodně zdaru a úspěchů, poděkovat zaměstnancům úřadu. Podle mě je to dobrý profesionální tým. A předávám nyní řízení schůze paní starostce Chmelové. (Potlesk.)

Starostka Renata Chmelová: Děkuji za technickou podporu. Poprosila bych o bod 5. Děkuji.

5.

Volba místostarostů - členů Rady městské části Praha 10 a dalších členů Rady MČ Praha 10

Starostka Renata Chmelová: Dobré odpoledne, milé kolegyně, milí kolegové. Dovolte, abych pokračovala v odsouhlaseném programu našeho ustavujícího zasedání. Budeme pokračovat dále bodem 5., jehož název je Volba místostarostů - členů Rady městské části Praha 10 a dalších členů Rady MČ Praha 10.

Než otevřu diskusi, dovolte, abych vás provedla bodem, jakým způsobem budeme podávat návrhy. Bude to podobné jako v předchozích bodech, kde jsme třeba volili návrhový výbor a náležitosti k němu potřebné. Až otevřu diskusi, tak bychom mohli přijímat nominace na volbu prvního místostarosty. Až se nám sejdou nominace na volbu prvního místostarosty, budeme dávat návrhy na volby místostarostů, a následně návrhy na další členy rady městské části.

Jestli tímto můžu otevřít diskusi. Ptám se, jestli jsou do ní přihlášení také občané. Nejsou, děkuji. Otevírám diskusi pro zastupitele a prosím o vaše nominace na prvního místostarostu MČ Praha 10. Vidím přihlášeného pana zastupitele Pavla Hájka, tak prosím, pane zastupiteli.

Pan Hájek: Za zastupitelský klub Pirátů na funkci první místostarostky, zároveň členky rady MČ Praha 10, která bude pro svoji funkci uvolněna, navrhuji Ing. Janu Komrskovou.

Něco bych malinko doplnil. Jana Komrsková je v zastupitelstvu už druhé volební období, dlouhodobě se věnuje problematice správy majetku naší městské části, jejích městských společností, komunální politika ji provází občanským povoláním, kterému se dosud věnovala, problematice finanční kultury při Ministerstvu vnitra a spravedlnosti. Specializuje se na oblast dotačních programů ve veřejné správě. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji pane zastupiteli. Má ještě někdo jiné návrhy? Nevidím. V tuto chvíli bych poprosila návrhy na kandidáty na funkce místostarostů – členů rady MČ Praha 10. Děkuji. Vidím přihlášeného pana zastupitele Mareše. Prosím, pane zastupiteli.

Pan Mareš: Dovolím si na funkci místostarosty MČ Praha 10 navrhnout pana Davida Kašpara, člena hnutí Starostové a nezávislí, zvoleného za Koalici Vlasta. Zastupitelem byl letos zvolen poprvé, a to 7005 hlasy občanů. David Kašpar žije ve Strašnicích a pracoval dosud jako ředitel příspěvkové organizace Praha 14 kulturní. Spolupracoval s Divadelní akademií múzických umění, IPR a dalšími institucemi tohoto typu. Zabývá se mapováním kulturně společenských potřeb občanů hlavního města, rozvíjení odpovídající kulturní infrastruktury a realizací uměleckých volnočasových komunitních společenských a sportovních aktivit.

Pro výkon své funkce bude uvolněn a v jeho gesci bude kultura, školství a rozvoj sousedských vztahů. Návrh předávám písemně návrhovému výboru.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Do diskuse je přihlášena paní zastupitelka Denisa Stonáčková. Prosím, paní zastupitelko.

Paní Stonáčková: Dobrý den. Za ODS navrhujeme Filipa Humplíka a Martina Valoviče. Dovolte mi též krátce informace v pár odstavcích.

Filip Humplík. Narodil se v roce 1972 v Praze a vystudoval masovou komunikaci na Fakultě sociálních věd Univerzity Karlovy. Je hrdým otcem pěti dcer. Celý život se pohybuje v reklamě od juniorských po manažerské pozice. Do letošního podzimu byl spolumajitelem jedné z nejprestižnějších agentur Konektor. Od roku 2013 do roku 2017 byl předsedou pražské ODS a v uplynulém volebním období byl také zastupitelem hl. m. Prahy a místopředsedou zastupitelského klubu. V současnosti je místopředsedou ODS na Praze 10 a vedl ji do letošních voleb jako lídr kandidátky.

Dále máme Martina Valoviče, který narodil 28. 12. 1963. V roce 1986 absolvoval Fakultu architektury ČVUT Praha. Po ukončení odborné stáže otevřel v roce 1992 vlastní architektonickou kancelář a od této doby soukromě podniká. V následujících letech stál u zrodu dvou projekčních studentských společností. V současnosti zastává funkci místopředsedy oblastního sdružení Praha 10. Považuje se za jasného, čitelného a dlouhodobě názorově konzistentního člověka s konzervativními názory na politiku. Bohaté organizační zkušenosti považuje za svůj osobní vklad do politiky a vstup do ní pokládá za veřejnou službu a logickou nadstavbu svojí profese. Od roku 1987 žije a pracuje v Praze 10. Oženil se tady a narodila se mu zde dnes již dospělá dcera. Prahu 10 považuje za svoji srdeční záležitost, považuje se za místního patriota. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, paní zastupitelko. Přihlášený je pan zastupitel Pavel Hájek. Prosím, pane zastupiteli.

Pan Hájek: Opět za zastupitelský klub Pirátů přidávám na seznam nominaci Ing. Petra Beneše, a to na řadového místostarostu, uvolněného pro svoji funkci. Petr Beneš je absolventem systémového inženýrství. Dosud pracoval pro velké korporace. Posledních několik let se věnoval investigativní činnosti, psaní článků a glosování kauz na Praze 10. Mezi jeho hlavní priority v radě bude patřit především optimalizace hospodaření se svěřeným majetkem a otevření veřejnosti všech informací, u kterých to zákon povoluje. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Jsou ještě jiné návrhy na místostarosty? Nevidím tak. Otevřela bych rozpravu na volbu dalších členů radních městské části Praha 10. Prosím, jestli jsou zde nominace na další radní. Pan zastupitel Pavel Mareš, prosím.

Pan Mareš: Na funkci radní MČ Praha 10 navrhuji paní Lucii Sedmihradskou bez politické příslušnosti, zvolenou za Koalici Vlasta. Paní Lucie Sedmihradská žije na pomezí Vinohrad a Strašnic a členkou ZMČ Praha 10 se stala v březnu 2016. Jakožto docentka na Vysoké škole ekonomické v Praze a jako výzkumnice, jež se dlouhodobě zabývá veřejnými rozpočty a financováním územních samospráv byla v minulém období členkou finančního výboru a výboru pro strategické investice ZMČ Praha 10. Při své kandidatuře v roce 2014 obdržela 4931 hlasů občanů. Letos byla do zastupitelstva zvolena 7158 hlasy občanů. Pro výkon své funkce bude paní Sedmihradská uvolněna a v její gesci bude rozpočet a financování hospodaření MČ Praha 10. Děkuji, písemně předám návrh návrhovému výboru.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, pane zastupiteli. Do diskuse o nominacích je přihlášena paní zastupitelka Denisa Stonáčková. Prosím, paní zastupitelko.

Paní Stonáčková: Děkuji za slovo. Za Občanskou demokratickou stranu navrhujeme paní Olgu Koumarovou, která se narodila dne 30. 12. 1953. Maturovala v roce 1973 na Střední průmyslové škole stavební obor pozemní stavby, a následně absolvovala postgraduální studium investiční technik a oceňování nemovitostí. Celou profesní kariéru působila ve stavebnictví. V praxi prošla pozicemi projektant, přípravář, fakturant, vývojový pracovník, referent investic, personalista nákupu. O politiku se aktivně zajímá do roku 1989. Od roku 1996 je členkou ODS. Vždy se chtěla věnovat komunální politice a svou profesní praxi považuje v této činnosti za dobrý předpoklad. Je vytrvalá a cílevědomá. Ve Vršovicích na Praze 10 žije od roku 1977. Je vdaná, s manželem má tři dospělé děti a zatím tři vnoučata. Děkuji za nás.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, paní zastupitelko. S další nominací je přihlášen pan zastupitel Pavel Hájek. Prosím, pane zastupiteli.

Pan Hájek: Do třetice všeho dobrého za Piráty. Navrhujeme na pozici radního Mgr. Michala Kočího. Michal Kočí vystudoval obory sociální politika, sociální práce a sociální pedagogika. V letech 2008 – 2016 pracoval na úřadu MČ Praha 10 v oblasti samosprávy. Jako občansky angažovaný občan dění na MČ Praha 10 dále aktivně sledoval. V pozici radního hodlá navázat na své předchozí působení, dokončit některé záměry. Stejně tak posílit činnosti stávající a zahájit aktivity nové s akcentem na hospodárnost a efektivitu. Ve své gesci se bude věnovat oblasti sociální, zdravotnictví, bezpečnosti a hazardu. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Jsou ještě jiné návrhy? Pokud tomu tak není, poprosila bych naši technickou podporu a ráda bych se postupně všech nominantů zeptala, zda svoji nominaci přijímají.

Začala bych od začátku. Zeptala bych se paní zastupitelky Jany Komrskové, zda přijímá nominaci na první místostarostku MČ Praha 10.

Paní Komrsková: Za nominaci děkuji a přijímám ji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Následně bych pokračovala nominanty na místostarosty MČ Praha 10. Poprosila bych pana zastupitele Davida Kašpara, zda by se mohl vyjádřit.

Pan Kašpar: Za nominaci též děkuji a přijímám.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Následně bych poprosila pana zastupitele Filipa Humplíka o vyjádření.

Pan Humplík: Děkuji za nominaci a souhlasím.

Starostka Renata Chmelová: Následně bych poprosila pana zastupitele Martina Valoviče, zda souhlasí s nominací na místostarostu MČ Praha 10.

Pan Valovič: Děkuji za nominaci a přijímám ji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Máme tady nominanty na členy rady MČ Praha 10. Požádala bych paní zastupitelku Lucii Sedmihradskou o vyjádření k nominaci.

Paní Sedmihradská: Nominaci přijímám, děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Omlouvám se, ještě mám tady jednu nominaci na místostarostu MČ Praha 10 pana zastupitele Petra Beneše. Také ho prosím o vyjádření k nominaci.

Pan Beneš: Děkuji za nominaci a přijímám.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Budeme pokračovat s vyjádřením k nominacím na členy rady MČ Praha 10 a poprosila bych paní zastupitelku Olgu Koumarovou o vyjádření.

Paní Koumarová: Nominaci přijímám a děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji a prosím pana zastupitele Michala Kočího o vyjádření.

Pan Kočí: Ano, přijímám, děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Registruji technickou poznámku. Pan zastupitel Tomáš Pek. Prosím, pane zastupiteli.

Pan Pek: Vážená paní neuvolněná starostko, chtěl bych se vás zeptat, vy jste na začátku své diskuse řekla, že i tento bod bude obdobný jako bod při hlasování do návrhového výboru. Do návrhového výboru se hlasovalo veřejně. Chtěl bych se zeptat, jestli tato vaše poznámka s tímto souvisela, nebo to bylo mimo, abych věděl, jestli se mám dále přihlásit do diskuse.

Starostka Renata Chmelová: Nevím, jestli na základě mé odpovědi. Moje uvedení bodu znamenalo, že budeme takto technicky postupovat. Neznamenal to žádné vyjádření k tomu, jak tato volba bude pokračovat, protože mi to nepřísluší. Zatím máme podle jednacího řádu volbu tajnou, pokud nikdo nenavrhne nic jiného.

Přihlášený řádně do diskuse je pan zastupitel Tomáš Pek. Prosím, pane zastupiteli.

Pan Pek: Děkuji za slovo. V tomto smyslu, paní neuvolněná starostko, navrhuji, aby všichni členové RMČ byli voleni veřejně jednotlivě podle funkcí.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Je to procedurální návrh, nechávám o něm hlasovat.

Pro 16, proti 12, zdrželo se 6, nehlasovalo 10. Návrh nebyl schválen.

Zeptám se, jestli se ještě někdo hlásí do diskuse. Pan zastupitel Ondřej Počarovský. Prosím, pane zastupiteli.

Pan Počarovský: Děkuji za slovo. Vážená paní neuvolněná starostko, já bych přece jen navázal na to, co jsem tady říkal v předchozí debatě. Mně přijde zvláštní, pokud každý kandidát na jakoukoli pozici v radě má svoje tzv. alter ego, někoho, kdo ho představí. Nerozumím tomu, proč normálně jako dospělý člověk nemůžete vystoupit, představit se, předložit své vize, cíle, co máte za sebou, proč každého kandidáta představuje někdo jiný. Mně to přijde jako v mateřské školce, a znovu vás vyzývám, přece jenom, pokud jste tak demokratičtí, transparentní, abyste každý z vás, kdo jdete do rady na jakoukoli pozici, vystoupili, sebrali tu odvahu a nám i veřejnosti řekli, co chcete dělat v městské části, jaké máte cíle, vize, kam to chcete dotáhnout a co máte za sebou. Proč do háje za sebe necháte mluvit svá alter ega? To je zvláštní.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Do diskuse je přihlášena paní zastupitelka Radmila Kleslová za klub ANO. Omlouvám se, paní zastupitelko, přehlédla jsem technickou. Nejdřív technickou, pak vám dám slovo. Pan zastupitel David Kašpar. Děkuji.

Pan Kašpar: Děkuji za slovo a omlouvám se za minulé hlasování. Ještě jsem se nesžil s tou mašinkou, tak jsem nestihl opravit. Jsem proti návrhu, nicméně stačí, když to bude na záznamu, nepožadují opakování. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Paní zastupitelka Radmila Kleslová, prosím.

Paní Kleslová: Za klub ANO jsem chtěla vyjádřit, že klub ANO nesouhlasí s pěti uvolněnými místostarosty, to jsme již deklarovali. Chtěli bychom vědět, jestli by nám jednotliví místostarostové mohli sdělit, z jakého důvodu budou uvolněnými místostarosty, v jakém pořadí budou zastupovat starostu a vůbec nám vysvětlit, protože nám to připadá jako mrhání peněz daňových poplatníků, protože jsou to klasičtí radní, jenom s tím, že budou mít vyšší

finanční ocenění. Tak jestli by nám mohl už někdo vysvětlit, proč jich je pět, a ne dva, jak je to tradiční a má to smysl, protože předpoklad, že starosta nebude a bude ho zastupovat první, to se stává. Může ho zastupovat i druhý, to se může taky stát. Ale aby zastupoval druhého třetí a třetího čtvrtý a čtvrtého pátý, to nám připadá skutečně, že si tady někdo dělá pašalíky a malou domů. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Než dám slovo k diskusi dalším přihlášeným zastupitelům, jenom bych vás chtěla, paní zastupitelko, upozornit, že místostarostové ještě zvoleni nebyli, tzn., nemůžou se vyjadřovat. Prosím paní zastupitelku Ivanu Cabrnochovou. Prosím.

Paní Cabrnochová: Chtěla bych poprosit navržené kandidáty na všechny místostarosty, kterých je tedy celých pět, jestli by nám mohli zodpovědět pár těchto otázek, které na ně byly mířeny. Jestli jsou schopni sami promluvit, protože tím možná prokáží svoji erudici, že můžou pracovat v radě a zastupovat starostku, která nebude mít pro výkon své funkce úplně tolik času. Bylo by fajn, kdyby promluvili. Třeba i jenom dobrý den. A takhle arogantně se k nám nechovali. My se k vám chováme slušně, jenom se ptáme a čekáme nějakou jednoduchou odpověď. Není to nic složitého.

Také by mě opravdu zajímalo, proč musíme mít pět místostarostů, a pak jenom zlomek radních. Proč musí být všichni v radě uvolnění, kromě starostky, která na to nebude mít tolik času, a kompenzuje to pouze tím, že si odpustí část své odměny.

Doufám, že odpověď konečně dostaneme, že kandidáti, kteří kandidují do takto vysokých a čelních pozic v naší městské části a chtějí pracovat pro obyvatele městské části, že na naše otázky odpoví, protože i my tady zastupujeme některé lidi, kteří nás volili, a čekáme na nějakou odpověď. Doufám, že to nebude stejně promlčený bod, jako byla volba starostky. Doufám, že nebudete tak arogantní a přehlíživí vůči nám, otevřete svá ústa a odpovíte nám. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. S technickou se hlásí paní zastupitelka Radmila Kleslová. Prosím, paní zastupitelko.

Paní Kleslová: Chtěla bych se opravit. Paní starostka měla pravdu. Chtěla jsem říct, jestli by nám mohli navržení kandidáti na místostarosty, neb přijali své nominace. Tím se omlouvám a napravuji tuto chybu.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Řádně do diskuse je přihlášen pan zastupitel Tomáš Pek. Prosím, pane zastupiteli.

Pan Pek: Děkuji za slovo. Za klub TOP 09, poté proběhla tajná volba na neuvolněnou starostku, deklaruji, že TOP 09 se nezúčastní této volby, právě proto, že nesouhlasí s tím, aby městská část měla neuvolněnou starostku a k tomu pět uvolněných místostarostů. Volební lístky si vůbec nevyzvedneme a k volbě nepůjdeme. Považujeme to za nemravné. (Potlesk několika zastupitelů.)

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím teď pana zastupitele Radka Lojdu, který je přihlášen do diskuse. Prosím, pane zastupiteli.

Pan Lojda: Děkuji za slovo. Padlo tady několik dotaz na budoucí místostarosty a budoucí členy rady. Já jsem si v krátkosti udělal sčot, kolik to finančně bude znamenat. Stará rada, tudíž starosta a dva místostarostové, uvolnění čtyři členové rady a dva neuvolnění členové stáli městskou část měsíčně 495 728 Kč. Tato nová rada bude stát městskou část 673 644 Kč měsíčně krát 12, což je rozdíl 177 916 krát 12 je ročně 2 134 992.

Když se podíváte na logo Koalice Vlasta, tak kromě toho, kdo je zastupuje, které strany, máte tam napsáno i dobrá obec, dobré účty, dobří susedé. Dobré účty opravdu toto neznamena pro městskou část. To si myslím ad 1.

A můj druhý příspěvek, chtěl bych opravdu konkrétně vědět, kolega zastupitel Humplík je nominovaný na místostarostu. Dočetl jsem se, že má v kompetencích dopravu. Chtěl bych vědět opravdu, jak to máte vymyšlené se zónami na MČ Praha 10. Počítáte s nimi? Nepočítáte? Kde všude, nebo jenom někde? Na základě čeho se budete rozhodovat?

Máte v kompetenci, že budete utvářet nový kulturní dům Eden. Co plánujete konkrétně, by mě zajímalo. Další kompetenci, co máte, máte rekonstrukci této budovy, která to potřebuje. Jak zamýšlíte, prosím vás, tuto rekonstrukci? Po částech, nebo úplně ji zavřete? Přestěhujete úřad? Bude vyhlášena architektonická soutěž? A s jakým finančním objemem počítáte, pokud počítáte s rekonstrukcí tohoto úřadu? Odpověď bych prosil písemně. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím pana zastupitele Viktora Lojíka řádně přihlášeného. Technická pak na to padla. Prosím pana zastupitele Lojíka.

Pan Lojík: Mě skutečně mrzí, že nám ani jeden z navržených kandidátů ať už na místostarosty, nebo první místostarostka navržená, zatím nenašli tu odvahu, nemusí si stoupat před pultík, stačí, když budou sedět, a skutečně se nám sami představili. Řekli by nám, co fakt plánují, jaké mají vize, jak by chtěli městskou část řídit. Když si čtu kompetence členů rady MČ, když začnu od paní první místostarostky, byla tady uvedena, u kandidátky na první místostarostku paní zastupitelky Komrskové bylo uvedeno, že má v kompetenci městské akciové společnosti, a tady pan zastupitel Hájek ji prezentoval jako velkou znalkyni akciových společností a věcí kolem toho.

Chtěl bych se jí zeptat, má v gesci i životní prostředí, volnočasové aktivity. Chápu, že se tak prezentuje, že je znalkyně akciových společností. Jak tato znalost souvisí s životním prostředím? Jak souvisí se sportem a volnočasovými aktivitami? Skutečně bych rád věděl, jaké jsou její profesní zkušenosti v oblasti ochrany přírody a krajiny, což je vlastně životní prostředí. Chápu, že asi je. Ale jaké jsou její znalosti s vedením sportovních klubů, s kompetencí v rovině sportů a volnočasových aktivit? Každý máme nějaký volný čas. Všichni jsme v tomto směru určitě kompetentní.

Pan první místostarosta nebo pan budoucí první místostarosta pan zastupitel Kašpar, má nepochybně vzhledem k tomu, že vede příspěvkovou organizaci Praha 14 kulturní, nepochybně má určitě znalosti v oblasti kultury a sousedských vztahů. Ale má v gesci školství. Jaké jsou jeho kompetence ve vedení škol? Jaké má znalosti v této věci? On se nijak nepředstavil. Rozdělujete posty někomu, kdo o tom třeba nemá ani potuchu. Třeba tu potuchu má ten člověk, třeba může být v tomto kompetentní, ale nikdo nám to dosud nebyl schopen říct.

Pokračuji dál. Pan kandidát Ing. zastupitel Beneš, majetek, byty, správní firmy, IT. Má vystudované systémové inženýrství, pracuje v nějakém korporátu, ale jaké má zkušenosti s vedením majetku? Jaké má zkušenosti s nakládáním s byty, nebyty, pozemky. Víte třeba, co je to územní plán? Víte, co je katastrální mapa? Jaké má znalosti informačních technologií? Každý máme počítač, každý umíme pracovat jako uživatel. Ale neřekli jste nám vůbec nic ohledně těchto věcí.

Pokračuji dál. Budoucí první místostarosta pan Humplík z ODS. Doprava, parkování. Ano, on má vystudované masové komunikace, ale upozorňuji, že doprava se děje na komunikacích, možná i masově, ale je to něco trochu jiného, než doprava a parkování. Má vystudované masové komunikace a chce rekonstruovat radnici a kulturní dům Eden. Proboha, to je jako kdybych řekl instalatérovi, ať jde operovat.

Pokračuji dál. Pan architekt Valovič, jasně kulturní památky, je to architekt, v pohodě.

Paní Sedmihradská má samozřejmě finance, rozpočet, K. Vede výzkumné projekty, tak doufám, že paní Sedmihradská nebude k výzkumným projektům používat MČ Praha 10 jako nástroj svého zkoumání a nebude na tom dělat pokusy. Spojuji dva příspěvky. Paní docentka je nepochybně kompetentní teoreticky, je to docentka. Ale chtěl bych se jí zeptat, jaké praktické zkušenosti, tohle je praxe, to není teorie. To je praxe. Jaké jsou její praktické zkušenosti s rozpočty obcí a vůbec s rozpočty obcí velikosti MČ Praha 10.

Pokračujeme dál, blížíme se ke konci. Pan Kočí, o tom nevíme skoro vůbec nic. Sociální rodinná politika, zdravotnictví, bezpečnost, hazard. Jaké jsou vaše zkušenosti s hazardem? To by mě fakt zajímalo. Jaké je vaše dosažené vzdělání ohledně těchto věcí? Vůbec nechápu, že nemáte odvahu si stoupnout před nás a říct, já jsem ten a ten, myslím si, že to zvládnou, protože proto. Necháte za sebe mluvit, nezlobte se na mě, fakt sraabácky někoho cizího, nějaké vaše kolegy, kteří vás tady představí.

Ještě máme paní Koumarovou. Tam nevíme, byla nám představena jako odbornice na stavební zakázky mateřských škol, tam asi OK, asi je to v pohodě.

Děkuji moc. Byl bych rád, kdyby se tito kandidáti skutečně zvedli a našli tu odvahu a řekli nám tady, jak si to představují, co budou dělat a jaké mají plány. Vy po nás chcete, abychom vás volili, a neřeknete vůbec nic. Co očekáváte? Máte domluvenou 29člennou koalici, v pořádku, ale vůbec nechápu, když chcete být transparentní a transparentně mlčíte. Mlčení je taky transparentní. Děkuji moc. (Potlesk několika zastupitelů.)

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Dovolte, abych jako předkladatelka na chvíli zareagovala na to, co tady v diskusi padlo. Navázala bych na vás, pane zastupiteli. My jsme opravdu transparentní v tom, že jsme zveřejnili koaliční smlouvu. V té koaliční smlouvě jsme jasně uvedli, že do dvou měsíců od jejího podpisu, což bude v lednu, zveřejníme své programové prohlášení.

Ve své úvodní řeči jsem mluvila o tom, abyste nás soudili podle naší práce, kterou tady odvedeme. Zcela jistě se na vaše dotazy dostane, ale upozorňuji, že jsme teprve před volbou. Rádi se vám potom představíme při následných jednáních zastupitelstva, představíme vám dopodrobna programové prohlášení. Je naprosto běžné, že každá nová vláda, která přichází, má tzv. 100 dní hájení. A my v tomto smyslu máme, připravujeme programové prohlášení, které vám rádi představíme.

Potom, co se týká financí, o kterých mluvil pan zastupitel Lojda, velmi ráda v dalším příspěvku uvedu celá čísla a celý kontext, nejenom vytržená čísla. Rádi vám dokážeme, že odměny pro uvolněné vedení MČ Praha 10 rozhodně nejsou vyšší.

Dále je řádně do diskuse přihlášena paní zastupitelka Ivana Cabrnachová. Prosím, paní zastupitelko.

Paní Cabrnachová: Děkuji za slovo. Doufám, že mé dotazy nebudou pokládány marně a že najdete odvahu a odpovíte na ně. Část zastupitelů za vaši vznikající koalici už byla zvolena v minulém volebním období a plamenně jste tady hovořili na všech zastupitelstvech. To jste řeč neztratili a měli jste spoustu dotazů, připomínek, odpovídali jste, byli jste komunikativní. V současné době to tak není. Nevím proč. Bojíte se, že řeknete něco, co bude použito proti vám? Nevím.

Zajímalo by mě, jestli se budete držet toho, co jste už proklamovali v minulém volebním období. To, co jste třeba proklamovali při volební kampani, protože když jste třeba vy, paní Chmelová, měla úvodní řeč, tak jste zmiňovala, jak cítíte odpovědnost vůči lidem, kteří vás volili, a cítíte to jako velký závazek a nechcete je zklamat a chcete splnit předvolební sliby. Zajímalo by mě, jak se tedy díváte na kumulaci funkcí. To předpokládám, že Pirátům nevadí a platí tady Židovský vtíp, kdy jde Roubíček po Karlově mostě o šábesu a vidí stokorunu na zemi. Smůla. Vlevo šábes, vpravo šábes, uprostřed úterý. Takže se chováme jinak. Já jenom doufám, že to tak nebude.

Chtěla bych vědět, předpokládám, že s tím vyjdete asi až v programovém prohlášení, ale zaujala mě kompetence sousedské vztahy. Co všechno si pod tím máme představit? Je to

poměrně obšírné. Vzhledem k tomu, že to bude mít v kompetenci místostarosta. Předpokládám, že to je pro vás nějaká velmi klíčová kompetence, tak by mě zajímalo, co si pod tím máme představit.

A dále by mě zajímalo, proč pět uvolněných místostarostů, jakou to má logiku, jak se budete zastupovat, jestli je to opravdu model, že vás zastupují v průběhu týdne, a vy budete vykonávat svoji funkci o víkendu. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím pana zastupitele Ondřeje Počarovského o příspěvek. Prosím, pane zastupiteli.

Pan Počarovský: Děkuji vám, paní neuvolněná místostarostko, za slovo. (Ze sálu: Starostko!) Řekl jsem místostarostko? Omlouvám se, přeřek. Já tady nemít kolegu Mareše, tak snad ani nepřeziji.

Musím znovu zopakovat svoji prosbu. Tentokrát to deklaruji jako prosbu. Prosím všechny kandidáty na místostarosty a na radní, potažmo v našem programu asi i na předsedy výborů. Seberte odvahu, postavte se před nás a před veřejnost a řekněte nám, co máte za sebou, jaké máte cíle, co chcete dělat v rámci městské části. To je přece to, co jste tady deklarovali celé čtyři roky. Transparentnost. Povídate tady věci, které já v tuto chvíli nedokážu pochopit. Znovu opakuji. Řekněte, co chcete dělat.

Kandidátka na radní doc. Sedmihradská bude mít v gesci rozpočet. To bude celý rok za 70 – 80 tisíc pracovat na rozpočtu? No nebude. Sousedské vztahy. Co to znamená? To je dneska tak vyprázdněný pojem. To, co říkal kolega předřečník Lojík, jaké má kompetence Mgr. Kašpar ve školství? Já nevím. Víím, že je skvělý odborník na kulturu, ale nevím, jak bude fungovat ve školství. Proč nám to neřekne?

Proboha, tady přece nejde o vás, ani o nás. My jsme zvolení zástupci. Jde o lidi, o obec, o školy, o školky, o rodiče. To jsou přesně témata, která jste vždy byli schopni rozvíjet, prosazovat. Strašně jste nás grilovali, a dneska tady mlčíte. Nedokážete říct, jestli budete třeba ve školství prosazovat novou koncepci. Co uděláte se starou školou? Za dva roky možná bude opravená. Jak uděláte novou školu? Kde seženete lidi? To by nám měl pan Kašpar říct.

Bude pan Humplík, který má v gesci, tak jak jste to zveřejnili transparentně, má v gesci KCN. Bude ho bourat? Bude ho pronajímat? Co bude dělat pan Humplík, která má v backgroundu PR záležitosti, v tom je vzdělaný, v tom je skvělý. Ale on je developer?

A takhle můžu pokračovat skrz celou koalici. Prosím pěkně, seberte tu odvahu. Já bych ocenil paní starostku Chmelovou za to, že se postavila před toto těleso a řekla, jaké má plány, co má za sebou a co chce dělat. To smekám. Ale proč vy ostatní za sebe necháte mluvit vaše koaliční kolegy, nebo z klubů? To je dětská hra. Na co si hrajete? Proč se nepostavíte, úplně stejně jako naši kolegové na městě, na Magistrátu, každý se tam postavil a řekl, co má za sebou a co chce dělat.

Mimochodem řada z vás je s námi v koalici na městě, a tam jsme to dokázali. Tady to nedokážete? Na co si hrajete.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Další do diskuse je přihlášen pan zastupitel Pavel Mareš. Prosím.

Pan Mareš: Několik poznámek k tomu, co bylo řečeno k tzv. problému alter ego, nebo proč tu vystupují jiní. Není v politice trapnější situace, než když se navrhne na funkci někdo sám. Logické zdůvodnění, proč ho navrhuje třeba předseda klubu, je, aby tomu dodal určitou váhu.

Bod druhý. Když srovnám jako pamětník to, co se tady dělo při volbách do rady v roce 2014 – 2016, musím suše konstatovat, že to, k čemu teď tak opakovaně a důrazně vyzýváte, se nám od vás nedostalo. Žádné představení, žádné medailonky, prostě seznámení s tím, že se političtí partneři nějak dohodli a že sestavují nějakou koalici.

My dnes máme volby. Paní starostka sdělila, že podrobnosti o programu a vizích na další měsíce, rok, dva roky budou v programovém prohlášení. Vy máte právo na to, nerespektovat nebo neohlížet se na těch 100 dní takových symbolických. To je symbolická věc, to není žádná nutnost. Ale my vám sdělíme jako koalice, Koalice Vlasta, Piráti a ODS, jaké máme vize, krátkodobé, střednědobé i dlouhodobé, ve chvíli, kdy schválíme v radě jako koalice programové prohlášení.

K tomuto bodu vám chci říct, že dojde k určitému posunu oproti minulosti, protože o programovém prohlášení těch dvou koalic, které tady byly před námi, se nikdy nedeбатovalo. To byl dokument schválený na radě, zveřejněný, a nikdy se o něm zvláštní debata ve smyslu zvláštní bod nevedla. Pokud se pan zastupitel Lojík ptá a pan zastupitel Počarovský se k tomu přidává ohledně konkrétních věcí v dopravě, ve školství, bude to jednak součástí programového prohlášení, a jednak my jsme skutečně k voličům a občanům, o jichž hlas jsme stáli, přistupovali transparentně a seznámili jsme je dopodrobna s tím, jaké máme plány ohledně zón, jaké máme plány ohledně školy atd., na co všechno se tady ptáte. Myslím, že to bylo v rozsahu aspoň u nás v Koalici Vlasta, který je maximálně vstřícný k těm, kteří se chtějí dozvědět.

Poslední věc, kterou bych chtěl vyzvat. Padla tady slova srabáctví, padlo tady do háje. Prosil bych, abychom drželi určitou úroveň diskuse tady. Tady stojím za paní starostkou, aby naše diskuse byla kultivovaná, konkrétní, třeba i důkladná, ale opravdu ne vulgární a osobně laděná. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Prosím technická pan zastupitel Ondřej Počarovský, a prosím, aby byla technická. Nebo faktická, zpřesňující. Prosím o vyjádření.

Pan Počarovský: Prosit můžete, jak chcete. Slibuji panu Marešovi a všem, že už neřeknu do háje.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Do řádné diskuse je přihlášen pan zastupitel Petr David. Prosím, pane zastupiteli, máte slovo.

Pan David: Děkuji. Doplnil bych vystoupení předsedkyně našeho klubu doktorky Kleslové. Dotaz, který vznesla na pořadí zastupování jednotlivých místostarostů atd., prosíme písemně do 30 dnů minimálně, i z důvodu informace pro naše voliče. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji za příspěvek. Prosím pana zastupitele Vladimíra Nováka. Prosím, pane zastupiteli, máte slovo.

Pan Novák: Děkuji za slovo. Víte, já to tady poslouchám a rozumím panu Marešovi, rozumím paní starostce, ale obhajujete neobhajitelné. Tady není co obhájit. Skutečně jestliže někdo přijme nominaci, měl by probůh, promiňte mi to citoslovce, by měl umět vstát a říct, co chce, jak to plánuje a co bude.

Vy jste se prezentovali ve volbách jako strany, které chtějí změnu. Ale jaká je to změna, když pan předseda Mareš říkal, jak to bylo dřív, ale vy jste úplně stejní. Tady žádná změna není. Dovolte mi zavzpomínat. Když jsem obhajoval rozpočet na rok, myslím, 2017, a prezentovala ho paní vedoucí Gombíková, tak jsem byl obviněn, že mlčím. To byla podobná situace. Byl jsem kompetentní a měl jsem něco říct. Tak jsem to vyřešil tak, že jsem začal číst jednotlivé kapitoly rozpočtu. Zastupitelé, kteří byli v té době v zastupitelstvu, vědí, o čem hovořím. A jak to dopadlo? Vysloužil jsem si návrh na odvolání. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Jestli se již nikdo nehlásí do diskuse, diskusi bych uzavřela. (Připomínka ze sálu: Technická!) Jestli byla před tím, než jsem uzavřela diskusi, tak prosím, pan zastupitel Tomáš Pek technická či faktické zpřesnění.

Pan Pek: Myslím si, že technická. Faktická nemá co do činění v diskusi. Umožňuje to jednacím řád. Chtěl bych se zeptat na upřesnění. To 100 dní hájení míníte tak, že proto jste stáhli ty normální standardní materiály, které byly na dnešním pořadu zastupitelstva, tak jak je předložila rada?

Starostka Renata Chmelová: Ptám se, jestli je ještě někdo přihlášen do diskuse, nebo skutečně už diskusi uzavíráme. Děkuji. Diskuse je uzavřena.

Jenom krátká odpověď na zastupitele Tomáše Peka, z jakých důvodů byly z programu staženy body, se řádně vyjádříme v programu, až na to přijde řada.

Upozorňuji, že celou dobu jsme byli v bodě, který se nazýval Volba místostarostů – členu RMČ Praha 10 a dalších členů RMČ Praha 10. Tito místostarostové a členové rady stále ještě nebyli zvoleni, a já bych tímto chtěla předat slovo předsedovi návrhového výboru, který v tuto chvíli plní i funkci výboru volebního, aby nás informoval o způsobu volby místostarostů, členů RMČ Praha 10 a dalších členů RMČ Praha 10. Prosím, pane předsedo, máte slovo.

Pan Satke: Děkuji, paní starostko. Volba bude tajná podle jednacího řádu. Na prvního místostarostu volební výbor eviduje jednu kandidátku, paní Jana Komrsková za Piráty. Na řadové místostarosty volební výbor eviduje čtyři kandidáty, pan David Kašpar, pan Filip Humplík, pan zastupitel Martin Valovič, pan zastupitel Petr Beneš, a na řadové radní tři kandidáty, paní zastupitelka Lucie Sedmihradská, paní zastupitelka Olga Koumarová a pan zastupitel Michal Kočí.

Nyní vás poprosím o 15 minut přestávky pro přípravu volebních lístků, a potom bychom se tady sešli za 15 minut, což je ve 20, a opět uděláme instrukci pro tajnou volbu.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Tímto vyhlašuji přestávku do 16.20 dle času, která máte k dispozici.

(Jednání přerušeno od 16.04 do 16.23 hodin.)

Starostka Renata Chmelová: Vážené kolegyně, vážení kolegové, můžu poprosit o pozornost? Předávám slovo panu předsedovi návrhového výboru, aby nás provedl tajnou volbou první místostarostky, místostarostů a radních MČ Praha 10. Prosím, pane předsedo.

Pan Satke: Děkuji, paní starostko. Budou následovat tři tajné volby. První volba prvního místostarosty MČ Praha 10, pak bude následovat volba místostarostů MČ Praha 10, a pak bude následovat volba dalších členů rady MČ Praha 10. Tyto volby budou probíhat zároveň. Opět budou probíhat v radničním salonku, tam jak probíhala volba starosty. Oproti podpisu obdržíte tři hlasovací lístky, pro každou tajnou volbu jeden, tedy volbu pro prvního místostarostu MČ Praha 10. Tam se volí jeden člena a je jeden kandidát. Pro volbu místostarostů MČ Praha 10, volí se čtyři členové, kandidují čtyři kandidáti. Pro volbu dalších členů rady MČ Praha 10 se volí tři členové a kandidují tři zastupitelé nebo zastupitelky.

Opět prosím, zaškrtněte jméno, které si přejete zvolit. Číslo před jménem, které si přejete zvolit. Doporučuji zaškrtnout kolečkem příslušné číslo. Lze volit až tolik členů, kolik je míst, tudíž u jednoho místostarosty lze zvolit maximálně jednoho člena, u místostarostů lze

zvolit maximálně čtyři členy a u volby dalších členů lze zvolit maximálně tři členy. Lze zvolit i méně, zaškrtnout méně. Více v tomto případě nejde zaškrtnout, ani není možnost.

Pokud jsou dotazy ke způsobu volby. Opět osvědčení s sebou, je to úplně stejné, jako u volby starostky. Žádné dotazy ke způsobu volby neeviduji. Prosím o deset minut na přesunutí volebního výboru na místo, ať to máme nějakou celou pětiminutovku, do 40 se přesune výbor, volby budou probíhat 20 minut, tudíž od 16.40 do 17.00. Následně si vezme volební výbor 15 minut pro sčítání výsledků.

Poprosím paní starostku, aby vyhlásila přestávku pro provedení tajné volby do 17.15. Opakuji, volby budou probíhat od 16.40 do 17.00 v radničním salonku, 5. patro, budova B.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Vidím technickou. Ještě než uděláme přestávku, prosím pana zastupitele Humplíka.

Pan Humplík: Technickou, navrhl bych, jestli bychom si mohli odhlasovat, že budeme jednat po 19. hodině, protože si myslím, že ten čas se trošičku blíží. Teď budou volby.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Je to procedurální návrh a budeme o něm hlasovat hned bez rozpravy. Prosím spustit hlasování.

Kdo je pro, abychom jednali i po 19. hodině?

Děkuji. Pro 33, proti 0, zdržel se 1, nehlasovalo 9. Návrh byl přijat. Jednáme i po 19. hodině.

S dovolením si ještě dovolím opakovat, že volby probíhají 16.40 – 17.00 v radničním salonku a vyhláшуji k tomu přestávku do 17.15.

(Jednání přerušeno od 16.29 do 17.16 hodin.)

Starostka Renata Chmelová: Vážené kolegyně, vážení kolegové, ještě než zahájíme schůzi, s panem tajemníkem jsme se domluvili, že dochází občerstvení, tak prosím, rozmyslete si, jestli chcete někdo přinést kávu nebo čaj. Proběhne hromadná objednávka, a pak začneme jednání. (Probíhá objednávka občerstvení.)

Pan Slavík: Prosím předsedu návrhového výboru, aby nás seznámil s výsledkem tajné volby.

Pan Satke: Na ustavujícím zasedání ZMČ Praha 10 proběhly tři tajné volby. První byla volba první náměstkyně MČ Praha 10. Hlasování probíhalo od 16.40 do 17.00.

Počet vydaných hlasovacích lístků 29, počet odevzdaných platných lístků 29, počet odevzdaných neplatných lístků 0. Počet platných lístků, odevzdaných pro jednotlivé kandidáty, pro Janu Komrskovou bylo odevzdáno 29 hlasů. Závěr: Jana Komrsková byla zvolena první místostarostkou MČ Praha 10. (Potlesk.)

Dále na ustavujícím zasedání zastupitelstva probíhala volba řadových místostarostů MČ Praha 10. Rovně hlasování probíhalo od 16.40 do 17.00. Počet vydaných hlasovacích lístků 29, počet odevzdaných platných lístků 29, počet odevzdaných neplatných lístků 0.

Počet platných hlasů, odevzdaných pro jednotlivé kandidáty. Pro Davida Kašpara 29 hlasů, pro Filipa Humplíka 29 hlasů, pro Martina Valoviče 29 hlasů, pro Petra Beneše 29 hlasů. Závěr. David Kašpar, Filip Humplík, Martin Valovič a Petr Beneš byli zvoleni místostarosty městské části Praha 10. (Potlesk.)

Dále na ustavujícím zasedání ZMČ byli voleni další členové rady MČ Praha 10, taktéž toto hlasování probíhalo od 16.40 do 17.00. Počet vydaných hlasovacích lístků 29, počet odevzdaných platných lístků 29, počet odevzdaných neplatných lístků 0.

Počet platných hlasů, odevzdaných pro jednotlivé kandidáty: Pro Lucii Sedmihradskou 29 hlasů, pro Olgu Koumarovou 29 hlasů, pro Michala Kočího 29 hlasů. Tudíž Lucie Sedmihradská, Olga Koumarová a Michal Kočí byli zvoleni členy rady MČ Praha 10.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Ráda bych poprosila paní místostarostku, pány místostarosty a paní radní a pána radního, aby si ke mně sedli. Děkuji.

Děkuji kolegům. Prosím, aby se kolegové krátce k volbě vyjádřili. Jestli můžu poprosit paní první místostarostku Janu Komrskovou. Prosím, paní místostarostko, máte slovo.

Paní Komrsková: Vážené kolegyně, vážení kolegové, děkuji vám za důvěru, kterou jsem od vás touto volbou získala. Profesně se dlouhodobě zabývám finanční kulturou ve veřejné správě, problematikou veřejných zakázek, finančním řízením a plánováním. K zvládnutí svých ostatních kompetencí se mohu opřít o tým, který je nejen v rámci mých spolupracovníků v koalici, ale věřím, že také profesionálů úředníků, kteří jsou zde na úřadě. Dopředu tímto děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji a poprosila bych, kdybychom to vzali po mé levé straně, jestli by se kolegové mohli vyjádřit.

Pan Kočí: Děkuji kolegům za zvolení a děkuji za nominaci naší Pirátské strany, že mě na tuto funkci nominovala, jak přednesl Pavel Hájek, a shrnul i důvody proč. Jenom upřesním. Moje vzdělání systémové inženýrství, což je optimalizace procesů a používání různých matematických metod, a i z toho pramení moje hlavní body, které byly taky shrnuty v medailonku, a to především optimalizace hospodaření se svěřeným majetkem. A protože jsem se celý život pohyboval v IT, mám tam i IT sekci, a tím pádem ke mně padá pirátský program, zveřejňování informací. Všechno, co je možné, budeme se snažit zveřejnit. Zažil jsem si v opozici, když jsme informace museli velmi těžce získávat a pracovat s nimi. Uděláme všechno proto, aby informace byly pokud možno co nejlépe dostupné. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Poprosila bych místostarostu Davida Kašpara o vyjádření.

Pan Kašpar: Vážená paní starostko, děkuji za slovo. Milí kolegové, vážené kolegyně, děkuji za důvěru, kterou jste mi projevili. Budu mít na starosti kulturu, školství a sousedské aktivity. Pevně věřím, že jakmile se dokážu plně seznámit s agendou, jak je v těchto oblastech nastavena, že dokážu přispět k tomu, aby se tyto oblasti rozvíjely smysluplně a podle nějakého koncepčního klíče, s nějakou jasnou vizí, což jsou věci, které mi v těchto oblastech dosud velmi výrazně chybí. Na práci se těším. To je vše.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosila bych pana místostarostu Filipa Humplíka o komentář k právě proběhlé volbě.

Pan Humplík: Také chci poděkovat jednak všem, kteří mě volili, i těm, kteří mě nevolili. Chci poděkovat panu Lojíkovi, že si nastudoval masovou komunikaci, že to není o komunikacích. Nicméně chtěl bych poděkovat všem, že to myslí vážně. Dopravě jsem se věnoval posledních šest let. Na magistrátu jsem byl členem výboru pro dopravu, kam mě nominoval mimochodem klub TOP 09. Byl jsem dopravním expertem u ODS posledních šest let. Doufám, že ty věci zúročím. Věci, které jsem říkal, chápu, že jsou tady součástí nějakého veřejného divadélka, které si musí každá opoziční strana odehrát. Na druhou stranu říkám, rád bych podal ruku všem, kteří tady jsou, protože mám pocit, že Praha 10 si to zaslouží. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Pan místostarosta Martin Valovič.

Pan Valovič: Děkuji za slovo. Chtěl bych předně poděkovat všem za podporu a hlasy, které jsem od vás dostal. Moc si toho vážím a je to pro mě velkým závazkem. V mé gesci místostarosty bude hlavní obor, a to je územní rozvoj. Troufám si říct, že to je věc, které rozumím, protože jsem architektem, více než 30 let provozuji praxi. Chci tuto gesci vést

profesionálně ku prospěchu všech občanů Prahy 10. Chci do toho vést moderní způsoby plánování. Chci otevřít Prahu 10 i radnici dobré architektuře, tak aby se o Praze 10 opět mluvilo v kontextu města, které žije a které jde kupředu. Samozřejmě se dokážu dívat i na místní kontext a všechny aktivity v územním rozvoji provádět s respektem k místním tradicím a k místu, do kterého bychom vstupovali.

Chceme ztransparentnit celý proces zadávání veřejných soutěží architektonických, budeme vypisovat veřejné architektonické soutěže o návrh, jak v urbanistické oblasti, tak v oblasti vlastní architektonické kultury na Praze 10. Věřím, že společnými silami postoupíme dopředu a bude to pro nás všechny prospěšné. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Poprosila bych paní radní Lucii Sedmihradskou.

Paní Sedmihradská: Děkuji za důvěru. Zvolili jste mě radní zodpovědnou za rozpočet, dotace a participativní rozpočet. To jsou všechno oblasti, kterým se dlouhodobě věnuji z nejrůznějších úhlů pohledu. Jsem vysokoškolská učitelka, mám za sebou velmi rozsáhlý výzkum v této oblasti a téměř 3 roky zkušeností opozičního politika. Všechny tyto zkušenosti chci využít k tomu, aby se z Prahy 10 skutečně stalo město s dobrými účty. To byl důvod, proč jsem do politiky šla. Myslím si, že to můžeme dokázat.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím pana radního Michala Kočího.

Pan Kočí: Děkuji za důvěru. Rád bych zmínil, že jsem vystudoval sociální politiku a práci a sociální pedagogiku, což zaznělo v medailonku, ale patrně to bylo řečeno příliš narychlo, tudíž pan Lojík to nezaznamenal. Tímto to zopakuji. Na úřadu Prahy 10 jsem pracoval 8 let, začínal jsem na sociálním odboru, působil jsem v komunitním plánování sociálních služeb mj. i v oblasti prevence kriminality.

Aktuální opatření včetně priorit komunitního plánování jsem si nastudoval a těším se na spolupráci s paní koordinátorkou Zákorovou i s panem Petříkem, vedoucím odboru, který tamhle vykukuje. Vidím i pana ředitele CSOP Černého, i pana ředitele LDN, rád s nimi rovněž navážu spolupráci.

Zmiňoval jste, že jsme s oblastí hazardu neměli nic do činění. Není to úplně pravda. Loni na jaře jsme obešli všechny herny a kasina, objevili jsme nové herní terminály, dali jsme podnět celní správě, která následně přišla a automaty zabavila. Možná že to stačí.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji kolegům za představení. Vidím přihlášeného – pardon, omlouvám se, ještě bych poprosila paní radní Koumarovou, aby se vyjádřila.

Paní Koumarová: Děkuji za slovo. Dobrý večer, dámy a pánové. Docela ráda mlčím, mně by to ani nevadilo. Jelikož to v medailonku už zaznělo, moje celoživotní profese je stavařina a opravdu jsem se tím zabývala na různých pozicích. V zastupitelstvu jsem nikdy nebyla, je to moje premiéra, ale věřím, že se rychle zorientuji, jelikož ani opozice neměla proti mému jmenování námitky, tak věřím, že i tam bude spolupráce fungovat. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji všem kolegům za krátký komentář. Dále bychom následovali podle schváleného programu. Vidím kolegu pana zastupitele Michala Narovce přihlášeného, ale diskuse k tomuto bodu již byla uzavřena, tak prosím, aby se odhlásil a šli jsme k bodu 6.

Dle schváleného programu nás čeká projednání bodu číslo

6.

Rozdělení úkolů v samostatné působnosti městské části Praha 10, jejichž zabezpečování může Zastupitelstvo městské části Praha 10 svěřit členům Rady městské části Praha 10 podle zákona č. 131/2000 Sb., v platném znění (kompetence členů Rady městské části Praha 10)

Ráda bych vás seznámila s následující dohodou naší koalice, kdy jsme se dohodli na následujícím rozdělení kompetencí. Předstupujeme před zastupitelstvo, aby nám svěřilo v souladu s ustanovením § 74 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb. o hl. městě v platném znění starostce, místostarostům a členům RMČ Praha 10 pro volební období 2018 – 2022 zabezpečování úkolů v samostatné působnosti v následujících oblastech, tzv. rozdělení kompetencí členů RMČ Praha 10.

Renata Chmelová – starostka za Koalici Vlasta. Přidělená kompetence strategický rozvoj, vnější vztahy, místní Agenda 21.

Ing. Jana Komrsková – 1. místostarostka zvolena za Piráty. Přidělená kompetence životní prostředí, městské akciové společnosti sport a volnočasové aktivity.

David Kašpar – místostarosta zvolený za Koalici Vlasta. Přidělené kompetence školství, kultura a sousedské vztahy.

Ing. Petr Beneš – místostarosta zvolený za Piráty, přidělená kompetence majetek, který obsahuje byty, nebyty, pozemky, správní firmy a IT.

Filip Humplík – místostarosta zvolený za ODS. Přidělená kompetence doprava a parkování, rekonstrukce radnice a kulturního domu Eden.

Arch. Martin Valovič – místostarosta zvolený za ODS. Přidělená kompetence územní rozvoj, kulturní památky a podpora podnikání.

Doc. Lucie Sedmihradská – uvolněná členka rady zvolená za Koalici Vlasta. Přidělená kompetence finance, rozpočet, dotace, participativní rozpočet.

Mgr. Michal Kočí – uvolněný člen rady zvolený za Piráty. Přidělená kompetence sociální a rodinná politika, zdravotnictví, bezpečnost, hazard.

Olga Koumarová – uvolněná členka rady zvolená za ODS. Investice, budovy základních a mateřských škol.

Zároveň je potřeba, abychom přijali usnesení, že zastupitelstvo pověřuje starostku a uvolněné členy ZMČ Praha 10, místostarosty a uvolněné členy rady zabezpečováním samostatné působnosti v oblastech schválených dle bodu I., které jsem přednesla.

Tímto bych otevřela diskusi k tomuto bodu a ptám se, jestli jsou do něj přihlášení občané. Nejsou, děkuji. Otevírám rozpravu pro zastupitele, prosím. Hlásí se pan zastupitel Michal Narovec. Prosím, pane zastupiteli, máte slovo.

Pan Narovec: Dobrý den, paní starostko, nenechala jste mě mluvit v předchozím bodě, kde jsem vám chtěl poblahopřát ke zvolení a poblahopřát celé radě ke zvolení, tak to musím udělat teď. Chtěl jsem k tomu ještě dodat, že oproti tomu, co jste měla na svých billboardech napsané, končící rada si určitě zaslouží jiné přízvisko než bezhlavá. Předáváme vám městskou část, která je podle nás ve skvělé finanční kondici. Nemáme ani korunu dluhů, na účtech máte k dispozici pro své cíle téměř 1,4 mld. Kč. Končící rada vyřešila několik dlouhodobě neřešených kauz a připravila k realizaci několik pro městskou část důležitých investičních akcí. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Také děkuji. Ještě někdo? Prosím pana tajemníka s technickou.

Pan Slavík: Nechci rušit tento bod, ale stran brazilské kávy jsou čaje připraveny tady vpředu, i káva, můžete si jednotlivě začít chodit.

Starostka Renata Chmelová: Dovolím si doplnit pana tajemníka, že pokud se již nikdo – ano, pan Lojík se hlásí, tak já bych navrhovala, že uděláme dvouminutovou přestávku po tom, co dohlasujeme tento bod. Prosím, pane zastupiteli Viktoro Lojíku, máte slovo.

Pan Lojík: Chtěl bych se zeptat paní uvolněné první místostarostky paní Komrskové, ona před chvílkou sdělila, že se cítí být kompetentní, co se týče městských akciových společností. Budiž. Dále nám sdělila, že je kompetentní v oblasti životního prostředí, sportovních aktivit kompetentní necítí být a že tuto pravomoc bude vykonávat s pomocí svých kolegů a úředníků. Tak jsem se jí chtěl zeptat, proč je uvolněná, když chce dělat jenom jednu z těch kompetencí, které tady má napsané, a ty ostatní bude přenechávat někomu jinému.

Proč jste to nepřenechala celé někomu jinému? Určitě se v Pirátské straně najde spousta dalších schopnějších kandidátů, kteří budou tyto kompetence zvládat ve své gesci sami, nebudou muset přenechávat svoje kompetence někomu jinému. Ona bude placená za práci, kterou vykonávat nebude, bude požadovat výkon své funkce po někomu jiném. Přijde mi, že to je zvláštní. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, pane zastupiteli, a prosím pana zastupitele Ondřeje Počarovského. Děkuji za upozornění. Pan zastupitel Tomáš Pek technická. Prosím, pane zastupiteli.

Pan Pek: Omlouvám se, že mám z trochu jiného soudku svůj faktický příspěvek. Ctím jednacím řád ZMČ Praha 10 a čekal jsem až na tento moment, až bude jmenovaná nová rada, abych mohl k rukám paní starostky přinést seznam zastupitelů, sdružených v klubu TOP 09, jak příkazuje jednacím řád zastupitelstva.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji vám, pane zastupiteli. Jednacím řád umožňuje i jiné možnosti nahlášení. Jsem ráda, že jste to udělal právě pro mne. Jestli se v tuto chvíli nikdo nehlásí do diskuse, tak už diskusi zavírám. Promiňte, pane zastupiteli. Prosím, abyste dali slovo panu zastupiteli Ondřeji Počarovskému.

Pan Počarovský: Děkuji za slovo. Mám v tom zmatek. Místostarosta pro školství, sousedské grilovačky a kulturu. Radní zřejmě pro sociální oblast a zdravotnictví. Vy jste tady nějak prezentovali své medailonky. Vaši kolegové vás v průběhu dnešního dne také odprezentovali. V něčem jste se jednoznačně nepotkali s vašimi alter egy, což je zvláštní. Musím s podivem říci veřejnosti i zastupitelům, že co se týče školství, u kultury nemám problém, pana kolegu nějak znám a sleduji dlouhodobě. Ale u školství mě překvapuje, že se teprve bude seznamovat, navnímá, jak se v politice říká, a pak se uvidí, a možná budou nějaké koncepce, strategie atd.

Pane kolego, upřímně řečeno, školství z mého pohledu je základ společnosti. Vzdělanost dětí, mateřské školy, základní školy, o jiných stupních se nebavíme na úrovni komunální, to je pro mě základ. A to, co jste předvedl ve svém medailonku, mně nestačí. Tak jak já vás znám, bych očekával něco onačejšího, sofistikovanějšího a mrzí mě to na vás.

Co se týče sociální oblasti, potažmo zdravotnictví, což je silně řečeno, my žádné zdravotnictví nemáme. Na Praze 10 máme LDN příspěvkovku atd., vy jste tady, pane Kočí, si vzal krásně do úst vedoucího odboru a pány ředitele, jak budete spolupracovat, jak jste tady pracoval 8 let. Ale mně tam chybí vaše vize. Co chcete dělat? Vy jste obecně říkal, že budete něco dělat. To já ctím, to chápu, že budete pracovat. Aspoň doufám, že budete pracovat, za 80 tisíc měsíčně doufám, že budete pracovat. Jsem moc zvědav, když si berete třeba do úst

komunitní plánování, které v rámci Prahy 10 je nejlepší v Praze, tak jsem moc zvědav, co ještě přinesete.

Byl bych rád, pánové, to myslím na vás na oba, pana místostarostu i pana řadového radního Kočího, kdybyste byli schopni, tak jak se prezentujete, že jste transparentní, abyste byli schopni říct něco jasného, něco srozumitelného, co chcete dosáhnout v sociální oblasti, potažmo ve zdravotnictví a ve školství, pane místostarosto. Já jsem nic takového neslyšel a vlastně mě to docela mrzí, speciálně u pana místostarosty. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Ptám se, jestli se ještě někdo hlásí do diskuse. Jestli se nikdo do diskuse nehlásí, tak ji uzavírám a dovoluji, abych okomentovala proběhlou rozpravu jako předkladatelka. Musím říct, že je potřeba zdůraznit, že jsme zvoleni teprve pár minut. V úvodní řeči, kterou jsem při svém zvolení měla, vyzývala, posuzujte nás podle toho, jakou odvedeme práci. Nás velmi těší velký zájem, řekla bych až ta nedočkavost toho, co všechno na Praze 10 plánujeme. Velmi rádi vám to představíme během ledna v rámci našeho podrobného programového prohlášení a moc se těším, že to tady spolu projednáme.

Teď předávám slovo návrhovému výboru, aby nás provedl volbou.

Pan Satke: Děkuji. Bude se hlasovat o usnesení zastupitelstva v následujícím znění: ZMČ Praha 10 I. svěřuje v souladu s ustanovením § 74 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb. o hl. městě v platném znění starostce, místostarostům a členům RMČ Praha 10 pro volební období 2018 – 2022 zabezpečování úkolů v samostatné působnosti v následujících oblastech (rozdělení kompetencí členů RMČ Praha 10).

Renata Chmelová – starostka, strategický rozvoj, vnější vztahy, místní Agenda 21.

Ing. Jana Komrsková – 1. místostarostka, životní prostředí, městské akciové společnosti sport a volnočasové aktivity.

David Kašpar – místostarosta, školství, kultura a sousedské vztahy.

Ing. Petr Beneš – místostarosta, majetek, který obsahuje byty, nebyty, pozemky, správní firmy a IT.

Filip Humplík – místostarosta, doprava a parkování, rekonstrukce radnice a kulturního domu Eden.

Arch. Martin Valovič – územní rozvoj, kulturní památky a podpora podnikání.

Doc. Lucie Sedmihradská – uvolněná členka rady, finance, rozpočet, dotace, participativní rozpočet.

Mgr. Michal Kočí – uvolněný člen rady, sociální a rodinná politika, zdravotnictví, bezpečnost, hazard.

Olga Koumarová – uvolněná členka rady, investice, budovy základních a mateřských škol.

II. pověřuje starostku a uvolněné členy ZMČ Praha 10, místostarosty a uvolněné členy rady zabezpečováním samostatné působnosti v oblastech schválených v bodě I. tohoto usnesení.

Prosím, můžeme hlasovat o tomto usnesení.

Starostka Renata Chmelová: Prosím, hlasujeme.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Děkuji. Pro 29, proti 6, zdrželo se 5, nehlasovali 4.

Můžeme přejít do bodu číslo 7. Omlouvám se, 2 minuty přestávka na kávu.

7.

Pověření k podepisování doložek platnosti právního úkonu dle § 43 zák. č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, v platném znění

Jde o bod, který ze zákona musíme naplnit. V tuto chvíli máme připraveno usnesení, které si dovoluji načíst.

ZMČ pověřuje následující rady MČ k podpisu doložky dle § 43 zák. č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, v platném znění. Renatu Chmelovou – starostku, Ing. Janu Komrskovou – 1. místostarostku, Mgr. Davida Kašpara – místostarostu, Ing. Petra Beneše – místostarostu, Filipa Humplíka – místostarostu, arch. Martina Valoviče – místostarostu, doc. Lucii Sedmihradsku – uvolněnou členku rady, Mgr. Michala Kočího – uvolněného člena rady, Olgu Koumarovou – uvolněnou členku rady.

Tímto bych ukončila přednesení bodu a otevírám rozpravu. Ptám se, jestli jsou občané přihlášení do rozpravy. Nejsou, děkuji. Prosím zastupitele, jestli se někdo hlásí. Tímto rozpravu uzavírám. Předávám návrhovému výboru návrh usnesení v písemné formě a prosím pana předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.

Pan Satke: Děkuji, paní starostko. Usnesení, o kterém budeme hlasovat: ZMČ pověřuje následující rady MČ k podpisu doložky dle § 43 zák. č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, v platném znění. Renatu Chmelovou – starostku, Ing. Janu Komrskovou – 1. místostarostku, Mgr. Davida Kašpara – místostarostu, Ing. Petra Beneše – místostarostu, Filipa Humplíka – místostarostu, arch. Martina Valoviče – místostarostu, doc. Lucii Sedmihradsku – uvolněnou členku rady, Mgr. Michala Kočího – uvolněného člena rady, Olgu Koumarovou – uvolněnou členku rady.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím spustit hlasování. Budeme hlasovat.

Pro 29, proti 0, zdrželo se 7, nehlasovalo 8. Návrh byl přijat. Děkuji.

Postupujeme do bodu číslo

8.

Stanovení způsobu volby personálního obsazení výborů ZMČ Praha 10

Předkládám rovnou návrh, že Zastupitelstvo schvaluje pro ustavující zasedání ZMČ Praha 10, konané dne 21. listopadu 2018 veřejnou volbu předsedů, členů a tajemníků výborů ZMČ Praha 10. To je návrh usnesení.

Otevírám rozpravu. Ptám se, jestli jsou přihlášení občané do rozpravy. Nejsou, děkuji. Prosím o přihlášky z řad zastupitelů a zastupitelek. Nikdo se nehlásí, rozpravu uzavírám. Dobře. Prosím pan zastupitel Tomáš Pek.

Pan Pek: Děkuji za slovo. V pátek proběhla schůzka předsedů všech klubů tohoto zastupitelstva, kde opoziční kluby požadovaly seznam všech výborů.

Starostka Renata Chmelová: Pane zastupiteli, promiňte, ale jak toto vaše vystoupení souvisí s bodem, který se jmenuje stanovení způsobu volby? Pak budeme volit jednotlivé výbory. Jakým způsobem, prosím?

Pan Pek: Souvisí to s tím, že bych rád věděl, jaké jsou výbory, abych pak věděl, jakým způsobem mám volit. Je to vzhůru nohama. To je můj návrh. Rád bych, aby tento bod byl zařazen za body, kdy nás seznámíte s tím, jaké výbory a komise budou, abychom se k tomu mohli nějak postavit a podle toho hlasovat.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji za vysvětlení. Hlásí se ještě někdo? Paní zastupitelka Ivana Cabrnachová, prosím.

Paní Cabrnachová: Měla bych dotaz, doufám, že bude zodpovězen, že nebudete mlčet, stejně jako v předchozích bodech. Prosím, vysvětlete mi, paní Chmelová, proč v tomto bodě navrhuje veřejnou volbu a ve volbách starosty a členů rady to byla volba tajná. Chci vědět,

jaký je v tom rozdíl. Je to opět o personáliích. Prosím, zkuste mě tím jenom provést, chtěla bych znát logiku, podle které uvažujete. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji za příspěvek. Je otevřena rozprava. Ptám ses, jestli se ještě někdo hlásí do rozpravy, a pak na to odpovím na závěr. Prosím, hlásí se pan zastupitel Pavel Mareš. Prosím, máte slovo.

Pan Mareš: Pokusím se do debaty, kterou otevřela paní zastupitelka Cabrnchová, nějakým způsobem vstoupit. Výbory, které teď schvalujeme, jsou hlasovány na základě konsensu, a máte pravdu, že personální volby, kdyby se braly důsledně, by měly být všechny tajné. Ale přece jen rada má větší pravomoce, než zastupitelé, kteří při výkonu funkce je to jejich legitimita. Tím, že jsou voleni tajně, je vyjádřena jistějším způsobem. To je zatím všechno.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Registruji technické přihlášení pana zastupitele Tomáše Peka. Prosím, pane zastupiteli.

Pan Pek: Prosil bych o upřesnění pana Mareše, o jaký konsensus koho s kým se jedná.

Starostka Renata Chmelová: Díky, že budeme vzájemně oslovovat prostřednictvím předsedající.

Pan Pek: Nejsme v Parlamentu.

Starostka Renata Chmelová: prosím tímto paní zastupitelku Radmilu Kleslovou, aby přednesla svůj příspěvek.

Paní Kleslová: Tlumočím stanovisko klubu ANO. Klub ANO bude podporovat veřejnou volbu, protože se domníváme, podporovali jsme veřejnou volbu, co se týče rady, ale my se i v tomto případě domníváme, že bývalo dobrým zvykem, že ve výborech jsou zastoupeny jednotlivé kluby, a ty nominace byly nechávány na klubech. Ostatní kluby je akceptovaly. Připadá nám to slušné. Nevidíme důvod, proč bychom třeba tři hodiny měli zase hlasovat o něčem, co by mělo být předmětem nějaké slušnosti. Klub ANO podpoří veřejnou volbu. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Paní zastupitelka Ivana Cabrnachová se hlásí se svým druhým příspěvkem, prosím.

Paní Cabrnachová: Děkuji za slovo. Mohu potvrdit slova kolegyně Kleslové. I my jsme v předchozích personálních volbách preferovali volbu veřejnou, i v těchto případech ji samozřejmě preferujeme. Zajímalo by mě právě také rozdělení, proč jednou to lze, proč podruhé to nelze. Předpokládám, že konsensus, který vycházel v personálních volbách, které se týkaly vedení obce, tedy rady, že vycházely z konsensu, který byl mezi nově utvořenou koalicí, a předpokládám, že konsensus bude platit i při této volbě. Nevidím rozdíl.

Chtěla bych se zeptat, jestli odtud bude platit, jestli bude hovořit někdo za někoho jiného. Tázala jsem se paní Chmelové, a odpovídal mi pan Mareš. Přejde mi to zvláštní. Každý tu má svého tiskového mluvčího. Myslím si, že jsme dospěli, že bychom zvládli mluvit sami za sebe.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Naposledy se ptám, jestli se ještě někdo ze zastupitelů hlásí do diskuse. Vidím technickou, pan kolega zastupitel Pavel Mareš. Prosím.

Pan Mareš: Jenom fakticky zpřesním váš dojem, paní zastupitelko. Rád bych si zachoval svobodu vystoupit, kdy uznám za vhodné vystoupit, a jako předseda klubu bych k tomu mohl mít příležitost. Když přednášíte své příspěvky vy, já vám v tom nebráním. Prosím, abych byl také respektován, prostřednictvím paní předsedající. Omlouvám se.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Naposledy, ještě někdo chce diskutovat? Nevidí, že někdo diskutuje. Rozpravu zavírám a můj komentář předkladatelky je takový, že jednacím řád umožňuje obě volby, rozhodne o tom zastupitelstvo. Máme tady návrh na volbu veřejnou. Tímto dávám svůj návrh písemně návrhovému výboru. Děkuji vám, pane tajemníku. Prosím předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.

Pan Satke: Budeme hlasovat k bodu Stanovení způsobu volby personálního obsazení výborů ZMČ Praha 10. Budeme schvalovat navržené usnesení:

I. Zastupitelstvo schvaluje pro ustavující zasedání ZMČ Praha 10, konané dne 21. listopadu 2018 veřejnou volbu předsedů, členů a tajemníků výborů ZMČ Praha 10.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji a prosím spustit hlasování.

Děkuji. Pro 44, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 0. Návrh byl přijat.

Můžeme plynule přejít k bodu

9.

Zřízení Finančního výboru Zastupitelstva městské části Praha 10, stanovení počtu členů, volba předsedy, členů a tajemníka

Dovolím si vás tímto bodem provést. Na úvod bych chtěla konstatovat, že finanční výbor zřizuje zastupitelstvo povinně ze zákona o hl. m. Praze. Počet členů výboru musí být lichý a musí jich být nejméně 5. Postupně bychom mohli procházet jednotlivými hlasováními, tak jak už jsme hlasovali o minulých výběrech. Podala bych návrh na zřízení finančního výboru, a prosím návrhový výbor, aby se k tomu vyjádřil.

Prosím, pan zastupitel.

Pan Humplík: Omlouvám se, už k volbě.

Starostka Renata Chmelová: V pořádku, pane kolego, nejdřív bychom výbor zřídili. Prosím návrhový výbor. Myslím, že to nemusím dávat písemně.

Pan Satke: Budeme hlasovat o usnesení: ZMČ Praha 10 zřizuje ve smyslu § 100 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze v platném znění, finanční výbor ZMČ Praha 10 s předsedou členem ZMČ Praha 10.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji za načtení usnesení a prosím, aby bylo spuštěno hlasování.

Prosím, můžeme hlasovat.

Děkuji. Mohu konstatovat, že bylo pro 43, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 1. Finanční výbor je zřízen.

Dalším krokem, který nás čeká, je stanovení počtu členů finančního výboru. Na začátek jsem uváděla, že dle zákona o hl. m. Praze musí být počet členů lichý, tedy 5, 7, nebo 9. Poprosila bych o konkrétní návrhy na počet členů finančního výboru. Diskusi máme otevřenou. Pan kolega Humplík se hlásí technicky.

Pan Humplík: Navrhuji zřízení finančního výboru ZMČ v počtu 9 členů.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Máme návrh na 9 členů. Prosím, jsou tady nějaké jiné návrhy? Neregistruji. Prosím návrhový výbor, aby nás provedl hlasováním.

Pan Satke: Děkuji. Budeme tedy hlasovat o usnesení, že ZMČ Praha 10 stanoví počet členů finančního výboru ZMČ Praha 10 na 9.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji a prosím spustit hlasování. Hlasujeme.

Děkuji. Pro 34, proti 0, zdrželo se 10, nehlasovalo 0. Mohu tedy konstatovat, že finanční výbor ZMČ Praha 10 bude mít 9 členů.

Další část, která nás čeká, je volba členů finančního výboru ZMČ Praha 10. Tímto bych chtěla požádat vás, kolegové a kolegyně, o návrhy kandidátů na funkci člena finančního výboru ZMČ. Vaše návrhy, prosím, předněte nejprve ústně, a posléze je předložte písemně návrhovému výboru. Prosím návrhy. Vidím paní zastupitelku Janu Komrskovou. Prosím.

Paní Komrsková: Návrh na člena finančního výboru ZMČ od zastupitelského klubu Piráti Praha 10. Jsou jimi Ing. Ivan Mikoláš a Ing. Ladislav Koubek.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Pan zastupitel Pavel Mareš, prosím.

Pan Mareš: Za Koalici Vlasta navrhuji na členy finančního výboru ZMČ Praha 10 pány Václava Vlčka a Milana Maršálka. Předávám návrhovému výboru.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Pan zastupitel Vladimír Novák, prosím, pane zastupiteli, máte slovo.

Pan Novák: Za Starosty pro Prahu navrhuji do výboru paní Mgr. Ivanu Cabrnchovou.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Pan místostarosta Filip Humplík. Prosím, pane místostarosto.

Pan Humplík: Za ODS navrhuji pana Ing. Romana Vlčka a pana doktora Martina Sekala.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Paní zastupitelka Radmila Kleslová. Prosím, paní zastupitelko.

Paní Kleslová: Za klub ANO navrhuji pana Martina Kostku.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím posléze o předání písemných návrhů, jak jsem říkala na začátku. Pan zastupitel Tomáš Pek. Prosím, pane zastupiteli.

Pan Pek: K tomuto bodu budu mít trošičku obšírnější diskusi. Budu pokračovat v předchozím bodu. V pátek jsme se zúčastnili jednání všech předsedů klubů nového zastupitelstva. Všechny tři opoziční strany jsme požadovaly od koalice jasnou informaci o tom, jaké budou zřízeny všechny výbory, jaké budou jejich počty, popř. zda budou jejich předsedové uvolněni a jakým způsobem v těchto výborech má koalice předjednáno, kolik těchto míst daruje, nebo kolik míst uvolní pro opozici. Do dnešního dne jsme žádnou informaci o tom, jaké budou výbory, popř. komise, abychom mohli nějak rozložit naše síly ve výborech a komisích. Do dnešního dne jsme tuto informaci bohužel nedostali, přestože jsme ještě včera prosili předsedy koaličních klubů o setkání.

Do tohoto výboru budeme navrhopvat dva členy, ale tento způsob, kdy se nově vzniklá koalice tváří jako transparentní, a přitom nám základní informace upírá, mně se nelíbí a mrzí mě to. V tomto smyslu do tohoto výboru, který se zřizuje povinně, navrhuji za stranu TOP 09 pány zastupitele Ing. Jana Šnajdra a Ing. Michala Narovce.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím o předložení návrhu písemně. Do diskuse se hlásí ještě pan místostarosta Filip Humplík. Prosím, pane místostarosto, máte slovo.

Pan Humplík: Chtěl bych požádat kolegu Peka, až budeme příště sjednávat schůzku, prosím, není možné v půl deváté večer poslat mail s tím, že se chcete setkat v devět hodin ráno. Říkám rovnou, náš klub je osmičlenný, některé věci musíme tzv. projednat. Na druhou stranu mám pocit, že klub ANO a klub Starostové pro Prahu za desítku to pochopily. Za mě z mého pohledu děláte obstrukce. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Pan zastupitel Tomáš Pek se hlásí s technickým příspěvkem.

Pan Pek: Důvod, proč jsme tak dlouho čekali, a nebyl jsem to jenom já, ale byla to i kolegyně z klubu starostů, byl ten, že jsme z vaší strany nedostali žádnou odpověď od pátku

do půlnoci včerejšího dne. Přestože mi to bylo na jednání slíbeno. Doteď některé informace nemám. Je úplně jedno, jestli to posíláme o půlnoci. Problém je, že si musíte nejdřív udělat pořádek vy, a když to slíbíte, tak to poslat, abychom mohli reagovat. Nemám dodneška informace, nemůžu reagovat.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Byla jsem vyzvána, budu mít ještě komentář ze své strany. Mluvíte o schůzce, na které jste, pane zastupiteli, nebyl. O co jde? V pátek proběhla schůzka předsedů klubů ZMČ, kterou jsem sezvala jako ještě tehdejší předsedkyně, a pan zastupitel Pek mluví o schůzce, na kterou nedorazil s omluvou, že ji nestihl. Té schůzky se neúčastnil, takže nemůže vědět, co se tam domluvilo. Výsledkem té schůzky bylo, že jsme se shodli s přítomnými ostatními předsedy klubů, že v tuto chvíli zřídíme výbory, které jsou povinné ze zákona. Zřídíme myslím ve smyslu i členů, navolíme. Ode mě šel úplně jednoduchý e-mail, prosím, nominujte za své politické kluby nominanty do tří výborů. Do výboru návrhového, do výboru finančního a do výboru kontrolního. Sdělili jsme vám počty členů ve výborech a musím říct, že paní předsedkyně za ANO svou nominaci poslala. Jsou nám známi, tady je přednesla. Jiní předsedové klubů se nevyjádřili. To je celý komentář.

Prosím, pan zastupitel Tomáš Pek má druhou technickou.

Pan Pek: Je mi velice líto, že musíte rovnou na prvním zastupitelstvu takhle pokřivovat skutečnosti. Doufám, že tyto skutečnosti považují další členové, kteří se této schůzky zúčastnili. Chvilku před termínem schůzky jsem vám volal, že jsem v zácpě v autě, že se nedostanu včas, a vyřešili jsme to tím způsobem, že jsem byl normálně na telefonu a celou diskusi jsem slyšel. Do té diskuse jsem sám přispíval.

Za prvé, všichni předsedové opozičních klubů jasně deklarovali, že chtějí vědět všechny výbory, chtějí vědět komise a chtějí vědět počty členů. Stejně tak jste mi slíbila, že mi tu tabulku, do kterých výborů nedovolíte opozičním klubům vlézt, že ji pošlete. Neučinila jste tak. Já jsem vám říkal jasně, jako všichni ostatní, že hodláme obsadit všechny komise a všechny výbory, což bylo v kolizi v tom, jaký papír jste tam předložila v tom smyslu, které komise, výbory a pracovní skupiny budou pro opozici uzavřeny.

Nevymýšlejte si hned na začátku. Nedošlo k žádnému konsensu všech pěti účastníků. Mail, který jste napsala, nebyl na základě žádného souhlasu. K žádnému hlasování na tomto shromáždění, na tomto mítinku nedošlo. Prostě si vymýšlíte, a mě to strašně mrzí.

Starostka Renata Chmelová: Prosím paní zastupitelku Ivanu Cabrnochovou.

Paní Cabrnochová: Děkuji za slovo. Musím potvrdit, ano, schůzka v pátek proběhla, je to tak, jak říkal kolega Pek. Chtěla bych poprosit z tohoto místa o to samé, co jsem vás žádala už v pátek. Jestli bychom od vás, od nově vznikající koalice mohli dostat váš přehled výborů a

komisí, které chcete zřídit, kolikačlenné ty výbory a komise jsou, abychom my si mohli zvážit svoje rozdělení členů do těchto komisí.

Stejně tak, jako když jste se mě ptala telefonicky, jestli mohu dojít na páteční schůzku, tak už tenkrát jsem vám deklarovala, že chceme obsadit všechny zřizované výbory i všechny zřizované komise, protože se chceme podílet na práci pro obec. Bylo by to od vás vstřícné. Čekala jsem to, protože jsem vycházela z vašich proklamací, které jste měli v průběhu celého volebního období. Říkala jsem si, když mluvíte o tom, že budete vést obec nově a lépe, transparentněji a vstřícněji vůči všem, s kterými budete spolupracovat, tak jsem čekala tento přístup. Mrzí mě, že ta očekávání byla trošičku vyšší, ale já pevně doufám, že to dostaneme během krátké chvíle, abychom se mohli zorientovat. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji a prosím paní zastupitelku Radmilu Kleslovou.

Paní Kleslová: Já jsem se jako jedna z předsedů opozičních klubů této schůzky také účastnila. Pravda je, co řekl kolega Pek, že volal a byl celou dobu na telefonu, přestože tam byly nějaké výpadky, protože byl někde v zácpě na dálnici. Já jsem z toho vyšla s tím, že jsme se nedomluvili. Já v tom přehledu, jak nám byl poskytnut, kde bylo někde 0, někde 1, já jsem to za klub ANO rozporovala, také jsem řekla, že jsme velký klub a že chceme mít zastoupení ve všech komisích, ve všech výborech, že bych chtěla jejich přehled, a pochopila jsem a odcházela jsem s tou dohodou, že by byly na tomto zastupitelstvu obsazeny pouze tyto tři výbory, ne jiné, a na těch zbylých že dostaneme přehled a že klub ANO nebude nominovat dříve, než dostane soubor všech komisí a všech výborů. Proto jsme do těchto tří výborů své kandidáty nominovali.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, paní zastupitelko. Paní zastupitelka Ivana Cabrnochová se hlásí s technickým příspěvkem.

Paní Cabrnochová: S faktickým zpřesněním. Z té páteční schůzky jsme odcházeli s tím, že budeme volit na tomto zastupitelstvu předsedu kontrolního výboru, který má výsostné právo navrhnout klub ANO jakožto nejsilnější klub, který je v opozici.

Starostka Renata Chmelová: Paní zastupitelko, jak je to technická? Prosím, přihlaste se řádně.

Paní Cabrnochová: Říkala jsem faktická, paní starostko.

Starostka Renata Chmelová: To není faktická. Máte běžný příspěvek. Prosím, přihlaste se do běžného příspěvku.

Paní Cabrnchová: Jako že mi chcete vzít slovo?

Starostka Renata Chmelová: Neberu vám slovo. Říkám, že to, co říkáte, není faktické zpřesnění. Je to běžný příspěvek.

Paní Cabrnchová: Necháte mě domluvit? Je to faktické zpřesnění toho, co jsem tady říkala.

Vy jste nám slíbila, že nebudeme obsazovat členy finančního výboru, ani kontrolního výboru. Prosím, držte se těch proklamací, které jste tam uváděla. Anebo s námi hrajete nějaké hry?

Starostka Renata Chmelová: Prosím pan zastupitel Tomáš Pek.

Pan Pek: Děkuji za odpověď paní kolegyně zastupitelky Cabrnchové a znovu uvádím, že tam k žádné dohodě nedošlo. Tím, že byla nedohoda, vy jste pouze řekla, že stahujete návrh, který byl na x výborů, že ho stahujete na ty tři výbory, návrhový a poté finanční a kontrolní, ale nebyl o tom žádný konsensus, žádná dohoda. To jste pouze vy řekla, a tím schůzka de facto skončila. Nezačínejte své jednání rovnou lží. Mně se to opravdu nelíbí, a vidíte, že tři lidi, tři účastníci, přestože to byl telefonický konferenční rozhovor, říkají něco jiného. Tak se prostě chovejte tak, jak to bylo, a klidně řekněte, že to, co jste slíbila, že jste nám měla poslat výbory, že jste nám to všechno měla poslat, že jste to neudělala. Že jste ani neudělala ten zápis.

Starostka Renata Chmelová: Prosím pana zastupitele Šnajdra.

Pan Šnajdr: Dobrý den, paní starostko, dámy a pánové, chtěl bych vám něco připomenout. Speciálně vám, paní starostko.

Starostka Renata Chmelová: Jenom bych připomněla, jaký máme bod, pane zastupiteli. Jestli to je skutečně do tohoto bodu.

Pan Šnajdr: Ano. Dozvěděl jsem se, a je to pro mě naprosto skandální informace, že jste navrhovala, že by opozice neměla obsadit všechny výbory a všechny komise. Tak bych vám, speciálně vám chtěl připomenout, že ve volebním období 2010 – 14, kdy byl starostou pan Milan Richter, kterého si tak často berete do úst, nejenom že nám umožnil obsadit všechny výbory a komise minimálně jedním členem, ale ve finančním a kontrolním výboru jsme měli členy hned dva. Chtěl bych vám to připomenout, když se oháníte tou transparentní a průhlednou radnicí. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Také děkuji. Ptám se, jestli jsou z pléna ještě jiné návrhy na členy finančního výboru? Nejsou. Dovolte, abych ještě okomentovala proběhlou diskusi. Velmi těžko se tady bude přednášet vám zastupitelům, kteří jste se této schůzky neúčastnili, paní zastupitelka Kleslová schůzku pochopila tak, jak já jsem ji vykládala. Ostatní předsedové ji tak nepochopili. V tuto chvíli bych vyhlásila pětiminutovou přestávku, než budeme hlasovat o členech finančního výboru. V 18.35 začíná další jednání.

(Jednání přerušeno od 18.30 do 18.35 hodin.)

Starostka Renata Chmelová: Vážené kolegyně, vážení kolegové, prosím, abyste zaujali svá místa v sále, a budeme pokračovat v projednávání návrhu členů finančního výboru. Prosím o zaujetí míst v sále. A v tuto chvíli bych chtěla, budeme pokračovat dále. Máme tady nominace. Jestli můžu okomentovat, co se teď bude dít.

Máme tady návrh na 10 nominací do finančního výboru. Teď bych se ráda všech nominovaných zeptala, zda nominaci přijímají. Poprosila bych pana zastupitele Ivana Mikoláše, jestli přijímá nominaci.

Pan Mikoláš: Ano, přijímám.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím pana zastupitele Ladislava Koubka, jestli se vyjádří k nominaci.

Pan Koubek: Ano, přijímám.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím pana zastupitele Václava Vlčka, aby se vyjádřil k nominaci.

Pan Vlček: S díky přijímám.

Starostka Renata Chmelová: Prosím pana zastupitele Milana Maršálka.

Pan Maršálek: Ano, přijímám.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím paní zastupitelku Ivanu Cabrnochovou.

Paní Cabrnochová: Ano, děkuji, přijímám.

Starostka Renata Chmelová: Prosím pana zastupitele Romana Bulíčka, aby se vyjádřil.

Pan Bulíček: Děkuji, přijímám.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím pana zastupitele Martina Kostku, aby se vyjádřil.

Pan Kostka: Souhlasím a děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím pana zastupitele Martina Sekala, aby se vyjádřil.

Pan Sekal: Ano, souhlasím a děkuji vám.

Starostka Renata Chmelová: Prosím pana zastupitele Jana Šnajdra, aby se vyjádřil k nominaci. (Není přítomen.) Ještě chvíli počkáme. Jestli by pro něj někdo mohl doběhnout. Prosím pana zastupitele Michala Narovce, aby se vyjádřil k nominaci.

Pan Narovec: Nominaci přijímám.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Teď nevím, jak si poradit s tím, že pan Jan Šnajdr není přítomen a nevíme o jeho názoru, zda nominaci přijímá. Už běží. Určitě počkáme, není problém. Prosím na mikrofon, pane zastupiteli.

Pan Šnajdr: Přijímám nominaci.

Starostka Renata Chmelová: Rádi jsme počkali, nic se neděje. Času máme dost. Tímto pádem bych chtěla požádat pana předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.

Pan Satke: Děkuji, paní starostko. Budeme tedy volit 9 členů finančního výboru, s tím že jsme odhlasovali, že volba bude veřejná. O navržených kandidátech se bude hlasovat v pořadí, jak byli v souladu s ustanovením čl. 1 volebního řádu předloženi. Rád bych upozornil, že v prvním kole budou za členy výboru zvoleni kandidáti, kteří získají nadpoloviční většinu hlasů všech členů zastupitelstva. V okamžiku, kdy získá nadpoloviční většinu hlasů všech členů zastupitelstva počet kandidátů, odpovídající počtu obsazovaných míst, volba končí. Pokud nebudou obsazeni, bude následovat druhé kolo volby.

První v pořadí byl navržen pan zastupitel Ivan Mikoláš. Prosím, nechte hlasovat.

Starostka Renata Chmelová: Prosím o hlasování. Hlasujeme, prosím.

Pro 41, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovali 3.

Prosím dál, pane předsedo návrhového výboru.

Pan Satke: Dále budeme hlasovat o panu zastupiteli Ladislavu Koubkovi.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím, spustíme hlasování. Prosím, kolegové, hlasujeme.

Děkuji, pro 39, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 5. Pan kolega byl zvolen.

Pane předsedo, jaké je další jméno?

Pan Satke: Dále v pořadí byl navržen pan zastupitel Václav Vlček.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím, spustíme hlasování. Hlasujeme, kolegové a kolegyně.

Děkuji. Pro 42, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovali 2. Kolega byl zvolen.

Prosím, pane předsedo, další jméno.

Pan Satke: Dále byl navržen pan zastupitel Milan Maršálek.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím o hlasování.

Děkuji. Pro 40, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 3. Kolega byl zvolen.

Prosím, pane předsedo, další jméno.

Pan Satke: Dále byla navržena paní zastupitelka Ivana Cabrnochová.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím o hlasování. Hlasujeme teď.

Pro 44, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 0. Kolegyně byla zvolena.

Prosím návrhový výbor o další jméno.

Pan Satke: Dále byl navržen pan zastupitel Roman Bulíček.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím spustit hlasování. Hlasujeme teď.

Děkuji. Pro 42, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovali 2. Kolega byl zvolen. Prosím další jméno.

Pan Satke: Další v pořadí byl navržen pan zastupitel Martin Sekal.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím o hlasování. Hlasujeme teď, kolegyně a kolegové.

Děkuji. Pro 42, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovali 2. Kolega byl zvolen. Prosím další jméno.

Pan Satke: Další v pořadí byl navržen pan zastupitel Martin Kostka.

Starostka Renata Chmelová: Prosím o hlasování. Hlasujeme teď.

Děkuji. Pro 43, proti 0, zdržel se 1, nehlasovalo 0. Kolega byl zvolen. Prosím další jméno.

Pan Satke: Další v pořadí byl navržen pan zastupitel Jan Šnajdr.

Starostka Renata Chmelová: Prosím o hlasování. Můžeme hlasovat teď.

Děkuji. Pro 44, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 0. Kolega byl zvolen.

Prosím návrhový výbor.

Pan Satke: Paní starostko, byl zvolen počet členů 9 z 9 členů. Tím volba končí.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Máme zvoleny členy finančního výboru. Děkuji. V tuto chvíli nás čeká volba předsedy finančního výboru ZMČ Praha 10 a je potřeba podat návrhy a odhlasovat, zda předseda bude pro výkon své funkce uvolněn. Jsou zde, prosím, návrhy? Prosím o návrhy. Říkám to správně? V tuto chvíli prosím o návrhy na předsedu, a zda bude pro funkci uvolněn, či ne. Prosím, pan kolega zastupitel Filip Humplík se hlásí.

Pan Humplík: ODS navrhuje jako neuvolněného předsedu tohoto výboru pana Ing. Romana Bulíčka.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, jsou jiné návrhy z pléna? Nejsou. Prosím návrhový výbor, aby nás provedl, jestli to budeme hlasovat zvlášť, nebo dohromady. Asi zvlášť.

Pan Satke: Je jediný návrh, lze ho hlasovat dohromady.

Starostka Renata Chmelová: Dobře. Prosím zopakovat návrh, abychom věděli, o čem hlasujeme. Omlouvám se. Měla bych se zeptat nominanta, zda přijímá nominaci na předsedu finančního výboru. Pane zastupiteli, prosím, můžete se vyjádřit? Pan zastupitel Roman Bulíček.

Pan Bulíček: Přijímám.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Omlouvám se a prosím ještě jednou návrhový výbor, aby nás provedl, o čem hlasujeme.

Pan Satke: Budeme hlasovat o usnesení, že zastupitelstvo volí předsedu finančního výboru ZMČ Praha 10 člena ZMČ Praha 10, který nebude pro výkon své funkce uvolněn, z řad jeho členů. Navržen byl pan zastupitel Roman Bulíček.

Starostka Renata Chmelová: Prosím spustit hlasování. Můžeme hlasovat.

Pro 38, proti 0, zdrželi se 3, nehlasovali 3.

Gratuluji kolegovi ke zvolení předsedou finančního výboru.

Poslední, co nám zbývá, máme si zvolit tajemníka výboru. Jestli mohu poprosit pana tajemníka Slavíka o návrh.

Pan Slavík: Navrhuji dlouholetou tajemnici výboru paní Gavlákovou z odboru ekonomického.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím návrhový výbor, aby nám přednesl usnesení. Ještě prosím o radu návrhový výbor, zda mám zvat paní Gavlákovou, aby se vyjádřila. Myslím, že ne. Tady na mě padají dotazy. Myslím, že to je ve vaší kompetenci, pane tajemníku. Naučila jsem se něco nového. Prosím předsedu návrhového výboru.

Pan Satke: Budeme hlasovat o usnesení, že ZMČ Praha 10 volí jako tajemnici finančního výboru ZMČ Praha 10 paní Lidmilu Gavlákovou.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím spustit hlasování. Můžeme hlasovat.

Pro 44, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 0. Děkuji.

Tímto mohu konstatovat, že máme zvolen finanční výbor včetně členů, předsedy a může se pustit do přípravy rozpočtu.

Další bod, který nás v tuto chvíli čeká, je

10.

Zřízení Kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Praha 10, stanovení počtu

členů, volba předsedy a tajemníka

Na úvod bych ráda konstatovala, že kontrolní výbor zřizuje zastupitelstvo povinně dle zákona o hl. m. Praze. Počet členů tohoto výboru musí být lichý a musí jich být nejméně 5.

Ptám se, jestli jsou přihlášení občané do diskuse. Nejsou přihlášení. Než otevřu diskusi, ráda bych vás provedla tím, jakým způsobem budeme postupně hlasovat. Nejprve bych podala návrh na zřízení kontrolního výboru. Prosím návrhový výbor, aby dal hlasovat, že kontrolní výbor zřizujeme.

Pan Satke: Budeme hlasovat o usnesení, že ZMČ Praha 10 zřizuje ve smyslu § 100 zákona 131/2000 Sb., o hl. mm. Praze v platném znění kontrolní výbor ZMČ Praha 10 s předsedou členem ZMČ Praha 10.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím o hlasování. Můžeme hlasovat, kolegové.

Technická nejde.

Pro 34, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 10.

V tuto chvíli mohu konstatovat, že kontrolní výbor byl zřízen.

S technickou poznámkou prosím paní zastupitelku Ivanu Cabrnochovou.

Paní Cabrnochová: Chtěla bych poprosit o vysvětlení, proč jsem nehlasovala v předchozím hlasování. Vy jste uvedla a zahájila bod. Chtěla jste nám říct, jak nás provedete jednotlivými volbami a že otevřete diskusi. My jsme k tomuto bodu vůbec nemohli diskutovat, a vy jste zahájila volbu. To je absolutně bez diskuse. Jsme mimo jednacích řád. Prosím, dodržujte alespoň základní pravidla. Otevřeme bod, budeme diskutovat, a pak teprve budeme volit.

Prosím, můžete to vzít zpátky, a začít jednat standardním způsobem? Nezavádějte sem tyto praktiky. Prosím ne.

Starostka Renata Chmelová: Jestli na to můžu odpovědět, postupujeme stejným způsobem. Zřídili jsme výbor a diskuse je samozřejmě stále otevřena. Jestli máte... (Připomínky v sále.) To je stejně jako minule. Nejdřív jsme výbor zřídili, pak jsme zřizovali počty členů, přijímali jsme nominace členů atd. Jestli máte pocit, že chcete diskutovat k zřízení kontrolního výboru, tak můžeme.

Prosím technickou pana Pavla Mareše, pana zastupitele. Prosím.

Pan Mareš: Jenom k minulému hlasování, že jsem hlasoval pro a chci to jenom na záznam, nechci opakované hlasování, aby to bylo uvedeno. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Pan zastupitel Tomáš Pek s technickou.

Pan Pek: Na začátku tohoto dnešního zasedání jste řekla, nebo paní Komrsková nebo někdo z vaší koalice, že poté, co bude odhlasován program, že dostaneme podkladové materiály k jednotlivým bodům. Tento bod se sestává asi ze čtyři částí, a já bych buď byl rád, aby ty části byly samostatné, samostatně je k nim otevřena diskuse, nebo abychom tu měli nějaký podklad, a aby bylo jasné, kdy po předkladu je diskuse otevřena, tzn., kdy smějí vystupovat občané. Na ty jste se vykašlala úplně.

Starostka Renata Chmelová: To není pravda, vyzvala jsem a nikdo se nepřihlásil.

Pan Pek: Byl bych rád, kdybyste otevírala a uzavírala diskusi a provedla nás hlasováním tak, abychom věděli, jestli je diskuse, jestli vy máte kompletní předklad k celému tomuto bodu, a pak začíná diskuse, a vy pak máte závěrečné slovo, nebo jestli to budete dělat takhle per partes, a pak je vlastně diskuse přerušovaná dalšími vašimi předkladovými vstupy. Udělejte si v tom pořádek a řekněte, prosím, jak to budete provádět, a jinak já to pak беру jako absolutně zmatečné hlasování o tomto bodu.

Starostka Renata Chmelová: Dobře, pane kolego. Tento bod provádíme úplně stejně, jako se provádělo zřizování předchozích výborů. Z názvu a z mého předkladu vyplývá, že budeme zřizovat kontrolní výbor, budeme stanovovat počet členů, budeme dávat nominace a volit členy, předsedu a tajemníka. To z bodu jasně vyplývá, jakým způsobem budeme postupovat. Postupovali jsme tak i u předchozích výborů. Nikdo to nerozporoval. V tuto chvíli byl podán návrh na zřízení kontrolního výboru. Nikdo se do diskuse nehlásil, zřízení kontrolního výboru jsme provedli.

Jestli to chcete nějakým způsobem zpochybnit, prosím, předložte konkrétní návrh návrhovému výboru. Prosím, technickou poznámku má paní zastupitelka Ivana Cabrnachová.

Paní Cabrnachová: Děkuji za slovo. Mně tento nekonceptní přístup vadí, omlouvám se, jsem systematický člověk. Chtěla bych vás poprosit, jestli budeme řídit body standardním způsobem, že vy dáte předklad, pak bude otevřena diskuse, v tomto případě jste se zeptala, jestli chce někdo diskutovat z řad občanů, ale zastupitelům jste už nedala prostor. My nemáme možnost se zeptat, v jakém gardu se tento výbor bude nacházet. Jestli koalice bude mít

většinu, nebo jestli přistoupíte k demokratickému kroku, který se tady celou dobu držel, a bude mít opozice většinu. To všechno záleží na tom, jaké lidi kde a jak budeme nominovat.

Přesně toto jsme po vás chtěli slyšet už v pátek. Vy jste nám slíbila, že nám podklady pošlete. Neposlala jste nám je. Opět se s námi snažíte hrát nějakou hru, jako že jste otevření, ale přitom nejste. Neposkytujete žádné informace. Nemáme žádné materiály, kterých bychom se mohli držet, abychom měli jasnou kostru a viděli, co nás v tomto bodu čeká. Prosím, dejme tomu strukturu.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji za vaši technickou. Ještě prosím pana zastupitele Michala Narovce s technickou, než budu reagovat.

Pan Narovec: Jenom bych chtěl upozornit, že máme stenozáznam a můžeme paní poprosit, aby nám citovala, co jste řekla, co jste neřekla. Jde o to, jestli byla otevřena diskuse, nebo ne.

Starostka Renata Chmelová: Dobře. V tuto chvíli po dohodě s návrhovým výborem máme kontrolní výbor zřízen. Diskuse je stále otevřena. Budeme pokračovat dále, s tím že vás provedu všemi body, které nás čekají, a můžeme podávat návrhy různě, nemusíme postupovat po jednotlivých bodech, můžeme diskutovat, jak chceme.

Dále vás provedu. V tuto chvíli nás čeká, že si stanovíme počet členů kontrolního výboru, potom budeme přijímat nominace a volit členy kontrolního výboru, z řad členů kontrolního výboru budeme volit předsedu a budeme volit, zda bude uvolněn, nebo neuvolněn. To jsou postupné body, které nás v tuto chvíli čekají. Rozprava je stále otevřena a může se do ní kdokoli hlásit.

Přece jenom aby to mělo nějakou strukturu, tak navrhuji jít po jednotlivých bodech a můžeme jednotlivá usnesení přijímat. Je otevřena diskuse, ideálně, aby to nějakým způsobem mělo nějakou strukturu, diskutovat o tom, kolik členů kontrolní výbor bude mít. Prosím, hlaste se do diskuse. Pan zastupitel Petr David. Prosím, pane zastupiteli. Technické. Prosím pana zastupitele Tomáše Peka s technickou.

Pan Pek: Vážená paní neuvolněná starostko, jste tu čtyři roky jako já a víte, že každý bod má svého předkladatele, který ten bod uvede a poté zahajuje diskusi. Vy jste opět v tomto svém příspěvku – teď mluvím já – řekla, že celou dobu probíhá diskuse. Neprobíhá. Musí být proveden předklad, pak musí být otevřena a uzavřena diskuse, a poté má předkladatel právo komentovat, a pak se teprve hlasuje. Stejně tak to platí pro občany. Teď je zmatek, kolik máme bodů, nevíme, kdo je předkladatelem. Já vůbec netuším, jestli to, o čem mluvíte, je předkládáno návrhovému výboru. Nic jsem do ruky nedostal a nehodlám v tomto chaosu pracovat. Jste tu už čtyři roky, nejste nováček, jste neuvolněnou starostkou. Říkáte, jaká jste

zkušená, tak nás tím provedte tak, jak je to v pořádku. Totiž to, že diskuse nebyla před bodem o zřízení tohoto výboru řádně otevřena, může znamenat, že to hlasování je špatně. Tady byl návrh, ať se to zkontroluje ve stenu. Tak já navrhuji, aby byla přestávka, aby se to najisto zjistilo, abychom případně mohli znovu hlasovat o zřízení tohoto výboru, protože nechci, abychom na prvním zastupitelstvu, které tato čistá a nová koalice řídí, dělali chyby, které se tady dřív nedělaly.

Starostka Renata Chmelová: Vypořádáme se nejdřív s technickými. Prosím pana radního Kočího s technickou poznámkou.

Pan Kočí: Chtěl bych reagovat na počet členů kontrolního výboru. Za Piráty Prahy 10 navrhuje, aby tento výbor měl 7 členů.

Starostka Renata Chmelová: Upozornila bych pana kolegu, že to byla technická. Prosím, pane kolego, přihlaste se do řádného. To je v pořádku. Kolega je nový, všichni se to tady učí. Zcela jistě to budeme respektovat. Vidím pana zastupitele Petra Davida, že je přihlášen jak do technické, tak do řádné. Prosím teď technickou, pane zastupiteli.

Pan David: Děkuji. Paní starostko, chtěl bych se zeptat, než budu mít řádnou, jestli již teď, jak jste otevřela bod, a já to pochopil, mohu navrhnout jak počet členů, tak členy a předsedu? Můžu to učinit teď hned?

Starostka Renata Chmelová: Omlouvám se, teď na mě mluvily dvě technické. Můžete to zopakovat?

Pan David: Otázka zní, abych něco navrhoval v řádném přihlášení, teď se v technické ptám, jestli tomu dobře rozumím, že jste otevřela bod a můžeme na přeskáčku navrhovat počet členů výboru, členy výboru a předsedu výboru. Můžeme teď?

Starostka Renata Chmelová: Můžete to navrhovat, kdykoli chcete, pane zastupiteli. Prosím pana zastupitele Ondřeje Počarovského.

Pan Počarovský: Děkuji. Asi je to zbytečné, už to tady zaznělo, ale prosím pana Kočího, aby používal technické tak, jak se mají používat. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: To si nejsem jistá, že byla technická. Teď máme přihlášeného s technickou pana předsedu návrhového výboru. Prosím, pane předsedo.

Pan Satke: Děkuji, paní starostko. Já jenom za návrhový výbor, byť by diskuse neproběhla, nezpůsobuje to neplatnost hlasování. Výbor byl zřízen. Upozornil bych, že se hlasovalo o zřízení kontrolního výboru, a ten je ze zákona povinný. Zastupitelstvo ho zřídit musí.

Další věc je, že jednání řídí předsedající. Mám za to, že jsme všichni věděli, o čem hlasujeme, a je na předsedajícím, jak toto jednání řídí.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím s technickou poznámkou pana zastupitele Tomáše Peka. Má třetí, budeme o tom hlasovat. Hlasuje se o třetí? Umožňuje se. Prosím, hlasujeme, zda pan Pek má třetí technickou.

Pro 34, proti 0, zdrželi se 4, nehlasovalo 6. Prosím, pane zastupiteli Tomáši Peku, máte slovo s technickou. Za chvíli vás zapnou. Pan zastupitel Tomáš Pek k třetí technické. Děkuji.

Pan Pek: Děkuji. Mám potvrzeno od paní zapisovatelky, která už raději utekla, lépe řečeno, skončila její pracovní doba, a budeme nyní mít asi jenom záznam, že opravdu diskuse neproběhla. V rámci diskuse mohly padnout jakékoli další návrhy, ať už procesní, nebo kterékoli, které projednány nebyly, protože diskuse nebyla otevřena. Pokud nebyla otevřena diskuse, slušný zastupitel se do ní nemohl hlásit.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Dovolte, jako předsedající této schůze se opírám o názor návrhového výboru. Případně jestli jsem diskusi neotevřela, otevřela jsem následně potom. Diskuse stále probíhá. V tuto chvíli bych prosila návrhy – dobře. Paní radní Ivana Cabrnochová. Má technickou, má třetí.

Paní Cabrnochová: Mám třetí, prosím, hlasujte o ní.

Starostka Renata Chmelová: Dáváme hlasovat, zda paní Cabrnochová bude mít třetí.

Pro 39, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 5. Paní zastupitelka Ivana Cabrnochová třetí technická, prosím.

Paní Cabrnochová: Děkuji za slovo. Vážené kolegyně, vážení kolegové, já bych opravdu prosila, abychom tomu dali formu a řád. Tento chaos, kdy nikdo neví pořádně, v které části

jsme, nemůžeme se zeptat, nemůžeme mít jednotný čas, kdy navrhujeme počty, jednotlivé zástupce. Pojdme, prosím, tento bod vzít znovu od začátku. Paní předkladatelka ať s námi nemanipuluje, ať udělá předklad, ať nám řekne vše potřebné k tomuto bodu, abychom ho mohli zahájit, projednávat. Pak otevře diskusi, dáme nějaké návrhy, a pak můžeme jít hlasovat.

Prosím, pojdme jako rozumní, slušní lidé tomu dát řád a formu. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Prosím pana tajemníka Slavíka s technickou.

Pan Slavík: Já jenom proto, že tady zaznělo něco o úprku z místnosti, abych to technicky z přesnil. S paní zapisovatelkou je domluveno několik posledních let, že odchází v sedm. Její práce končí v sedm hodin a zbytek stenozáznamu provádí z videozáznamu. Zastupitelé nemusí mít strach, že nebude z dnešního zastupitelstva napsán stenozáznam. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím technickou paní první místostarostku Janu Komrskovou.

Paní Komrsková: Poprosila bych návrhový výbor, když se hlasovalo o zřízení kontrolního výboru, který je ze zákona, a byla otevřena, případně nebyla otevřena diskuse, já to opravdu teď nedokážu posoudit, jestli na tom něco mění. Prosím na mikrofon

Pan Satke: Nemění. Bylo hlasováno a usnesení bylo přijato. Nikdo proti hlasování nic nenamítal.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. V tuto chvíli ještě jednou shrnu, kde se nacházíme, abychom se všichni dobře orientovali. Je otevřen bod zřízení kontrolního výboru ZMČ Praha 10, stanovení počtu členů, volba členů, předsedy a tajemníka. To je název bodu. Zatím, co proběhlo, proběhlo zřízení kontrolního výboru, zároveň následně potom byla otevřena diskuse. Provedla jsem vás tím, co nás v bodu čeká, což evokuje název bodu. Očekávám od vás návrhy na stanovení počtu členů kontrolního výboru, nominace na členy kontrolního výboru, dále nominace na předsedu kontrolního výboru a vyjádření, zda má být uvolněn, nebo ne. Zorientovali jsme se, kde se nacházíme, a technickou poznámku má pan zastupitel Viktor Lojík. Pane zastupiteli, prosím.

Pan Lojík: Chtěl bych požádat pana tajemníka návrhového výboru v následující věci. Mám pocit, že jste otevřela bod číslo 10, v kterém údajně jsme. Pak jste otevřela – neotevřela

diskusi, to vem teď čert, a potom se hlasovalo. A já mám pocit, že tím hlasováním se ten bod uzavřel. Možná že se pletu. Chtěl bych, aby mi to bylo vysvětleno a bylo ozřejmáno, jestli náhodou už bod číslo 10 není uzavřen hlasováním. Hlasovalo se a vy jste potom otevřela diskusi k bodu, který už byl odhlasovaný.

Starostka Renata Chmelová: Osvětlím vám to. Body otevírá a uzavírá předsedající schůze, a to jsem já. Nezahlásila jsem, že uzavírám bod.

Pan Lojík: Prosil jsem pana tajemníka návrhového výboru, ale děkuji za vaše vysvětlení.

Starostka Renata Chmelová: Nezaznamenala jsem, že oslovujete pana předsedu návrhového výboru. Ale pokud si přejete na stenozáznam.

Pan Lojík: Tajemníka nebo předsedu.

Starostka Renata Chmelová: Prosím, nechte mě domluvit. Vaše technická skončila. Pokud si přejete na mikrofon odpověď od předsedy návrhového výboru, tímto bych ho poprosila. Tajemníka? Dobře. Pane tajemníku návrhového výboru, prosím.

Pan Staněk: Jestli jsem už slyšet, konstatoval bych, že daný stav, kdy zastupitelstvo přijalo usnesení, není sice v souladu s jednacím řádem, nicméně v momentě, kdy zastupitelstvo přijalo usnesení k části tohoto bodu, usnesení bylo podle zákona, protože bylo nadpoloviční většinou všech zastupitelů přijato, tedy zřízení výboru. Bod vede samozřejmě předsedající v souladu s jednacím řádem. Projednávání tohoto bodu pokračuje a ukončení hlasování tudíž neukončuje bod. Ostatně i v předchozích případech, kdy se hlasovalo po jménech, tak po prvním jménu nedošlo k ukončení bodu u hlasování u jednotlivých jmen.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji za vysvětlení panu tajemníkovi návrhového výboru. V tuto chvíli pokračujeme dále. Jednou jsem zopakovala. Má někdo pocit, že mám ještě jednou zopakovat, v jaké fázi projednávání se nacházíme? Prosím, pan zastupitel Radek Lojda je přihlášen do technické. Prosím, pane zastupiteli.

Pan Lojda: Zpřesňující, technická, faktická. Děkuji panu tajemníkovi za upřesnění, tudíž bych poprosil paní předsedající, aby se držela jednacího řádu, který jsme zrovna teď porušili, jak jsem pochopil z řeči pana tajemníka. Usnesení je schváleno, určitě, ale v rozporu s jednacím řádem.

Starostka Renata Chmelová: To bych tedy ještě poprosila návrhový výbor, aby to upřesnil, protože já jsem to takto nepochopila. Není to v rozporu. Prosím návrhový výbor ještě na mikrofon o komentář. Zda je v rozporu s jednacím řádem přijaté usnesení.

Pan Satke: Není v rozporu. Pan tajemník pouze říkal, že byt by nebyla k danému bodu diskuse, usnesení je platně přijato. V souladu se zákonem.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Další technickou má pan zastupitel Ondřej Počarovský. Je to jeho druhá technická. Prosím, pane zastupiteli.

Pan Počarovský: Děkuji za slovo. Dovolil bych si požádat ještě jednou tajemníka návrhového výboru pana Mgr. Staňka, aby nám to celé ještě jednou vysvětlil. I budoucnost. Mě nezajímá předseda návrhového výboru, ale tajemník jako právník. Já ty lidi neznám, omlouvám se. Pro mě je důležitý pan tajemník.

Starostka Renata Chmelová: Prosím.

Pan Staněk: V jednacím řádu v § 7 máte bod 2. Tam máte, co všechno dělá předsedající. Předsedající sdělí, zda byl ověřen zápis. Uděluje slovo přihlášeným. Dává hlasovat a vyhláší výsledek hlasování. Ukončuje, případně přerušuje zasedání. Není to v pořadu přesně, že by to takto muselo být děláno. To, jak řídí, opakují, to, jak řídí předsedající schůzi, je čistě na něm. U minulého bodu to nikomu nevadilo. Vůbec nechápu, proč to vadí u tohoto bodu. Já jsem také právník.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím s poznámkou pana tajemníka Martina Slavíka. Pane tajemníku, máte slovo.

Pan Slavík: Samozřejmě chápu dotaz pana zastupitele Počarovského. Jenom prosím, aby byli tajemníci výborů pokud možno co nejméně vtahováni do politických šarvátek na tomto zastupitelstvu. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Budeme pokračovat v rozpravě. Řádně je přihlášen pan zastupitel Petr David. Prosím, pane zastupiteli, máte slovo.

Pan David: Děkuji. Za klub ANO navrhuji do kontrolního výboru pana Mgr. Ing. Martina Kopeckého, právníka mj. také, a jako druhého člena za klub ANO do kontrolního výboru navrhuji rovněž právničku JUDr. Radmilu Kleslovou. Děkuji. A předsedu navrhuji pana Mgr. Ing. Martina Kopeckého.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím pana místostarostu Filipa Humplíka s jeho příspěvkem či návrhem.

Pan Humplík: Mám velmi možná zvláštní prosbu. Prosím některé kolegy z opozice, nezneužívejme technických poznámek. Držme to v rámci normální diskuse. Mám pocit, že půlka technických poznámek patří do normální diskuse. Nicméně chápu, že se do ní chcete přihlásit rychleji.

Bod č. 2, ODS podporuje sedmičlenný kontrolní výbor, podporujeme i myšlenku toho, že opozice v něm bude mít většinu, a za třetí navrhuje do kontrolního výboru pana Martina Sekala.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Registrujeme, předpokládám, že všechny návrhy po ústním návrhu půjdou potom písemně. Předseda návrhového výboru.

Pan Satke: Mám jenom dotaz, zda navrhuje i počet členů, nebo jenom členy. Nikdo to nenavrhl.

Starostka Renata Chmelová: Diskuse ještě pokračuje a návrhy budou. Určitě se toho dočkáme. Prosím paní zastupitelku Ivanu Cabrnachovou. Máte slovo.

Paní Cabrnachová: Děkuji za slovo. Mrzí mě, že nemám základní rámec, jak by měl tento výbor fungovat. Jestli bude mít 7 členů, jestli bude mít 9 členů, jestli v něm bude mít opozice převahu, jako to bylo zvykem v dobách minulých, nebo jestli bude mít převahu koalice. Doufám, že třeba někdy na konci se to dozvíme.

Navrhuji za klub Starostové pro Prahu do kontrolního výboru svého kolegu Vladimíra Nováka. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím pana zastupitele Tomáše Peka.

Pan Pek: Chtěl bych říct k této věci několik důležitých faktů, podobně jako paní kolegyně zastupitelka Cabrnchová. Kontrolní výbor pro ty, kdo toto zasedání poslouchají možná i mimo naše řady, kontrolní výbor má svá specifika. Je běžným územ téměř všech radnic, že kontrolní výbor je řízen, veden opozicí, a běžně je v něm z opozice více lidí, než z koalice.

Proto, aby tam lidi z opozice mohli být, tak z matematického principu je nutné, aby pro tyto lidi hlasovala i koalice. To je situace, která je trochu jiná, než když koalice hlasuje pro sebe, pro svá místa do koaličních záležitostí, kde hlasy má. Opozice nemá dostatek hlasů na to, aby dokázala podle svého navolit kontrolní výbor. Proto já bych od této koalice chtěl slyšet, zda ctí tu zásadu, že kontrolní výbor má většinu opozičních zastupitelů, a jestli tuto praxi přizná i tomuto tělesu, a zda předsedou tohoto výboru bude též opoziční zastupitel, ten, který v rámci opozice má nejsilnější podporu.

Před tím, než se toto dozvím, myslím, že patří k správné politické praxi, tyto věci vědět před tím, a jsou to věci, které jsme požadovali už na té páteční schůzce a nedostali jsme řádnou odpověď, tak před tím, než se toto dozvíme, se nám dost těžko něco navrhuje a těžko se nám tato situace řeší. Takže vás prosím a vyzývám, abyste jako koalice jednoznačně definovali, jak si to představujete, protože samozřejmě máte hlasy na to, abyste to úplně rozbořili, protože jste koalice. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Já to okomentuji, již to tady zaznělo. Kontrolní výbor náleží opozici, kde zcela jistě opozice má mít dle našeho názoru většinu a předsedající má být také zvolen z opozice. Pro největší opoziční klub. Tím toto potvrzuji.

Další do diskuse se hlásí pan radní Michal Kočí. Prosím, pane radní.

Pan Kočí: Pro pořádek opakuji, že za Piráty Praha 10 navrhujeme počet kontrolního výboru 7.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji za upřesnění. Již tady jeden návrh padl. Prosím paní první místostarostku Janu Komrskovou se svým příspěvkem.

Paní Komrsková: Dobrý večer. Chtěla bych zde říct návrh za Piráty. Je to pan právník Mgr. David Satke. Ráda bych vyjádřila, že za nás určitě podpoříme předsedu kontrolního výboru z nejsilnější opoziční strany. To tady nebylo v minulosti, to si řekněme úplně na rovinu. Tento opoziční výbor byl daný komunistické představitelce, která tam měla ze dvou zastupitelů dva členy. Nehrajme si tady na něco. My dáváme opravdové opozici, žádné pseudo opozici, čtyři členy vůči třem, tak jak je to v demokratické společnosti slušné. Prosím, abychom podle toho jednali. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím pana zastupitele Pavla Mareše s jeho příspěvkem či nominací.

Pan Mareš: Nejprve nominuji za Koalici Vlasta na člena kontrolního výboru ZMČ Praha 10 pana Adama Šilara, to aby to bylo pro pořádek.

Vyjádřím se k té diskusi. Jsou dvě cesty, jak dospět ke konsensu u takhle principiální věci, jako je složení a předsednictví kontrolního výboru. Buď radniční nová většina může dát noty a nadiktovat svoje představy, anebo můžeme k té představě, jak to má být, dospět společně v diskusi.

Paní starostka zvolila druhý způsob. Podle zákona může mít kontrolní výbor třeba devět členů, ale musí být lichý. My máme představu také, Koalice Vlasta má také představu, že by mělo být 7 členů a že by většina ve výboru měla náležet opozici. Nemůže být pochyb na základě čtyř předchozích let tady v zastupitelstvu, že by Koalice Vlasta měla jiný názor na složení a na předsednictví kontrolního výboru, než který jsem teď řekl. Nemůže o tom být pochyb.

Každá strana tedy bude mít svého zástupce, a děkuji své předřečnici paní místostarostce Komrskové, že zmínila, jaká praxe tady byla. Byla tady pseudo opozice, ve většině případů komunistická strana hlasovala s koalicí, i ve věcech třeba sociálních, kde by podle názorů strany na celostátní úrovni slušelo se mít jiný názor. My tuto praxi, aniž bychom kohokoli kádrali nebo kohokoli vylučovali, chceme změnit. Nemůže být pochyb o tom, že jsme po tom čtyři roky volali. Princip, že předsednictví bude mít nejsilnější opoziční strana a že si předsedu nominuje, jde nad to, jestli se mi ten člověk líbí, nebo nelíbí. Protože já nechci, aby se mi za čtyři roky dělo, že by mi někdo kádral mého kandidáta.

Z diskuse si беру jedno poučení. Takhle citlivá věc, jako je opoziční většina v kontrolním výboru, je tady konsensus na tom, aby příště koaliční většina, která má skutečně, jak zmínil pan kolega Pek, tu moc v rukou, prohlasovat nebo neprohlasovat, aby tady napřed sdělila své představy. Ale můžeme stejně tak, mohli jsme stejně tak v diskusi dospět variantně, 5, 7, 9. Diskuse probíhá, je plodná, je na ní shoda a zbytečných x technických poznámek. Nebo žádná poznámka není zbytečná, podle mého názoru jich nemuselo být tolik, ale opakují, máme respekt k opozici a za celou radniční koalici mohu říct, že máme shodu na tom, že podpoříme nejsilnější opoziční stranu, a každá strana bude mít zastoupení v kontrolním výboru. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji a prosím pana zastupitele Radka Lojdu o příspěvek či nominaci. Prosím, pane zastupiteli, máte slovo.

Pan Lojda: Děkuji za slovo, paní starostko. Rozdělil bych to na tři věci. Jednak paní Komrsková sdělila v jedné části své řeči, dal bych jí za pravdu, ale škoda, že s tím nevyšla dřív, na začátku tohoto bodu. Myslím si, že bychom si ušetřili mnoho minut.

Na kolegu Mareše. Zmínil tady komunistickou stranu a její předsednictví. TOP 09 nikdy nehlasovala pro paní Ing. Čunátovou do kontrolního výboru. Byla to právě Jana Komrsková, která volila do předsednictví kontrolního výboru paní Ing. Janu Čunátovou za KSČM.

A třetí věc, navrhujeme do kontrolního výboru člena pana zastupitele Tomáše Peka, a zároveň ho navrhujeme jako předsedu tohoto výboru. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, pane zastupiteli. Prosím pana zastupitele Ondřeje Počarovského s jeho příspěvkem.

Pan Počarovský: Děkuji vám za slovo. Navázal bych na předřečníka kolegu Lojdu. Mně se líbí, jak kolega Mareš tady krásně vypráví historiky z minulého období. Mně se jenom zdá, že míchá kontrolní výbor a hlasování tam a míchá hlasování zastupitelstva. On tady zmiňoval hlasování o sociálních věcech.

Vážené dámy, vážení pánové, o sociálních věcech tady hlasovali všichni napříč politickým spektrem. Jedno, jestli to byla ODS, TOP 09, komunisté, KDU atd. O sociálních věcech není mnoho sporů na komunální úrovni. Tam hlasovali všichni. Když jsem si dělal výtah z hlasování za poslední volební období, jak jsme hlasovali, co se týče politického spektra, tak v 70 % materiálů jsme hlasovali docela jednotně jako Národní fronta. Konec konců bych připomněl, že i kolega Duchek je takový držák v tomto zastupitelstvu už od doby komunistické totality. Je tady stále, byl tady za Národní fronty. Je to spojovací článek, taková jistota v našem žití.

Někdy hlasujeme s ODS, s komunisty, s Vlastou, s Lidovci, a je to v pořádku, protože jsou to věci, které je potřeba řešit potřeba pro obec. To jistě kolega Mareš pochopí, pochopí to Vlasta, pochopí to jistě i ostatní. Co se týče opozice, neopozice, v kontrolním výboru, no tak tam asi tu zkušenost máme všichni, jak to tady bývalo, a je asi zbytečné v tuto chvíli se dívat zpátky.

Podstatné je, jestli v tuto chvíli chcete něco měnit k lepšímu, tak jak jste si to dali do programu. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, pane zastupiteli, a prosím paní první místostarostku Janu Komrskovou.

Paní Komrsková: Děkuji. Jenom bych trošku technicky upřesnila, co bylo řečeno. TOP 09 dovolila v roce 2016 pana doktora Ledla za KSČM na základě koaliční smlouvy do kontrolního výboru jako druhého člena tohoto výboru.

A druhá část mého příspěvku je, že navrhuji předsedu kontrolního výboru v pozici uvolněné pro výkon jeho funkce. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji a prosím dalšího přihlášeného pana zastupitele Petra Davida. Máte příspěvek, pane zastupiteli? Nemáte. Děkuji. Prosím dalšího přihlášeného pana zastupitele Viktora Lojíka. Pravda, byl tam Pavel Mareš, pamatuji si to. Můžu nejdřív poprosit pana zastupitele Pavla Mareše? Dobře, tak ne. Prosím, pane zastupiteli.

Pan Lojík: Jestli chce pan zastupitel Mareš? Nechce, tak se vyjádřím já. Chtěl jsem jenom navrhnout za člena kontrolního výboru pana Radka Lojdu.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji vám, pane zastupiteli. Prosím pana zastupitele Pavla Mareše s jeho příspěvkem.

Pan Mareš: Děkuji, pouze opravdu kratičce. Ano, chceme věci měnit k lepšímu. Skutečná opozice bude mít v kontrolním výboru, pokud se nám to podaří všem doufám ve shodě vzájemné, prohlasovat za chvíli, bude mít většinu ve výboru a předsedou bude zástupce nejsilnější stany v opozici. Potvrzuji kromě jiného slova první místostarostky paní Komrskové, byl to koaliční návrh pana JUDr. Ledla ze strany demokratického socialismu, který byl zvolen na kandidátní listině KSČM, bylo to v důvodové zprávě tehdy, velmi dobře si to pamatuji. Ale to je minulost. Nechme minulost minulostí, komunisté jsou mimo toto zastupitelstvo, já říkám bohudíky, a soustředíme se na budoucnost. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím pana předsedu návrhového výboru.

Pan Satke: Byl nám doručen od klubu TOP 09 návrh, který nicméně nezazněl na plénu. Návrh na člena a předsedu Tomáš Pek. To zaznělo. A dále je tu člen Radek Lojda, to zaznělo.

Starostka Renata Chmelová: Máme to písemně? Šlo to každé zvlášť. Děkuji, upřesnili jsme si to. Prosím paní zastupitelku Ivanu Cabrnochovou.

Paní Cabrnochová: Děkuji za slovo. Chtěla bych se připojit k nominaci na předsedu kontrolního výboru. Navrhují pana Tomáše Peka. Máme tady shodu našich dvou klubů, nás devět podporuje na předsedu kontrolního výboru pana Tomáše Peka. Prosím, zohledněte těch devět lidí, že oba kluby jsou ve shodě. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji vám, paní zastupitelko. Ptám se, jestli je ještě někdo přihlášen do diskuse. Chtěla bych upozornit pana předsedu návrhového výboru, že v té chvíli, jak se nám sešly návrhy, bylo by třeba udělat přestávku, abychom to nějakým způsobem probrali. Prosím, reagujte. Uděláme přestávku před hlasováním, aby o tom byli informováni i všichni předsedové klubů.

Pan Satke: Mám tady návrh na předsedu na Tomáše Peka od Tomáše Peka, a pak mám návrh za člena pana Lojdu od pana Lojíka. Nejsem si vědom, že by pan Pek navrhoval sám sebe. To máte špatně.

Starostka Renata Chmelová: Prosím, může se jít předkladatel návrhu podívat na to písemné, jak to je? Případně upravit svůj návrh. Děkuji, pane zastupiteli.

Pohledem se dívám na pana předsedu návrhového výboru, jestli jsou návrhy v pořádku, pane předsedo, než vyhlásíme přestávku před hlasováním.

Pan Satke: Ještě došel nepodepsaný papír.

Starostka Renata Chmelová: Už vidím předkladatele, že se blíží. Prosím, pane předsedo, abychom si ujasnili, o čem můžeme jednat.

Pan Satke: Abychom si ujasnili, s dovolením přečtu, jak byli navrženi, abychom si ujasnili návrhy, které za dobu diskuse došly. Návrhový výbor eviduje jeden návrh na sedm členů, dále návrhový výbor eviduje návrh na uvolněnou pozici předsedy. Na členy evidujeme v tomto pořadí: pan zastupitel Martin Kopecký, paní zastupitelka Radmila Kleslová, pan zastupitel Martin Sekal, pan zastupitel Vladimír Novák, pan zastupitel David Satke, pan zastupitel Adam Šilar, pan zastupitel Tomáš Pek a pan zastupitel Radek Lojda. To jsou návrhy na členy.

Rovněž evidujeme dva návrhy na předsedy, v pořadí pan zastupitel Kopecký a pan zastupitel Pek. Pokud byly jiné návrhy, tak jsme je nezaznamenali, nebo nám nebyly doručeny. Poprosím, aby –

Starostka Renata Chmelová: Dobře. V tuto chvíli bych poprosila, než vyhlásím přestávku – pardon, pan kolega Pavel Mareš se hlásí s technickou.

Pan Mareš: Chci se zeptat, nemám jasno, je to možná jenom řečnická otázka. Kluby Spojených sil pro Prahu, TOP 09 a Starostové pro Prahu dávají jako návrh společný na Tomáše

Peka? Je to ad hoc dohoda na tomto hlasování těchto dvou klubů? Zohlednil bych to, ale musel bych, to říkám řečnický do vzduchu, budete postupovat společně jako jeden klub, nebo zůstáváte dvěma kluby? Ptám se. Přimlouvám se za přestávku z mnoha důvodů.

Starostka Renata Chmelová: Už jsem několikrát řekla, že přestávku udělám. Potřebujeme to udělat v nějakém dobrém čase. Pan zastupitel Ondřej Počarovský se hlásí do technické. Můžu poprosit, je to třetí? (Odpověď ze sálu.) Dobře, byl tam zmatek. Souhlasí, pane zastupiteli, že již máte třetí? Můžeme nechat hlasovat. Můžete to rozporovat.

Budeme hlasovat, jestli pan zastupitel Počarovský bude mít třetí.

Děkuji, pro 31, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 13. Pane zastupiteli, máte slovo.

Ondřej Počarovský.

Pan Počarovský: Ještě jednou děkuji za slovo do třetice. Jenom faktické zpřesnění kolegy Mareše. Prosím pěkně, byl to návrh kandidáta dvou klubů. Prosím, nepodsouvejte nám, ani druhému klubu, i když jste říkal, že je to řečnická otázka, zpřesňuji fakticky, nejsme jeden klub, jsou to dva kluby, které se dohodli na společném kandidátovi. Faktické zpřesnění. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji za zpřesnění. Prosím pana zastupitele Tomáše Peka, který má čtvrtou technickou. Mám to potvrzeno od správy. Pravděpodobně došlo k přehlášení. Prosím, budeme hlasovat. Vy jste se zrušil? Chcete počtvrté vystoupit, pane zastupiteli, nebo ne. Děkuji. Již tedy není potřeba technicky vystupovat. Prosím pana zastupitele Michala Narovce, který je přihlášen. Prosím, pane zastupiteli, máte slovo.

Pan Narovec: Děkuji. Chtěl bych všechny zastupitele poprosit, aby ctili přání většiny opozice. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji za příspěvek. Prosím pana zastupitele Radka Lojdu se svým příspěvkem.

Pan Lojda: Děkuji za slovo, paní starostko. Chtěl bych odpovědět na dotaz pana kolegy zastupitele Mareše. Nejde o žádné spojování, je to společná vůle dvou klubů, stejně jako je společná vůle, kdy se zvolila nová rada včetně neuvolněné starostky. To je úplně stejné, takhle to berme, prosím, tolerujme tuto devítičlennou výzvu ku sedmičlenné. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji za příspěvek a prosím paní zastupitelku Radmilu Kleslovou.

Paní Kleslová: Děkuji. Jenom jsem chtěla říct, že když jsme od paní současné starostky dostali mail, kde bylo, co máme nominovat, tak jsme to celé považovali za dohodu, že předsedu kontrolního výboru bude mít nejsilnější klub, a považovali jsme i za slušnost, že se navzájem všichni budeme akceptovat. Překvapuje nás toto, protože o tom nám nikdo neřekl. Znovu bych chtěla říct, že jsme nejsilnější opoziční klub, takže bych vyzvala všechny, aby dodrželi, co nám bylo adresováno, že hnutí ANO náleží předseda kontrolního výboru, než ad hoc různé koalice. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji a do diskuse se přihlásil pan zastupitel Adam Šilar. Máte slovo, pane zastupiteli.

Pan Šilar: Dobrý večer, děkuji za slovo. Ještě před pauzou bych navrhl, aby se nominování vyjádřili k tomu, zda nominaci přijímají.

Starostka Renata Chmelová: Nebojte se, registruji to jako předsedající. Děkuji. Ještě bych ráda vypořádala všechny příspěvky. Moc děkuji za podporu. Ještě paní zastupitelka Radmila Kleslová. Prosím, paní zastupitelko.

Paní Kleslová: Ještě jsem chtěla koalici požádat v případě, že by tady byl nový zvyk, že by se takto podporovali nominanti jiným klubem, jestli by si některý klub neosvojil to, že by podpořil, i když koaliční klub, nejsilnější opoziční klub a nepřipojil se k tomu, že podpoří nejsilnější klub, abychom měli také nominaci dvou klubů. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. V tuto chvíli neregistruji žádné přihlášené. Dovolte, než vyhlásím pětiminutovou přestávku před hlasováním, abychom vyzvali jednotlivé nominanty k tomu, aby se vyjádřili, jestli nominaci přijímají. Pro jistotu, ať máme všechno připravené. Prosila bych návrhový výbor, aby vždycky přečetl jméno, a prosila bych naše technické zázemí, aby udělili slovo a mohl se jednotlivý nominant vyjádřit.

Než to provedeme, ještě registruji technickou poznámku od paní první místostarostky Jany Komrskové. Prosím.

Paní Kleslová: Paní starostko, dovoluji si požádat o desetiminutovou přestávku. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Registruji, děkuji. Prosím předsedu návrhového výboru.

Pan Satke: Budu číst pouze příjmení, pokud mi dovolíte, abychom to zvládli rychleji. Pan Kopecký, zda souhlasí.

Pan Kopecký: Souhlasím.

Pan Satke: Můžeme pokračovat. Paní zastupitelka Kleslová. (Přijímám.) Registruji. Pan zastupitel Sekal. (Souhlas.) Díky. Pan zastupitel Novák. Přijímá. Já přijímám. Pan zastupitel Šilar. (Přijímám.) Přijímá. Pan zastupitel Pek. (Přijímám.) Přijímá. Pan zastupitel Lojda. (Souhlasím.) A ještě pro pořádek. Souhlasí pan Kopecký s tím, že je navržen na předsedu výboru? (Ano, souhlasím.) Souhlasí pan Pek s tím, že je navržen na předsedu? (Souhlasím.)

Starostka Renata Chmelová: Tímto vyhlašuji desetiminutovou přestávku. Sejdeme se tady v 19.50.

(Jednání přerušeno na deset minut.)

Starostka Renata Chmelová: Prosím, aby všechny kolegyně i kolegové usedli, abychom skutečně věděli, o čem teď budeme hlasovat. Čeká nás sada hlasování k bodu zřízení kontrolního výboru MČ. Než vás hlasováním společně s návrhovým výborem provedeme, ještě registruji technickou poznámku od pana zastupitele Jana Šnajdra. Prosím, pane zastupiteli.

Pan Šnajdr: Dobrý den, dobrý večer, poprosil bych vás, paní starostko, a návrhový výbor, jestli byste mohla se jmény členů přiřadit i politickou stranu, za kterou byli nominováni. Vzhledem k tomu, že došlo k velké obměně zastupitelstva, a my ty lidi neznáme, chtěli bychom vědět, pro koho hlasujeme. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Určitě, není problém. Prosím, soustředíme se. Nejprve budeme hlasovat o stanovení počtu členů výboru, kde byl registrován jeden návrh, a to 7. Prosím předsedu návrhového výboru, aby nám přednesl návrh usnesení, o kterém budeme hlasovat.

Pan Satke: Navrhuje se přijetí usnesení: ZMČ Praha 10 stanoví počet členů kontrolního výboru ZMČ Praha 10 na 7.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím o hlasování. Hlasujeme teď.

Děkuji. Pro 44, zdrželo se 0, proti 0, nehlasovalo 0.

Druhé hlasování budeme hlasovat, zda bude předseda kontrolu výboru pro svou funkci uvolněn, nebo neuvolněn. Tady jsem registrovala jediný návrh, že bude uvolněn. Prosím pana předsedu návrhového výboru, aby přednesl usnesení.

Pan Satke: Usnesení bude znít: ZMČ Praha 10 stanoví, že předseda kontrolního výboru ZMČ Praha 10 bude pro výkon své funkce uvolněn.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím o spuštění hlasování. Můžeme hlasovat.

Děkuji. 43 pro, 0 proti, zdržel se 1, nehlasovalo 0.

Další hlasování, které nás čeká, tak budeme hlasovat členy kontrolního výboru. Sešlo se tady, přesně nevím, kolik nominací, ale prosím předsedu návrhového výboru, jakým způsobem budeme volit.

Pan Satke: Omlouvám se. Bylo usneseno, že se bude jednat o veřejnou volbu, tudíž o navržených kandidátech se bude hlasovat v pořadí, v jakém byli v souladu s ustanovením volebního řádu předloženi. V prvním kole budou za členy výboru zvoleni kandidáti, kteří získali nadpoloviční většinu hlasů všech členů zastupitelstva. V okamžiku, kdy získá nadpoloviční většinu všech členů zastupitelstva počet kandidátů, odpovídající počtu obsazovaných míst, volba končí. V případě, že nebudou zvoleni, bude následovat druhé kolo.

Nyní můžeme přistoupit k hlasování. Jako první byl navržen pan zastupitel Martin Kopecký, přesně nevím členství, nicméně byl navržen za ANO 2011.

Starostka Renata Chmelová: Doplním, že za ANO. Prosím, spusťme hlasování. Můžeme hlasovat.

Pro 37, proti 0, zdrželo se 6, nehlasoval 1.

Prosím pana předsedu dále.

Pan Satke: Dále byla navržena paní zastupitelka Radmila Kleslová, taktéž za ANO 2011.

Starostka Renata Chmelová: Prosím o hlasování. Můžeme hlasovat.

Děkuji. Pro 36, proti 0, zdrželo se 5, nehlasovali 3.

Prosím pana předsedu.

Pan Satke: Dále byl navržen pan Martin Sekal za klub ODS.

Starostka Renata Chmelová: Prosím o hlasování. Můžeme hlasovat.

Pro 44, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovali 0.

Myslím si, že technické nejsou možné v rámci hlasování, vydržte. Dohlasujeme, pak vám dám slovo, pane zastupiteli. Je to tak? Obracím se na návrhový výbor. Myslím, že jsem to tady ještě nezažila za ty čtyři roky. Prosím o dalšího člena, o kterém budeme hlasovat.

Pan Satke: Děkuji. Další v pořadí byl navržen pan zastupitel Vladimír Novák za klub Starostové pro Prahu.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím o hlasování. Můžeme hlasovat.

Děkuji. Pro 44, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 0.

Prosím o další návrh.

Pan Satke: Děkuji. Další v pořadí byl navržen pan zastupitel David Satke, zastupitelský klub Piráti Praha 10.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím o hlasování. Můžeme hlasovat.

Pro 41, proti 0, zdrželo se 2, nehlasoval 1.

Prosím o další návrh.

Pan Satke: Konstatoval bych, že zatím všichni byli zvoleni. Dále byl navržen pan Adam Šilar za klub Koalice Vlasta.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím o hlasování. Můžeme hlasovat.

Pro 40, proti 3, zdrželo se 0, nehlasoval 1.

Naplňuji - omlouvám se, že jsem to před tím neřekla, učím se. Příště už se to podaří. Tímto byl pan zastupitel Adam Šilar zvolen členem kontrolního výboru.

Prosím o další návrh.

Pan Satke: Dále byl navržen pan Tomáš Pek, zastupitelský klub TOP 09.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím o hlasování. Můžeme hlasovat.

Děkuji. Pro 14, proti 0, zdrželo se 27, nehlasovali 3. Tímto konstatuji, že kandidát Tomáš Pek nebyl zvolen.

Prosím o další hlasování.

Pan Satke: Dále byl navržen pan Radek Lojda, taktéž klub TOP 09.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, prosím hlasování. Můžeme hlasovat.

Děkuji. Pro 44, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 0.

Tímto jsme ukončili blok hlasování o členech kontrolního výboru. Registruji technickou poznámku od pana zastupitele Radka Lojdy. Prosím, pane zastupiteli.

Pan Lojda: Děkuji za slovo. Chtěl jsem se vyjádřit při hlasování, už je to bezvýznamné. Hlasování o Tomáši Pekovi v tom výsledku, jak jste to ukázali, jsem nezažil. Ale už je to ex post. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Pan zastupitel Michal Narovec je přihlášen k technické. Prosím.

Pan Narovec: Paní starostko, mohla byste mi vysvětlit, jak bych mohl napadnout hlasování, kdybych nemohl dát technickou poznámku během hlasování? To mi vysvětlete.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Žádnou technickou poznámku jsem od vás neregistrovala.

Pan Narovec: Nemluvím o sobě. Mluvím o technické poznámce pana Lojdy, tu jste ignorovala.

Starostka Renata Chmelová: Pan Lojda nic nerozporoval. Prosím, budeme pokračovat dále.

Pan Narovec: Byl přihlášený.

Starostka Renata Chmelová: Budeme pokračovat dále. S dovolením vedu tuto schůzi já. Budeme pokračovat dále a máme před sebou volbu. Rozpravu máme uzavřenou, protože už máme všechny nominace. Návrhový výbor přečetl všechna hlasování. V tuto chvíli nás čeká hlasování o volbě předsedy kontrolního výboru, tak jak nás tím návrhový výbor provedl.

Máme tady technické, můžeme ještě přijímat technické? Prosím návrhový výbor.

Pan Satke: Technická poznámka může být pouze procedurální návrh, týkající se způsobu projednávání některého bodu pořadu, nebo upozornění na porušení jednacího řádu nebo právního předpisu.

Řečník: Technická nebo faktická poznámka ke způsobu hlasování je možná i bezprostředně po hlasování, pokud se týká způsobu provedení hlasování, zejména zpochybní-li se hlasování. Potom se musí hlasování opakovat, pokud to požaduje ten, kdo zpochybnil hlasování. Jestli se to nepovede ani napodruhé, pak se musí hlasovat ručně, a pak tedy platí ruční sčítání.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Žádnou takovou poznámku jsem neregistrovala ke zpochybnění hlasování. Můžeme teď hlasovat dál? Jestli dovolíte, ještě jsem neskončila. Pokud je to ke způsobu hlasování, paní zastupitelka Ivana Cabrnachová má čtvrtou technickou. Paní zastupitelko, ptám se vás: Je to ke způsobu hlasování?

Paní Cabrnachová: Je to k řízení tohoto bodu. Je to důležité.

Starostka Renata Chmelová: Je to ke způsobu volby, nebo není?

Paní Cabrnachová: Je to k řízení tohoto bodu. Když mi dáte slovo, budeme to mít rychle vyřešené.

Starostka Renata Chmelová: V tomto případě to není možné, podle návrhového výboru.

(Ze sálu: To je váš výklad, my jsme slyšeli přesně opačný.)

Paní Cabrnchová: Vy nevíte, co chci sdělit. Tak mi, prosím, dejte slovo, a už jsme to mohli mít dávno za sebou.

Starostka Renata Chmelová: Chce se ještě vyjádřit pan předseda návrhového výboru? Prosím.

Pan Satke: Jednací řád mluví o tom, že pokud se nebude jednat o technickou nebo faktickou poznámku, vystupujícímu předsedající odejme slovo. Je možné podle mého názoru to slovo dát, nicméně pak je to možné odejmout, pokud to nebude k tomu.

Starostka Renata Chmelová: Dobře. Nechala bych v tuto hlasovat o čtvrtém technickém vystoupení paní zastupitelky Ivany Cabrnchové. Je to procedurální návrh. Prosím, hlasujeme.

Pro 25, proti 0, zdržel se 1, nehlasovalo 18. Paní zastupitelko, máte, prosím, slovo s technickou.

Paní Cabrnchová: Děkuji. Mohlo to být rychlejší. Chtěla bych vás, prosím, poprosit. Otevírejte a uzavírejte řádně diskusi, abychom věděli, kdy se můžeme a nemůžeme hlásit. My se snažíme dodržovat jednání, pravidla, jednací řád, ale vy nám to znemožňujete svým chaosem, totální anarchií a nezvládnutým způsobem řízení. Prosím, dělejte to standardním způsobem, tak aby to bylo transparentní, aby se všichni orientovali, kdy v jaké fázi jsme a mohli jsme se regulérně hlásit do diskuse. Prosím, respektujte to. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Prosím pana zastupitele Tomáše Peka, který má taktéž čtvrtou technickou připomínku. Je to ke způsobu hlasování, pane zastupiteli? Dobře, budeme hlasovat. Hlasujeme o čtvrté technické připomínce pana zastupitele Tomáše Peka. Prosím, nechte hlasovat.

Pro 25, proti 0, zdržel se 1, nehlasovalo 18. Máte slovo, pane zastupiteli.

Pan Pek: Děkuji. Konečně mám zapnuté zařízení. Vzhledem k tomu, že nebyla řádně uzavřena diskuse, navrhuji na předsedu kontrolního výboru pana Radka Lojdu.

Starostka Renata Chmelová: Prosím pana předsedu návrhového výboru o vyjádření.

Pan Satke: Před přestávkou byla vyčerpána diskuse a byla uzavřena. Nikdo další se nepřihlásil.

Starostka Renata Chmelová: V tuto chvíli děkuji za podporu návrhovému výboru. Budeme pokračovat dále. Máme další technickou, pan předseda návrhového výboru, prosím.

Pan Satke: Další věc, pokud chce někdo zpochybnit hlasování, měl by postupovat podle části páté § 8 odst. 5, členové zastupitelstva mohou podat námitku k hlasování, není potřeba se přihlašovat technickou poznámkou. Námitka k hlasování by měla být učiněna okamžitě po hlasování.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Registruji třetí technickou poznámku pana zastupitele Michala Narovce. Prosím odhlásit pana zastupitele Tomáše Peka, diskuse byla uzavřena. Děkuji. Prosím technickou, pane zastupiteli Michale Narovče.

Pan Narovec: Zpochybňuji celé toto hlasování. Důvodem je to, že jste ignorovala technickou poznámku, kterou měl kolega Lojda, minimálně mezi třemi hlasováními. A z toho, co pan předseda návrhového výboru jasně říkal, ani nepotřeboval dávat technickou. Mohl nějakou svoji poznámku říci, i kdyby se nepřihlásil. Ale on se přihlásil, na stenu bude, že jste vědomě jeho technickou nebo faktickou poznámku ignorovala se slovy, že není možné teď žádnou technickou nebo faktickou poznámku dávat, což se potvrdilo, že bylo špatně, takže jste jednala v rozporu s jednacím řádem.

Znovu, zpochybňuji celé hlasování a žádám znovu hlasovat od začátku.

Starostka Renata Chmelová: Prosím o vyjádření pana předsedu návrhového výboru.

Pan Satke: Asi jsme se nepochopili. Hlasovalo se, pokud má někdo námitky k hlasování, má okamžitě tyto námitky vznést, nepotřebuje se hlásit. (Námitky v sále.) Nepotřebuje se hlásit. Pokud se někdo přihlásí s technickou poznámkou, tak to zjevně není podání námitky k hlasování, protože postup je jiný.

Starostka Renata Chmelová: Poprosila bych, abychom si vyslechli předsedu návrhového výboru. Jestli máte, pane zastupiteli, další technickou, můžete se přihlásit. Prosím.

Pan Satke: Pokud měl námitku... (Výkřiky v sále.) Přesně tak. Pokud jste technickou chtěl využít, zjevně to nebyla námitka k hlasování. (Ze sálu: Nemusel, ale mohl. Neohýbejte to.)

Starostka Renata Chmelová: Pojdme vypořádat technické poznámky. Prosím pana zastupitele Ondřeje Počarovského. Je to jeho čtvrtá technická. Budeme hlasovat. Můžeme hlasovat, prosím?

Pro 18, proti 0, zdržel se 1, nehlasovalo 25.

Čtvrtý příspěvek nebyl schválen. Rozprava byla uzavřena, jak již potvrdil návrhový výbor, prosím o odhlášení přihlášeného zastupitele. Děkuji.

Vrátíme se podle pořadu jednání. Čeká nás teď volba předsedy kontrolního výboru. Prosím technickou poznámku paní zastupitelky Ivany Cabrnachové, která je pátá. Budeme o ní hlasovat. Můžeme hlasovat.

Pro 12, proti 0, zmizelo mi to, ale tímto konstatuji, že pátá technická nebyla prohlasována.

Dávám tímto slovo panu předsedovi návrhového výboru, aby nás provedl dál, nebo případně ještě, jestli chce něco komentovat. Registruji další technickou. Nebude lepší, když si udělá přestávku návrhový výbor, aby se v rámci návrhového výboru domluvil, pane zastupiteli? Nebylo by to lepší? Chcete to řešit takhle? Prosím, máte slovo. Pan zastupitel Vávra.

Pan Vávra: Informace znova, co je technická poznámka, procedurální návrh, týkající se způsobu projednávání některého bodu. Námitku může, tady řekl předseda návrhového výboru, podat buď z důvodu pochybností o hlasování, ale i případně z jiného důvodu. Tam není specifikováno, jaký důvod. Tam je i případně z jiného důvodu. Tam není specifikováno, jaký důvod. Tam je popřípadě z jiného důvodu. Co je bezprostředně po hlasování, tady taky není specifikováno. Pamatuji si, že bezprostředně v minulých obdobích bylo, když se ten člověk hlásí. A pokud se někdo hlásil s námitkou, měla by být vyslyšena. Čtu tady, co tady je.

Dále členové zastupitelstva mohou podat návrh na znovu otevření rozpravy. Atd. Mám to přečíst celé, o té námitce, nebo ne? Je to část pátá, § 8. Členové zastupitelstva mohou podat námitku k hlasování, pokud mají důvodnou obavu, že ohlášené množství hlasujících k předmětnému návrhu neodpovídá skutečnosti, popřípadě i z jiných důvodů, a to bezprostředně po zobrazení výsledků na tabuli elektronického hlasovacího zařízení, což se podle mého názoru stalo. Pokud se někdo hlásil s námitkou, tak měla být tato námitka vyslyšena. (Ze sálu: On se hlásil s technickou poznámkou.) My nemáme na hlasovacím zařízení

tlačítko „námitka“. Logicky vyplývá z toho, že když má někdo námitku, tak se přihlásí hlasovacím zařízením.

Starostka Renata Chmelová: Dobře, můžu poprosit předsedu návrhového výboru, aby to nějak uzavřel?

Pan Satke: Pokud odkazujete na poznámky, jedná se o technickou poznámku a faktickou poznámku. Pokud se jedná o hlasování, jedná se o námitku, což je něco jiného. Opakovaně to přečtu. Je to podle bodu 5. Členové zastupitelstva mohou podat námitku k hlasování, pokud... (Námítka v sále.) Můžete se ozvat, jako se ozýváte teď, pane kolego. (Ze sálu: Můžu se ozvat i takto.) Přesně tak. Pokud mají důvodnou obavu, že ohlášené množství hlasujících k předmětnému návrhu neodpovídá skutečnosti, popřípadě i z jiných důvodů, a to bezprostředně po zobrazení výsledků na tabuli elektronického hlasovacího zařízení. V případě podání této námítky nechá předsedající hlasování ihned opakovat. Je to okamžitá námitka pouze k bodu k hlasování. Není to faktická poznámka, což je něco jiného.

(Ze sálu: Ukažte to tlačítko, prosím.) Tlačítko tam není, můžete ji podat tady. Ten sál není tak velký. Můžete se zvednout a říct, hlasoval jsem jinak, případně podávám námitku k hlasování. (Ze sálu: Tak mi vysvětlete, jak to, že jsme měli ty technické teď mezi hlasováním.) Bylo to po hlasování. (Ze sálu: Ale ještě další podbody.) Budou další podbody. Nicméně pokud se teď bavíme o tom, že jste podal námitku k hlasování, tak tu jste zjevně nepodal. Tudíž ty vaše – ale nepodal. Ty vaše poznámky technické budou – byly vypořádány. Kdo se přihlásil, mohl mluvit.

Starostka Renata Chmelová: S dovolením si jako předsedající беру slovo a dávám deset minut přestávku, aby se návrhový výbor domluvil na jednotném výkladu. Prosím, aby předseda klubu TOP 09 a ostatní předsedové klubů ke mně přišli. Uděláme si o tom krátkou poradou.

(Jednání přerušeno na deset minut.)

Starostka Renata Chmelová: Vážené kolegyně, vážení kolegové, prosím, abyste zaujali místa v jednacím sále. Ještě jednou poprosím o klid. Vážené kolegyně, vážení kolegové, prosím, zaujměte místa v jednacím sále. Prosím v tuto chvíli předsedu návrhového výboru, aby se vyjádřil k dvěma podaným námitkám k hlasování. Prosím, pane předsedo.

Pan Satke: Dvě námítky k hlasování, a to byly námítky k hlasování ohledně volby paní zastupitelky Kleslové a ohledně volby pana zastupitele Lojdy.

Dále bych chtěl informovat, že nám byl doručen návrh na nominaci pana Radka Lojdy na předsedu kontrolního výboru, nicméně to bylo doručeno pozdě a nebylo to předneseno v rozpravě. Opakoval jsem, kdo koho navrhuje na předsedu výslovně před začátkem hlasování, resp. po konci rozpravy. Tento návrh nebyl zmíněn, tudíž ho nelze zařadit do hlasování.

Budeme hlasovat o tom, že zastupitelstvo volí paní zastupitelku Kleslovou za členku kontrolního výboru. Opakujeme hlasování.

Starostka Renata Chmelová: Tímto rozumím, že vyhovujeme námitce pana zastupitele Radka Lojdy, který ji podal prostřednictvím technické. Jenom abychom si to ujasnili. Bylo to podáno bezprostředně po hlasování. Prosím, abychom spustili hlasovací zařízení.

Pro? Proti? Zdržel se? Dobře, zrušíme hlasování. Ještě jednou návrhový výbor řekne, o čem hlasujeme. Nebyl úplně klid v sále, nebylo rozumět. Prosím pana předsedu návrhového výboru, aby řekl, co a proč hlasujeme.

Pan Satke: Byla zpochybněna dvě hlasování, a to paní zastupitelky Kleslové a pana zastupitele Lojdy. Tato hlasování budeme opakovat. Nyní budeme hlasovat o tom, že ZMČ Praha 10 volí členem kontrolního výboru paní zastupitelku Radmilu Kleslovou, navržená klubem ANO 2011.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji a prosím, budeme hlasovat.

Pan Satke: Technické jsou v rozpravě. V rámci hlasování bohužel nejsou možné.

Starostka Renata Chmelová: Na tom se také shodneme. Pan Narovče, máte zpochybnění dalšího hlasování? Rozumím tomu, že se odhlašujete. (Námitka v sále.) Děkuji. Prosím, ještě jednou. Prosím, zrušíme hlasování, vzhledem k tomu, že proběhla technická diskuse, prosím ještě jednou, o čem a proč budeme hlasovat. Prosím předsedu návrhového výboru.

Pan Satke: Ještě bych upozornil, že se člen zastupitelstva může přihlásit k fatické nebo technické poznámce, kterou reaguje na průběh rozpravy nebo odpovědi k ní. Tudíž na vyjasnění těchto námitek a technických nebo faktických poznámek a jejich možností.

Nyní budeme hlasovat o tom, že ZMČ volí za členku kontrolního výboru paní zastupitelku Radmilu Kleslovou, navržená ANO 2011.

Starostka Renata Chmelová: Je to vypořádání námitka k hlasování pana zastupitele Radka Lojdy, která se tu diskutovala. Prosím spustit hlasovací zařízení, hlasujeme teď.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Děkuji Pro 36, proti 4, zdrželi se 2, nehlasovali 2. Dále prosím pana předsedu.

Pan Satke: Byla zvolena.

Starostka Renata Chmelová: Konstatuji, že paní zastupitelka Radmila Kleslová byla zvolena členkou kontrolního výboru.

Pan Satke: Dále budeme opakovat hlasování o panu Lojdovi na námitku pana Narovce. Usnesení bude znít, že ZMČ Praha 10 volí za člena kontrolního výboru pana Radka Lojdu, navržen TOP 09.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím spustit hlasovací zařízení. Hlasujeme teď.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Děkuji. Tím jsme se vypořádali s námitkami k hlasování.

Dále bychom pokročili k dalšímu avizovanému hlasování, a to je volba předsedy kontrolního výboru ZMČ Praha 10. Prosím, aby nás předseda návrhového výboru provedl tímto hlasováním.

Pan Satke: Ze zvolených členů byl na předsedu kontrolního výboru ZMČ Praha 10 navržen pan zastupitel Martin Kopecký, tudíž budeme hlasovat o tom, že ZMČ Praha 10 volí jako předsedu kontrolního výboru ZMČ Praha 10 člena ZMČ Praha 10, který bude pro výkon své funkce – o tom už jsme hlasovali – uvolněn, z řad jeho členů, a to pana Mgr. Martina Kopeckého z ANO.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím.

Pan Satke: Technická není přípustná, ani před tím není přípustná. Technická je přípustná v průběhu rozpravy. Říkal jsem to.

Starostka Renata Chmelová: Prosím, zpochybňujete předchozí hlasování pane zastupiteli? (Ne.) Dobře. Ještě jednou budeme – poprosím návrhový výbor.

Pan Satke: Kdo nesouhlasí s předsedou? (Námítky v sále.) Po ukončení hlasování budete moci dát návrh na znovuotevření rozpravy.

Starostka Renata Chmelová: Přesně tak podle jednacího řádu. Je tady zpochybnění, že nominant na předsedu návrhového výboru nevyjádřil souhlas. Vidím něco takového? Domnívám se, že to bylo.

Pan Satke: Když jsem četl nominované, ptal jsem se, zda souhlasí. I na předsedu.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Abychom měli opravdu jasno, o čem hlasujeme, prosím ještě jednou zopakovat, co budeme hlasovat. Prosím předsedu návrhového výboru.

Pan Satke: ZMČ Praha 10 volí předsedu kontrolního výboru ZMČ Praha 10 člena ZMČ Praha 10, který bude pro výkon své funkce uvolněn, z řad jeho členů, a to pana Mgr. Martina Kopeckého, navržen hnutím ANO 2011.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, prosím o hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 36, proti 6, zdrželo se 0, nehlasovali 2.

Tímto konstatuji, že zastupitel Martin Kopecký byl zvolen předsedou kontrolního výboru.

Pan Satke: Všechny body, které byly určeny k hlasování, byly spotřebovány.

Starostka Renata Chmelová: Přesně tak. Budeme hlasovat tajemníka.

Pan Satke: Ten ještě nebyl navržen.

Starostka Renata Chmelová: Přesně tak. Ještě poprosíme tajemníka kontrolního výboru, jestli můžu poprosit pana tajemníka Slavíka.

Pan Slavík: Dobrý večer, navrhuji paní Ivanu Paterovou, také dlouholetou tajemnici kontrolního výboru.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím návrhový výbor. Vidím technikou pan zastupitel Tomáš Pek.

Pan Pek: Měl jsem původně jinou, ale chtěl jsem se zeptat v tomto systému, jak to tedy funguje. Před tím jsem všechny technické vyčerpal. Teď jsme v jednom bodu a před tím jste tvrdili, že diskuse byla ukončena, že technických je taky jenom dvě, tak jak je možné, že se mi počet znovu vynuloval a mám druhou? Kde se vzala druhá? Buď je to bod k jednání tajemníka tohoto výboru, kterého vůbec nezpochybňuji, ale pak tedy tam ta čísla máte mít znovu, a ne od druhé technické. Anebo se znovu otevírá diskuse, abychom mohli diskutovat o tajemníkovi.

Na tomto posledním bodě upozorňuji, že předchozí hlasování byla v tomto smyslu vedena zmatečně. To je přesně ten případ. Pokud teď máme návrh na tajemníka, je k němu diskuse, není k němu diskuse? Počítá se to znovu, nepočítá se to znovu? Je to v rozporu s tím, co teď probíhalo. To je za mě technická poznámka. Máte v tom chaos.

Starostka Renata Chmelová: Můžu poprosit pana tajemníka Slavíka? Už jsme to tady říkali, jestli se vede diskuse, nebo ne, k návrhu tajemníka výboru. Tak prosím.

Pan Slavík: Upřesním to. Tajemníky výboru schvaluje zastupitelstvo na návrh tajemníka úřadu, tzn., že o nich žádná diskuse ani být nemůže. Návrh předkládám já, nikoho jiný nemá právo ho předložit. Ani žádný zastupitel nemá právo. Může ho neprohlasovat samozřejmě. Jinak ho předkládám já, a jenom aby nevznikl dojem, říkám to v nadsázce, že zaměstnancům nezbyvá, než souhlasit. Samozřejmě se všemi tajemnicemi a tajemníky jsem to probral. Jména, která navrhuji, jsou s tím ztotožněni a souhlasím s tím.

O tomto bodě v podstatě žádná diskuse být nemůže. Návrh dávám já. Žádný jiný návrh padnout nemůže a nikdo jiný ten návrh nemůže rozporovat, maximálně se může vyjádřit hlasováním. Ale myslím si, že pan zastupitel měl na mysli trochu něco jiného.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím návrhový výbor, aby nám přečetl návrh usnesení.

Pan Satke: Budeme hlasovat o usnesení: ZMČ Praha 10 volí jako tajemnici kontrolního výboru ZMČ Praha 10 paní Ivanu Paterovou.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, prosím o hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Děkuji. Pro 44, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 0. Tímto konstatuji, že paní Ivana Paterová byla zvolena tajemnicí kontrolního výboru.

Vyhlašuji v tuto chvíli patnáctiminutovou přestávku. Děkuji. Sejdeme se tady v 21.25.

(Jednání bylo přerušeno na 15 minut.)

Starostka Renata Chmelová: Vážené kolegyně, vážení kolegové, jestli můžu poprosit, abyste zaujali místa v jednacím sále, budeme pokračovat.

Dovolte, abych uvedla další bod našeho schváleného programu. Prosím o klid, předklad tohoto bodu bude delší. Děkuji za pozornost. Ještě jednou upozorňuji, že předklad tohoto bodu bude delší. V tuto chvíli začínáme projednávat bod

11.

Zřízení dalších výborů Zastupitelstva městské části Praha 10, stanovení počtu členů, volba předsedů a tajemníků

Dle jednacího řádu je možno zřídit i další výbory jako poradní orgány zastupitelstva a na základě koaliční smlouvy dávám návrh na zřízení těchto výborů:

výbor sociální a zdravotní

výbor pro životní prostředí a infrastrukturu

výbor pro sport a volnočasové aktivity

výbor pro strategické investice a veřejné zakázky.

Dle jednacího řádu je potřeba při zřizování výborů vymezit jejich působnost. V tuto chvíli působnost výborů vymezujeme jejich názvem. Dále podle jednacího řádu zastupitelstvo může stanovit okruh činnosti výboru na základě jeho návrhu. Potom budeme stanovovat okruhy činnosti.

Dále bych pokračovala, kdy vám předkládám za koalici návrh na zřízení čtyř výborů, které jsem vyjmenovala, a budu dále mluvit podrobně k jednotlivým výborům.

Výbor sociální a zdravotní je navržen v počtu členů 7. Jako předsedu navrhuji pana dr. Martina Sekala, který bude pro výkon funkce předsedy uvolněn, a zároveň po dohodě s panem tajemníkem navrhuje tajemníka výborů pana Bc. Pavla Petříka. To je předklad výboru sociálního a zdravotního.

Dále navrhuje zřízení výboru pro životní prostředí a infrastrukturu. Navrhuje, aby měl počet členů 7. Za předsedu navrhuje pana Ing. Milana Maršálka, uvolněného pro výkon funkce předsedy, a na základě dohody s panem tajemníkem úřadu navrhuje tajemníka výboru pana Bc. Martina Pecánka.

Třetím výborem, který navrhuje zřídit, je výbor pro sport a volnočasové aktivity, který bude mít opět 7 členů. Za předsedu navrhuje pana Mgr. Václava Vlčka, který bude uvolněn pro výkon funkce předsedy, a po dohodě nominuje na funkci tajemnice výboru paní Mgr. Kateřinu Ludvíkovou.

Jako čtvrtý výbor navrhuje zřídit výbor pro strategické investice a veřejné zakázky, navrhuje 7 členů výboru. Za předsedu navrhuje pana Ing. Ivana Mikoláše, uvolněného pro výkon funkce předsedy. Na funkci tajemníka výboru navrhuje pana Ing. Filipa Koutského.

Toto je předklad tohoto bodu. V tuto chvíli otevírám diskusi. Ptám se, jestli je z řad občanů někdo přihlášen. Není nikdo přihlášen. Otevírám diskusi pro zastupitele. První přihlášenou je paní zastupitelka Radmila Kleslová. Prosím, paní zastupitelko.

Paní Kleslová: Chtěla jsem se zeptat, jestli k tomu dostaneme materiál, abychom si to nemuseli psát. Budeme to potřebovat projednat na klubech. Jestli to dostaneme jako předložený materiál.

Starostka Renata Chmelová: Chcete napsané názvy výborů?

Paní Kleslová: Počty, jména. Jestli dostaneme materiál k bodu.

Starostka Renata Chmelová: V tuto chvíli je to v rámci překladu.

Paní Kleslová: Tak ne.

Starostka Renata Chmelová: Můžeme udělat přestávku a můžu vám to nakopírovat. (Ne.) Děkuji. Bude usnesení, kde všechno bude. Ale pokud si přejete, co jsem teď načetla, uděláme přestávku a nakopírujeme to.

Dalším přihlášeným je pan zastupitel Viktor Lojík. Prosím, pane zastupiteli.

Pan Lojík: Paní neuvolněná starostko. Čtu si názvy výborů. Říkala jste, že gesce a rozsah je definován názvy. Budiž. Mám jediný problém, a to je u výboru pro životní prostředí a infrastrukturu. Já bych od vás chtěl, jestli byste mi mohla přesněji definovat, co se myslí tou infrastrukturou. To je poměrně široký pojem, který můžeme každý vnímat různým způsobem. Chtěl bych vás poprosit, abyste nějakým způsobem upřesnila, co bude náplní výboru. A vůbec, já bych možná i chtěl, abyste více upřesnila náplň výborů do větší podrobnosti. Říct, je to vymezené, výbor sociální a zdravotní, dobře, ano, ale já bych chtěl, aby byly náplně podrobněji rozepsány, co se v nich bude řešit atd. To chybí. Už to tady bylo při volbě jednotlivých členů rady a místostarostů a starostů. Vymezujete se tady třemi slovy. Jenom nějaký název a říkáte, že je to definici. Když myslíte. Myslím si, že je to zcela nedostatečné z našeho pohledu. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji za dotaz. Hned na vás, pane zastupiteli, zareaguji. Obracím se na jednací řád. Nebavím se o náplni. Bavím se o působnosti. Můžu k tomu dodat, že náplň výboru nám přijde vhodné, aby se potom diskutovala v rámci nominovaných členů a nějakým způsobem se odhlasovala na výboru. Předměty činností u dříve zřizovaných výborů určuje zákon. Proto jsme si dovolili navrhnout a hlasovali jsme to včetně členů.

V tuto chvíli je tady návrh, že zřizujeme výbory, určujeme jejich počet, určujeme předsedy a tajemníky. Následně budete mít možnost do dalšího zastupitelstva promyslet nominanty do členů a v rámci jednání výboru se určí náplň. Takto to bude pokračovat. To jsem odpověděla.

Prosím paní zastupitelku Ivanu Cabrnochovou.

Paní Cabrnochová: Děkuji za slovo. Chtěla bych se připojit ke kolegyni Kleslové, jestli bychom mohli dostat písemný podklad k tomuto bodu. Jak jste to rychle diktovala, nevím, jestli jsme si všichni stihli udělat poznámky, abychom věděli, co, kdo, jak a kdy.

Také bych se přiklonila k tomu, abyste nám poskytla, byť i třeba teď aspoň letmý náhled do obsahu činnosti jednotlivých výborů, byť chápu, že přesnou náplň budete definovat později. Ale když už ty výbory máte chuť zřídit a máte pro ně konkrétně nominované osoby, předpokládám, že rámcově víte, čemu by se ty výbory měly věnovat.

Pro mě je třeba trošku otázkou infrastruktura. Nejsm si vědoma toho, že městská část nějakou výraznou infrastrukturu vlastnila, jako jsou podzemní sítě, vodovody, kanalizace, elektrické rozvody, plynové vedení apod. Byla bych moc ráda, kdybyste nám tady řekli, čeho se to bude týkat, abychom věděli, o čem hlasujeme, jestli vůbec městská část něco takového vlastní, má na to případně nějaký vliv, anebo jakým způsobem to chcete ovlivňovat, jestliže jsou to sítě, které vlastní třeba organizace, zřízené hl. m. Prahou. Chtěla bych znát ten mechanismus, abychom věděli, když se budeme hlásit do tohoto výboru, s jakou náplní práce můžeme počítat. Předpokládám, že nám to sdělíte. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Dalším přihlášeným je pan zastupitel Milan Maršálek. Prosím, máte slovo.

Pan Maršálek: Dobrý večer, dámy a pánové, chtěl bych nejdřív potvrdit, nevím, do jaké míry to byl dříve zaběhlý mechanismus, ale v předchozím volebním období jsme výbory zřizovali tímto způsobem. To je pro kolegy, kteří tu třeba nebyli. Skutečně se působnost vymezovala názvem a detailní náplň výboru se diskutovala až v samotném výboru. Předpokládám, že toto bude i nadále.

Co se týká infrastruktury, myslím, že definice může být širší, ale může být také dopravní infrastruktura, anebo nějaká jiná. Nezobecňoval bych to na to, co vyčlenila předřečnice. Podobně pojmenovaný výbor je i na Magistrátu hl. m. Prahy.

Asi jste si všimli, že mezi navrženými výbory v tuto chvíli nemáme výbor pro dopravu a cyklostezky, který byl v předchozím období. Výborů není vícero, které nezřizujeme, čímž šetříme některé prostředky, a částečně tuto roli pro diskusi s veřejností, protože výbory tu budou především pro komunikaci s veřejností, bude mít i tento výbor vedle životního prostředí.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Ještě zareaguji na paní zastupitelku Ivanu Cabrnochovou. V tuto chvíli z technických důvodů nejde promítnout názvy výborů, tak já je ještě jednou přečtu, abyste si mohli udělat poznámky. Ještě jednou názvy výborů. Výbor sociální a zdravotní. Výbor pro životní prostředí a infrastrukturu. Výbor pro sport a volnočasové aktivity. Výbor pro strategické investice a veřejné zakázky. To jsou ty čtyři výbory. Myslím, že už jste si to stihli poznamenat.

Dále jste se ptala, infrastruktura, myslím, že kolega zastupitel Maršálek to vysvětlil. Infrastruktura může mít jiný širší pojem a můžou to být také veřejná prostranství atd. To je přesně to, co si výbor vydiskutuje, až budou zvoleni členové.

V tuto chvíli je přihlášená paní zastupitelka Ivana Cabrnochová s technickou.

Paní Cabrnochová: Jenom jsem chtěla opravdu upřesnit, co si pod slovem infrastruktura představujete. Veřejná prostranství určitě infrastruktura není. Jak tady kolega mluvil o komunikacích, pokud vím, Praha 10 vlastní jednu komunikaci okolo školky na Sychrově, a ta je opravena.

Starostka Renata Chmelová: Další technickou poznámku pan tajemník Martin Slavík.

Pan Slavík: Chtěl bych upřesnit požadavky na podklady. Samozřejmě až se dneska odhlasuje zřízení výborů včetně jejich předsedů, budou usnesení z hlasování, a ta jsme určitě schopni jako úřad rozdistribuovat všem zájemcům ještě možná v předstihu, než budou vyvěšeny oficiálně.

Druhá věc, samozřejmě náplň výborů, jestli si dobře pamatuji, vždycky až potom, co se výbory zřídily, obsadily lidmi, výbory se sešly, tak se výbory domluvily nad podrobnou náplní, a ta byla posléze předkládána zastupitelstvu. Nebylo to tak vždy, ale bylo to tak většinou. To bylo vždycky ex post. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Také děkuji a s technickou nebo faktickou se hlásí pan místostarosta David Kašpar.

Pan Kašpar: Děkuji. Mám faktickou k infrastruktuře. Ve vztahu k životnímu prostředí to je třeba park nebo veřejné prostranství. V tomto duchu si můžete představit obsah toho termínu.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Technickou nebo faktickou pan zastupitel Petr David. Prosím, pane zastupiteli.

Pan David: Děkuji. My se tady během dnešního dlouhého zastupitelstva různě seznamujeme, ale přesně se neznáme všichni. Mohli bychom vědět, kteří předsedové to jsou fyzicky? Mohli by aspoň se nám ukázat nějakým způsobem? Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji za poznámku, vypořádám se s ní. Další do diskuse je řádně přihlášen – mám ještě jednu technickou předsedy návrhového výboru.

Pan Satke: V průběhu rozpravy pokud by předsedové mohli zároveň souhlasit s návrhem, a tím pádem se představit.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Řádně přihlášen je pan radní Ondřej Počarovský. Prosím, pane zastupiteli. Máte slovo.

Pan Počarovský: Dobrý večer. Citoval bych z roku 2016 paní Chmelovou: Děkuji. Chtěla bych požádat, jestli byste krátce mohli okomentovat náplně výborů, abychom se pro to mohli rozhodnout. Je moc příjemné, že tady pan zastupitel Maršálek se odvolává, odkazuje na to, jak

to bylo pojednáno s výbory v minulém volebním období. A já jsem si říkal, sakra, když tady byla dva roky, čtyři roky bezradná radnice, a vy to chcete dělat lépe, transparentněji a úžasně, tak proč nám nepředstavíte předsedy výborů. Už jsem to tady říkal několikrát. Už mě to nebaví, je to až trapné. Proč se tady nepostavíte a neřeknete, co umíte a co chcete dělat v těch výborech. Navazuji na předřečníka pana Davida.

Myslím si, že máme nárok na to, abyste nás s tím seznámili, jak mají výbory vypadat, proč to mají vést tito lidé, jakou mají odbornost, kam to chtějí vést. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Další do diskuse je přihlášen pan zastupitel Zdeněk Vávra. Prosím, pane zastupiteli.

Pan Vávra: Já jsem se chtěl zeptat, byl tady v minulém období výbor pro čestné občanství. Pan předseda doktor Choděra byl neuvolněný, shromažďoval návrhy občanů. Chtěl bych se zeptat, jestli se tímto jedná o zrušení institutu udělování čestného občanství, či zda se budou posuzovat a procedura bude jiná, než doposud, nebo se bude tento výbor zřizovat dodatečně.

Starostka Renata Chmelová: Odpovím vám hned, pane zastupiteli. V rámci naší koalice jsme se shodli, že to nebude formou výboru, ale bude to formou komise, která bude otevřena veřejnosti. Děkuji za dotaz. Další je do diskuse přihlášen pan zastupitel Pavel Mareš, prosím.

Pan Mareš: Do diskuse řeknu dvě poznámky, nebo dva okruhy. Ty čtyři výbory mají ze 100 % v jednom případě nebo ve dvou, a ve dvou případech velmi podobný název, jako již v minulém období existující výbory, a tam přesně jak předřečníci říkali, se konkrétní náplně sdělovaly, řešily už v rámci toho výboru, protože tam byli vysláni ti nejkompetentnější ze všech politických klubů k danému tématu. Ve velmi dělné atmosféře věcně se to probíralo tam.

Poznámka k pojmu infrastruktura. Z hlediska velké dopravní infrastruktury jsou vodní cesty, letiště, kanalizace, čističky odpadních vod, energetické vedení, nemá vůbec smysl tento pojem tady takhle promýšlet. Ale jak je definována infrastruktura, že je to veřejné prostranství zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu, nebo že jsou to různé stavby, zařízení, nebo pozemky, které slouží jako občanské vybavení, např. pro vzdělávání, výchovu, sociální služby atd., tomu se také říká infrastruktura, a to je myšleno tím slovem v tomto názvu výboru.

Chceme posílit celkově jako nová koalice vědomí souvislostí na městské části. Resortismus, který je nebezpečný a do kterého, popravdě, někdy upadáme všichni, už v názvu infrastruktura je nějaká mezioborová souvislost, nebo mezi různými tématy. To jsem považoval za důležité zmínit.

Shrnu to. Velmi podobné výbory, stejně tak zdravotní, to už tady bylo řečeno i z opozice, my máme LDN a pak z hlediska, řekněme, lékařů praktických nebo z hlediska

zdravotní péče máme v ruce takové věci, jako koordinace různých postupů nebo spolupráce s nemocnicí, která je v rámci městské části atd. Máme se o tuto spolupráci snažit, i když to není v našem vlastnictví, nebo není to přímo v naší správě. Ale je důležité tato témata, a dělo se to a bude se to dít, otevírat právě na těchto výborech.

Doufám, že jsem věcně zodpověděl otázky, jak byly položeny, a že se můžeme těšit na hlubší diskusi ohledně náplně výborů. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: V tuto chvíli je přihlášen s technickou poznámkou pan zastupitel Viktor Lojík.

Pan Lojík: Velice vám, pane zastupiteli Mareši, děkuji za to, že jste vysvětlil pojem infrastruktury, která byla náplní výboru pro životní prostředí a infrastrukturu, a jen mě trochu mrzí, že tohle není schopen udělat pan budoucí předseda pan Maršálek.

Starostka Renata Chmelová: Nevím, jaká to byla technická poznámka. Prosím přihlášeného pana zastupitele Ondřeje Počarovského. Máte slovo, pane zastupiteli, s technickou poznámkou.

Pan Počarovský: Děkuji za slovo. Faktické zpřesnění kolegy Mareše. Koordinace zdravotních služeb v rámci městské části je nesmysl. To koordinuje státní správa na Magistrátu. Městská část do toho nemůžu jakkoli zasahovat. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, velmi se těším na diskusi, až bude založen tento výbor, o pojmu infrastruktura. Osobně se tam přijdu podívat a ráda vás tam všechny přivítám, abychom skutečně mohli prodiskutovat, co infrastruktura je, co kdo vnímáme a co je pro Prahu 10 důležité.

Dalším přihlášeným je pan zastupitel Tomáš Pek. Prosím, pane zastupiteli, máte slovo.

Pan Pek: Děkuji. Předpokládám, že když půjdete na výbor, že členy přivítá někdo jiný, protože jeho předsedkyní nebudete. Ale to jenom na okraj.

Chtěl bych se zeptat. Doposud mi chybí slib, že zastupitelské kluby opozice dostanou počty, v kterých budou připuštěni do těchto výborů. Informaci doposud postrádám, přestože bylo slíbeno na pátečním jednání, že tuto informaci dostaneme. Byl bych velice rád, abych s touto informací mohl předstoupit mezi své kolegy z klubu. Tím pádem vás žádám písemně, ať mi tuto informaci dáte tak včas, aby mělo smysl s ní pracovat pro zastupitelstvo ať už příští,

nebo kterékoli jiné, v kterém se bude tato problematika probírat, a vy naše návrhy budete žádat.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Mohu vás ubezpečit, že tak zcela jistě uděláme ve chvíli, kdy už jste nebyl připojen na telefon na naší páteční schůzce, bylo to přesně to, co jsme si říkali, že budou další informace od nás jak k výborům, tak ke komisím, abyste se mohli rozhodnout, které své zastupitele – experty nominujete do těchto zřizovaných orgánů.

Dále registruji další technickou nebo faktickou od pana zastupitele Tomáše Peka. Prosím, máte slovo.

Pan Pek: Paní neuvolněná starostko, opět lžete. Vy jste mi vypnula poté, co schůzka byla od vás řádně ukončena.

Starostka Renata Chmelová: Dalším přihlášeným je pan zastupitel Pavel Mareš. Prosím, pane zastupiteli.

Pan Mareš: Mám rád důkladnou diskusi. Ještě navážu na kolegu Počarovského. Říkám spíš jako kolegiálně, ne polemicky. Ano, městská část neposkytuje sama zdravotní služby, ani je nekoordinuje, ale může koordinovat například otázku zubní péče o děti, může nějakým způsobem zprostředkovávat, tlumočit potřeby aktérů, senioři, děti, tohle všechno je možné.

Ukončím to jenom, těším se, až si budeme zpřesňovat náplň. Doufám, že nebudou padat slova, jako nesmysl apod. Ať je diskuse taková, ať tříbí problém, ne ať jeden druhému nějak nasazujeme psí hlavu. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Než udělím další technickou, tak bych ještě chtěla reagovat na pana zastupitele Tomáše Peka. Jen bych ho chtěla upozornit, že výbory jsou veřejné, může tam přijít veřejnost, kdokoli, tzn. i starostka.

S další technickou se hlásí pan Ondřej Počarovský. Prosím, pane zastupiteli, máte slovo.

Pan Počarovský: Omlouvám se, ale kdyby mě k tomu nevyzval kolega Mareš, asi bych mlčel. Koordinovat jako samospráva zdravotní péči nelze. Můžeme vytvářet pracovní skupiny, můžeme se různě domlouvat, dávat podněty, ale nemůžeme koordinovat zdravotní péči, pane kolego. Jestli něco bude nesmysl, tak já vám to řeknu na rovinu, že je to nesmysl. Berte to jako fakt.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím, vedme tuto diskusi na výboru, moc se na to těším a říkám, že se toho ráda zúčastním. Dalším přihlášeným je pan zastupitel pan místostarosta Filip Humplík. Prosím, pane místostarosto, máte slovo.

Pan Humplík: Děkuji. Také navážu na svoje předřečníky. To, o čem jsme se tady bavili, mám pocit, že tohle jsou občas přesně, není to zapojení do diskuse, ale zneužívání technických poznámek. Z toho důvodu říkám, že v případě, že se to bude takovýmto způsobem opakovat, tak se nesmíte divit, že když je technických poznámek víc, než přihlášených do diskuse, že je občas nebudeme připouštět. To říkám za mě a za klub ODS.

A druhá věc je, já jsem na té páteční schůzce byl a dobře si pamatuji, že přede mnou na stole papír s počtem nabízených míst ve výborech ležel. Mám pocit, že byl rozdán všem předsedům klubů, kteří tam byli. Rozumím tomu, když se někdo na poslední chvíli nedostavil, že to neviděl, protože to měl jen pouze po telefonu. Jenom bych chtěl v tuto chvíli říct, že silná slova o tom, že paní starostka lže, mám pocit, že bych je v některých chvílích opravdu nepoužíval. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Další řádně přihlášenou je paní zastupitelka Radmila Kleslová. Prosím, paní zastupitelko, máte slovo.

Paní Kleslová: Jenom bych chtěla všechny poprosit, aby vzali rozum do hrsti. Je deset večer, my se tady točíme dokola, nesmyslně reagují všichni na své reakce. Všechny bych prosila, aby byli konstruktivní, a já dávám návrh na ukončení diskuse.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Vzhledem k tomu, že to je procedurální návrh, budeme o tom hned hlasovat bez rozpravy. Prosím, hlasujeme hned.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Děkuji. Pro 15, proti 3, zdrželo se 23, nehlasovali 2. Diskuse dále pokračuje.

Prosím, jestli má ještě někdo něco do diskuse, do rozpravy, aby se přihlásil. Jestli dobře vidím, nikdo se nehlásí, dovolte, abych ještě v tuto chvíli vyzvala jednotlivé nominanty na předsedy výborů, aby se vyjádřili, zda přijímají nominaci na předsedu výboru.

Prosím výbor sociální a zdravotní pan zastupitel Martin Sekal. Prosím o vyjádření na mikrofon. Jdete dopředu, pane zastupiteli? Prosím, ať vás pustí.

Pan Sekal: Souhlasím, děkuji za nominaci, a protože zaznělo od nějakého předřečníka, že mě chce vidět, sebemrškačsky, tak se mu chci ukázat. Proto jsem se zvedl.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Dále bych poprosila nominanta pana Ing. Maršálka na předsedu výboru pro životní prostředí a infrastrukturu, aby se vyjádřil k nominaci.

Pan Maršálek: Děkuji, s nominací souhlasím.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, pane zastupiteli. Dále bych požádala pana zastupitele Mgr. Václava Vlčka, který je nominován na předsedu výboru pro sport a volnočasové aktivity, aby se vyjádřil k nominaci na mikrofon, pane zastupiteli. Václav Vlček.

Pan Vlček: Václav Vlček, těší mě. Děkuji a nominaci přijímám.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji vám, pane zastupiteli. Na závěr bych požádala pana zastupitele Ivana Mikoláše, který je navržen na předsedu výboru pro strategické investice a veřejné zakázky, aby se vyjádřil k nominaci. Pan zastupitel stojí u řečnického pultíku, prosím o jeho zapnutí.

Pan Mikoláš: Děkuji za zapnutí, já jsem tady za rohem, za sloupem, tak jsem přišel sem, abyste mě viděli. Za nominaci děkuji a souhlasím.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji vám. Stále vidím, že do rozpravy se nikdo nehlásí. V tuto chvíli rozpravu uzavírám a prosím předsedu návrhového výboru, aby nás provedl jednotlivými hlasováními, jak budeme hlasovat. Nebo mám navrhnout? Navrhnete to. Děkuji.

Pan Satke: Děkuji, paní starostko. Jsou navržena čtyři usnesení, o kterých budeme postupně hlasovat. Vždycky to usnesení přečtu a budeme o něm hlasovat.

ZMČ Praha 10

I. zřizuje ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze v platném znění výbor sociální a zdravotní s předsedou členem ZMČ Praha 10 a stanoví jeho působnost dle jeho názvu,

II. stanovuje počet členů výboru sociálního a zdravotního ZMČ Praha 10 na 7,

III. volí a) předsedu výboru sociálního a zdravotního člena ZMČ Praha 10, který bude pro výkon své funkce uvolněn, pan zastupitel Martin Sekal,

b) volí tajemníka výboru zdravotního a sociálního pana Pavla Petříka.

Prosím, dejte hlasovat.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji a prosím, abychom dali hlasovat. Ještě okamžik. Ještě budete něco komentovat, pane předsedo? Prosím, zrušme hlasování. Registruji vás, pane zastupiteli, s technickou. Vydržte, ještě předseda návrhového výboru chce komentář.

Pan Satke: Budeme hlasovat o celku jako jednom usnesení.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, to bylo doplnění. Pan zastupitel Tomáš Pek, prosím, vaše technická.

Pan Pek: Prosím o hlasování jednotlivě tak, aby bylo možné hlasovat o předsedech a tajemnicích samostatně.

Starostka Renata Chmelová: Jako předkladatelka se ztotožňuji. Prosím, kontrolujte mě. Chcete hlasovat o počtu výboru zvlášť, o předsedovi zvlášť – je to tak? V tu chvíli musíme hlasovat zvlášť zřízení i tajemníka. Ke každému výboru budeme mít čtyři hlasování. Je to váš návrh, pane zastupiteli? Rozumím tomu správně? Prosím váš návrh na mikrofon. Vydržte, až vás pustí.

Pan Pek: Mluvím na mikrofon, jsem puštěný. Nejde mi o počty výborů, nejde mi o názvy výborů, nejde mi o počty členů výborů, jde mi o to, aby bylo možno hlasovat o předsedech a tajemnicích samostatně.

Starostka Renata Chmelová: Rozumím tomu. Předseda návrhového výboru to registruje. V tuto chvíli prosím znovu, provedte nás, jak budeme hlasovat. Dobře, děkuji. Ztotožňuji se s návrhem pana zastupitele Tomáše Peka o odděleném hlasování, tak jak zaznělo na mikrofon.

Pan Satke: Pokud budeme hlasovat odděleně, o každém výboru budou tři hlasování. Jedním hlasováním se výbor zřídí, stanoví se počet členů a stanoví se, zda předseda bude uvolněn, či neuvolněn. Dalším hlasováním se zvolí předseda výboru a dalším hlasováním se zvolí tajemník výboru. Je to tak, jak jsem rozuměl návrhu? (Ano.)

Starostka Renata Chmelová: Prosím o potvrzení na mikrofon, jestli je to tak?

Pan Pek: Je to tak, že to akceptuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji.

Pan Satke: Dobrá. Ještě jednou řeknu, hlasujeme o usnesení: ZMČ Praha 10

I. zřizuje ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze v platném znění výbor sociální a zdravotní s předsedou členem ZMČ Praha 10 a stanoví jeho působnost dle jeho názvu,

II. stanoví počet členů výboru ZMČ Praha 10 na 7,

III. stanoví, že předseda výboru člen ZMČ Praha 10 bude pro výkon své funkce uvolněn.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 38, proti 0, zdrželi se 4, nehlasoval 1. Konstatuji, že je zřízen výbor sociální a zdravotní se sedmi členy. Předseda bude pro výkon funkce uvolněn.

Dále, prosím, budeme hlasovat návrh na předsedu. Prosím o přečtení návrhu usnesení.

Pan Satke: ZMČ Praha 10 volí předsedu výboru zdravotního a sociálního člena zastupitelstva města – pardon, už je pozdě.

Starostka Renata Chmelová: Můžeme ještě jednou, to všichni pochopíme.

Pan Satke: ZMČ Praha 10 volí předsedu výboru zdravotního a sociálního člena ZMČ Praha 10 pana Martina Sekala.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, prosím spustit hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 33, proti 0, zdrželo se 8, nehlasovali 2. Mohu konstatovat, že pan zastupitel Martin Sekal byl zvolen předsedou výboru sociálního a zdravotního.

Prosím o návrh dalšího usnesení. (Potlesk.)

Pan Satke: Gratuluji. Další usnesení.

ZMČ Praha 10 volí tajemníka výboru sociálního a zdravotního pana Pavla Petříka.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 43, proti 0, zdrželo se 0. Konstatuji, že máme zvoleného tajemníka pana Bc. Petříka jako tajemníka výboru sociálního a zdravotního.

Ted' nás čeká soubor hlasování k výboru pro životní prostředí a infrastrukturu. Prosím pana předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.

Pan Satke: Děkuji, paní starostko. Budeme hlasovat o usnesení: ZMČ Praha 10

I. zřizuje ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze v platném znění výbor pro životní prostředí a infrastrukturu s předsedou členem ZMČ Praha 10 a stanoví jeho působnost dle jeho názvu,

II. stanovuje počet členů výboru ZMČ Praha 10 na 7,

III. stanoví, že předseda výboru pro životní prostředí a infrastrukturu bude pro výkon své funkce uvolněn.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím spustit hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 34, proti 0, zdrželo se 8, nehlasoval 1.

Prosím další návrh usnesení.

Pan Satke: ZMČ Praha 10 volí předsedu výboru pro životní prostředí a infrastrukturu člena ZMČ Praha 10 pana zastupitele Milana Maršálka.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 35, proti 3, zdrželo se 5, nehlasoval 0. Konstatuji, že pan Ing. zastupitel Milan Maršálek byl zvolen předsedou výboru pro životní prostředí a infrastrukturu. Potlesk.

Prosím návrh tajemníka.

Pan Satke: Další usnesení.

ZMČ Praha 10 volí tajemníka výboru pro životní prostředí a infrastrukturu pana Martina Pecánka.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 43, proti 0, zdrželo se 0. Konstatuji, že i výbor pro životní prostředí a infrastrukturu má zvoleného svého tajemníka, kterým je pan Bc. Martin Pecánek.

A teď prosím, nás předseda návrhového výboru provedl sadou usnesení k výboru pro sport a volnočasové aktivity.

Pan Satke: Opět budeme hlasovat o třech usneseních. Prvním je:

ZMČ Praha 10

I. zřizuje ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze v platném znění výbor pro sport a volnočasové aktivity s předsedou členem ZMČ Praha 10 a stanoví jeho působnost dle jeho názvu,

II. stanoví počet členů výboru pro sport a volnočasové aktivity ZMČ Praha 10 na 7,

III. stanoví, že předseda výboru pro sport a volnočasové aktivity člen ZMČ Praha 10 bude pro výkon své funkce uvolněn.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, prosím hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 39, proti 0, zdrželi se 3, nehlasoval 1.

Prosím další návrh usnesení.

Pan Satke: ZMČ Praha 10 volí předsedu výboru pro sport a volnočasové aktivity pana zastupitele Václava Vlčka.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, prosím hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 38, proti 0, zdrželo se 5. Tímto konstatuji, že pan zastupitel Václav Vlček byl zvolen předsedou výboru pro sport a volnočasové aktivity. (Potlesk.)

Prosím tajemníka.

Pan Satke: ZMČ Praha 10 volí tajemníka výboru pro sport a volnočasové aktivity paní Kateřinu Ludvíkovou.

Starostka Renata Chmelová: Prosím hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 43, proti 0, zdrželo se 0. Tímto mohu konstatovat, že paní Kateřina Ludvíková je tajemnicí výboru pro sport a volnočasové aktivity.

Dále bych prosila předsedu návrhového výboru, aby nás provedl sadou hlasování k výboru pro strategické investice a veřejné zakázky. Prosím, pane předsedo, máte slovo.

Pan Satke: Děkuji, paní starostko. Další sadu zahájíme usnesením, které je navrženo ve znění:

ZMČ Praha 10

I. zřizuje ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze v platném znění výbor pro strategické investice a veřejné zakázky s předsedou členem ZMČ Praha 10 a stanoví jeho působnost dle jeho názvu,

II. stanoví počet členů výboru pro strategické investice a veřejné zakázky ZMČ Praha 10 na 7,

III. stanoví, že předseda výboru pro strategické investice a veřejné zakázky člen ZMČ Praha 10 bude pro výkon své funkce uvolněn.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, prosím hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 34, proti 0, zdrželo se 7, nehlasovali 2. Tímto konstatuji, že výbor byl zřízen včetně počtu členů a že jeho předseda bude uvolněn. Prosím další návrh usnesení.

Pan Satke: Jako další usnesení je navrženo, že ZMČ Praha 10 volí za předsedu výboru pro strategické investice a veřejné zakázky pana Ivana Mikoláše.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, prosím hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 33, proti 0, zdrželo se 9, nehlasoval 1. Tímto mohu konstatovat, že pan zastupitel Ivan Mikoláš byl zvolen předsedou výboru pro strategické investice a veřejné zakázky. (Potlesk.)

Prosím návrh usnesení na volbu tajemníka.

Pan Satke: Dalším navrženým usnesení je usnesení následujícího znění: ZMČ Praha 10 volí tajemníka výboru pro strategické investice a veřejné zakázky pana Filipa Koutského.

Starostka Renata Chmelová: Prosím hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 40, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 2.

Tím mohu konstatovat, že je zvolen tajemník výboru pro strategické investice a veřejné zakázky pan Filip Koutský.

Tímto jsme prošli všemi usneseními, vyplývajícími z tohoto bodu. Dostáváme se k bodu

12.

Návrh na stanovení výše odměn neuvolněným členům Zastupitelstva městské části Praha 10 za měsíc

Tento materiál vám byl rozdán během dopoledne na stůl včetně důvodové zprávy. Poprosila bych, protože jde o standardní materiál, odměna neuvolněným členům zastupitelstva, poprosila bych pana tajemníka úřadu Martina Slavíka, jestli by mohl tento bod uvést. Děkuji.

Pan Slavík: Děkuji za slovo. Materiál, jak již zde zaznělo, se jmenuje Návrh na stanovení výše odměn neuvolněným členům Zastupitelstva městské části Praha 10 za měsíc. Je pravda, že se vždycky jednalo o standardní materiál, což se bohužel v poslední době říci nedá. Je fér říct, že tento materiál jsem předkládal bývalé radě MČ, a tento materiál mi rada neschválila. Přesto poprosím kolegy z opozice, aby tento materiál podpořili, protože tento materiál já potřebuji ke schválení proto, abych mohl vyplácet odměny neuvolněným zastupitelům hned s účinností od zítřka.

Upozorním na několik věcí v tomto materiálu. Jednak je to logicky vyplývající materiál do konce roku, protože od 1. 1. je vládní nařízení, které zvyšuje odměny zastupitelům, to bude materiál následující. To je první věc, na kterou upozorňuji.

Druhá věc, materiál má zvláštní formulaci, je to členům ZMČ Praha 10 za měsíc, to je přímo formulace ze zákona, takže není potřeba se nad tím pozastavovat. Tak je to formulováno přímo ve vládním nařízení.

Další věc, na kterou chci upozornit, je, že odměna v bodě 1a) neuvolněnému členovi ZMČ Praha 10 ve funkci starosta ve výši 34 tisíc je 40 % z platu starosty, a ono už to tady zaznělo v nějakém bodě před tím, kdy paní starostka toto deklarovala.

Dále než na to přijde dotaz, tak na to radši hned odpovím. Odměny jsou navrženy v maximální hodnotě, tak jak jsem to dělal vždycky za těch 16 let, co tady sedím. Nikdy jsem to nedělal jinak.

Další věc, účinnost bude od zítřka, tzn. od 22. 11. Dole je to vytečkováno z toho důvodu, že jsem nechtěl předjímat rozhodnutí zastupitelstva. Pokud bude dnes toto usnesení přijato a schváleno, účinnost tohoto usnesení bude od zítřka, tzn. 22. 11.

Další věc, na kterou chci upozornit, že se jedná o trojnásobek odměn, tzn. v případě souběhu odměn v komisích je tam trojnásobek. Opět je to nastaveno tak, jak je to schváleno i na letošní rok minulým zastupitelstvem od té doby, co nám to zákon umožnil, což znamená od letoška.

A poslední věc a za tu se chci omluvit, v důvodové zprávě v posledním odstavci je napsána věta, že v zastupitelstvu je předkládán variantní návrh. Z logiky věci, že tady vidíte pouze jedno usnesení, to žádný variantní návrh není. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, pane tajemníku. Tímto bych otevřela diskusi a ptám se, jestli jsou přihlášení občané do této diskuse. Nejsou, děkuji. Otevírám rozpravu pro zastupitele. Prosím, kolegové a kolegyně. Pan zastupitel Petr David. Prosím, pane zastupiteli, máte slovo.

Pan David: Děkuji. Prosím pana tajemníka prostřednictvím předsedající, kolik procent je I. 1. b)

Pan Slavík: Všechny ostatní částky jsou uvedeny v maximální možné hodnotě dle tabulek dle vládního nařízení. Je to, mám pocit, takto napsáno v důvodové zprávě, ale nechci se přít, pane zastupiteli.

Starostka Renata Chmelová: Mohu potvrdit, že je to maximální částka u b), u neuvolněného člena ZMČ je tam maximální podle zákona. Další do diskuse je přihlášen pan zastupitel Ondřej Počarovský. Máte slovo, pane zastupiteli.

Pan Počarovský: Děkuji za slovo. Opět bych se v čase přesunul do roku 2016 do 1. 6., kdy speciálně paní neuvolněná starostka Chmelová, kolega Mareš napadali našeho kolegu Lojdu coby neuvolněného místostarostu, že má kumulaci funkcí, že je jednak tajemníkem klubu poslaneckého, zároveň tady má post neuvolněného místostarosty, pobírá peníze atd. Bylo to pro vás velmi, velmi dramatické.

Pro mě je váš navrhovaný plat také dramatický. Jistě si přijdete na docela slušné peníze jako senátorka, a peníze, které budete pobírat jako neuvolněná, já bych považoval, že je můžete nechat v kase městské části, nebo je věnovat na charitu, protože vás jistě toto nepoloží. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Rovnou okomentuji, že se nelze vzdát odměny pro neuvolněného člena zastupitele. Ze zákona, pane zastupiteli. Vidím v technické poznámce pana zastupitele pana Mareše. Prosím.

Pan Mareš: Faktické zpřesnění předchozích slov. Já jsem nenapadal, ptal jsem se, jak to budou stíhat. A samozřejmě jsem se na to samé ptal naší kandidátky, nyní již starostky Renaty Chmelové. Nemám v povaze napadat, natož veřejně.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Do řádné diskuse je přihlášen pan zastupitel Tomáš Pek. Máte slovo, pane zastupiteli.

Pan Pek: Děkuji. Chtěl bych se zeptat, jakým způsobem ve spolupráci s panem tajemníkem byla vypočtena částka pro I. 1. a), tzn. 34 310 Kč. V některých materiálech, které jsem objevil na webu, nevím, jestli to bylo v rámci vaší koaliční smlouvy, nebo jenom v rámci informací Koalice Vlasta jsem zaznamenal, že jste právě proto, abyste nějak objevila souběh svých dvou poměrně vysokých a složitých funkcí, abyste to nějak odůvodnila a shodila ze stolu, tak jste tam říkala, že se nemůžete platu vzdát...

Starostka Renata Chmelová: Prosím na mikrofon, pane zastupiteli, není slyšet. Děkuji.

Pan Pek: ... že se platu hodláte vzdát, že ho budete dávat na charitu. Pak nechápu, proč tam tvoříte částku zřejmě 40 % z platu uvolněného starosty, když samozřejmě zákon o hl. m. Praze resp. nařízení vlády umožňuje podstatné snížení peněz až na základní sazbu, kterou má neuvolněný zastupitel, a pak ty peníze na tu charitu a na všechny sociální programy zůstanou rovnou na městské části, a ta městská část nemusí vydávat náklady na sociální a zdravotní pojištění, protože mi to přijde zbytečné.

Bud' vám o ty peníze nejde a nechte je městské části, ať se na sociální programy použije, a vezměte si jenom minimum, které vládní nařízení umožňuje pro funkci neuvolněné starostky použít, anebo z toho nedělejme takovou komedii.

Dám to jako pozměňující návrh, pokud ses s tím neztotožníte, ale nejdřív bych se vás zeptal, zdali se s tím neztotožníte. Potom bych to podal za sebe, nebo za náš klub.

Starostka Renata Chmelová: Musím říct upřímně, že jsem teď nerozuměla, jakou minimální částku myslíte. Vy jste totiž řekl neuvolněným členům zastupitelstva.

Pan Pek: Zákon umožňuje pro neuvolněného člena zastupitelstva ve funkci starosty jít až na základní částku, která do konce roku 2018 činí 2573 Kč, což je rozdílné oproti 34 310 Kč, ke kterým bychom museli ještě připočítat náklady na zdravotní a sociální pojištění, které samozřejmě městská část také nese. Pokud vy deklaruje, že ty peníze chcete dát na charitu nebo na nějaké sociální programy, stejně tak tyto peníze na tyto dobré věci můžou zůstat rovnou na městské části, a ještě se ušetří více, protože tam odpadají odvody. Je to dostatečně zdůvodněné?

Starostka Renata Chmelová: Rozumím, ale nesouhlasím. V zákoně je uvedeno něco jiného. Já nemůžu mít jako neuvolněná starostka odměnu minimální zastupitelskou, protože takto to v zákoně není. Neztotožňuji se s vaším návrhem. Minimální částka, která může být, je 30 %. Maximální částka v zákoně je uvedena 60 % počítáno z platu uvolněného starostu. Náš návrh na 40 % zdůvodním tak, že v tuto chvíli je připravován vládní návrh, který upravuje odměňování právě v druhých funkcích na výši 40 %. Brzy se dočkáme zákona, že nebudeme muset toto takto upravovat. Návrh na 40 % vychází z tohoto.

V tuto chvíli sděluji, že se s vaším návrhem neztotožňuji. Ptám se, jestli podáváte protinávrh. Pokud ano, prosím, předejte písemně návrhovému výboru.

Další do diskuse je přihlášen pan zastupitel Radek Lojda.

Pan Lojda: Děkuji za slovo, paní starostko. Jsem si téměř jist, že to není vládní návrh, jak uvádíte. Myslím si, že to je pirátský poslanecký návrh. A rozhodně jsem si 100% jist, že se to netýká vaší pozice. Ale to jenom tak. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Využiji, že můžu jako navrhovatelka hned reagovat. Upřesním to. Jestli chcete skutečně provést, jakým způsobem zákony v Poslanecké sněmovně kým byly předkládány, v tuto chvíli to bylo tak, že pirátská strana předložila vlastní návrh, který neprošel dál do projednání. Vláda ho přepracovala, předala nový návrh, ke kterému se pirátská

strana připojila. To je současný stav, jakým způsobem vznikl návrh novely tohoto zákona. To je k tomu takto. Děkuji.

Hlásí se ještě někdo do diskuse? Nevidím, tímto uzavírám diskusi a předávám slovo předsedovi návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.

Pan Satke: Žádný protinávrh jsme neobdrželi, jenom aby nebylo zmatečné hlasování. Nebude? Neobdrželi. Tečka. Je navrhováno usnesení ve znění:

ZMČ Praha 10 stanoví

I. svým neuvolněným členům za výkon funkce

a) pravidelnou měsíční odměnu neuvolněnému členovi ZMČ Praha 10 ve funkci starosta ve výši 34 310 Kč,

b) pravidelnou měsíční odměnu neuvolněným členům ZMČ Praha 10 ve funkci člen rady ve výši 10 293 Kč,

c) pravidelnou měsíční odměnu neuvolněným členům ZMČ Praha 10 ve funkci předsedy výboru zastupitelstva nebo komise rady, zvláštního orgánu ve výši 5 146 Kč,

d) pravidelnou měsíční odměnu neuvolněným členům ZMČ Praha 10 ve funkci člena výboru zastupitelstva, komise rady zvláštního orgánu ve výši 4 289 Kč,

e) pravidelnou měsíční odměnu neuvolněným členům ZMČ Praha 10 ve funkci člena zastupitelstva ve výši 2 573 Kč,

II. v případě souběhu výkonu více funkcí neuvolněných členů ZMČ Praha 10 odměnu jako souhrn odměn za výkon funkcí člena rady nebo člena výboru zastupitelstva, předsedy nebo člena komise rady nebo předsedy nebo člena zvláštního orgánu, přičemž do souhrnu jsou zahrnuty vždy maximálně tři odměny za funkce.

Vše s účinností od 22. 11. 2018.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím spustit hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 33, proti 0, zdrželo se 5, návrh byl přijat.

Tímto bychom plynule přešli do bodu

13.

Návrh na stanovení výše odměn neuvolněným členům Zastupitelstva městské části Praha 10 za měsíc ode dne 1. 1. 2019

Návrh usnesení vám byl rozdán na stoly během dopoledne včetně důvodové zprávy. Předávám tímto slovo panu tajemníkovi úřadu panu Martinu Slavíkovi, aby tento materiál dále uvedl.

Pan Slavík: Děkuji za slovo. Třináctka je moje šťastné číslo. Na začátek bych chtěl poděkovat kolegům z TOP 09, že před tím k tomu materiálu byli poměrně shovívaví, aspoň co se týče mé osoby. Tento návrh je v podstatě obdobný, akorát se týká období od 1. 1. 2019, tak jak vyplývá z jeho názvu. U bodu I. a) je to 40 %, u ostatních bodů je to maximální částka. U bodu II. opět hovoříme o trojnásobku v případě souběhu funkcí.

Účinnost je zde již napsána, protože se o ní hovoří v rámci názvu usnesení, tzn. od 1. 1. 2019. Opět se omlouvám za chybu v důvodové zprávě, kde je napsáno variantní návrh. O variantní návrh se nejedná. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, pane tajemníku. Otevírám diskusi. Ptám se, jestli máme přihlášené občany do diskuse. Nemáme, děkuji. Vážené kolegyně, vážení kolegové, můžete se hlásit do rozpravy. Nikoho nevidím, rozpravu uzavírám a prosím návrhový výbor, aby nás provedl hlasováním a přečetl návrh usnesení.

Pan Satke: Děkuji, paní starostko. Je tedy navrhováno usnesení ve znění:

ZMČ Praha 10 stanoví

I. svým neuvolněným členům za výkon funkce

a) pravidelnou měsíční odměnu neuvolněnému členovi ZMČ Praha 10 ve funkci starosta ve výši 36 711 Kč,

b) pravidelnou měsíční odměnu neuvolněným členům ZMČ Praha 10 ve funkci člen rady ve výši 11 013 Kč,

c) pravidelnou měsíční odměnu neuvolněným členům ZMČ Praha 10 ve funkci předsedy výboru zastupitelstva nebo komise rady, zvláštního orgánu ve výši 5 507Kč,

d) pravidelnou měsíční odměnu neuvolněným členům ZMČ Praha 10 ve funkci člena výboru zastupitelstva, komise rady zvláštního orgánu ve výši 4 589 Kč,

e) pravidelnou měsíční odměnu neuvolněným členům ZMČ Praha 10 ve funkci člena zastupitelstva ve výši 2 753 Kč,

II. v případě souběhu výkonu více funkcí neuvolněných členů ZMČ Praha 10 odměnu jako souhrn odměn za výkon funkcí člena rady nebo člena výboru zastupitelstva, předsedy nebo člena komise rady nebo předsedy nebo člena zvláštního orgánu, přičemž do souhrnu jsou zahrnuty vždy maximálně tři odměny za funkce.

Vše s účinností od 1. 1. 2019.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji a prosím o hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 33, proti 0, zdrželo se 7, návrh byl přijat.

Posouváme se k odsouhlasenému bodu našeho programu číslo

14.

Návrh na stanovení paušální částky jako náhrady výdělku ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněného člena zastupitelstva, který je podnikající fyzickou osobou, nebo osobou provozující jinou samostatnou výdělečnou činnost

Opět bych poprosila pana tajemníka, aby nám tento materiál představil.

Pan Slavík: Děkuji za slovo. Protože je o mně známo, že jsem poměrně konzervativní a nemám rád velké změny, tak i tento materiál je stejný, jako byl posledně, předposledně a před předposledně, tzn., že navrhuji částku 450 Kč za hodinu paušální jako náhradu výdělku, ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněného člena. Dále navrhuji limit, tak jako byl minule, maximální možný tento výdělek v částce 20 tisíc za měsíc. Účinnost opět navrhuji od zítřka, tzn. 22. 11.

Jinak co se týče tohoto materiálu, zejména příloh, které jsou tady uvedeny, což je příloha 1 a 2, což jsou Zásady pro proplácení paušálních částek, přehled činností a úkonů pro výpočet náhrady, což je ta tabulka, obě tyto přílohy jsou také ve stejném znění.

Je potřeba připomenout, co jsem deklaroval na posledních dvou zastupitelstvech, když se tento materiál nově projednával, nebo třech, a to je to, že jsme převzali jak ty zásady, tak tento přehled činností nebo tu tabulku z Magistrátu hl. m. Prahy. V podstatě jsme to svým způsobem okopírovali. Stejně jako Magistrát... ano, výborně, pan magistr je člověk na svém místě. I částku máme stejnou, jako má Magistrát hl. m. Prahy.

Co mám informace, protože ustavující zastupitelstva teprve někde probíhají, nebo nemám aktuální informace ze všech městských částí, ale větší městské části typu Praha 4, Praha 6 uvažují o stejné částce. To jsme konzultovali s kolegy na těchto městských částech. Tímto je moje úvodní řeč k tomuto materiálu. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji za úvod a otevírám diskusi. Ptám se, jestli jsou do diskuse přihlášení občané. Nejsou. Diskuse je otevřena pro zastupitelky a zastupitele.

Registruji přihlášení na technickou poznámku od pana zastupitele Jana Šnajdra. Prosím, pane zastupiteli. Prosím, pane zastupiteli, máte slovo.

Pan Šnajdr: Dobrý večer. Žijeme v 21. století a přijde mi ručně vyplňovat tu tabulku jako stupidní záležitost. Proto navrhuji, aby byl uznán jako ekvivalent excelovská tabulka, která má úplně stejný počet řádků a stejnou funkci. To je všechno.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Má ještě někdo nějakou – dobře. Prosím, pane tajemníku.

Pan Slavík: Ano, tento problém jsme již s panem inženýrem řešili několikrát. My jsme toho názoru, že pokud schválí zastupitelstvo podobu tabulky v nějaké konkrétní podobě, my nemůžeme brát tabulku v jiné podobě jako ekvivalent této schválené tabulky. Nicméně máme příležitost krásnou začít znovu a lépe. Pokud se zastupitelstvo shodne na tom, že mu nevádí podobný ekvivalent v rámci Excelu, a bude to zaznamenáno v zápisu ze zastupitelstva, tak si myslím, že jsme schopni v rámci personálního oddělení zpracovávat i tabulky, které pošlete, pane inženýre, v Excelu.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Pane zastupiteli, chcete předat návrh na hlasování? Máte představu, jak ta tabulka bude vypadat? Nebo stačí jenom ekvivalent Excel? Můžeme definovat usnesení a můžeme to rovnou odsouhlasit, abyste to od zítřka, kdy už to bude platné. Dám minutu, jste člen návrhového výboru. Prosím, naformulujte to.

Vidím pana tajemníka Martina Slavíka.

Pan Slavík: Zkusím poprosit, abych ušetřil návrhový výbor. Myslím, že pokud to tady takhle zaznělo na stenozáznam, bude to ve stenozáznamu, bude to v zápisu. Pokud s tím nikdo nemá nějaký problém, což nevidím, já to beru jako dostatečnou informaci pro úřad a pro zpracování. Není potřeba přijímat usnesení. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Dobře. Děkuji. Pro formu se ptám, zda má někdo něco proti návrhu, který tady zazněl. Neregistruji nikoho. Vidím technickou. Případně mě opravte, pokud to chcete říct v rámci svých vystoupení. Jako technickou poznámku vidím pana zastupitele Ivana Mikoláše. Máte slovo, pane zastupiteli.

Pan Mikoláš: Děkuji. Chci se zeptat, na té tabulce je kolonka „podpis“. Na tabulce Excel by asi bylo potřeba tuto kolonku vyřešit. Předpokládám, že to není až tak triviální záležitost,

podepisovat excelovské tabulky. Tak abychom se nedostali do nějakého zbytečného problému, tak aby se toto vzalo v potaz. Přepokládám, že podpis musí být, když je to výkaz práce.

Starostka Renata Chmelová: Chcete na to reagovat, pane tajemníku? Prosím.

Pan Slavík: Máte samozřejmě pravdu, nicméně myslím si, že jsme schopni pana zastupitele v nějakém časovém horizontu dohnat k tomu, aby vytisknutou excelovskou tabulku podepsal na personálním oddělení.

(Mimo mikrofon: Rád to udělám.)

Starostka Renata Chmelová: Výborně. Mám radost, že jsme zlepšili jednu malou technikálii, kterou tady někteří z vás vyplňují. Vidím další technickou poznámku od paní zastupitelky Ivany Cabrnochové. Máte slovo, paní zastupitelko.

Paní Cabrnochová: Jenom bych použila teď už poměrně rozšířené elektronické podepisování. Je to ekvivalent normálně rukou podepsaného dokumentu. Zvažte to.

Starostka Renata Chmelová: Dobře, děkuji, registruji. Myslím si, že si s tím pan tajemník úřadu poradí a vymyslí více způsobů, jak možno podepisovat.

Registruji pana zastupitele Ondřeje Počarovského, přihlášeného do řádné diskuse. Máte slovo, pane zastupiteli.

Pan Počarovský: Děkuji. Jsem zásadně proti, protože si myslím, speciálně u kolegy Šnajdra, možná i u jiných kolegů, že je potřeba procvičovat psaní. (Smích.) Já sice chápu, že jste nová koalice, že máte mezi sebou Piráty, že jste moderní, hodně orientovaní na IT, že excelovské tabulky vám něco říkají.

Mně se to ale vůbec nelíbí, protože pan tajemník na mně dva roky klečel, žádal mě a prosil, abych umravnil pana Šnajdra, aby tady toto nebylo. Musím ocenit, jestli se tohle povede, tak je to perfektní posun. Možná ne do 21. století, možná do dvacátého. Excelovská tabulka, pane tajemníku, bude prima a Šnajdr bude trénovat asi u nás v klubu psaní. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Registrovala jsem, že váš příspěvek začínal slovy „nesouhlasím“. Tzn., dáváte námítku a nesouhlasíte s tím? Prosím vysvětlení na mikrofon.

Pan Počarovský: Paní neuvolněná starostko, byla to nadsázka. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: S technickou poznámkou je přihlášena paní zastupitelka Radmila Kleslová. Máte slovo, paní zastupitelko.

Paní Kleslová: Jsem zděšena, jaké tady byly poměry, co jsem odešla. Chtěla bych vědět, jak pan tajemník klečel na místostarostovi. (Smích.) Jak to vypadá? Mě to úplně děsí.

Starostka Renata Chmelová: Dobře, děkuji. Ptám se, jestli se někdo z kolegů chce přihlásit do diskuse. Nevidím tomu tak. Diskusi uzavírám a prosím pana předsedu návrhového výboru, aby přečetl návrh usnesení.

Pan Satke: Děkuji, paní starostko, budeme hlasovat o usnesení ve znění:

ZMČ Praha 10 schvaluje

a) paušální částku jako náhradu výdělku, ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněného člena zastupitelstva, který je podnikající fyzickou osobou nebo osobou provozující jinou samostatnou výdělečnou činnost, a to ve výši 450 Kč za hodinu,

b) nejvyšší částku, kterou lze jako náhradu výdělku, ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněného člena zastupitelstva, který je podnikající fyzickou osobou nebo osobou, provozující jinou samostatnou výdělečnou činnost, poskytnout v souhrnu za kalendářní měsíc ve výši 20 000 Kč za měsíc,

c) přílohu číslo 1 a 2 jako závazné podklady pro stanovení a výpočet náhrady výdělku, ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněného člena zastupitelstva, který je podnikající fyzickou osobou, nebo osobou, provozující jinou samostatnou výdělečnou činnost, to vše s účinností od 22. 11. 2018.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji a prosím o hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 38, proti 0, zdrželi se 4. Návrh byl přijat.

Dostáváme se do bodu

15.

Návrh zásad pro hospodaření v období rozpočtového provizoria městské části Praha 10

Tímto bych předala slovo předkladatelce paní radní Lucii Sedmihradské.

Paní Sedmihradská: Děkuji. Já předkládám návrh zásad pro hospodaření v období rozpočtového provizoria MČ Praha 10 na rok 2019. Jde o to, že v tuto chvíli potřebujeme tyto zásady schválit, protože již do konce roku nedokážeme schválit rozpočet na rok 2019, a proto, abychom mohli plynule hospodařit i na začátku roku, tedy od 1. ledna do okamžiku, než schválíme rozpočet, potřebujeme právě tyto zásady, které nám plynulé hospodaření umožní.

Návrh pravidel, který předkládáme, zcela respektuje zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů a metodiku hl. m. Prahy, a v období rozpočtového provizoria bude MČ Praha 10 čerpat měsíční výdaje maximálně do výše 1/12 schváleného rozpočtu na rok 2018. Výdaje budou zachovány v potřebných výších podle uzavřených smluv a potřeb plynulého hospodaření MČ Praha 10 a v období rozpočtového provizoria městská část nebude uzavírat nové smluvní vztahy, pokud nebude jistota, že na jejich plnění bude mít potřebné finanční prostředky, s výjimkou uzavření smluv, řešící nějaké výjimečné situace.

Co je důležité, všechny rozpočtové příjmy a výdaje, uskutečněné v době rozpočtového provizoria, se stávají příjmy a výdaji rozpočtu MČ Praha 10 po jeho schválení.

Prosím vás o schválení předloženého návrhu. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji paní předkladatelce. Otevírám tímto diskusi a ptám se, jestli jsou přihlášení do diskuse občané. Nejsou. Děkuji. Kolegyně, kolegové, máte k dispozici se hlásit do rozpravy. Jako první se přihlásil pan zastupitel Tomáš Pek. Máte slovo, pane zastupiteli.

Pan Pek: Moc děkuji. Omlouvám se, že takhle nakonec ještě zdržuji, ale je to identický návrh, který prošel radou a který předložila rada a pak ho zastupitelstvo sundalo pryč a zase ho předkládá úplně ve stejném znění. Tím pádem tento materiál prošel schválením minulou radou městské části.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Chce reagovat paní předkladatelka?

Paní Sedmihradská: Ano, ta pravidla jsou stejná. Jsou stejná několik posledních let.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Pan tajemník Martin Slavík. Prosím, máte slovo.

Pan Slavík: Jenom bych to dopřesnil. Je sice identický, ale ty tři materiály před tím radou neprošly.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji za technickou. Ptám se, zda se ještě někdo hlásí do diskuse k tomuto bodu. Nevidím tak. Diskusi uzavírám a žádám předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním a načetl usnesení.

Pan Satke: Děkuji, paní starostko. Budeme tedy hlasovat o usnesení ve znění:

ZMČ Praha 10 schvaluje zásady pro hospodaření v období rozpočtového provizoria MČ Praha 10 na rok 2019 dle přílohy číslo 1 předloženého materiálu.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 43, proti 0, zdrželo se 0. Konstatuji, že návrh byl přijat.

Posouváme se do posledního bodu dnešního ustavujícího zastupitelstva, kterým je bod

16.

Podání ZMČ

Chtěla bych vás informovat, že na stolech ta podání máte. Je to:

Žádost občana ve věci snížení úroků z dlužné částky za pronájem bytu. Nevím, jestli se k tomu chce vyjádřit příslušný pan radní, ale předpokládám, že to bude předáno k vyřízení pracovní cestou na odbor majetkoprávní. To máme jedno podání, které nám bylo doručeno.

V rámci tohoto bodu pan tajemník úřadu Martin Slavík si dovolil připravit Informační materiály zvoleným členům ZMČ Praha 10, kde máte tři příručky. V tuto chvíli je to všechno na podání. Pokud se nemýlím, i v rámci tohoto bodu je možné vést rozpravu.

Otevírám tímto diskusi a ptám se, jestli jsou občané přihlášení. Nejsou. Vážené kolegyně, vážení kolegové, můžeme se hlásit. Registruji technickou poznámku pana tajemníka úřadu. Prosím, máte slovo, pane tajemníku.

Pan Slavík: Omlouvám se, že do tohoto takto vstupuji, ale abyste věděli, co mě vedlo k předložení materiálů. Jedná se o tři dokumenty. Jeden je doporučení ze Svazu měst a obcí, druhý je taková brožura pro nové zastupitele z Ministerstva vnitra a třetí jsem si dovolil připravit dokument, který shrnuje činnost celého úřadu včetně státní správy, a to ne že bych

měl nějakou potřebu exhibovat nebo nějakým způsobem vás zahlcovat informacemi, ale naopak si myslím, že je tady spousta nových zastupitelů, kteří nikdy v zastupitelstvu neseděli, ani se nedostali do užšího kontaktu s úřadem MČ, a myslím si, že pokud si tento materiál někdy v klidu pročtete, získáte ucelený přehled o činnosti kompletního úřadu včetně státní správy, samosprávy a doprovodných činností. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji za upřesnění a prosím pana zastupitele Radka Lojdu, který je přihlášen do diskuse. Máte slovo, pane zastupiteli.

Pan Lojda: Děkuji za slovo. Chtěl bych za toto poděkovat panu tajemníkovi Slavíkovi, i za brožuru, o které se nezmínil, která je k tomu přidána a kvalitně zpracována. Děkuji úředníkovi, který to zpracoval, i za ty informace. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Také děkuji a prosím pana zastupitele Pavla Mareše. Máte slovo.

Pan Mareš: Také se přidám a poděkuji. Chci říct, že obdoba této příručky, která vyšla před čtyřmi lety, přispěla ke vzdělání nás tehdy nováčků, a myslím si, že to je i důvod, proč dnes s takovou noblesou noví radní vedli své body, a myslím, že se to zastupitelstvo z naší koaliční strany povedlo. Chci jim za to poděkovat, že to s touto noblesou bylo vedeno. Děkuji panu tajemníkovi Slavíkovi, že přidal materiály, týkající se Prahy 10, protože k důkladnému zorientování i my, co už jsme opakovaně zastupiteli, to potřebujeme nejen pročíst, ale i nastudovat. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Ptám se, jestli se ještě někdo hlásí do diskuse. Nevidím tak nikoho. Diskusi uzavírám a dovolte, prosím, závěrem, abych ohlásila termín konání příštího zastupitelstva.

Další zastupitelstvo se bude konat v pondělí 10. prosince 2018. Je to z toho důvodu, že body, které jsme dneska stáhli a neprojednali jsme je, rádi bychom je co nejdříve projednali. Ráda bych ještě okomentovala důvody, proč byly staženy, protože se k tomu vedla diskuse. Důvod byl hlavně to, že většina členů současné rady nebyla členem zastupitelstva a neměla možnosti v termínu sedm dnů, který byl k dispozici, se seznámit s materií nad rámec důvodové zprávy. To je důvod.

Velmi se mě dotkla i poznámka, myslím dotkla, cítila jsem potřebu, abychom rychle projednali věci ve věci dotací pro organizace, poskytující paliativní péči. Tady se pokusím dát malý slib, že se pokusíme, aby na příští zastupitelstvo byl návrh dotací pro tyto organizace i pro třetí čtvrtletí, abychom to stihli. Budeme se o to snažit. Děkuji.

Hodinu jsme ještě nestanovili, omlouvám se. Jsme tady opravdu chvíli a je to věc, kterou bychom rádi prodiskutovali v rámci úřadu, kdy se zorientujeme, jaké další materiály budou potřeba projednávat, jak je to časově náročné. Ale slibuji, že čas vám řeknu rozhodně dřív, než bude týden před zastupitelstvem, a proto si, prosím, blokuje radši celý den.

Závěrem bych chtěla poděkovat za účast všem zastupitelkám a zastupitelům na ustavujícím zasedání zastupitelstva MČ Praha 10, a tímto ukončuji naše dnešní jednání.