

Stenografický záznam

zasedání zastupitelstva městské části Praha 10
konaného dne 25. května 2020 v 10.00 hodin
v sále KD Barikádníků, Saratovská 20, Praha 10

(Jednání zahájeno v 10.13 hodin.)

Zasedání zahájila a řídila starostka MČ Praha 10 Renata Chmelová

Starostka Renata Chmelová: Dobré dopoledne, vážené kolegyně, vážení kolegové, vítám vás na 16. zasedání ZMČ Praha 10. Děkuji za to, že jste již zaujmuli své karty. Dívám se, zda jste všichni přihlášení. Zkontrolujte si, ať vás nemusím vyvolávat. Ještě vidím některé, kteří jsou přítomni v sále. Ještě paní zastupitelka Cabrnochová, tu jsem viděla. Pana zastupitele Narovce jsem taky viděla. A jinak to, myslím – výborně, děkuji. Děkuji vám všem za přihlášení.

Konstatuji, že v tuto chvíli jsou ze zasedání omluveni pan zastupitel Satke, který se připojí později. Paní zastupitelka Hauffenová, také se připojí později. Pan zastupitel Novák, ten nebude přítomen celou dobu jednání. Zpoždění hlásí pan zastupitel Pek a pan zastupitel Lojda. Pan zastupitel Lojík se bude účastnit zhruba od 17.00 hodin. Teď to rychle přepočítám. Je nás přítomno 39. Tímto konstatuji, že jsme usnášení schopní.

Nejprve je mou povinností upozornit přítomné, že toto jednání je vysíláno v přímém přenosu na webu městské části. Kromě toho je z průběhu jednání pořizován audiovizuální záznam a stenozáznam, včetně zaznamenávání údajů o osobách, které vystupují, a o jejich příspěvcích. Tyto záznamy jsou zpracovávány a archivovány v oddělení Rady a Zastupitelstva úřadu MČ Praha 10 a jejich elektronická podoba sloužící ke zveřejňování na webových stránkách, bude upravena tak, aby podle předpisů, upravujících ochranu osobních údajů, nedošlo k zásahu do práva na ochranu osobních údajů, osobnosti a soukromých fyzických osob. Audiovizuální záznam z jednání bude zveřejněn na webových stránkách městské části Praha 10, a to po dobu volebního období tohoto zastupitelstva.

Nejprve na úvod dovolu, abych shrnula informace k bezpečnostním opatřením, souvisejícím s koronavirovou nákazou. Všichni zastupitelé mají k dispozici jednorázové roušky a desinfekční prostředek. Kdo má zájem, může si v předsálí ještě vyzvednout hlavový štít. Zároveň vás chci informovat, že během celého zasedání bude zajištěna pravidelná průběžná desinfekce míst, kde se setkává více osob.

Co se týká přítomnosti našeho jednání ze stran občanů, tak na základě vydaného doporučení vlády je jednání zastupitelstva odděleno od přítomnosti občanů, kteří mohou být v předsálí, kde mají řízené židle k sezení, a zároveň mají možnost sledovat na obrazovce veškeré dění tady v sále. V případě, že budou chtít vystoupit, není problém. Nahlásí se u organizačního oddělení, a ti je zavedou do sálu a budou moci tady z místa řečníště k nám promluvit.

Dále bych chtěla upozornit, že nejsou zřízeny elektro přípojky pro nabíjení vašich přístrojů k vašim jednacím místům z důvodu technického, takže je tady zřízeno jedno nabíjecí místo, kde se můžete případně vystřídat, ale tuto informaci jste měli předem, takže doufám, že jste vybaveni power bankou.

Co se týká dnešního jednání, z bezpečnostních důvodů se budou vyhrazovat přestávky na jídlo, takže počítejte s tím, že zhruba mezi 13. a 14. bude vyhlášena přestávka na oběd. Další přestávka bude vyhlášena v 16.30 – 17.00, a poslední přestávka bude vyhlášena pevně

ve 20.00 hodin do 20.30. V těchto přestávkách budete mít k dispozici občerstvení, plnohodnotně odpovídající tomu času, kdy se bude podávat.

A zároveň bych ráda dnešní zasedání zahájila minutou ticha. Dne 11. 5. zemřel český cestovatel, etnograf a spisovatel pan Miroslav Stingl, který je čestným občanem Prahy 10. Proto prosím o uctění jeho památky. Povstaňte, prosím. (Minuta ticha.) Děkuji.

Nyní se dostáváme k

Ověření zápisu z minulého jednání ZMČ

kteří ověřovala paní zastupitelka Denisa Řezníčková a pan zastupitel Václav Vlček. Zápis z 15. zasedání zastupitelstva byl ověřen bez námitek. Písemné námitek na oddělení rady a zastupitelstva doručeny nebyly. Ptám se tedy v souladu s § 13 odst. 4 písm. e) jednacího řádu, zda byly podány nějaké písemné námitek návrhovému výboru před jednáním.

A zároveň tímto bych chtěla oznámit, že za nepřítomného pana předsedu návrhového výboru ho bude zastupovat pan zastupitel Lukáš Tyl. Prosím, když budu vyzývat návrhový výbor jako předsedu, tak zapínejte pana zastupitele Lukáše Tyla. Tak prosím, pane zastupiteli.

Pan Tyl: Dobrý den všem. Návrhový výbor neviduje žádné připomínky k zápisu z minulého zastupitelstva.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Takže v tuto chvíli konstatuji, že zápis z 15. zasedání ZMČ Praha 10 je schválen.

Jako ověřovatele zápisu z tohoto zasedání pověřuji členy pana zastupitele Štěpánka a pana zastupitele Maršálka. Je to s nimi dohodnuté. Má někdo nějaké jiné návrhy? Nevidím, není tomu tak. Takže tímto jsou navrženi, a dnešními ověřovateli zápisu jsou pan zastupitel Štěpánek a pan zastupitel Maršálek. Vás, pánové, prosím, aby po uplynutí lhůty pro podání přihlášek k bodům vystoupení občanů a dotazy a informace členů zastupitelstva, tedy po půl páté dostanete informaci, zda je potřeba vylosovat pořadí vystupujících občanů.

Děkuji za upřesnění, který zastupitel, pan Štěpánek z klubu ANO míněno. Děkuji.

Můžeme přejít do bodu

Schválení programu

Všichni jste obdrželi jeho návrh, a dívám se na organizační. Předpokládám, že z řady občanů se nikdo nepřihlásil. Nepřihlásil, dobře, děkuji. V tuto chvíli otevírám možnost vám zastupitelům přihlásit se pro nějaké nové body. Výborně, děkuji.

Jako první se přihlásil pan zastupitel Zdeněk Vávra. Prosím, máte slovo.

Pan Vávra: Dávám návrh na předřazení bodů 3, 4 před bod 2, aby měly logiku.

Starostka Renata Chmelová: Zaznamenal si návrhový výbor? Nevím, zda je toto nutné dávat písemně. Takže pan zastupitel Tyl, prosím.

Pan Tyl: Já bych to uvítal písemně za návrhový výbor, abychom věděli, o čem pak hlasujeme. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Určitě, já bych se také přimlouvala, protože když vidím, kolik je přihlášených, tak abychom skutečně měli k dispozici vše písemně, takže prosím pana zastupitele, aby to zatím vyhotovil písemně. Jako další se hlásí paní radní Sedmihradská. Prosím, máte slovo, paní radní.

Paní Sedmihradská: Dobrý den, já bych ráda požádala o prohození bodů 3 a 4, a o přesunutí bodu 13 za bod 4. Taky to dám písemně.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. To je druhý návrh. A dále je přihlášena do diskuse paní zastupitelka Radmila Kleslová. Prosím, máte slovo, paní zastupitelko.

Paní Kleslová: Dobrý den, já navrhuji bod programu: Návrh na změnu znění zásad pronajímání bytů svěřených MČ Praha 10 a zrušení usnesení rady MČ Praha 10 číslo 2/1 ze dne 6. 1. 2020 v celém jeho snění: Snížení výše nájmu v obecních bytech na částku 111 Kč za m² a měsíc, platnou před zvýšením nájmu v roce 2019 dle původních zásad pronajímání bytů, svěřených městské části Praha 10. Přednášíme ho, paní starostko, i proto, i když víme, že vy jste se tady radili, že všechno, co my navrhujeme, neodsouhlasíte. Přesto apelujeme na to, abyste tento bod zařadili, navrhuji ho já jako předsedkyně klubu ANO za celý klub ANO. Protože se nám nelíbí situace ohledně zvyšování nájmu. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji za dodržení našeho jednacího řádu, že pouze navrhuje, nediskutujeme. Prosím, jako jaký bod si to přejete, kdy projednat? Ještě, prosím, pusťte paní zastupitelku Kleslovou. Prosím, paní zastupitelko.

Paní Kleslová: Dala bych to jako bod poslední před 17. hodinou, takže bych ho prosila jako pevně zařadit na 16.30.

Starostka Renata Chmelová: 16.30 je přestávka, jsem říkala. Takže souhlasíte s 16.00?

Paní Kleslová: Na 16.00 hodin.

Starostka Renata Chmelová: Dobře. Zase půjde písemně od vás ten návrh s žádostí o pevné zařazení v 16.00. Prosím, předejte návrhovému výboru. A dále se hlásí pan zastupitel Martin Kopecký. Prosím, máte slovo.

Pan Kopecký: Dobrý den, já navrhuji do programu zařazení bodu návrh na revokaci usnesení ZMČ Praha 10 číslo 20/15/2018 ze dne 12. 3. 2018 a vypracování záměru výstavby nové ÚMČ MČ Praha 10.

Starostka Renata Chmelová: Ještě prosím o doplnění, kde si přejete ho projednat, v jaké části programu?

Pan Kopecký: Navrhuji to zařadit za bod 5.

Starostka Renata Chmelová: Dobře, děkuji. Také prosím o vaše písemné podklady. A dále se hlásí paní zastupitelka Bendová. Prosím, máte slovo.

Paní Bendová: Dobrý den, navrhuji zařadit jako bod číslo 1 návrh na ukončení přípravy rozšíření zón placeného stání na území MČ Praha 10.

Starostka Renata Chmelová: Jako který bod, prosím?

Paní Bendová: Jako bod číslo 1.

Starostka Renata Chmelová: Takže jako první? (Ano.) Děkuji. Prosím, dále jsem do diskuse přihlášená já, kdy já bych chtěla zde formálně oznámit návrh nového bodu, o kterém jsem již informovala před týdnem, s názvem: Informace o průběhu řešení pandemie COVID-19 na MČ Praha 10. Materiály jsou připraveny, tak prosím někoho z organizačního, aby to předal k hlasování panu zastupiteli Tylovi, a navrhuji to projednat jako první.

Dále se do diskuse hlásí pan zastupitel Štěpánek. Prosím, máte slovo.

Pan Jaroslav Štěpánek: Dobrý den, děkuji za slovo. Měl bych dva návrhy. Jeden za paní Mgr. Hauffenovou, která musela odejít, a ten se jmenuje Návrh na vyhlášení místního referenda v MČ Praha 10 o opravě a rekonstrukci objektu úřadu MČ Praha 10, Vršovická 68, Praha 10. Prosil bych, bylo by možná dát za bod číslo 6.

A druhý návrh na zrušení zvýšení daně z nemovitostí vzhledem k postupu na základě usnesení ZMČ Praha 10 číslo 6/67/2011 ze dne 7. 9., a prosil bych to zařadit za bod 7. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Také vám děkuji. Prosím, máte čas své návrhy podat v písemné formě návrhovému výboru. Již se nikdo nehlásí, takže uzavírám rozpravu o bodu programu a předpokládám, že návrhový výbor si chce vzít pár minut přestávky, aby se zorientoval v návrzích. Spíš bych to pojala tak, že teď máme přestávku, a možná zůstaňme na svých místech a nevzdalujeme se, a dejme chvíli čas návrhovému výboru, aby se zorientoval.

Pan Tyl: O návrzích budeme hlasovat v opačném pořadí, než byly podány, tzn., jako první hlasujeme návrh pana zastupitele Štěpánka, a jde o zařazení nového bodu Návrh na vyhlášení místního referenda v MČ Praha 10 o opravě a rekonstrukci objektu úřadu MČ Praha 10.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji vám. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se? Byli jsme zmateni, takovéto hlasování neznáme. Považuji ho za zmatečné, nebylo vidět přesně. Prosím ještě jednou, pojďme hlasovat o předloženém návrhu. To už je hlasování? Dobře.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 12, proti 0, zdrželo se 18. Návrh nebyl přijat.

Prosím další hlasování. Proved nás jím pan zastupující předseda návrhového výboru Lukáš Tyl.

Pan Tyl: Dalším nově navrženým bodem, o kterém budeme hlasovat je Návrh na zrušení zvýšení daně z nemovitostí vzhledem k postupu na základě usnesení ZMČ Praha 10 číslo 6/67/2011 ze dne 7. 9. 2011.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 12, proti 0, zdrželo se 19. Návrh nebyl přijat.

Prosím další hlasování.

Pan Tyl: Další návrh je od starostky Chmelové na nový bod Informace o průběhu řešení pandemie COVID-19 na MČ Praha 10. Jestli se nepletu, bylo to jako bod číslo 1? Takže jako bod číslo 1.

Starostka Renata Chmelová: Ano, projednat jako bod číslo 1. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 32, proti 4, zdržel se 1, návrh byl přijat.

Prosím další hlasování.

Pan Tyl: Dalším navrženým novým bodem je od paní zastupitelky Bendové Návrh na ukončení přípravy rozšíření zón placeného stání na území MČ Praha 10. Měl by být zařazen případně, pokud bude schválen, jako bod číslo 1.

Starostka Renata Chmelová: Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 12, proti 8, zdrželo se 16, návrh nebyl přijat.

Prosím další hlasování.

Pan Tyl: Dalším navrhovaným bodem v pořadí je od pana zastupitele Kopeckého Návrh na revokaci usnesení ZMČ Praha 10 číslo 20/15/2018 ze dne 12. 3. 2018 a vypracování záměru výstavby nové ÚMČ MČ Praha 10.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji.

Prosím, spustíme hlasování. Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 12, proti 1, zdrželo se 19, návrh nebyl přijat.

Prosím další hlasování.

Pan Tyl: Další návrh na změnu programu je od paní zastupitelky Kleslové, Návrh na změnu znění zásad pronajímání bytů svěřených MČ Praha 10 a zrušení usnesení RMČ Praha 10 číslo 2/1 ze dne 6. 1. 2020 v celém jeho snění. (Snížení výše nájmu v obecních bytech na částku 111 Kč za m², platnou před zvýšením nájmu v roce 2019 dle původních zásad pronajímaných bytů, svěřených městské části Praha 10.)

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 12, proti 0, zdrželo se 19. Návrh nebyl přijat.

Prosím další hlasování.

Pan Tyl: Dalším návrhem na změnu programu je návrh od paní radní Sedmihradské, za první prohození pořadí bodů 3 a 4, za druhé přeřazení bodu 13 za bod 4.

Starostka Renata Chmelová: Má někdo připomínku hlasovat odděleně? Nevidím tomu tak. Budeme hlasovat oba návrhy jedním hlasováním. Prosím, spustíme.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 37, proti 0, zdrželi se 0, návrh byl přijat.

Prosím další hlasování.

Pan Tyl: Dalším bodem je návrh od pana zastupitele Vávry, návrh na předřazení bodů 3 a 4 před bod 2. Tedy návrh změny rozpočtu a plánu zdaňované činnosti MČ Praha 10.

Starostka Renata Chmelová: Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 12. Dál jsem to nestihla přečíst. Proti 1, zdrželo se 18. Prosím, kdyžtak to opravte podle zápisu. Každopádně první číslo nám dává jasnou zprávu, že návrh přijat nebyl.

Prosím další hlasování. Mně přijde, že to máme dneska nějaké rychlejší. Jak to hlasování, rychleji to mizí. Tak nevím, jestli jste to nastavovali jinak, anebo jsem to za ty tři měsíce zapoměla. Vypadá to jinak. Zkusím se zorientovat. Prosím další hlasování.

Budeme hlasovat o programu jako o celku. Prosím, ještě zapněte pana zastupujícího předsedu návrhového výboru.

Pan Tyl: Nyní budeme hlasovat o návrhu programu jako o celku, s tím že tam prošly už ty dvě změny, myslím, z těch osmi.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, budeme hlasovat o programu jako o celku. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 28, proti 6, zdrželi se 2. Návrh byl přijat, tzn., program dnešního zastupitelstva byl schválen.

V tuto chvíli využijeme čas na rozdání materiálu k bodu číslo 1. Dopředu tady říkám, že materiál byl avizován již před týdnem a byl poslán mailem, takže jste měli dostatek času se s ním seznámit. Než to bude rozdáno, a já předám řízení schůze, tak bych ještě prosila pro moji orientaci i nás všech o zopakování toho, co jsme schválili, hlavně pro mě jsou důležité změny pořadí bodů, abych se zorientovala, jestli to mám správně napsáno. Máme nový bod, který bude projednán jako 1, ten se teď rozdává, což je bod Informace o průběhu řešení pandemie COVID-19 na MČ Praha 10. Jestli můžete, pane zastupiteli Tyle, ještě jednou zopakovat ta přehození bodů. Děkuji vám.

Pan Tyl: Máme nově schválený první bod, který je Informace o COVID-19. Následuje bod Návrh na volbu přísedících Obvodního soudu pro Prahu 10, pak tam máme předřazené původní body 3 a 4, tzn., ony 3 a 4 v podstatě zůstávají, protože se nám ty první body posunuly, akorát původní bod 2 Návrh změny rozpočtu a plánu zdaňované činnosti MČ Praha 10 – ne? Aha.

Starostka Renata Chmelová: Já to zkusím, že jsem to pochopila, že 3 a 4 se prohodí v rámci projednávání, a pak bude následovat bod 13. Jenom upozorňuji, číslování zůstává stejné. Vždycky se budeme orientovat podle čísel, která máte v programu. Pouze měníme projednávání pořadí bodů. Jako první teď budeme projednávat můj návrh, který je formálně zařazen jako poslední, ale projednávat se bude první. Tomu rozumím.

Tímto bych předala řízení schůze paní první místostarostce. Prosím.

Paní Komrsková: Děkuji, paní starostko, za slovo. Dobré dopoledne, a tímto předávám slovo předkladatelce prvního bodu paní starostce.

27

Informace o průběhu řešení pandemie COVID-19 na MČ Praha 10

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Projednáváme bod Informace o průběhu řešení pandemie COVID-19 na MČ Praha 10. Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, vážení občané Prahy 10, pandemie nového typu koronaviru uvrhla naši zemi do nouzového stavu, v němž jsme žili více než dva měsíce, a který nemá délkou svého trvání v historii České republiky obdoby. Vláda ho vyhlásila 12. března a skončil 17. května. Neznamená to, že bychom už měli vyhráno. Nyní nás čeká boj se škodami, které záluďný vir napáchal a možná ještě napáchá.

Přesto s ukončením nouzového stavu je vhodný čas na krátkou rekapitulaci, a proto předkládám vám zastupitelům informační brožuru, kde je uvedena v krátkosti práce našeho krizového štábu a jeho jednotlivých odborných pracovních skupin, které dělaly vše pro to, abychom tuto těžkou dobu překonali. Nechybí tam samozřejmě ani kompletní ukázky informačních materiálů, které jsme pro vás tvořili, ani nechybí přehled rozdaných prostředků, jež chránily nás a naše obyvatele Prahy 10.

Troufnu si říct, že jsme společnými silami zvládli nouzový stav na Praze 10 se ctí. Proč? Protože jste přistoupili ke všem bezpečnostně preventivním opatřením s takovou pokorou a ohleduplností. Protože se našlo více než 160 dobrovolníků, kteří se nám sami nabídli, a obdivuhodnou obětavost a aktivitu prokázala i řada našich „desítkových“ organizací. Protože mnoho z vás nezištně pomáhalo svým sousedům, aniž by se kdekoliv registrovali. Protože mám na radnici i v našich příspěvkových organizacích spoustu nesmírně pracovitých kolegů. Díky nim máme mimo jiné i zásobu ochranných pomůcek, kdyby se snad pandemie znovu objevila.

A teď dovoluť pár slov k práci krizového štábu. Krizový štáb je zřizováno na základě zákona 240, o krizovém řízení, kdy krizový štáb, jehož předsedou je starosta a je to jeho poradní orgán v rámci nějakých náhlých situací. K dispozici máte všichni občané zápisy ze všech zasedání krizového štábu, který zhruba se scházel po dobu nouzového stavu jednou týdně, a podle zákona se jej účastnili i zástupci IZS.

Dále v rámci krizového štábu byla zřízena stálá pracovní skupina, která pracovala na jednotlivých tématech a seskládávala se z širokého pléna odborníků, kteří pomáhali řešit jednotlivá témata. Zápisy jak z krizového štábu, tak ze zasedání stálé pracovní skupiny jsou k dispozici. Následně v rámci té stálé pracovní skupiny byly, vlastně vzniklo 11 odborných pracovních skupin, které de detailů řešili jednotlivé oblasti, a zároveň vám je potom tady jednotliví představitelé představí.

Tímto bych tady chtěla přivítat zástupce složek integrovaného systému, zástupce Policie ČR, zástupce Městské policie hlavního města a zástupce hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy, a prosila bych tímto, zda by nám pár slov za sebe z činnosti krizového štábu v době COVID-19 krátce řekli. Prosím paní ředitelku Renatu Havlíkovou za Policii ČR. Paní ředitelko, prosím, zde máte možnost krátce před plénem našeho Zastupitelstva promluvit.

Paní Renata Havlíková: Dobrý den, vážená paní starostko, vážené zastupitelky a zastupitelé, velice krátce. Děkuji za pozvání na vaše zastupitelstvo, nebo na jednání zastupitelstva, a jak tady paní starostka říkala, od prvopočátku, kdy začalo opatření COVID-19, jsme za policii úzce spolupracovali s krizovým štábem prostřednictvím videokonferenčních hovorů. Tam jsme si předávali jednak informace, ale samozřejmě jsme i řešili dílčí problémy, které v tu danou chvíli nastaly. Těch první 14 dní, možná tři týdny to byla náročná situace, kdy jsme i my v rámci svého nastavení a nastavení struktury policie řešili zejména ochranné prostředky pro policisty, vybavení, výkon služby, režimy výkonu služby, a ve své podstatě i v rámci té spolupráce, která je velmi dobře nastavena a v minulosti, doufám, že i do budoucna, tak MČ Praha 10 nám opětovně pomohla, jednak poskytla desinfekční prostředky, ale někteří zastupitelé nám pomohli i tím, že nám osobně třeba přivezli ušité roušky od různých organizací, anebo od jednotlivců.

Co se týče COVID-19, jak zasáhl Policii Praha IV., zaplaťpánbůh jsme měli pouze jednoho pozitivního policistu, který byl pozitivní na COVID-19. Co se týče zdravotního stavu policistů, tak to nás tak nezasáhlo. Měli jsme necelou dvacítku policistů, kteří byli v tzv. karanténním opatření, ale nicméně zbytek byl vyslán do výkonu služby, byť v některých případech omezených.

Co se týče ukončení opatření COVID-19, a my jsme toho důkazem, tak úplně nekončí. Skončil nám nouzový stav, a my se od 1. 6. vrhneme do běžného výkonu služby, byť tedy budeme mít třeba zakrytá ústa, budeme mít desinfekční prostředky a budeme se starat o to, aby občané, kteří přijdou na naše služebny, tak aby ty ochranné prostředky byly i pro ně nějakým způsobem zabezpečeny.

To je asi za mě, paní starostko, možná všechno. Velké poděkování všem, kteří nám pomáhali, té policii, to zvládnout. Ti, kteří, řeknu, trošku nepřizpůsobiví spoluobčané, kteří nedbali, tak ty jsme oznámili, některé bohužel řešíme v trestním řízení, ale věřím tedy, že jsme se s tím se ctí jak my, tak vy vypořádali, a za mě asi, paní starostko, všechno a velké poděkování. Děkuji. (Potlesk.)

Starostka Renata Chmelová: Také vám děkuji za vaši spolupráci. Poprosila bych pana ředitele Michala Rittera za Městskou policii hl. m. Prahy. Prosím, pane řediteli, také krátké shrnutí za vás. Děkuji.

Pan Michal Ritter: Dobrý den, paní starostko, vážení členové zastupitelstva, já pouze krátce taktéž poděkuji členům krizového štábu MČ Praha 10 a kolegům za Hasičského záchranného sboru a Policii ČR. Průběžně jsme se scházeli formou videokonference, jak říkala kolegyně. Průběžně jsme si předávali informace, které nás tížily. V souvislosti s vyhlášením nouzového stavu všichni strážníci měli ochranné pracovní prostředky, tím jsme byli vybaveni. Od MČ Praha 10 jsme dostávali další ochranné pracovní prostředky, nebo ochranné pomůcky, které jsme následně po dohodě s paní starostkou předávali osobám bez domova, takže i tyto osoby byly nějakým způsobem chráněny. Co se týče nějakých nemocí v souvislosti s COVID-19, tak ani jeden strážník nebyl pozitivně testovaný, a ani jeden strážník z městské části, nebo Obvodního ředitelství Praha 10 nebyl v karanténě. Všechno proběhlo v pořádku.

Jak řekla kolegyně, řešili jsme v průběhu nouzového stavu spoustu přestupků, týkajících se porušení vládních nařízení, nebo nařízení zdravotnictví. Ten počet byste měli mít ve zprávě, ale cca se jednalo o 1300 přestupků, které byly předány správnímu orgánu.

Na závěr opravdu musím poděkovat krizovému štábu za výbornou spolupráci, a pokud budou dotazy, rád odpovím. (Potlesk.)

Starostka Renata Chmelová: Děkuji vám, pane řediteli, a poprosila bych pana velitele Vojtíka za Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy. Prosím, máte, pane veliteli, slovo.

Pan Pavel Vojtík: Tak děkuji, dobrý den, vážení zastupitelé, vážené zastupitelky a hosté, občané, kolegové, taktéž bych se chtěl připojit k poděkování vám všem, hlavně členům krizového štábu. Jako kolegové už předeslali, taktéž jsem byl členem krizového štábu, stýkali jsme se pravidelně, spolupracovali, poskytli jsme jak městské části nějaké desinfekční prostředky, tak městská část nás zase recipročně také vybavila nějakými prostředky. V té počáteční fázi, když COVID-19 začal, tak Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy měl hodně práce. Bojoval s nákazou ve vlastních řadách, kolegové zmínili, že měli to štěstí a měli málo nemocných, my jsme bohužel měli 31 příslušníků, kteří onemocněli COVID-19. Dneska se všichni úspěšně uzdravili, chodí do práce, takže to jsme zvládli. V počátku jsme zásobovali jak vlastní řady, tak záchrannou službu, kolegy z ostatních složek a občany při zásazích ochrannými prostředky, a ta spolupráce nadále pokračovala.

Já bych vám chtěl poděkovat za spolupráci, kterou máme dlouhodobou mezi Hasičským záchranným sborem a MČ Praha 10, a doufám, že bude pokračovat i nadále. Děkuji. (Potlesk.)

Starostka Renata Chmelová: Také vám děkuji, pane veliteli, za krátké shrnutí, které se tedy týká složek IZS, já jsem ráda, že tady zaznělo to, že se tady navazuje na dlouhodobou dobrou spolupráci mezi Prahou 10 a Integrovaným sborem záchranného systému, takže jsem ráda, že se v tom dále pokračuje.

V rámci svého předkladu bych se teď chtěla zaměřit asi na oblast, která nás všechny nejvíce trápila, a to je péče o ty nejohroženější naše spoluobčany. Víte, že jsme jedním z největších poskytovatelů sociálních služeb v hlavním městě, provozujeme tři domovy pro seniory, máme 1500 lidí v pečovatelské službě v terénu, provozujeme léčebnu dlouhodobě nemocných. A to skutečně bylo velmi náročné. Víte, že máme nově pověřenou paní ředitelku v naší příspěvkovce, která se o naše seniory stará. Já bych ji tímto poprosila, aby přišla k nám. Zároveň se dívám na naši technickou podporu, aby pustili prezentaci, kterou má paní Lexová připravenou, protože jsme se dohodli, že to je jedna z nejdůležitějších oblastí, tak paní ředitelko. Teď ještě nevím, jak se bude překlápět ta prezentace. Ovladač někde k prezentaci máme? Vy to budete pouštět. Tak dávejte, paní ředitelko, signál. Prosím, máte slovo.

Paní Eva Lexová: Dobrý den, paní starostko, dobrý den všem zastupitelům zde. Připravila jsem si krátkou prezentaci, protože pece jenom u nás to bylo trochu složité, připravit se na to, abychom zamezili co nejvíce vstupu COVID-19 do našich zařízení. Jenom krátce představím.

Jmenovala jsem krizový štáb, který sestával z mé osoby a vedoucích domovů pro seniory, vedoucí technického oddělení, vedoucí stravovacího provozu, vedoucí pečovatelské služby. Denně jsme monitorovali situaci v České republice, sledovali jsme, jaká opatření nám nastaví vláda, Ministerstvo zdravotnictví, abychom je mohli zahrnout do našeho krizového plánu. S tímto krizovým plánem, který jsme sestavili, jsme seznámili jak pracovníky, tak i naše klienty, a v rámci telefonátu od příbuzných našich klientů jsme seznamovali v krátké verzi i tyto příbuzné, aby se nebáli, ubezpečovali jsme je, aby se nebáli, že se o jejich blízké postaráme.

Sestavili jsme postup prověření při nákaze koronavirem, s kterým byli naši pracovníci seznámeni, který obsahoval, jak se mají chovat, když budou mít nějaké respirační onemocnění, teplotu, pouze na zavolání, pak se domluvíme, zda vůbec nastoupí do práce. Podobné opatření jsme udělali u pečovatelské služby, kde jsme apelovali na to, pokud mají nějaké respirační onemocnění či podezření na nákazu, nebo eventuálně jsou v karanténě, tak aby nám to nahlásili, abychom mohli postupovat podle jiného našeho dalšího postupu, jak poskytovat pečovatelskou službu u klienta, u kterého je podezření či nákaza koronavirem.

Personál jsme prokazatelně edukovali, co se týká respirační hygieny a hygieny rukou. Kladli jsme velký důraz na desinfekci prostředí. V rámci domovů jsme mluvili se všemi pracovníky, kteří by byli ochotni v případě karantény nastoupit do zaměstnání. Byl vypracován seznam a podepsány souhlasy dotčených pracovníků. V podstatě řeknu, 80 % našich pracovníků bylo ochotno přijít do práce, pokud by byla nařízena karanténa.

Definovali jsme si seznam nezbytného zdravotního materiálu, provedli jsme objednávky, tak jak tady bylo předřečníky řečeno. Ze začátku nebyl dostatek jednorázových pomůcek, používali jsme hlavně našité, které šli jak naši pracovníci, tak ale i spousta dobrovolníků nám donášela našité roušky, které jsme střídali s jednorázovými pomůckami. Postupně se nám pak podařilo i ve spolupráci s městskou částí a hlavním městem zajistit dostatek pomůcek.

Zajistili jsme si zásobu inko pomůcek, vytipovali jsme si místa v domovech pro případnou izolaci pro naše klienty. Naši, jak už jsem říkala, naši zaměstnanci byli instruováni, jak používat pomůcky. Měli jak instruktážní videa, tak si to i sami vyzkoušeli, aby když to budou používat, tak aby věděli jak.

Co se týká obslužných provozů, sestavili jsme jídelníček na jeden týden, kde byl pořízen i seznam surovin k zabezpečení tří dnů dle sestaveného jídelníčku pro případ, kdyby byla krizová služba a bylo by nutno i zajistit stravu pro pracovníky. Zajistili jsme si dostatek čisticích a pracích prostředků, v domovech jsme si museli vytipovat místa pro úschovu zemědělných, kdyby došlo k výpadku pohřebních služeb.

Další přípravná fáze byla organizace péče o zaměstnance a další osoby, podílející se na péči. V každém domově je stále vyvěšen seznam vybavení, které by si pracovníci měli vzít pro případ, kdyby museli zůstat v domově. Připravili jsme dostatečný počet jak lůžkovin, matrací. Pokud by museli zůstat ve službě, a máme vytipovaná místa, kde můžou pracovníci přenocovat. V každém domově je to v jiných prostorech, a když u nás byl létající krizový tým, tak nás i pochválil, že to máme dobře připravené.

Jako prevenci proti vstupu infekce koronaviru byl hlavně zákaz návštěv, zákaz pohybu uživatelů pobytových služeb mimo zařízení, kromě atrií, kromě zahrad, a pokud bylo nutné, důležité nějaké vyšetření z důvodu zdravotních obtíží, zastavili jsme příjem klientů a domluvené příjmy jsme odvolali i s ohledem na to, že jsme museli zajistit 10 % volných lůžek. Desinfekce rukou u vchodu pro všechny osoby při příchodu na zařízení, máme tam k dispozici lepicí desinfekční dekontaminační rohožky. Pracovníci jsou denně kontrolováni při příchodu do zařízení, měří se jim teplota, jsou dotazováni na eventuální respirační obtíže. Každých 14 dní testujeme pracovníky rapid testy. Pracovníci se převlékají ihned po příchodu do pracovních oděvů. Pokud dochází ke kontaktu s prádlem, inko pomůckami atd., tak pracovníci používají zásadně rukavice, desinfekční přípravky, časté mytí rukou, mají k dispozici krémy na ochranu pokožky.

Nošení roušek je pro nás nezbytné nosit 12 hodin denně. Pracovníci vědí, že si musí tuto roušku měnit minimálně po třech hodinách. V případě zvlhnutí častěji. Často si musejí mýt ruce. Kládeme důraz na desinfekci prostředí, co se týká klik, madel, výtahů, zábradlí, vypínačů atd. Dělá se to několikrát denně. Dvakrát denně kontrolujeme teplotu našich klientů včetně zdravotního stavu. Omezujeme návštěvy zdravotnických zařízení mimo naše objekty. Pokud někdo musí nezbytně do nemocnice, tak je pak dán do karantény a je u něj sledován 14 dní zdravotní stav.

Prevence proti vstupu ve spolupráci s hl. m. Prahou a úřadem MČ, tak jak tady bylo již sděleno, tak jsme se zúčastňovali pravidelné video konference jednou týdně s pracovní skupinou, kde jsme řešili jak dostatek ochranných pomůcek, testování našich klientů, předávala jsem informace, co se děje u nás v zařízení. S hl. m. Praha jsme využili spolupráce, jak už jsem zmínila, létajícího krizového týmu, který navštívil všechny tři naše domovy, byla to spíš taková výměna zkušeností v rámci dobré praxe. Naši pracovníci byli velmi rádi, že naše nastavená opatření jsou v souladu, tak jak by to mělo být.

Využili jsme i testování výtěrem, které nám nabídlo hl. m. Praha, takže v těchto dnech proběhly i stěry. Všechny stěry a rapid testy u našich pracovníků byly negativní, takže to je v pořádku.

Co se týká krizového plánu, jak jsem zmínila na začátku, máme tam připravenou i realizační fázi v případě nákazy v zařízení, která nám říká, jak budeme postupovat, co všechno máme udělat, jaká máme bariérová opatření, kdo a jak komunikuje s hygienickou stanicí. Myslím si, že jsme dobře připraveni. I přesto si všichni přejeme, aby to nenastalo. Dnešním dnem vlastně spouštíme návštěvy. Budou tři hodiny denně, tak doufáme, že návštěvy se budou chovat tak, aby nenakazily své blízké. My jsme se o ně starali skoro tři měsíce bez ztráty hvězdičky, když to řeknu. O té realizační fázi, to jsem tam jenom zmínila.

A jinak si myslím, že na závěr bych poděkovala všem, nejen městské části, hl. m. Praze, ale zaslouží si velké poděkování i naši pracovníci, kteří svým chováním, jednáním a přístupem pomohli zamezit vstupu nákazy do našich zařízení. Určitě si zaslouží poděkování i dobrovolníci, kteří nám šili roušky, vytvářeli štíty, nosili nám ovoce, různé dobrůtky i pro naše klienty. V rámci asociace poskytovatelů sociálních služeb, a pan doktor Loučka, ti nám dali darem tablety, které nám pomohly zprostředkovat kontakt s blízkými. Byli jsme rádi, že jsme mohli využít i této situace, i těchto tabletů. Návštěvy byly zakázány, nicméně měly možnost si naši klienti i zamávat z okna, z balkónu, podívat se na sebe přes sklo. Takže si myslím, že jsme se snažili těm našim klientům co nejvíce umožnit aspoň si zamávat, vidět se, aby to nenesli tak těžko.

A jinak jsem si tam dovolila dát dopis, jestli můžu poprosit, je to potřeba pošoupnout. Nemám brýle, ale dala jsem tam dopis čtrnáctileté slečny, která nám posílala roušky a moc hezky nám napsala poděkování a vyjádření, až bude jednou velká, že bude ráda, když si bude moci dát někoho blízkého k nám do domova, což si myslím, že je taková hezká tečka. Děkuji vám za pozornost. (Potlesk.)

Starostka Renata Chmelová: Také vám děkujeme, paní ředitelko. Poprosila bych, aby si přítomní zastupitelé vypnuli zvonění na svých telefonech. Myslím, že není důstojné vyrušovat jednání zvoněním. Abychom pokračovali dál, jsme zároveň provozovatelé léčebny dlouhodobě nemocných, a poprosila bych pana ředitele Ptáčka, zda by i on krátce za sebe mohl shrnout situaci, aby ctěné kolegyně a kolegové věděli do detailu, co se dělo u vás. Prosím, máte slovo.

Pan Václav Ptáček: Dobrý den, dámy a pánové. My jsme v LDN Vršovice, stejně jako CSOP se staráme o ty nejrizikovější skupiny našich klientů. Na rozdíl od CSOP sídlíme v jedné budově, máme poměrně kompaktní provoz, takže tam naše situace byla přece jenom jednodušší. Vytýčili jsme si dva hlavní cíle, první cíl byl, aby se virus do naší budovy nedostal, a druhý cíl byl, pokud by se dostal, aby se nerozšířil, aby se co nejméně rozšířil po budově. Oba cíle se nám podařilo splnit, ale nebylo to jednoduché samozřejmě. Jednak jsme museli

vymyslet organizační opatření, museli jsme je realizovat, museli jsme přesvědčit především naše zaměstnance o tom, že ta opatření jsou důležitá.

Začínali jsme tím, že jsme samozřejmě sledovali zdravotní stav všech zaměstnanců. U těch, kteří nemuseli pravidelně dojíždět, nebo dříve dojížděli hromadnými prostředky, vlaky, autobusy mimopražští, tak jsme zařídili vzdálený přístup, takže jezdili jenom částečně. Zařizovali jsme i převozy našich klientů, snažili jsme se naší sanitou, která byla podstatně jistější, než všeobecně používané sanitky.

Po určité době, kdy jsme zastavili příjmy, se nám podařilo uvolnit požadovaných 10 % lůžkové kapacity, takže jsme mohli začít znovu přijímat pacienty. Zařídili jsme izolace karantény. Měli jsme tam pár pacientů jednak, které jsme nově přijímali, jednak se samozřejmě vyskytlo několik teplot, které jsme tam překládali, ale naštěstí nikdo z nich nebyl COVID pozitivní. Ani z personálu, ani z pacientů. Museli jsme vyčlenit koridory, aby se nám nekřížila jednotlivá patra, takže jsme vyčlenili výtahy, zakázali jsme chůzi po hlavním schodišti, přeorganizovali jsme skupiny personálu, zase aby nesloužily na jednotlivých patrech. I jsme se domlouvali s naším nájemcem, Vršovickou zdravotní, aby se toto všechno dalo dodržovat. Zakázali jsme třeba hromadné kouření na dvoře, což část lidí těžce nesla, ale dodržují to zatím pořád ještě.

Něco samozřejmě bylo důležité používat osobní ochranné prostředky. Po tom prvním hektickém týdnu již jsme jich měli dostatek i díky městské části. Část jsme dostávali z Magistrátu, část z městské části, část jsme nakoupili sami. Hned na začátku v těch prvních dnech se nám podařilo si nechat ušít roušky, kterou mám tedy na sobě, nejsou příliš apartní, ale jsou velmi praktické, protože mají filtry, které se dají často měnit. Pak to stačí jenom přežehlit, a každý dostal tři a používáme je pořád dokola. Hlavně pro ty lidi v první linii to bylo důležité.

Takže do detailů nebudu zacházet, tam jsme se drželi stejně toho, co CSOP. Stejně jako CSOP se trochu obáváme dnešního povolení návštěv, protože všechna ta opatření musíme ještě zpřísnit, a ještě aspoň 14 dní bych to rád udržel. Děkuji tedy jednak za informace, jednak spolehlivé informace. Byli jsme stále v kontaktu. Děkuji tedy i za materiální podporu a i finanční, protože jsme mohli odměnit lidi v první linii trochu víc, než bývá obvyklé, a myslím, že to přispělo k tomu, že se snažili ještě víc. (Potlesk.)

Starostka Renata Chmelová: Děkujeme, pane řediteli. Mockerát vás děkuji. Mikrofon můžete odložit na tu židli, kolegové si ho vypnou. A možná tedy abychom tuto kapitolu pomoci těm nejpotřebnějším dokončili, tak bych prosila o takové závěrečné shrnutí v rámci předkladu pana radního Michala Kočího pro sociální a zdravotní oblast. Tak pane radní, prosím, doplňte.

Pan Kočí: Děkuji za slovo. Zejména na začátku chci poděkovat jak paní Lexové, tak panu Ptáčkovi, kteří se se ctí zhostili opravdu důstojně nečekané a turbulentní situace ve svých organizacích, v jimi řízených organizacích. My, co jsme to prožívali od plného počátku, víme, jak ta situace byla dynamická, jak se často měnila od rána do odpoledne, jak ze začátku byla

fatální selhání vlády, co se týče zajištění ochranných pomůcek a desinfekce, a oni oba a za jejich týmy, a i každý sociální pracovník fakt obstáli. Víím, že se potýkali často i s pochopitelným neporozuměním ze strany klientů, kteří si museli rychle zvykat na nový režim v obou organizacích. Že bylo třeba i vzhledem k věku obtížné jim vysvětlovat, o co se vlastně jedná, proč věci nejdou tak, jako dřív. Opravdu před nimi smekám, a před jejich kolegy. Opravdu obstáli v mých očích na výbornou. Těší mě, že jsme mohli poskytnout operativně odměnu pracovníkům, a ujišťuji, že není poslední, že máme v plánu v ocenění pokračovat, a děkuji jim i za to, že se připravují na časy příští, protože nikdo z nás nevíme, jaká bude situace pandemická, a jak se bude dál vyvíjet, a už zodpovědně se chystají, kdyby se to nedej bůh znovu zopakovalo.

A o tom, že odvedli skvělou práci v CSOP, je opravdu výborná vizitka tzv. létajícího týmu, protože i z Magistrátu se mi dostalo, že naše CSOP byla vzorem, příkladem pro další organizace, o tom, jak to tam fungovalo. Ještě jednou děkuji všem, kteří se na této výborné práci podíleli.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji vám, pane radní, a dále bych ve svém předkladu chtěla poprosit pana místostarostu Kašpara, aby udělal krátký komentář za svoji pracovní skupinu ochranných pomůcek, případně i s přesahem do skupiny pomoc potřebným, a budu moc ráda, když ho potom v rámci předkladu doplní pan zastupitel Václav Vlček, který byl koordinátorem té telefonní linky pomoci, a zároveň kdyby ho potom i doplnil pan zastupitel Maršálek, který byl koordinátorem dobrovolnických organizací na Praze 10. Tak prosím, pane místostarosto, můžete to uvést.

Pan Kašpar: Děkuji za slovo, paní starostko. Dobrý den všem přítomným. Jedna stránka problému byla, jak ty ochranné pomůcky získat. O tom mluvil kolega Kočí. Druhá stránka problému byla, jak ty pomůcky ochranné efektivně distribuovat, a my jsme skutečně tím slovem efektivně se od začátku snažili řídit. A naší snahou bylo dodat – mám zapnuto. Pardon, to je možná tou rouškou. Dodat pomůcky primárně těm, kteří je nejvíce potřebují, tzn., prvním krokem bylo zřízení linky pro pomoc potřebným, tak aby ti, kteří jsou skutečně nemohoucí, nemají možnost získat ochranné pomůcky, roušky nebo desinfekci, tak měli možnost si zavolat. Měli možnost i získat nějakou radu, například kam se obrátit pro pomoc, tak zřízení této linky bylo krokem číslo 1.

Následně jsme vybudovali systém, kterým se distribuovaly ochranné pomůcky do jednotlivých lokalit, tzn., v každé čtvrti MČ Praha 10 bylo zřízeno lokální distribuční místo ve spolupráci s neziskovými organizacemi, a tam bylo možné si ve stanovených hodinách osobně ochranné pomůcky vyzvednout. Následně jsme také stanovili termín pro výdej desinfekčních prostředků a ochranných pomůcek pro organizace, SVJ, praktické lékaře, nebo podnikatele. To bylo ve čtvrtek ráno. Tam jsme s kolegou Pobudou osobně si drali ruce, hlavně tedy on, o kanystry, které nešly otevřít. A zároveň jsme ještě tento systém posílili o páteční rána, nebo chcete-li dopoledne, kdy jsme u vybraných obchodních center distribuovali roušky vždycky v té době, která byla určena pouze pro seniory, tzn., to byla taková cílená distribuce seniorům.

Tímto způsobem se podařilo celkem rozdat z mého pohledu neuvěřitelných 93 tisíc roušek, a rozdistribuovat 3200 litrů desinfekce, a myslím si, že skutečně ty ochranné pomůcky šly těm, kteří je potřebovali, tzn., nebylo to žádné plošné rozdávání u metra, nebo nesmyslné házení jednorázových roušek do schránek. Byla to skutečně cílená distribuce těm, kteří pomoc potřebovali nejvíce. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji vám, pane místostarosto. A já bych určitě nezapomněla na kolegu zastupitele Mikuláše Pobudu, který pomáhal, tak možná mu teď dám slovo, aby ještě i on sám za sebe, protože dopřesnil, kam všude ty pomůcky šly. Prosím, pane zastupiteli.

Pan Pobuda: Děkuji vám za slovo. Skutečně, jak kolega místostarosta Kašpar říkal, ty čtvrtky byly náročné. Já sám můžu ukázat ještě pozůstatky strupů z rukou, kde jsme přelávali ty kanystry desinfekce. Jenom pro vaši informaci, ono je tady uvedeno dohromady nějakých 4700 litrů. Ono to bylo převážně v pětilitrových a v desetilitrových kanystrech, převážně v těch pětilitrových. Skutečně byly utažené tak, že nešly otevírat. Strašně bych chtěl poděkovat všem, kteří se na tom podíleli i z odboru a byli tam s námi ta čtvrtční rána. Já sám jsem pak fungoval jako jakýsi žolík, který pomáhal jak kolegům předsedům výborů s distribucí těm organizacím, které to dále distribuovaly. Mně samotnému přitom naše osobní dodávka, kterou máme v rodině, kterou jsme používali na stěhování apod., tak při těchto poměrně dlouhých cestách, tak zemřela, takže já bych jí rád tímto poděkoval za to, že ve svých posledních minutách a hodinách fungování skutečně dosloužila pro dobro věci. Nicméně těchto pár měsíců skutečně byly vypjaté, a já sám jsem byl svědkem toho, jak se semknula spousta skupin lidí, jak mezi generacemi, stejně tak v těch pátečních dopoledních. Skutečně myslím si, že jsme udělali, co bylo třeba. Všechno bylo obsažené, tak jak mělo, a já bych tímto chtěl poděkovat všem, kteří se toho účastnili. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Také vám děkuji, pane zastupiteli, já si neodpustím jenom tady říct, že i já jsem viděla, jak bylo poměrně velké semknutí i tady mezi zastupiteli bez rozdílu opozice – koalice, o tom ještě určitě budeme mluvit.

Dala bych v rámci předkladu dále slovo panu zastupiteli Václavu Vlčkovi, jestli by mohl říct pár poznatků a informací z fungování telefonní linky. Prosím, pane zastupiteli.

Pan Vlček: Dobré ráno, děkuji za slovo. Vážené dámy, vážení pánové, já bych na úvod možná jenom udělal drobnou změnu, nebo upřesnil tu tabulku, kterou máte v materiálu pod číslem 6 na straně 13, protože co se týče roušek, které se rozdaly v rámci linky pomoci, tak těch bylo 550, k dnešnímu dni o něco víc, a nejednalo se o jednorázové, ale byly to roušky normálně bavlněné, šité roušky, které sloužily mnohonásobnému užití, takže ti lidé už se potom nemuseli chodit pro ty jednorázové. To jenom pro upřesnění.

A zároveň mi tedy dovoluňte podat nějaký obraz toho, jak fungovala krizová linka. Já jsem se to pro vaši představu rozhodl pojmout formou poděkování, tak snad mi vyjde čas na co nejvíce z nich.

Za prvé bych chtěl poděkovat sousedskému klubu paní Zuzany Vránové, jak už tady pan ředitel Ptáček řekl, tak ten první týden zejména byl velmi hektický, a ten sousedský klub nám velmi pomohl, jelikož díky své vlastní síti kontaktů měl poměrně velmi rychle dostatečné množství roušek tak, aby pokryl i potřeby volajících na naši linku, což nám vlastně zejména v tom prvním týdnu velmi pomohlo.

Dále bych chtěl poděkovat panu Petrovi z autoškoly NOBE na Bohdalci, tedy místní společnosti, který nám potom v těch pozdějších týdnech pomáhal s rozvozem, pravidelným rozvozem roušek a desinfekce těm volajícím. To, že nám pan Petr pomáhal tři dny v týdnu, byla neocenitelná pomoc, jelikož vlastně to vědomí, že se na někoho můžu tři dny v týdnu spolehnout, na někoho spolehlivého, tak to bylo opravdu neocenitelnou pomocí v pozdějších týdnech.

Kromě rozvozu roušek a desinfekce jsme zajišťovali i nákupy, venčení psů a takové ty dennodenní potřeby lidí, kteří nevycházeli z domova, jako příklad bych tady chtěl poděkovat paní Markétě ze Zahradního Města a jejímu příteli, jelikož to byli právě oni, kdo byli těmi prvními, kdo pomohl někomu s nákupem, navíc se s paní Magdalénou ze Zahradního města domluvili tak, že už paní Magdaléna nemusela volat nám, ale pravidelně kontaktovala paní Markétu, tudíž se nám vlastně ulevilo i na té lince, a paní Magdaléně se dostalo všeho, co potřebovala po celou dobu. Takže velký dík. Takových lidí byla mimochodem celá řada.

Velké poděkování patří třeba i paní Gabriele ze Strašnic, která za pravidelný nákup seniorce ze Strašnic nikdy nic nechtěla, žádnou finanční kompenzaci, nebo zaplacení účtu. Taky neuvěřitelná pomoc.

Poklona patří i paní Jekatěrině F., která pomohla paní ze Strašnic zajistit experimentální léčbu z Institutu klinické experimentální medicíny. Jednalo se pochopitelně o lék, který nejde pořídit v běžné lékárně, a tudíž to paní seniorka velmi ocenila.

Obdobně bych chtěl poděkovat paní Viktorii, že si našla čas a pravidelně uklízela paní z Malešic, jelikož jí její slečna na úklid vypadla z důvodu dlouhodobé karantény. Stejně tak bych chtěl poděkovat mnoha studentkám, které nám pomáhaly s roznosem letáků a informovaly seniory o všech možnostech, které mají.

Můj obdiv patří paní Renatě ze Skalky, která si kolem sebe vybudovala síť kontaktů, a nám stačilo už ji následně jenom zásobovat rouškami, a ona to těm dědečkům a babičkám potom rozdávala sama. Spojuji příspěvky.

Velká pomoc patří třeba, nebo velké poděkování patří například i paní Kateřině, která zajistila slečně z Vršovic komunikaci s místním Obvodním soudem, jelikož slečna byla v nařízené karanténě. Už to nebudu dál natahovat. Věřte, že obdobných případů, které bych mohl říkat z praxe, byla řada, a myslím si, že klidně by došlo i na můj třetí řádný příspěvek a vešel bych se i do mnoha dalších, které už by tedy musely projít vašim schvalováním, ale myslím si, že pro představu to stačilo. Proto se v závěru chci omezit na velké poděkování všem

kolegům, dámám z call centra městské části, zaměstnancům, úřadům, asistentkám starostky. Chtěl bych poděkovat i všem ostatním zaměstnancům, kolegovi Mikulášovi, který opravdu sloužil jako takový žolík na takové extrabuřty, jsem tomu říkal, zkrátka případy, kdy bylo potřeba objet celou Prahu 10 dokola, vyzvednout v Malešicích léky, dovézt je na Zahradní Město, atd., atd. A samozřejmě celé síti dobrovolníků, o kterých bude mluvit kolega Maršálek. Troufám si proto říct, že díky vám i díky všem dobrovolníkům, kteří nám pomohli, jsme tuto zvláštní situaci dokázali společně zvládnout. Ještě jednou velké děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Také vám děkuji za vaši zprávu. Jenom pro orientaci, nacházíme se v předkladu, kdy já vás mohu vyzvat na doplnění předkladu, takže máte neomezeně času pro své vystupování. A poprosila bych kolegu pana zastupitele Milana Maršálka, aby doplnil.

Pan Maršálek: Dobrý den, děkuji za slovo, paní starostko. Mnohé už řekli moji předřečníci. Takže budu stručný. Pokud se ohlédnu dozadu, asi bych vypíchl ze své pozice to, co tu tolik nezaznělo, a to byla síť odpovědných organizací, jak jsme to s kolegy pojmenovali. A to, že vlastně díky ní městská část dokázala v jednotlivých čtvrtích distribuovat jak roušky, tak desinfekci. Víím, že třeba řada občanů se k tomu stavěla tak, že občas něco došlo, ano, my jsme vždycky avizovali, že ta pomoc byla cílená pro potřebné, a byla omezená.

Na straně 27 v té příloze, v té brožuře najdete výčet organizací, já tu nebudu všechny vyjmenovávat, i proto, že byla řada dalších, a patří jim velké poděkování, protože to skutečně byli často jednotlivci, dvojice, které se věnovaly hodiny výdeji roušek a desinfekcí. A litrům desinfekce občanům, kteří často stáli nějakou tu frontu.

Co si z toho osobně odnáším, tak je to, že skutečně Praha 10 se v této ne úplně lehké době mohla opřít o svoje neziskové nebo další organizace, které tady působí v regionu, a takové ty, nazvu to řeči, které zněly možná éterem od některých představitelů státu, že neziskové organizace jsou někde schované, tak rozhodně na Praze 10 neplatilo. A můžeme být opravdu vděční za tuto pomoc, a myslím, že lidi v jednotlivých čtvrtích to ví.

Ještě dovolu krátké slovo k dobrovolníkům. My jsme samozřejmě po celou dobu dodržovali pečlivá pravidla GDPR a jiných a dohodli jsme se s kolegy, že dobrovolníky znovu oslovíme a zaregistrujeme je nanovo, ty, kteří budou mít zájem, abychom byli jako městská část připraveni a měli vytvořenou určitou síť lidí, kteří jsou ochotni pomáhat, a to nejenom v době, kdy je vyhlášený třeba nouzový stav, ale i jindy. To je toto.

Ještě jsem chtěl říct jednu věc, a ta odplula, takže se omezím na jednoduché, děkuji všem.

Starostka Renata Chmelová: Já vám také děkuji, pane zastupiteli. Možná tady jenom zkusím doplnit, možná to bylo to, co jste chtěl říct, ale v případě, že bezpečnostní situace na podzim dovolí, tak bychom rádi udělali i takové slavnostnější poděkování, a pozvali jsme

všechny dobrovolníky, aby se s námi sešli a mohli jsme jim poděkovat. Pokud to, říkám, bezpečnostní situace dovolí, tak bychom na podzim takové setkání rádi udělali, a samozřejmě tam srdečně budeme zvát i celé zastupitelstvo.

Děkuji, a abychom ještě ukončili ten blok pomoci občanům, tak bych dala slovo paní první místostarostce Janě Komrskové, aby ze svých gescí a odpovědnosti v rámci krizového štábu okomentovala svoji práci.

Paní Komrsková: Děkuji za slovo, paní starostko. Co se týče mé gesce, co se týče veřejných prostor, tak jsme přistoupili k desinfikování třicet oblastí, a to v rozmezí jednoho měsíce, konkrétně 25. března – 21. dubna. Ty lokality byly nejdříve ošetřovány přípravkem s dobou působení cca 24 hodin, následně se nám podařilo zajistit bezplatně přípravek s účinností po dobu až sedmi dnů, který nám byl poskytnut ze strany hl. m. Prahy. Takže to je, co se týče desinfekce veřejných prostor.

A následně tedy velké díky patří i tomu, že jsme dokázali poměrně rychle otevřít veřejnosti Horský hotel. Je to vlastně poprvé, kdy se tak děje, a to samozřejmě z důvodu uzavření hranic a možnosti cestování na dovolené. V tomto balíčku jsme přistoupili ještě k zvyhodnění občanům Prahy 10, a zároveň pracovníkům ze složek záchranného systému.

Dále jsme rozšířili příměstské tábory, které probíhaly standardně dva týdny, o jeden týden, takže to je další snad zpříjemnění pro mnohé rodiče a případně samozřejmě i děti. Co se týče dětských hřišť, tak tam jsme na všechna dětská hřiště, která jsme samozřejmě nejprve uzavřeli, a následně přistoupili k otevření po konzultaci i s právním oddělením, tak jsme dali informační letáček o opatřeních, že musí mít samozřejmě roušky, rozestupy dva metry a dodržovat hygienu, a v tomto týdnu se otevřela nebo otevře dneska i Gutovka. To z mé strany.

Já bych ještě ohledně pracovní skupiny, která byla spíš taková administrativní, poděkovala panu Marku Šuranovi, tajemníkovi tohoto celého krizového štábu, a vedl tedy skvěle i tuto skupinu krizového řízení, protože to bylo zejména shromažďování dokumentů, které byly ukládány na jedno uložení, a následně distribuovány vedoucím odborů a samozřejmě příslušným radním a místostarostům, aby ta nařízení implementovali. Takže za to moje poděkování vůči panu Šuranovi. Díky.

Starostka Renata Chmelová: Také děkuji, a dále v rámci předkladu bych poprosila pana místostarostu Kašpara, aby teď promluvil za oblast školství, protože naše mateřské a základní školy byly velmi tímto zasaženy. Tak já prosím o krátký komentář, co se všechno dělo v rámci vaší gesce. Prosím, pane místostarosto.

Pan Kašpar: Ještě jednou děkuji za slovo, pokusím se být stručný. Prvním úkolem bylo školy zavřít poté, co bylo vyhlášeno vládou, že tedy základní školy mají být zavřené, tak jsme samozřejmě začali řešit zavření mateřských škol. Vzápětí jsme zase připravovali devět zařízení pro to, aby mohly být otevřeny pro potřeby dětí rodičů, kteří jsou zaměstnáni v záchranných

složkách, ať už jsou to hasiči, anebo zdravotníci, případně pro potřeby Magistrátu. Do toho jsme vlastně připravovali školy na elektronické zápisy, takže v tomto směru také ta koordinace byla náročná. Abych nezapomněl, tak to řeknu teď.

Skutečně patří díky paní Janě Winterové, vedoucí odboru školství, protože tam to nasazení bylo v tomto případě enormní, protože samozřejmě nedostatek informací ze strany Magistrátu, ze strany státu byl značný, a ta nejistota, nervozita, co se bude dít, byla skutečně vyčerpávající. Následně jsme ale dokázali se zorientovat, a dokonce jsme i zorganizovali přímou pomoc, a sice že jsme poskytli asi 20 počítačů žákům a i třeba pedagogickému personálu, kteří neměli dostatečné vybavení technické pro realizaci vzdálené výuky. Takže to byla pomoc konkrétní.

No a následně v poslední fázi jsme řešili zejména zase přípravu na znovuotevření, které pro první stupně je datováno k dnešku, a samozřejmě distribuce ochranných pomůcek do škol byla tou hlavní náplní té činnosti. Takže já mohu dnes říct, že školy jsou k otevření připraveny, každá se vypořádala s těmi opatřeními podle svých prostorových a personálních možností. Vykomunikovala s rodiči vše potřebné, a já věřím, jakkoli zatím nemám žádné informace z místa, tak věřím, že vše probíhá hladce. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji vám za komentář ke školství, a prosila bych pana místostarostu Petra Beneše, zda by udělal nějaký krátký komentář k bydlení.

Pan Beneš: Děkuji za slovo, paní starostko. Zdravím všechny zde v sále. Velice rád vás po té delší době vidím osobně. Já možná nebudu tak úplně krátký, protože já tu gesci ještě o něco rozšířím. Byla velmi důležitá a pro chod úřadu si myslím, že klíčová. A teď se takhle otočím po své levé straně a poděkuji kolegům z IT panu Binderovi a panu Syberovi. Řeknu vám proč. Protože my jsme v době, kdy v Čechách se ještě chodilo bez roušek a Slávie hrála proti Spartě, na stadionu bylo 20 tisíc lidí, tak my pár dní na to hned jsme se vrhli v sobotu na přípravu vlastního komunikačního serveru, který není na nějaké, řekněme tomu tržní platformě, ale je postaven na open source řešení Jitsi, takže my jsme v sobotu jsem přišli s první myšlenkou 14. 3., že bychom rádi jednali videokonferenčně, a během té soboty se podařilo otestovat několik různých systémů, a už v neděli a v pondělí jsme instalovali svůj vlastní komunikační server na platformě open source, takže žádné drahé řešení, krásné takové jako ajtácky řeknu udělátko, kdy jsme dokázali potom jednat, už v úterý zasedal například krizový štáb online.

Další můj dík v této sekci bude patřit oddělení rady a zastupitelstva, právnímu oddělení paní starostky a také paní starostce, protože v tu samou dobu přes ten stejný víkend jsme se vrhli na jednací řády rady a komisí a dokázali jsme v rekordně krátkém čase, že rada mohla zasedat už v úterý online právě pomocí této komunikační platformy. Tolik k IT.

A ještě tu mám připraveny jedny informace, ty vás jistě zajímají, to je podstatné, a to se týká našeho tzv. COVID balíčku. Krizový štáb bydlení se sešel operativně dvakrát, rychle 23. 3. v pondělí a ve středu 25. 3., kde jsme se zástupci koalice, odboru, a také odborné veřejnosti,

konkrétně platformy pro sociální bydlení, řešili, co by bylo tou nejlepší pomocí v té době, a jak ohledně bydlení.

Jednoznačně zazněl názor, že nejúčinnějším řešením je moratorium na výpovědi z nájmu. Tímto jsme chtěli ochránit všechny naše občany v našich městských bytech, a tento krizový štáb bydlení probíral také diskutované téma navyšování nájemného, které v tu dobu probíhalo, a bylo jasně řečeno, že v ten moment nelze zastavit a je třeba ho dokončit. A co je zásadní, přišli jsme k tomu, a to pak bylo i součástí těch balíčků, tak byly ty splátkové kalendáře.

Po tomto doporučení jednala porada vedení, de facto celá rada, hned dvakrát, v pátek i v neděli večer jsme se scházeli, společně se všemi koaličními kolegy jsme připravili tři materiály, a byly to takové ty tři hlavní pilíře té pomoci, nejdůležitější bylo právě to moratorium na ty výpovědi z nájmu bytů, spojené s tím, že tam nebudou žádná penále za zpoždění s platbou nájemného, a taky to, že ti lidi si mohou požádat o osmnáctiměsíční splátkové kalendáře.

Druhým hlavním pilířem byla sleva z nájemného pro nájemce nebytových prostor. Zde byla až 50 % sleva pro naše nájemníky v nebytových prostorách, s tím že tam bylo také moratorium na výpovědi, také jsme nedávali penále, a podávání žádostí je až do 30. 9., aby měli čas se z té situace také vzpamatovat a zažádat si dodatečně.

Tím třetím pilířem bylo odsunutí valorizace nájemného v nebytových prostorách, které se běžně dělá zpětně k 1. 1., ale my jsme pro teď rozhodli na posunutí až k 1. 10. až po tom, co ty lidi budou mít možnost si zažádat o tu slevu z nájemného.

Jistě vás zajímají ještě čísla k těmto žádostem. Tak k dnešnímu dni evidujeme přesně 24 žádostí o splátkové kalendáře, a 77 žádostí o slevu na nájemném. Zhruba při té výši 50 % žádají o 931 200 Kč v tuto chvíli. Tolik asi za sekci bydlení.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji vám, načal jste i nebytové prostory, takže možná bych teď poprosila pana místostarostu Valoviče s jeho gescí podporu podnikatelům, případně další, jestli byste, pane místostarosto, doplnil předklad. Děkuji.

Pan Valovič: Děkuji za slovo, přeji vám příjemné dopoledne. Já bych úzce navázal na kolegu Beneše v tom smyslu, že my jsme společně vyjednávali podpůrný balíček jak pro byty, tak pro nebyty, a podporu podnikatelům společně v jedné linii. Ta podpora, která přichází k těm nájmu, je to, jak o tom mluvil pan místostarosta, 50 % z nájmu pro podnikatele, kteří byli bezprostředně postiženi nouzovým stavem, s žádostí do 30. 9. Následně bezdlužné období, resp. bezsankční období do konce roku a následně splátkové kalendáře na nájem. V rámci začátku této koronavirové krize byli jsme v kontaktu i s hospodářskou komorou, společně jsme komunikovali všechny možné kroky a všechny možné varianty podpory místním podnikatelům. Pomáhali jsme při implementaci linky, která komunikovala administrování žádosti COVIDu Praha pro podnikatele v Praze. Vyzvali jsme místní podnikatele na Praze 10,

aby nám předávali informace o tom, že jejich provozovna je již otevřená, následně jsme tyto informace umísťovali na web a na Facebook městské části Praha 10. Samozřejmě jsme monitorovali všechna opatření, která přicházela směrem k podpoře podnikání od vlády a od Magistrátu, protože tam bylo to hlavní těžiště té podpory, samozřejmě logicky možnost samosprávy v tomto byla výrazně omezena a samozřejmě tyto všechny kroky, které přicházely jak z Magistrátu, tak z vlády, směřované třeba k odpuštění záborů, nájmu, úlevám, při realizaci předzahrádek a předsunutých prodejů jsme bezprostředně komunikovali s odborem a dohlíželi na tu okamžitou a včasnou implementaci těchto opatření směrem k místním podnikatelům.

Důležitým krokem, ke kterému jsme přistoupili v rámci opatření, je tedy i možnost bezplatné řádkové inzerce pro místní podnikatele v měsíčníku Prahy 10, a také nějakým způsobem bychom podpořili opět nastartování toho běžného podnikatelského života. To je tak za mě asi všechno. Předal bych slovo zase paní starostce.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji vám. Myslím, že jsme dokončili zhruba tuto část předkladu, a myslím si, že co je hodně důležité, vás taky nějakým způsobem seznámit, jak jsme přistoupili k bezpečnosti na úřadu mezi úředníky, jak se realizovala jednotlivá opatření vlády, a tímto bych dala slovo paní tajemnici úřadu městské části paní doktorce Hatalové, a tímto ji zde také vítám v jejím prvním zastupitelstvu v roli nové tajemnice. Prosím, máte slovo.

Paní Hatalová: Děkuji za slovo a přeji dobrý den všem. Pracovní skupina péče o zaměstnance se samozřejmě v první řadě zabývala právními předpisy, které vydávalo jak Ministerstvo zdravotnictví, tak opatřeními vlády, která se týkala dané problematiky, navíc členem naší skupiny byla i zástupkyně odborové organizace, konkrétně paní bakalářka Zákorová, který je předsedkyní závodního výboru, takže více méně různé požadavky nebo jednotlivé potřeby zaměstnanců jsme měli okamžitě k dispozici. Naše činnost se samozřejmě odvíjela od těch prvopočátků, kde nejdříve jsme se samozřejmě museli vypořádat s omezenými vstupy občanů. Následně jsme samozřejmě museli přistoupit k omezení úředních hodin, zařídit směnnost jednotlivých útvarů, které mají návaznost a obslužnost vůči občanům. Samozřejmě v minimálním počtu, tak jak to na nás požadovalo Ministerstvo zdravotnictví. Informace jsem navíc ještě měla, nebo měli jsme z Whats-Upu tajemníků velkých městských částí, který nám sloužil tak, abychom si v rámci největších městských částí mohli předávat informace, co se týká jak provozu úředníků, tak například nastavení různých home office, nastavení překážek na straně zaměstnavatele atd., že ta situace byla doopravdy nepřehledná a více méně jsme se dostávali do trošku absurdních situací, kdy já jsem do pátku jednotlivých týdnů musela čekat, jak se vlastně zařídí, nebo jaký pokyn dá Ministerstvo zdravotnictví, potažmo vláda od dalšího pondělka. Protože více méně v této souvislosti, jednak velice děkuji za spolupráci jednotlivým vedoucím odborů a samostatných oddělení, protože mé telefonáty někdy tedy v pozdních večerních hodinách o sobotách, o nedělích se staly po dobu asi pěti nebo šesti týdnů pravidlem, že více méně jsem si vždycky s nimi vyřizovala úkoly nebo problémy, které vznikly na krizovém štábu, plus samozřejmě velké poděkování patří

všem zaměstnancům úřadu, že jsme to zvládli, protože ta opatření byla doopravdy realizovaná poměrně rychle, a samozřejmě i mnohdy na úkor zaměstnanců, kteří doopravdy tedy museli být velice a maximálně vstřícní vůči úřadu.

Kdybych se ještě zmínila o tom, čím se vlastně ta pracovní skupina ještě dále zabývala, tak to byla vlastně možnost parkování pro naše zaměstnance, což poděkuji paní starostce, která vlastně obstarala to, že naši zaměstnanci, speciálně ti, kteří dojíždějí z větších vzdáleností, aby nemuseli do dopravních prostředků, nebo i ti, kteří dojíždějí v rámci Prahy, tak byla možnost několik parkovacích míst u areálu Eden. Dále jsme se samozřejmě zabývali rouškami a možnostmi desinfekčních přípravků pro naše zaměstnance. Pracoviště, kde je obslužnost vůči občanům, a nemají už vlastní přepážky, takže díky odboru hospodářské správy byly zabezpečeny vlastně takové ty menší malé přepážky, tak aby vlastně nedocházelo přímo ke kontaktu mezi úředníkem a občanem, což vlastně bylo opatření pro obě strany.

Samozřejmě zastavili jsme jakákoli školení, i co se týkalo v rámci institutu v Benešově, který s námi komunikoval hned vlastně ten první týden. Zastavily se jakékoli služební cesty, atypicky jsme potom upravovali i provozování závodního stravování, kde můj dík samozřejmě patří panu Ing. Vrtiškoví, že jsme se spolu taky několikrát sešli a nastavovali jsme si tam vlastně maximálně bezpečnostní opatření, ať se to týkalo toho, že vlastně příbory, talíře atd. podával tedy přímo v rukavicích s rouškami personál závodní jídelny, aby doopravdy naši zaměstnanci přicházeli vlastně s těmito věcmi minimálně do kontaktu.

Upravovali jsme potom samozřejmě pracovní dobu, kde u části zaměstnanců, kde to bylo možno, tak jsme přistoupili k home office, takže naši zaměstnanci byli vybaveni notebooky a dálkovým přístupem, za což zase patří můj dík IT, protože opět se to odehrávalo v poměrně rychlém gardu, takže více méně jinou překážku na straně zaměstnavatele mělo minimální množství našich zaměstnanců. Já si myslím, že celý úřad, já říkám, velký dík patří doopravdy tam všem našim kolegům a našim zaměstnancům, že se k tomu postavil tak, že občané si myslím, že nedostali žádné újmy, a to, co nám doporučilo nebo nařídilo Ministerstvo zdravotnictví, potažmo vláda, že jsme vždy naplnili tak, jak se to od nás očekávalo v jednotlivých týdnech a jednotlivých měsících. Za mne vše, děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji vám, paní tajemnice. A teď bych ráda poprosila paní radní Lucii Sedmihradskou o její komentář, protože je nám všem jasné, že celá tato situace má samozřejmě obrovské dopady i z pohledu financování, takže prosím paní radní váš komentář.

Paní Sedmihradská: Ještě jednou dobrý den. Samozřejmě fungování pracovní skupiny finanční je úplně jiné, než fungování jiných skupin, protože všichni ukázali, co dělali a co bylo vidět, že dělají. Pokud my bychom nedělali, tak byste to zjistili, až kdybychom nic nedělali. Tam samozřejmě to fungování je o tom, že to není nikde vidět.

Ten první krok pracovní skupiny byla identifikace rizik, na kterém se podílely jak odbor ekonomický, tak odbor majetkoprávní a interní auditorka, a potom tím, že jsme měli

identifikovaná ta rizika, tak jsme s nimi začali pracovat. Co si myslím, že je důležité, vznikl plán zabezpečení činnosti odboru ekonomického, tzn., ten odbor dokázal fungovat i ve směnném režimu. S tím plánem i nadále pracujeme tak, aby v případě, že dojde k nějaké další vlně, jsme byli schopni zvýšit podíl práce v režimu home office.

Další věc, o které budeme velmi intenzivně jednat v rámci druhého bodu, je úprava rozpočtu a plánu zdaňované činnosti na tento rok. To byl ohromný kus práce, kterému se budeme věnovat po obědě.

Co si myslím, že je strašně důležité zmínit, je skutečnost, že hl. m. Praha již v polovině března poskytlo rychlou dotaci městským částem na výdaje, související s koronavirovou infekcí apod., takže tato dotace přišla velmi rychle a umožnila městské části realizovat celou řadu opatření, o kterých jste tady slyšeli. Co se týká dosavadního čerpání, myslím, že hodně řekla paní doktorka Hatalová. Pro lidi, kteří mají rádi čísla, máte k dispozici přílohu číslo 2, kde je do korun vyčísleno, co zatím bylo vyfakturováno. Postupně samozřejmě nabíhají další výdaje.

Minulý týden proběhla desinfekce škol a školek, kde došlo k nějakým stavebním pracím. Tzn., v těch budovách po dobu jejich zavření se pohybovali cizí lidé. Tyto školy byly vydesinfikovány dohromady asi za půl milionu korun. To je ještě informace, která dobíhá.

Chci tady velmi hlasitě poděkovat hlavnímu městu za to, že pochopilo, že samosprávy, resp. městské části jsou schopny se účastnit na veškerých nutných opatřeních tehdy, pokud k tomu budou mít nějaké zdroje.

Co si myslím, že pravý opak předvádí česká vláda, a proto jsme se rozhodli do materiálu zařadit jednak dopis, který obdržela minulý týden paní starostka od ministryně financí Aleny Schillerové, kdy pokud jste měli čas ten dopis si přečíst včera večer, nebo dnes během toho, co jsme se tady scházeli, tak vidíte, že z toho dopisu přímo číší touha po další centralizaci České republiky. Ta bagatelizace finančních dopadů schváleného kompenzačního bonusu na samosprávy je naprosto neuvěřitelná, a touha po převedení rozpočtového určení daně na účelové dotace je velmi silná.

My jsme zvažovali, jakým způsobem se k tomu dopisu postavit, a domníváme se, že je naprosto nutné na něj nějakým způsobem reagovat. Proto vám v tom materiálu v příloze 5 dáváme návrh odpovědi na tento otevřený dopis. Je to dopis, který obdrželi všichni starostové a všichni hejtmani, a ani si nechci představovat, jak na to reagovali. Víím, jak jsem na to reagovala já. My předkládáme návrh odpovědi, kdy jednoznačně nesouhlasíme s tím postupem a žádáme, vyzýváme ministryni financí, resp. celou vládu, aby začali jednat se zástupci samospráv, a našli způsob, jak krýt vyplácení kompenzačního bonusu ze státního rozpočtu. Ten dopis je poměrně dlouhý, budu o něm ráda diskutovat, o různých detailech, ale myslím si, že signál, který opakovaně vysílá jak vláda, tak ministryně financí směrem k samosprávám je naprosto jednoznačně potřeba, aby se každá jednotlivá samospráva ozvala, protože v tom českém systému, který je postaven na ústřední státní správě a systému samospráv, ty samosprávy hrají svou roli, a pokud budou neustále ořezávány jejich pravomoci, pokud budou neustále omezovány jejich příjmy, omezována možnost s příjmy nakládat, tak ta samospráva velmi brzy nebude schopna plnit roli, kterou jí Ústava dává. To je část materiálu

velmi aktuální, dopis jsme dostali ve středu. Chceme na něj odpovědět. Návrh odpovědi vám předkládáme a jsme připraveni o tom diskutovat.

To je další krok, který je důležitý, protože my se tady můžeme stokrát připravit na to, jakým způsobem financovat, zabezpečit, zaúčtovat hospodaření městské části, ale pokud nám bude neustále vláda házet klacky pod nohy, tak toho moc nezmůžeme. To je za mě.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji vám, paní radní, a na závěr bych chtěla požádat tiskového mluvčího MČ Praha 10 o jeho shrnutí, protože jednoznačně ze všeho vyplývá, že správná včasná komunikace všeho, co se dělo a dít bude, byla klíčová. Pan Jan Hamerník, prosím, máte slovo, kolego. Prezentace už se pouští. Dávejte nějaké signály, támhle vám to budou přepínat. Ne, to není ona, to je ta druhá.

Pan Hamerník: Vážené zastupitelky, zastupitelé, vážení občané Prahy 10, navážu na své předřečníky a chtěl bych vás seznámit s činností pracovní skupiny komunikace. V podstatě se dá říct, že naším úkolem bylo vlastně prezentovat veškeré informace, které vyplývaly z jednání předchozích pracovních skupin k obyvatelům, pro které byly určené. Obyvatelům Prahy 10. Při té příležitosti jsme samozřejmě i úzce spolupracovali s ostatními skupinami. Tady bych zmínil hlavně pomoc potřebným, s kterou jsme řešili distribuci informačních materiálů jednotlivým občanům.

Další slajd, prosím. Když to vezmu nějakým způsobem konkrétně, tak informace typově se jednalo samozřejmě o aktuality, které jsou takovým standardním denním chlebem tiskového oddělení. K tomu teď byly specificky kontaktní informace. Snažili jsme se lidem nabídnout, zprostředkovat nejen kontakty přímo na radnici, kde bych podotknul, že byla zřízena Linka v nouzi, ale i kontakty například na Magistrát nebo s celostátní působností, ať už to byly linky především tedy Ministerstva zdravotnictví. K tomu bylo nutné těm občanům přinášet základní informace, ať už to byly třeba distribuce ochranných pomůcek, nebo úřední hodiny radnice, které se měnily adekvátně nařízením.

A potom bych ještě vypíchl desatera, což byl takový náš prostředek, jak vlastně lidem nějakým způsobem takovou relativně jednoduchou formou poradit, jak se chovat v jednotlivých situacích, které ta doba přinášela. Když vezmeme komunikační kanály, které jsme používali, tak standardně to byly takové, řekněme plošné, což byly sociální sítě, webové stránky, potom takové Forexy, promo panely, které můžete vidět po území městské části, a potom jsme samozřejmě zprostředkovaně využívali média na základě našich kontaktů v jednotlivých novinách. A potom jsme volili individuální formu, což byly specificky nejrůznější letáky, které jsme lidem doručovali.

Poprosím ještě jeden slajd. Jako poměrně efektivní nástroj se jevil Facebook, protože obecně samozřejmě sociální sítě jsou rychlé na předávání informací. Tady jsme vám vytáhli nějaká čísla. Já bych zmínil, že těch příspěvků, které se týkaly COVIDu, bylo 68. Dosah jejich, tzn., počet lidí, ke kterým se dostal, byl 51 tisíc, a imprese, což je celkový počet zobrazení těch

příspěvků, bylo skoro 900 tisíc. Jak je vidět i z těch komentářů, i z těch sdílení, tak relativně vlastně lidi se i aktivně zapojovali, takže nám vlastně pomáhali v šíření informací.

Co se týká nejúspěšnějších příspěvků, nebo příspěvků, které byly vlastně nejčtenější, tak tady bych zmínil prohlášení paní starostky k situaci na Finančním úřadu Prahy 10, a nejúspěšnější z těch našich desater vlastně bylo desatero, v kterém jsme radili lidem, jak se chovat, pokud přijde dobrovolník, pokud zazvoní, jaká opatření při tom dodržovat.

Samozřejmě jsme psali články na webové stránky. Těch bylo celkem 45. Já bych tady ještě zmínil vlastně, že jsme celkem netradičně neinformovali jenom přímo o opatřeních Prahy 10, ale dávali jsme i články, které se týkaly těch zásadních opatření Ministerstva zdravotnictví, především a vlády. Těch bylo sedm, těchto příspěvků.

Co se týká celkového počtu uživatelů a návštěv za tuto dobu, tak v takovém meziročním srovnání z toho vyplývá, že byl přibližně 10% nárůst. Co se týká nejčtenějších článků, tak bych zmínil, že úplně nejčtenějším článkem, bylo to přibližně nějakých 2,5 tisíce, tak byla informace o vlastně distribučním systému na Praze 10. Jednotlivé články jsme zároveň posílali i do médií jako tiskové zprávy, jenom zase pro vaši základní informaci, těch článků s klíčovými slovy MČ Praha 10 a koronavirus vyšlo za tuto dobu 137. Samozřejmě to nebylo jenom na základě těch plošných tiskových zpráv, ale i na základě individuální komunikace s jednotlivými novináři.

Tady můžete vidět pro ukázkou zase nějaké mediální výstupy. Já bych tady speciální zmínil vystoupení paní Lexové za CSOP v České televizi, které si myslím, že bylo velmi zdařilé, a paní ředitelka velmi dobře popsala tu situaci v domovech seniorů a nejrůznější opatření, ke kterým tam sáhli.

Jak jsem zmiňoval, připravovali jsme i speciální informační materiály. Těmi jsme se snažili mezi lidmi vlastně dostat především kontaktní informace a aktuality, které se týkaly ať už přímé pomoci, nebo fungování radnice, anebo právě těch jednotlivých desater, rad, jak se chovat v konkrétních situacích. Co se týká formy informování, tak jsme to vlastně, nebo rozdělili jsme to na dvě takové hlavní skupiny, jednak plošné, což byly především sociální sítě, web a Forexy, a potom docházelo k individuálnímu přenášení informací, což bylo především prostřednictvím dobrovolníků, kterých se registrovalo 167, a nejrůznějších spolupracujících organizací. Jenom zase pro ukázkou, těch letáků bylo distribuovaných přibližně 25 tisíc, a to vlastně bez nějaké pomoci nějakého externího dodavatele, takže opravdu jenom na základě této naší sítě.

Když se podíváte na jednotlivé ukázky těch materiálů, děkuji, ještě prosím ten poslední, tak je tam vlastně vidět, že jsme se opravdu zaměřovali jak na takové ty „tvrdé informace“, tak na nejrůznější desatera, která tam lidem radila, a zároveň měla za cíl je i trošičku odreagovat od toho neustálého přívalu informací, které proudily.

Tak, a to je za mě všechno. Chtěl bych poděkovat za spolupráci všem kolegům, ať už z jednotlivých pracovních skupin, z tiskového oddělení, anebo vlastně z řad občanů, speciálně tedy těm dobrovolníkům, kteří opravdu odvedli obrovský kus práce, a hodně se zasloužili na tom, že ty informace se opravdu dostaly k těm potřebným. Děkuji, a vám děkuji za pozornost.

Starostka Renata Chmelová: Také vám děkuji, pane kolego, a tímto bych si dovolila uzavřít předklad k tomuto bodu. Děkuji.

Paní Komrsková: Děkuji za obsáhlý předklad a otvírám diskusi. S technickou paní zastupitelka Kleslová. Prosím.

Paní Kleslová: Dobrý den, já se tedy hlásím celou dobu. Jsem překvapena, že mi nebyl dán prostor, abych mohla říct technickou. Nemůžu se připojit k Wi-Fi, tak se chci zeptat, jaká je tady Wi-Fi. Byli jsme mailem paní starostkou upozorněni, že si tu nebudeme moci nabít telefony, ať se vezmeme power banky, tu jsem si vzala, nikde se tedy nepsalo nic, že bychom se nepřipojili k Wi-Fi, protože tam máme materiály některé. Tak se ptám, jaká je tady Wi-Fi, protože nám to nebylo sděleno, a proč občané musí sedět venku a nemůžou sedět v počtu, nevím, kolik jich tam je, asi šest, támhle na židlích, a musí sedět nedůstojně u záchodů. Děkuji.

Paní Komrsková: Na Wi-Fi zareaguji, Wi-Fi tady není. Proto jste všichni, i ti, kteří mají normálně podklady elektronicky, tak dostali materiály vytištěné. Další do diskuse se hlásí pan zastupitel Kostka, prosím.

Pan Kostka: Dobrý den, děkuji za slovo. Nejdříve bych chtěl poděkovat všem, kteří se v době vyhlášení nouzového stavu podíleli na pomoci našim spoluobčanům v boji proti koronaviru. Nezištně pomáhalo mnoho občanů Prahy 10, za což jim náleží náš díky. Máme před sebou materiál Desítka v době nouzového stavu. Když jsem si ho prohlédl, nabyl jsem dojmu, že se jedná o předvolební leták vládnoucí koalice. Je plný fotografií a chvály. Tento materiál byl vydán za peníze nás všech, přičemž by se daly použít mnohem účelněji. A ještě vydání této brožury po skončení nouzového stavu mi přijde zbytečné. Chtěl bych se zeptat, kolik stálo vydání této brožury.

V dokumentu se píše, že městská část pomáhá obyvatelům například v oblasti bydlení. Nájemníci si mohou například požádat o odklad nájmu, což jim ale stejně nakonec nepomůže, protože nájem v plné výši budou muset zaplatit stejně. Takže bych se chtěl zeptat, nebo zajímalo by mě, proč koalice nezrušila, nebo alespoň neposunula do konce roku zvýšení nájmu o 20 %, ke kterému došlo do 1. 4., když v tu dobu už dávno věděla, že spousta obyvatel přijde o příjmy a bude pro ně těžké platit i tento původní nezvýšený nájem. Děkuji.

Paní Komrsková: Děkuji. Půjdu tedy odzadu vašeho příspěvku, pane zastupiteli. Řešíme zde zprávu o situaci, která tady byla, to bych řekla, že se teď úplně netýká zvýšení nájmu. A ohledně částky za nějakou brožuru, co padlo, poprosila bych paní předkladatelku, jestli by se mohla vyjádřit.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji za slovo. Je to úplně jednoduché. Zpráva, kterou máte k dispozici, je skutečně souhrnná zpráva všeho, co se dělo. Veškeré informace, tzn., zápisy z krizových štábů, ze stálé pracovní skupiny, všechny věci, které tady byly řečeny, jsou k dispozici na webu, a já přesně nevím, jaké finance máte na mysli, pane zastupiteli, ale pokud míříte, že by se snad ta zpráva tiskla, tak se netiskla. Prostě je k dispozici jenom v elektronické podobě, a vzhledem k tomu, že je zde omezené připojení Wi-Fi, tak se pro vás každého jednotlivě vytiskla. To je možná jediný náklad na tu zprávu, že 45 zastupitelů dostalo tuto zprávu vytištěnou. Děkuji.

Paní Komrsková: Děkuji za odpověď, a dalším přihlášeným je pan zastupitel Šnajdr, prosím.

Pan Šnajdr: Dobrý den, dámy a pánové, také já mám pocit, jako můj předřečník, že informace o průběhu řešení pandemie COVID-19 v MČ Praha 10, že je PR současné paní starostky a celé vládní koalice a že se mi to nelíbí.

Ale protože jsem znám, že preferuji věcná témata, tak bych se rovnou zeptal k tomu dopisu, na otevřený dopis paní Aleny Schillerové. Tu tedy mimochodem považuji za jednu z nejméně kompetentních osob současné vlády, a musím tedy souhlasit s paní radní pro finance, že ten dopis její je tak trošku drzost.

Ptám se: Dopis, který nám předkládáte jako odpověď MČ Praha 10 sám o sobě, pokud nebude v koordinaci s institucemi, které zastupují města a obce, myslím si, že nebude mít úplně velkou váhu. Proto se ptám: Konzultovali jste nebo postupujete v nějakém souladu s panem Mgr. Luklem, předsedou Svazu měst a obcí ČR, případně s panem Stanislavem Polčákem, předsedou celostátního Svazu obcí, Sdružení místních samospráv ČR? Děkuji.

Paní Komrsková: Děkuji, a dám prostor paní radní Sedmihradské. Prosím.

Paní Sedmihradská: Odpovím. Naprosto s vámi souhlasím, že je potřeba koordinovaný postup. Domnívám se, my jsme samozřejmě členem Svazu měst a obcí. Já jsem členem finanční komise, tzn., toto je věc, kterou vezmu na její příští jednání, které je asi za 14 dnů. Současně jsme prostřednictvím paní senátorky vyvinuli poměrně velké úsilí, které vyústilo v to, že druhá novela zákona o kompenzačním bonusu byla v Senátu vrácena. Tam si myslím, že podíl máme, a počítám s tím, že se budeme dále snažit najít nějakou shodu, jak v rámci těch platforem tedy Svazu měst a obcí, tak prostřednictvím politických stran, v kterých je Koalice Vlasta v koalici. Takhle to řeknu. Naprosto s vámi souhlasím, což se v poslední době stává poměrně často. Tam jsme ve shodě. Budeme velmi rádi, pokud by i vaše strana měla zájem se v tomto angažovat.

Paní Komrsková: Děkuji za odpověď. A ještě dám prostor paní starostce jako předkladatelce.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Já vám, pane zastupiteli, moc děkuji za ten dotaz, a jsem moc ráda, že zde můžu pro vás před vámi promluvit zároveň i jako senátorka Prahy 10, protože jsem to byla já, která byla spolupředkladatelkou pozměňovacího návrhu v Senátu, který vrátil tento kompenzační bonus s návrhem, aby byl financován ze státního rozpočtu, a ne jako daňová vratka. Takže toto probíhá zároveň samozřejmě v koordinaci v této mé roli se Svazem měst a obcí i s panem poslancem Polčákem, kterému jsme umožnili v Senátu k tomu vystoupit. Zároveň asi možná jste i zachytil, že jsme k tomu měli i tiskovou konferenci, takže budeme moc rádi, když tady v tuto chvíli budeme i na úrovni Parlamentu vzájemně spolupracovat, strany, které jsou i zároveň zde u nás v Zastupitelstvu. Takže ano, zcela jistě ta odpověď a ten dopis, a zároveň i odborné znalosti paní radní Sedmihradské byly bohatě využívány řadou parlamentních stran v minulých 14 dnech, kdy jim poskytovala skutečně odborné konzultace pro to, abychom dokázali bránit samosprávy proto, abychom byli schopni vykonávat to, co nám zákon ukládá, a ne jít tou cestou centralizace a braní práv samosprávám, jak o tom tady paní radní na začátku mluvila. Ano, souhlasím s vámi, děje se to. Jsem ráda, že jste se na to zeptal. Nechtěla jsem zde o tom mluvit jako první, aby se mi to nevrátilo v tom, že tady dělám nějakou politiku, ale toto, vážené kolegyně a vážení kolegové, skutečně je reálná politika, na které se i my jako na Praze 10 účastníme. Děkuji.

Paní Komrsková: Děkuji oběma dámám za reakci, a další přihlášená je paní zastupitelka Kleslová. Prosím.

Paní Kleslová: Dobrý den, děkuji, pan první místostarostko, za slovo. Musím říct, že jsem opravdu překvapena, jestliže svoji prezentaci zařadíte jako první bod, před tím nám ji rozdáte. Pochopila bych nějaké shrnutí třeba paní starostky, že zhodnotí situaci, ale vy to tady prezentujete hodinu a půl. Všichni tady se vykecávají hodinu a půl o něčem, co proběhlo. Určitě nikdo z nás není proti tomu, aby se vyzdvihli a pochválili všichni, kdo nezištně pomohli v této situaci, a určitě všichni bychom byli proto, aby se pro ně udělalo nějaké posezení, kde jim bude všem poděkováno a všichni budou pozváni. Ale aby každý z vás tady vystoupil a říkal, jak děkuje Lence z Vršovic a Magdaléně ze Záběhlic, to mně opravdu přijde hodinu a půl jako moc, zvláště když jsme tady v situaci, kdy máme takováto opatření, že musíme sedět zvláště, abychom se nenakazili, tak jsme čekali, že spíš tady bude ta diskuse věcnější a rychlejší. My tady taky nebudeme prezentovat, co jsme dělali my a komu můžeme poděkovat a kdo nám pomohl.

Ale musím říct, že nás velmi překvapilo, když jsme se přihlásili do pracovní skupiny, kde jsme chtěli pomoci tam, kde jsme mohli pomoci, a pak nám bylo sděleno, že vlastně do těch pracovních skupin ani nebyl úmysl nás tam přizvat, ale jenom tak nám byly rozeslány.

Mě velmi ještě překvapila tabulka, která nám byla dána do materiálu. Je to tabulka Výdaje spojené s COVID. Je to na straně číslo 6, kde tady je vyčísleno, kolik stály desinfekce kde, kolik stály roušky. Když proběhla jediná video konference nebo připojení s paní starostkou, tak já jsem se tam několikrát ptala a snažila jsem se jí i před tím dát najevo, že můžu zajistit desinfekci buď za nulu, nebo za 22 korun. Bylo to v době, kdy ta desinfekce ještě nebyla, ne po tom, kdy už ji hromadně začalo ČEPRO čepovat.

Paní starostka, jsou tady svědkové, myslím, paní Cabrnachová i pan Pek teď přišel, mě tam několikrát okřikla, že už toho má dost a že ona má všechny tyto prostředky zdarma. Že ona za nic neplatila. Tuším, že říkala, že je má z ČVUT, že radnice za ně nic neplatila. Proto mě velmi překvapila tabulka, když je tady: Desinfekce 68 tisíc, desinfekce 137 tisíc a další, roušky apod.

Proto mám dotaz a chtěla bych ho zodpovědět písemně. Bod Informace o průběhu řešení pandemie COVID, výdaje spojené s COVID-19 k 22. 5. 2020. A chtěla bych tuto tabulku doplnit o počty kusů, u předmětu desinfekce doplnit o množství v litrech do té tabulky. Chtěla bych, kdy byla tato zakázka zadána, kdy byla realizována. Tzn., kdy byla ta desinfekce dodána a která společnost tuto zakázku realizovala. To, že tam chci data, není kvůli tomu, že bych chtěla někoho buzerovat, ale je to proto, že ta data jsou velmi důležitá. Protože všichni víme, že asi jiná cena byla úplně v zárodku pandemie, a jiná byla třeba o tři neděle později.

Dotaz předám písemně, a jestli se tedy paní starostka vyjádří k tomu, proč mně tedy říkala, že to ona má zdarma a že za tu desinfekci nic neplatila, že ji má z Magistrátu, a před tím z ČVUT speciálně pro ni, tak to bych byla ráda. Děkuji.

Paní Komrsková: Poprosím o reakci nejdřív paní starostku.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Pouze se tady vyjádřím k věcným dotazům, které tady byly, protože já se domnívám, že pokud jsme se tady více než dva měsíce nacházeli v naprosto výjimečné situaci, na kterou jsme se nikdo z nás nemohli dopředu připravit, tak považuji za svou povinnost zastupitelstvo obšírněji informovat o tom, co se tady za to období nouzového stavu dělo.

Začnu odzadu, paní zastupitelko, myslím si, že vám žádný dotaz nemusím zodpovídat písemně, protože vám to vysvětlím. Desinfekce veřejných prostor v částkách, o kterých se bavíte, 18 356, 68 946, 21 137 atd. Tak to jsou faktury za práci. To jsou faktury za práci pracovníků, kteří plošně aplikovali desinfekci. Tam, kam vy míříte, a míříte buď na jednotkovou cenu, nebo konkrétního dodavatele na desinfekci Anti COVID-19, tak to se nachází, a tam vám řeknu, tu jsme neplatili vůbec. Je to přesně tak, jak jsem vám říkala. A když si otočíte stránku a nalistujete si následující tabulku, já vás hned navedu, a je to tabulka, je to příloha číslo 3, tak v té příloze číslo 3 vidíte, že desinfekce lihová v litrech 7 tisíc litrů, a je to uvedeno v tabulce dary. A je to od té Správy služeb hl. m. Prahy, kde jak jsem v rámci našeho jednání informovala, že původně ji dodávalo ČVUT, a pak mám pocit Druchema. Toto je jenom důkaz toho, co jsem říkala na té koordinaci.

Ještě si dovolím vyjádřit k jedné věci. Vy jste zde zmínila, že proběhla jediná videokonference. Já jsem opakovaně nabízela předsedům klubů, případně dalším zájemcům možnost pravidelného týdenního setkání, vyčlenili jsme si každý čtvrtek v 18.00 hodin, a nikdo z vás zájem neměl. Jednou jsem tuto schůzku svolala, dali jsme si nějaká pravidla o tom, že si budeme posílat nějaké dotazy, abych byla schopna se na to připravit. Nikdo z vás pak následně o žádnou schůzku v tomto formátu zájem neprojevil. Z této schůzky byl udělán zápis a byl poslán všem zastupitelům.

Co se týká pracovních skupin, tak jsem vám také, paní zastupitelko, odpověděla, že pracovní skupiny jsou tvořeny zaměstnanci nebo plně uvolněnými zastupiteli pro jejich výkon, protože byli velmi operativně svolávány, dopodrobna se řešily různé detaily, a samozřejmě jsme vítali jakoukoli pomoc z vaší strany s nějakými nápady. Zde bych chtěla jmenovitě například poděkovat panu zastupiteli Ondřeji Počarovskému, který aktivně přišel s nápadem zřízení psychologické linky pro seniory. Prodiskutovali jsme to a vlastně jsme ten jeho nápad aplikovali v rámci té pomoci potřebným. A těchto příkladů byla řada ze zastupitelů. Někteří chodili, pomáhali rozdávat pomůcky atd. Jenom v tomto pohledu se, paní zastupitelko, prostě nepotkáváme. Ano, skutečně ta nabídka nebyla míněna proto, že byste denně několikrát jednali v rámci té skupiny, ale kdokoli ze zastupitelů mohl předložit jakýkoli nápad, kterým jsme se naprosto seriózně zabývali, a vlastně se dá říct, že všechny, které vzešly ze Zastupitelstva, jsme aplikovali, a já za to moc děkuji, že jsme se v této těžké době takto semkli a byli jsme schopni přicházet s co nejlepším řešením pro naše obyvatele. To je asi všechno jako reakce na vaše vystoupení. Děkuji.

Paní Komrsková: Dobře. Dovolila bych si doplnit paní starostku ohledně desinfekce veřejných prostor. My jsme sice měli obšírný předklad a já jsem to tady říkala, tak já to zkusím ještě jednou. V první fázi jsme tu desinfekci samozřejmě od dodavatele, který ty desinfekce, který službu jako desinfekce veřejných prostor, což jsou naše správní společnosti, Ironex a Rossy Servis, tak jsme nakupovali přes ně. My vám žádného dodavatele desinfekcí nemůžeme poskytnout, protože to byla naše správní společnost. Následně se nám podařilo získat ten přípravek bezplatně z hlavního města, to jsem tady taky říkala. Proto jenom doplňuji paní starostku, že částečně jsme to nakupovali přes naši správní společnost a částečně nám to bylo poskytnuto zdarma.

Paní Kleslová technická, prosím.

Paní Kleslová: Já jenom, že trvám, jak paní starostka říkala, aby do té tabulky byla tedy zapracována nula, třeba tam, kde to je, ale chci, aby ta tabulka byla vyplněna, protože už jste, paní místostarostko, teď řekla, že přes Rossy byly nakupovány desinfekce. Takže to nebylo jenom za práci. Jenom bych chtěla technicky říct, že tyto správní firmy nakupovaly za 20 korun a účtovaly některým městským částem za 100 korun. Proto já jsem nabízela tu pomoc. Budu ráda vědět, kde je tam skutečná práce a kolik i ta Rossy, kolik jste jí platili za tu desinfekci a za práci. Děkuji. Tu tabulku chci.

Paní Komrsková: Dobře. Dívám se směrem k panu vedoucím Pecánkovi. Kouká na mě, kýve, že zodpovíme.

Další do diskuse je paní zastupitelka Cabrnochová. Prosím.

Paní Cabrnochová: Hezké poledne, vážené kolegyně, vážení kolegové, musím říct, že jsem moc ráda, že jsem slyšela předklad paní starostky, protože se spoustou jejích výroků musím souhlasit. A bylo by fajn, kdyby je i ona aplikovala v praxi, kdyby to nebyla pouze slova.

Správná a včasná komunikace, cituji. O tu jsem žádala v průběhu celé této složité situace. My od začátku, zastupitelé zvolení za Starosty pro Prahu – Zelená pro Desítku, jsme vládnoucí koalicí diskriminováni, ať už je to, co se týče možnosti účasti, být členy komisí a výborů, tak se k nám i nedostávají informace proto, abychom mohli vykonávat řádně mandát zastupitele. Paní starostka tu několikrát zmiňovala věci, předsedové klubů. Tato koalice se nás snaží účelově zrušit náš klub, a proto eliminuje přísun informací k nám. Třeba paní starostka, jestli rozesílala nějakou informaci k dnešnímu jednání, co se týká technické podpory, tak náš klub žádnou takovou informaci nedostal, protože stále si tvrdošijně stojí za tím, že posílá pouze informace předsedům klubů, a to ještě těch, které ona uznává, takže zastupitelé zvolení za Starosty pro Prahu – Zelená pro Desítku rozhodně nedostali informaci o tom, že na dnešním jednání bude složitější přístup k Wi-Fi, že bude problém s elektrickou energií a připojením apod.

Toto samozřejmě probíhalo i v rámci této krize, která tady v minulosti byla. Žádala jsem paní starostku, aby informovala všechny zastupitele. Je to jednoduchý administrativní krok, kdy do rozesílače nedá pouze pár jmen, ale má připravený rozesílač pro všechny zastupitele. Když jí kolega informoval o tom, že na webových stránkách městské části nejsou správně aktuální informace, podala informaci, že to opraví a že děkuje. Dlouhou dobu to zůstávalo stejné a obyvatelé Desítky mohli být zmateni.

Když jsme žádali s kolegy z opozice o přístup k zápisům z krizových štábů, abychom se dozvěděli některé informace, které bychom mohli předávat lidem, kteří se na nás obracejí, ať už to byli podnikatelé, kteří jsou třeba v nebytových prostorách Prahy 10, nebo i běžní občané, tak jsme nemohli. Byl to velký problém. Pak po delší době konečně přišly čtyři zápisy z krizových štábů. Já tedy pevně doufám, že těch krizových štábů se konalo více, než jenom tyto čtyři, protože třeba paní starostka na svém Facebooku avizovala, že 20. března proběhly dva krizové štáby, a zápis byl pouze z jednoho.

Zajímalo by mě k tomu dopisu paní ministryně financí Schillerové, s obsahem odpovědi samozřejmě souhlasím. Nechci, aby byly obce zatěžovány víc, než je potřeba, a toto by měl na svých bedrech nést stát. Ale zeptám se. Ten dopis dostala paní starostka jako představitelka obce, nebo jako senátorka, nebo jako co, a jako co odpovídáme? Protože my jsme pouze městská část a obec je hlavní město Praha. Vlastně jakou formou budeme odpovídat, jestli je tam nějaká koordinace s hl. m. Prahou. Ptám se z toho důvodu, aby poměrně dobře připravená odpověď, kterou, předpokládám, chystala paní doc. Sedmihradská, aby nespadla pod stůl.

Takže bych byla ráda, kdyby tam byla nějaká spolupráce s hl. m. Prahou, kdy právě bude nějaká koordinace, tak aby ten dopad byl samozřejmě silnější. Myslím si, že když se k tomu připojí ještě ostatní městské části a bude to pod hlavičkou hlavního města, že to bude mít větší dopad. Děkuji za informace.

Paní Komrsková: Děkuji, a já dám prostor paní radní Sedmihradské k odpovědi.

Paní Sedmihradská: Ten dopis byl, v oslovení jsou pánové Lukl a Polčák, nicméně ten dopis je nazván otevřený dopis, visí normálně na stránkách Ministerstva financí, takže jakoby byl doručen paní starostce, nicméně je to veřejný dokument více méně pro všechny samosprávy, takže to je odpověď na první část vaší otázky.

Druhá, to myslím, že už jsem trochu naznačila v odpovědi panu Šnajdrovi. Snažíme se získat, zapojit se do nějakého širšího úsilí o úpravu způsobu financování kompenzačního bonusu. Já jsem s panem náměstkem Vyhnánkem mluvila, mluvili jsme o různých dopadech krize na hospodaření měst. Není problém, abychom tu snahu dále koordinovali výš. V tomto s vámi souhlasím, že ta koordinace je nutná a je potřeba využít všechny cesty, jak posílit ten dopad.

Nicméně přes tohle všechno si myslím, že i dopis jedné samosprávy má smysl. On nebude jediný. Myslím si, že jsou to dvě oddělené činnosti. První dopis vedení městské části Praha 10, a potom veškeré další úsilí, které směřuje k tomu, aby nebyly kráceny příjmy samospráv.

Paní Komrsková: Děkuji za odpověď, a ještě poprosím paní předkladatelku.

Starostka Renata Chmelová: Tak já děkuji. Ráda bych se vyjádřila k té první části paní zastupitelky Cabrnýchové. Já musím říct, že bych byla, paní zastupitelko, velmi překvapena, kdybyste opakovaně a neustále tady nezmiňovala, že jste zde nějakým způsobem diskriminováni, a já to chci tady veřejně zcela zásadně popřít. Veškeré informace, které se třeba například i předjednájí s předsedy klubů, tak jsou vždy posílány i zastupitelům, takže například o dnešním omezení přípojky jste dostala včera večer v e-mailu v rámci mého bodu. Všechno můžu doložit.

Já chci říct, paní zastupitelko, vy jste mi během této situace poslala dva e-maily. To byla veškerá vaše starost o tom, jak Praha 10 zvládá COVID, a ten první e-mail, připomenu, že tady situace s pandemií trvá od 12. března, byl od vás 2. dubna. Já jsem vám na něj odpověděla. Vyšla jsem vstříc vašemu zájmu a připozvala jsem vás na tu jedinou videokonferenci s předsedy klubů, které jste se účastnila. Mimochodem se jí třeba účastnil i pan zastupitel Počarovský, protože projevil zájem detailněji probrat bezpečnostní opatření v CSOP. Veškeré informace, které kdy byly projednávány s předsedy, šly vždy tomuto ctěnému zastupitelstvu

za informaci. Jestli se odkazujete na nějaké čtyři zápisy z krizového štábu, tak opakovaně jsem vám všem psala, že zápisy jsou zveřejněny na webu a jsou tam všechny, tak se tam podívejte.

Nerozumím vaší kritice, kterou tady přednášíte, protože míra informovanosti je pro všechny zastupitele úplně stejná, a to, co musím přiznat, ano, byly zde někteří, kteří se aktivně zajímali a s kterými jsem aktivně byla v komunikaci, například kolegové hlavně z TOP 09, a z vaší strany, říkám, jeden e-mail 2. 4., pak 7. 4. To je všechno. Děkuji, víc k tomu nemám.

Paní Komrsková: Děkuji za reakci. Technická poznámka paní zastupitelka Cabrnochová. Prosím.

Paní Cabrnochová: Chtěla bych poprosit paní starostku, aby mi dokázala, já teď tady na ten e-mail koukám, co jste posílala včera večer. Já tam žádnou informaci o technických parametrech dnešního jednání nemám, takže nemůžete tvrdit, že všichni zastupitelé mají stejnou míru informovanosti. Prostě nemají. Já jsem vás několikrát v rámci té videokonference žádala, a nebyla jsem sama, abyste poskytovala informace všem. Od vás nebyla na to žádná kladná reakce. Tady mystifikujete...

Paní Komrsková: Omlouvám se, to není technická.

Paní Cabrnochová: Je.

Paní Komrsková: Není. Další do diskuse je přihlášený pan zastupitel Počarovský. Prosím.

Pan Počarovský: Děkuji za slovo, dobré poledne. Chtěl bych se vrátit k tomu několikrát zmiňovanému dopisu, a obracím se vlastně přímo na paní Sedmihradskou, ale také na paní starostku. Pokud se shodneme na obsahu toho dopisu, který posíláme dál na Ministerstvo financí, pak si nemyslím, že je vhodné a dobré tento dopis mít jako přílohu součásti Informace o průběhu řešení pandemie, kterou tady bereme na vědomí. Já se domnívám, že takhle důležitý materiál, nebo sdělení, stanovisko by mělo odhlasovat zastupitelstvo v rámci samostatného bodu. Pak to má váhu i při těch koordinačních aktivitách, třeba s panem Vyhnánkem na Magistrátu hl. m. Prahy, a má to prostě větší sílu, když to prohlasujeme jako samostatný bod jednání tohoto zastupitelstva. Nikoli když to vezmeme na vědomí jako přílohu materiálu, který řeší, jak jsme zvládli situaci s tzv. pandemií

Vyzývám paní doc. Sedmihradskou, aby zvážila a případně ještě v průběhu tohoto zastupitelstva dala návrh na samostatný bod, který tady můžeme schvalovat. Bylo by to, myslím si, velmi silné poselství pro Magistrát, a samozřejmě i pro ministerstvo. Děkuji.

Paní Komrsková: Děkuji, a dalším přihlášeným do diskuse je pan zastupitel Pek. Prosím.

Pan Pek: Dobrý den, děkuji za slovo. Já bych především chtěl poděkovat všem, kteří se na řešení té krize podíleli, a to zejména těm, na které nezbyly ty obrázky v té nesmyslné brožuře. Těch lidí bylo hodně, nebyly to jenom nějaké neziskovky, byla to spousta jednotlivců, kteří se tomu věnovali opravdu aktivně. Můžu jmenovat svého kolegu Radka Lojdu s rouškami pro záchranný systém se systémem vyrábění roušek, Ivanu Mádrovou, spousta našich zastupitelů distribuovala všechny možné pomůcky. To je k tomu poděkování.

A další věc je, jak už tady víckrát padlo, pokud my reagujeme, nebo vy chcete reagovat na nějaký otevřený dopis, měli bychom si opravdu být vědomi toho, že nejsme obcí. Obec je hl. m. Praha, tzn., my bychom měli naši odpověď jednoznačně směřovat prostřednictvím hlavního města, a v tom usnesení by to mělo být znát, ne že takhle jako nějakí trhovci si budeme s paní Schillerovou, ať už si o ní myslím cokoli, vyměňovat otevřené dopisy. Takhle se to nedělá. Aby to mělo váhu, má to být samostatně, jak řekl kolega Počarovský, má to být dáno na vědomí také hlavnímu městu Praha, protože hlavní město Praha je to, které dostává ze státního rozpočtu peníze, a dále je distribuuje. A proto by to mělo být vedeno touto cestou.

A třetí věc, která se mi v podstatě ani nelíbí v tomto bodu zvedat, je to, že tady paní starostka říká, že se ve čtvrtek konala videokonference s informováním předsedů klubů o tom, co dělá MČ Praha 10 a co můžou dělat oni, a několikrát tady zmínila pana Ondřeje Počarovského. Ano, pan Počarovský se zúčastnil té konference, ale pak jste ho sprostě z té konference vyhodili, prostě jste ho odpojili. Odpojili jste ho na žádost paní Komrskové a poté s ním paní starostka souhlasila. To, že se nekonaly další konference, je přesně i proto, že jste toto udělali. Prostě jste nedovolili zastupiteli, který měl zájem a který měl dobré nápady, účastnit se té videokonference dál.

Proč nebyla další videokonference, je nasnadě. My jsme na té první videokonferenci chtěli nějaké odpovědi, a my jsme je nedostali. Nejdřív nám paní starostka řekla, že nám nepošle ani zápisy. Pak se zřejmě zalekla toho, co řekla, a zápis nám nakonec poslala, ale v tom zápisu nebyly odpovědi a naše otázky, tzn., kdo tam nebyl, se nikdy nedozvěděl, na co jsme se ptali, resp. dozvěděl se, na co jsme se ptali, a nedozvěděl se, jaké byly odpovědi. To je přesně to, že vy tady děláte nějakou dvouhodinovou videokonferenci, z které de facto není žádný hmatatelný výstup, a děláte to jenom proto, abyste tady o tom teď mohla mluvit. Děkuji.

Paní Komrsková: Tak já jenom proto, že jsem tady byla označena, nebo vyzvána panem zastupitelem, že něco dělám, nebo nedělám, já bych chtěla objasnit. Ano, byla to videokonference, kdy byl jasný mailing zúčastněných. Mě prostě překvapilo, že je tam pan Počarovský. Pan Počarovský tam byl po dobu toho, co řešil za svůj, řeknu, bod nebo svoji informaci, svůj vzkaz k nám. Potom byl normálně odpojen, takhle se to mělo.

Technická pan zastupitel Pek, prosím.

Pan Pek: Paní Komrsková, vy vůbec nevíte, jaký on měl bod, protože jste se ho na to nikdy nezeptala. On se chtěl normálně té konferenci zúčastnit, ale jenom proto, že je slušný, tak se nechal odpojit a nijak se nebránila.

Paní Komrsková: Nechala bych zareagovat paní starostku.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Já jsem pevně doufala, že tato témata zde nebudeme v této oblasti řešit. Pane zastupiteli Peku, kdybyste tady byl od začátku, tak byste slyšel i poděkování vašim kolegům, dokonce i přímo z úst pana velitele Hasičského záchranného sboru za pomoc s rouškami. Mluvili jsme tady o tom dlouze, ale vy jste prostě přišel teď. A prostě neodpustíte si vést konfrontačně, naprosto zbytečně vytahovat nějaká témata, která vůbec nejsou relevantní. Já tady nechci s vámi polemizovat a diskutovat, jestli někdo někoho odpojil. Já si tady nechci brát za rukojmího vašeho kolegu pan Počarovského, s kterým jsem hodiny strávila telefonickými konzultacemi, a prostě, pane zastupiteli, já jsem s kolegou Počarovským byla domluvena, že se prostě bude účastnit jednoho tématu, a to jsou bezpečnostní opatření CSOP. Nikdo tady pana zastupitele natvrdo z jednání neodpojoval. A já skutečně nerozumím tomu, proč tady vedete takto konfrontačně, naprosto zbytečně tady rozmělnujete tu podstatnou věc, kterou tady chceme všichni řešit. Děkuji.

Paní Komrsková: Děkuji. Technická paní zastupitelka Cabrnochová. Prosím.

Paní Cabrnochová: Jenom faktické zpřesnění těch videokonferencí. Žádali jsme vás, abyste nám dopředu zaslala program, který budeme probírat, abychom mohli zaslat dotazy. Nikdy jste to neudělala. Udělala jste to pouze u té první.

Paní Komrsková: Já to znovu zkusím, paní zastupitelko, tohle není technická. Jste přihlášená.

Paní Cabrnochová: Já jsem říkala, že to je faktické zpřesnění.

Paní Komrsková: Říkala jste technická.

Paní Cabrnochová: A musím říct, že mě překvapilo, jakým způsobem byl pan kolega Počarovský z té videokonference odpojen...

Paní Komrsková: Další, kdo má technickou, je pan zastupitel Mareš. Prosím.

Paní Cabrnchová: ...protože ta vstřícnost, která je tady deklarovaná, je jenom pouze ústní tady, ale...

Pan Mareš: Dobré poledne. Já jenom upozorním kolegy, kteří byli na jednání předsedů zastupitelských klubů formou videokonference, že ano, došlo tam na začátku k mírnému neladu. Paní místostarostka nevěděla, že byl přizván pan zastupitel Počarovský, ale jinak to bylo jednání předsedů klubů, kde má k paní starostce každá strana, která má klub v zastupitelstvu, tak má jednoho zástupce. Takže ad hoc právě k tomu bodu bezpečnostní opatření CSOP byl přizván pan kolega Počarovský. Já jsem ho se zájmem vyslechl. On se velmi mírumilovně rozloučil, byl Zelený čtvrtek, tuším, pamatuji si to dobře. A to je vše k tomuto upřesnění.

Paní Komrsková: Děkuji. Další technická poznámka pan místostarosta Kašpar. Prosím.

Pan Kašpar: Děkuji, mám jenom faktické zpřesnění. To nebylo jenom téma ochranných pomůcek pro CSOP, na kterých kolega Počarovský spolupracoval. My jsme spolu také měli vřelý telefonický rozhovor, z kterého následně i se zapojením dalších kolegů vznikl leták s pomocí psychologické pomoci v krizi, takže ta spolupráce skutečně probíhala, a nikdo nikoho neodpojoval, my jsme se rozloučili a zavěsili telefon.

Paní Komrsková: Děkuji. Další do diskuse je paní zastupitelka Bendová, prosím.

Paní Bendová: Děkuji za slovo. Touto cestou by i klub hnutí ANO chtěl poděkovat všem občanům a složkám IZS za perfektní zvládnutí dané situace. Co se týká pracovních skupin, opravdu jsem to pochopila tak, že se máme hlásit do pracovních skupin, abychom byli aktivní a vám nápomocni. Za to musím poděkovat panu radnímu Kočímu, že ty informace mi zasílal. Děkuji mu velmi pěkně za to.

Co se týká této prezentace, chtěla bych požádat pana Valoviče, aby mi upřesnil. Vy jste nabídli 50 % snížení nájemného pro podnikatele, tak jsem se chtěla zeptat, zda podnikatelé platí pravidelně měsíčně těch 50 % nájemného, anebo se to bude odrážet až potom od 1. 10., nebo už jste někomu vyšli vstříc. Děkuji.

Paní Komrsková: Nechám zareagovat pana místostarostu, prosím.

Pan Valovič: Já bych touto odpovědí pověřil spíš kolegu Beneše, ten má nájem v přímé gesce, a určitě má i patřičná čísla k tomu, aby vám odpověděl fundovaně.

Paní Komrsková: Dávám slovo panu místostarostovi Benešovi, prosím.

Pan Beneš: Děkuji za slovo. My jsme, jak jsem už ve svém prvním předkladu říkal, dělali materiál jakoby celek. Všichni jsme se snažili udělat co nejvíc, jsme na tom materiálu podepsaní všichni tři zástupci koaličních stran. A fakticky to samozřejmě jde do mé majetkové gesce. Já už jsem to trošičku v úvodu naznačoval. V tuto chvíli máme 77 žádostí o slevu na nájemném. Ti podnikatelé mohou být v klidu, mají tam moratorium na to, že nebudou vystěhováni, pokud nezaplatí. Mají moratorium na to, že nebudou platit žádné penále, a můžou si v klidu do 30. 9. požádat. V tuto chvíli je tedy 77 žádostí, zhruba v součtu, ty žádosti jsou asi za 931 tisíc korun. Odbor je teď vyhodnocuje, má je takhle přehledně v tabulkách, a bude se tím dál zabývat majetkové komise a rada MČ. Děkuji za pozornost.

Paní Komrsková: Děkuji za reakci, a dále do diskuse je přihlášena paní zastupitelka Kleslová. Prosím, máte slovo.

Paní Kleslová: Jenom bych chtěla upřesnit některé věci, které mi nebylo umožněno upřesnit v technické, by asi nebyly. Co se týče videokonferencí, chci podpořit kolegy, kteří se tady k tomu jasně vyjádřili. Přítomen byl, tuším, pan vedoucí sekretariátu také od paní starostky, byl připojený, že bude dělat zápis. Takže my jsme očekávali, že přijde adekvátní zápis klasicky, kdo diskutoval, o čem diskutoval, na co se ptal, jak se mu odpovědělo. Takového nic nedorazilo. Příští týden měla být další schůzka a další video konference, a tuším, teď mě nechtejte za slovo, když jsme byli připraveni u počítačů, tak tuším, hodinu před tím nebo něco takového byla mailem ta video konference, zrušena, protože já jsem se připojila, čekala jsem, pak jsem obvolávala kolegy, a ti mi sdělili, že těsně před tím, asi hodinu, byla zrušena.

Další videokonference jsem se opět ve čtvrtek, bylo řečeno, že to bude každý čtvrtek v 18.00 hodin. Opět jsem se připojila. Opět na druhé straně nikdo nebyl, a to už jsem nic nedostala, že je tato videokonference zrušena. Nevím, jestli zrušena byla, či nebyla, ale nicméně už mi žádná zpráva nedorazila. To bych jenom chtěla říct k tomu, jak byla vůle komunikovat s opozicí a zodpovídat dotazy.

Když byla zrušena poprvé, poprvé tam bylo, tuším, napsáno, že je to z toho důvodu, že opozice nebo opoziční předsedové klubů nezaslali dotazy, co by je, tuším, zajímalo. A teď mě nechtejte za slovo, něco takového. A protože nepřišly ty dotazy, nemá smysl, aby ta video konference proběhla. Těžko můžeme dávat dotazy, když nevíme, co se děje, a ani na ty dotazy, které jsme dali na předešlé video konferenci, nám paní starostka při tom jednání deklarovala, že na ně nebude odpovídat, že na to nemá čas, že je velmi vytížená a že na ně nebude

odpovídat. Takže to myslím, že jsme tady tři nebo čtyři, co tam byli připojeni, takže kolegové můžou buď má slova vyvrátit, anebo potvrdit.

Náš celý klub se zapojil do pracovních komisí, kdy chtěl pracovat, a paní zastupitelka Bendová říkala, že od pana Kočího jí chodily informace. Nám žádné informace nikdy nikomu nepřišly. My jsme se, paní starostko, nedomnívali, že budeme sedět 24 hodin na radnici, protože jak jsem asi pochopila, tak ty pracovní komise zasedaly takřka permanentně. Ale mysleli jsme, že budeme přizváni, tam se řekne, co je potřeba, a my podle svých možností pomůžeme a zúčastníme se třeba jednání jednou v týdnu, abychom věděli, kde můžeme, nebo co je v našich silách, abychom mohli pomoci. Ale toto skutečně umožněno nebylo. Ani jsme žádné informace z pracovních skupin nedostávali. Jenom jsem chtěla přirovnat situaci k povodním, které byly, tuším, v roce 2011 – 12, tak my všechny zápisy z pracovních skupin jsme zastupitelům poskytli, protože jsme chtěli, aby viděli, co se děje, za co se nakupuje, nenakupuje apod. Takže mě překvapuje, že tyto zápisy jsou tak pečlivě tajeny. Děkuji.

Paní Komrsková: Než dám technickou, nechám odpovědět paní starostku. Prosím.

Starostka Renata Chmelová: Paní zastupitelko, nic není tajeno a veškeré zápisy i ze stálé pracovní skupiny jsou k dispozici na webu celou dobu. Opakovaně to píšu všem zastupitelům. 14. 4. jsem odeslala e-mail, který se jmenuje Zápis, schůzka předsedů klubů MČ. Zápis jste dostali. Jasně jsme se na videokonferenci domluvili, že jsou to rezervované časy a že vy dopředu dáte témata, o kterých budeme diskutovat, abychom se na ně byli schopni připravit. Nikdo z vás nikdy žádný dotaz, téma, cokoli dopředu neposlal. To je celé. Já jsem byla připravena každý čtvrtek v 18.00 hodin zasednout, ale nebyl zájem z vaší strany, žádná témata tam nepadala. Já doufám, že už toto máme tady vyřešené, že to není to zásadní, a já si myslím, že kdo se chtěl zapojit, kdo chtěl být účasten, tak prostě byl. Ukazuje se to na řadě kolegů z jiných opozičních zastupitelských klubů, že to prostě fungovalo.

Vy prostě nemáte nic, tak jediné, co budete kritizovat, je, že jste neměli informace, že jste nebyli zapojeni. Když vám tady teď hodinu a půl dáme podrobné informace, tak to opět kritizujete, že to je zase moc. Tak já vám prostě nerozumím. Tak buď chcete ty informace, aneb nechcete. Všechny zápisy jsou zveřejněné, co zhruba týden šel ode mě e-mail všem zastupitelům s řádnými informacemi. Každý zastupitelský klub byl informován o interních věcech, které se dělaly na úřadě. Všechny e-maily bezpečnostní, všechny domluvy, co byly na úřadě, jste dostávali. Já už si neumím představit lepší, větší informovanost. A když vám ji tady dneska dáme, tak je to zase moc.

Paní Komrsková: Děkuji. Byl tam s technickou přihlášený – dobře. Třetí technická, o té se bude hlasovat. Koukám na návrhový výbor. Hlasuje se procedurální. Nechávám hlasovat, jestli může paní Kleslová mít třetí technickou.

Nebylo schváleno. Pro 12, proti 5, zdrželo se 6, nehlasovalo 18.

Další do diskuse je přihlášena pan zastupitelka Cabrnochová. Prosím.

Paní Cabrnochová: Děkuji za slovo. Jenom chci upozornit na to, abyste se poslouchali, co říkáte. Zrovna teď paní starostka tady důrazně říkala, že veškeré informace mají všichni, protože je posílala předsedům zastupitelských klubů, a to je ten kámen úrazu. Kdyby se paní starostka oprostila od předsedů zastupitelských klubů, a posílala to všem zastupitelům, tak se tady nedohadujeme o tom, že někdo informace má, a někdo informace nemá. A bylo by to v dostatečné míře. Jednoduché řešení. Rozesílač na to máte, některé informace všem zastupitelům posíláte, některé ne. Mj. třeba chodí všem pozvánka na zastupitelstvo. Takže se to dá jednoduše využít. Není to problém.

Zápis z videokonference byl rozeslán všem až po mé urgenci, protože já jsem byla účastna té videokonference, a zápis z ní jsem nedostala. Prosila jsem, že chci být účastna dalších videokonferencí, která měla následovat ta druhá, tak jsem na ni čekala, a mně samozřejmě informace o tom, že byla zrušena, nepřišla. Posílala jsem dotazy, které bych chtěla zodpovědět, a posílala jsem dotaz i na to, jestli se videokonference bude konat, nebo ne, a na to mi odpovězeno nebylo. Takže prosím, už si tady nehrajme nějaké píárové hry o tom, jak jste vstřícní a jak komunikujete. Začněte to, prosím, dělat, a my vás tady nebudeme obtěžovat těmito řečmi. Je nám to hloupé, je to nepříjemné, a myslím si, že to je nedůstojné dospělých lidí. Prosím, informujme se vzájemně ze všech stran.

To, že jsme se nezapojili do pracovních skupin, když jsem slyšela, že nemáme nárok, my jsme se zapojili s kolegou úplně jiným způsobem a pomáhali jinak, ne prostřednictvím městské části. Pomáhali jsme po vlastní ose. Pomáhali jsme jak našim organizacím, tak i jiným, pomáhali jsme jednotlivým lidem. Pomáhali jsme konkrétním podnikatelům apod.

Já jsem moc ráda, že tady vystoupili zástupci IZS, protože těm patří opravdu velký dík, těm ano.

Paní Komrsková: Tak se nám to trošku zvrhává. Každopádně druhá technická pana zastupitele Mareše, prosím. Prosím, zapněte pana zastupitele Mareše. Pana zastupitele Mareše!

Pan Mareš: Dobré poledne, tak ještě jednou dvojí zpřesnění faktické pro paní zastupitelku Cabrnochovou. Nejednalo se o videokonference, jednalo se o jednání předsedů klubů formou videokonference. Nebyl to volný debaťní kroužek, za prvé. Za druhé, zastupitelský klub Starostové pro Prahu – Zelená pro Desítku zanikl ke dne 27. května 2019, kdy byl usnesením zastupitelstva Praha 10 číslo 7/7/2019 schválen jednací řád zasedání zastupitelstva městské části. Ten říká: K ustavení klubu je třeba nejméně tři členů zastupitelstva. Pokud v průběhu volebního období klesne počet členů klubu pod tři, klub se ruší. Váš zastupitelský klub, paní zastupitelko, je od 25. 2. 2019, kdy na 4. zasedání

zastupitelstva došlo z vaší strany k informování o rezignaci pana Nováka, pouze dvoučlenný, tedy je v rozporu s § 16 odst. 2 platného jednacího řádu. Děkuji.

Paní Komrsková: Děkuji za technickou. Třetí technická, procedurální hlasování, prosím, můžeme spustit.

Třetí technická paní zastupitelce Cabrnchové nebyla schválena.

Pro 12, proti 3, zdrželo se 8, nehlasovalo 18.

Další do diskuse, mává na mě paní zastupitelka Hauffenová, teď nevím proč.

Paní Hauffenová: Nefunguje mi hlasovací zařízení.

Paní Komrsková: Aha, tak jestli můžeme porosit technickou podporu. Chcete přestávku na to? Možná je to tím, že vlastně nebyla, teď se přihlásila, a možná proto to nějak hapruje, ale – nějaké zmatky, ale to se vyřeší. Hlasovala jste pro. Stačí do zápisu? (I při předchozím hlasování.) Ano, dáváme do zápisu.

Další do diskuse se hlásí s třetím příspěvkem paní zastupitelka Kleslová. Prosím.

Paní Kleslová: Víím, že už je to nepatřičné, ale naposledy, protože ke každému vystoupení se vyjadřuje paní starostka a řekne spoustu nepravd. Paní starostko, já navrhuji, abyste zápis, který jste učinila z první videokonference, prostě všem zastupitelům poslala. Co váš pan vedoucí kanceláře udělal. On tam seděl, on byl připojený, aby všichni viděli, co vyplodil člověk, který tam byl připojený po celou dobu, a měl udělat zápis.

Rovněž se mi nelíbí takové to: vy jste dělali, a protože jste se nemohli, nějak neúčastnili těch prací, tak teď tady něco povídáte. Není to pravda. My jsme pomáhali, a je smutné, že jsme třeba pomáhali i na jiné městské části, pomáhali jsme v nemocnicích. Tak prosím, nechte si ty řeči, že vy jste nic nedělali ostatní, a protože jste nic nedělali, tak teď tady prudíte. A to, že dáváte informaci, je v pořádku, že jste rozdali materiál, ale už není v pořádku, že hodinu a půl jste se tady promenovali, co kdo jak, abyste si dělali PR. Pochopila bych to, kdyby to byla opatření, která budou teď následovat. To bych pochopila. Že tu informaci dáte, to co bude, abychom věděli, ale hodinu a půl dávat informaci o tom, co se dělalo poté, až když se to udělalo, to nepovažujeme za relevantní. To, že to děláte až poté, a ne v průběhu. Sama jste řekla, jak je důležité mít informace včas a včas reagovat. Tohle, co jste tu předvedli, to už ničemu nepomůže. Děkuji.

Paní Komrsková: Nechám reagovat paní starostku jako předkladatelku, prosím.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji za slovo, paní první místostarostko. Budu reagovat na vás, paní zastupitelko Kleslová. Prosím, podívejte se na název tohoto bodu, jak se jmenuje. Je to Informace o řešení situace COVID-19 na MČ Praha 10. Takže my tady celou dobu podáváme ty informace. To je první dopřesnění, rámeček toho, o čem tento bod je. Já už si snad připadám, nevím kde, s našimi neustálými výpady, co jsem kdy poslala, nebo ne. Já jsem se na to připravila. Paní zastupitelko, odcházíte. Podívejte se do své mailové schránky. V pátek 17. dubna 13.20 jsem všem zastupitelům MČ poslala zápis z jednání předsedů klubů. Všichni ho máte, a vy si mě troufáte napadat, že jsem ho neposlala a že tady říkám nepravdy. Tady mám všechny e-maily, všechny e-maily, paní zastupitelko, snad budeme držet nějaká základní pravidla. Mám tady všechny e-maily, které jsem zastupitelstvu posílala, a mně už fakt přijde trapné, trapné. Jediná vaše připomínka je o tom, co jsem kdy poslala, nebo neposlala. Já klidně ty e-maily, ty jsou veřejné. A pokud vím, tak spousta jiných opozičních zastupitelů tyto e-maily kopírovala a umísťovala na sociální síť. Takže všechno, a to se teď obracím i na paní zastupitelku Cabrnochovou. Neexistuje jediná informace, která by ode mě šla výhradně jenom předsedům klubů. Vždy vše bylo transformováno do nějakého souhrnného e-mailu ode mě, který jsem zasílala všem zastupitelům. Zhruba v nějakých týdenních intervalech, jak se to zvládalo. Kdo byl aktivní, ten samozřejmě mohl ode mě mít více informací, ale neexistuje tady jediná informace, která by se k vám paní zastupitelko Cabrnochová, nedostala. Prostě neexistuje. Všechny informace šly všem zastupitelům. A já už doufám, že toto téma budeme považovat za zavřené. Děkuji.

Paní Komrsková: Děkuji za odpověď. Ne vyzvu paní zastupitelku Cabrnochovou, věřím, že je to tedy k věci, k informaci o tom stavu koronavirovém. Takže prosím, paní zastupitelko.

Paní Cabrnochová: Děkuji. Měla jsem připravený ještě dotaz na pana kolegu Kašpara. Týká se to mateřských a základních škol. Jestli má nějaký přehled o tom, kolik rodičů vlastně využilo možnost, aby se děti do těchto zařízení opět vrátily. Stačí rámcově, procentuálně, abychom měli přehled. A případně, jak jsou na to školy a školky připravené, jak to zvládají, jestli je potřeba nějaká pomoc nebo tak.

Dále bych chtěla reagovat, bohužel musím, na paní starostku. Já mám několik věcí, které mi opravdu nedošly, a to je třeba informace o dnešní technické podpoře. Prostě nemám ji. Tak možná jsem vám vypadla z mailing listu, nebo já nevím. A dále mi nedošly informace o tom...

Paní Komrsková: Tak já mám pocit, že už se opravdu točíme v kruhu.

Paní Cabrnochová: To je možné, ale já mám příspěvek, a prosím, nechte mě mluvit.

Paní Komrsková: Máte příspěvek, ale já jsem řekla, že to má být k věci. Takže se, prosím, držte jednacího řádu a mluvte k bodu. Děkuji.

Paní Cabrnchová: Já se věci držím. Když tady paní starostka uvádí věci v nepravdě, tak já se prostě ohradit musím. To, že je několikrát opakovaná lež pravdou, bohužel. Byla bych ráda, kdyby paní starostka opravdu posílala mailové informace všem zastupitelům. Bylo by ideální, kdyby to udělala, protože prostě všichni by dostávali stejné informace a nemusela by přemýšlet o tom, co komu poslala a neposlala.

Dále bych ráda reagovala na vyjádření pana Mareše. On to tady krásně shrnul. Celé účelové zrušení našeho klubu. Pan kolega Novák odešel 25. Několik dní na to bylo zastupitelstvo, které schválilo nový jednací řád. Podle starého jednacího řádu i ve dvou nám stále zastupitelský klub trval. Máme tady zákonodárce, paní senátorku, a ta by jistě svého kolegu mohla poučit o tom, že retrospektiva ani v legislativě se neužívá a není žádoucí. Takže toto opatření, které by mělo vlastně platit zpětně, je špatně. A je vlastně v rozporu s veškerými zvyklostmi užívání ať už různých řádů, legislativy apod., podle kterých se mají větší skupiny obyvatel řídit. Takže prosím, pojďme se chovat jako dospělí lidé, nebudme jako děti a posílejme si informace všem a respektujme se. Děkuji.

Paní Komrsková: Děkuji. Věřím, že se těch slov budou držet všichni. A poprosím pana zastupitele Mareše do diskuse.

Pan Mareš: Já začnu tím, že jsem si srovnával během krize informace z hlavního města, informace i z jiných městských částí, díval jsem se, a to, co jsme zveřejňovali tady. My jsme byli nadprůměrní. Pokud jde tady, já bohužel v rámci svého příspěvku budu muset i paní Cabrnchovou opakovaně edukovat. Jako zastupitelka byste měla sledovat, co se děje. Ministerstvo vnitra vydalo, resp. zpracovalo a vláda ČR usnesením schválila 6. dubna 2020 jakési sedmero k jednání zastupitelstev, rozestupy, osobní nebo distanční účast, účast veřejnosti, oddělení členů zastupitelstva od ostatních osob, právo veřejnosti se účastnit, atd., atd. To je ad1.

Ad2, 14. května šla, a žádná jiná informace navíc nešla nikomu jinému, nic tajného, šla informace přes paní Vávrovou o svolání zastupitelstva, kde se mluvilo o bezpečnostních opatřeních.

Já jsem opravdu jako znechucen vystoupeními paní zastupitelky Kleslové. Ona tady, já jsem si to psal. Hodinu a půl se tady promenujete, hodinu a půl se tady vykecáváte. Tak tohle je stav paní Kleslové k zastupitelské demokracii, prosím vás. To je její vztah. Zastupitelstvo je vrcholný orgán obce nebo městské části. Táhle ti všichni, co tam sedí vpředu, se nám zodpovídají, a je jejich povinností sem přijít s takovou informací. A vy tady říkáte, že se vykecávají. Veřejnost nemá, pokud nebude slídit po všech možných zápisech a jiných výstupech, nemá jinou souhrnnou lepší ideálnější možnost, než sledovat toto zastupitelstvo

buď v přímém přenosu, nebo ze stenozáznamu, nebo video. Tady se dozvěděli, co se všechno dělalo.

Ten výjimečný stav nebo výjimečná situace trvala dva měsíce a týden. Nic takového generace lidí tady, generace lidí nezažily. Nedá se to s ničím srovnat. V samostatné existenci České republiky, já jsem v pravidelném kontaktu s poválečnými ročníky. Je to nesrovnatelné. A jsme možná po první fázi. A výsledkem tady okřikování od paní Kleslové je, jestli má někdo větší roušku, nebo menší roušku. Když to shrnu, ty formality, co ona tady řeší.

Máme společnou odpovědnost, ať už jsme z opozice, nebo z koalice, povzbuzovat ty, kteří teď koncem května, v červnu, v červenci se budou muset popasovat s těmi věcmi, které přijdou, zejména se sociálně ekonomickými důsledky toho nouzového stavu. A jednou z věcí, které my tady máme povinnost řešit, je to, co nám připravila nestranická ministryně financí v barvách ANO, že nám ty peníze, které můžeme použít, prostě krátí, bere v přímém přenosu. To nejsou nějaké odložené peníze. Máme ty peníze škrtnuté naráz.

Tady paní radní Sedmihradská spolu s kolegy zformulovala dopis, kde dává konstruktivní řešení této krize. Chce po paní ministryni – spojuji příspěvky. Chce po paní ministryni, aby pokud to tedy chce řešit dotacemi, tak aby nebyly účelové. Protože když budou účelové, kdo o nich bude rozhodovat? Vláda. Kdo v té vládě? Pan premiér Babiš, paní ministryně Dostálová, paní ministryně Schillerová. Republika v rukou ANO. A oni budou rozhodovat podle samospráv, kde je, nebo kde není ANO. Jediný spravedlivý možný způsob, jak nahradit obcím, městům, městským částem a dalším subjektům, příspěvkovým organizacím atd., je, aby ta dotace byla neúčelová.

Prosím, abyste věnovali pozornost na straně 16 té příloze, druhému odstavci. Jediný dotační program, který může samosprávám nahradit výpadek sdílených daní, je neúčelová nároková dotace pro všechny obce a kraje, jejichž celková výše bude stejná jako celková výše vyplaceného kompenzačního bonusu, a klíč pro její rozdělení mezi jednotlivé samosprávy bude stejný jako klíč pro rozdělení výnosů daně z příjmu fyzických osob ze závislé činnosti.

Já tady chci slyšet nahlas od zastupitelů ANO, že tohle řešení budou propagovat ve své straně, ve svém hnutí. Chci slyšet časový harmonogram, kdy zvednete telefon, kdy se ozvete svým poslancům, aby až se o tom zítra bude hlasovat, aby se došlo k řešení, spravedlivému pro všechny obce, pro všechny kraje, pro nás městskou část Praha 10. Abyste zájmy Prahy 10 hájili.

Já tady nebudu řešit dokola, jestli jsem na videokonferenci nebo jednání předsedů klubů. Byla tam dána jasná pravidla, chovali jsme se k sobě slušně, a tady se předvádí úplný, to je jarmark marnosti. Chci od vás z ANO, od vás jednotlivě zastupitelů slyšet, že budete hájit ten postup. Abychom tady neztratili rozhodující na léta, na desetiletí nástroj, aby ty obce mohly vzkvétat, aby kraje mohly vzkvétat, aby městská část mohla fungovat. Děkuji. (Potlesk rady.)

Paní Komrsková: Děkuji za konstruktivní příspěvek. A jelikož už je pokročilá doba, dávám přestávku na tři čtvrtě hodiny do dvou hodin. Byla jsem upozorněna, že vzadu je občerstvení. Samozřejmě všichni si tam běžně vzít, prosím.

(Jednání přerušeno od 13.18 do 14.01 hodin.)

Paní Komrsková: Kolegyně, kolegové, čas pro přestávku vypršel. Prosím technické zázemí, komu je zima, případně koho tlačí tvrdá židle, tak tamhle vzadu jsou deky k dispozici, využijte, dle libosti si můžete vzít.

Pokračujeme v bodu, který se jmenuje informace o COVID. Dám prostor s příspěvkem panu Počarovskému, prosím, máte slovo, pane zastupiteli.

Pan Počarovský: Děkuji za slovo. Počkám ještě, až se bude soustředit paní docentka Sedmihradská, jestli mě slyší. Já jsem paní docentku vyzval k tomu, aby ten dopis šel primárně tedy na Magistrát a také na Ministerstvo financí. Nedostal jsem vůbec žádnou reakci, tak nevím, jestli by nemohla třeba reagovat. Děkuji.

Paní Komrsková: Děkuji. Já jsem to kvitovala, že by to bylo na konci, nicméně dám prostor paní radní Sedmihradské, aby se vyjádřila.

Paní Sedmihradská: Pane Počarovský, já jsem počítala s tím, že na to ještě dojde. Ten dopis byl zaslán přímo naší paní starostce, i když je „jen“ starostkou městské části, takže v tomto žádný rozpor nevidím. Co se týká odeslání prostřednictvím města, myslím si, že je stejně účinné, když to pošleme naším jménem, a samozřejmě to můžeme dát na vědomí vedení hlavního města. To je v pořádku. Ale domnívám se, že ten dopis je primárně určen přímo ministryni financí.

A potom ještě, vy jste, a teď mě nechtejte za slovo, myslím že vy, nebo ještě někdo jste navrhovali, pan Pek, abychom to dali jako samostatný bod. Já si myslím, že to je nadbytečné, protože to usnesení v tuto chvíli je formulováno naprosto jednoznačně. Zastupitelstvo bere na vědomí dopis paní ministryně, a ukládá paní starostce, aby tu odpověď odeslala. Takže si myslím, že pokud ta síla usnesení zastupitelstva je neměnná bez ohledu a to, jestli to je jeden bod, nebo dva body. Takže doufám, že jsem vám odpověděla.

Odpověď, která půjde ministryni financí, dáme na vědomí asi panu Vyhnánkovi. Ještě se domluvíme. Formálně mi přijde, že by to tak odpovídalo. Ještě si to chci probrat, jak to přesně uděláme. Snad jsem vám dokázala odpovědět.

Paní Komrsková: Děkuji za reakci paní radní, a technické zpřesnění pan zastupitel Počarovský, prosím.

Pan Počarovský: Děkuji, to se váže k této diskusi. Myslím si, že silnější by bylo, že zastupitelstvo schvaluje, nikoli bere na vědomí. A druhá věc, kterou si myslím, kromě pana Vyhnanáka, asi jako první, komu by to mělo jít, je pan primátor Hřib, teprve následně pan Vyhnaněk.

A znovu prosím o zvážení možnosti třeba upravit ten materiál na to, že tam bude to souhlasné nebo schvalující stanovisko. Bere na vědomí je prostě slabá věc, a pokud se shodujeme na tom, že to je takhle vážná záležitost, tak zvažte, jestli by to nebylo výhodnější. Děkuji.

Paní Komrsková: Zeptám se paní radní, jestli ještě chce reagovat.

Paní Sedmihradská: Já bych si to promyslela a přijdu potom s návrhem na doplnění usnesení, ale nestřelím to teď okamžitě. Jo? Děkuji, a promyslíme to.

Paní Komrsková: Také děkuji, a v diskusi dále pokračuje pan zastupitel Šnajdr. Prosím.

Pan Šnajdr: Dobrý den, dámy a pánové, já bych se chtěl prostřednictvím paní předsedající obrátit na svého váženého kolegu a předřečníka Pavla Mareše. Chtěl jsem se ho zeptat, jestli rozumí mluvenému slovu. Protože jak jsem pochopil já paní kolegyni Kleslovou, tak se jí zdálo stejně jako mně, že rozprava nebo předklad bodu, který teď řešíme, že byl moc dlouhý, a že to mělo charakteru exhibice vládnoucí koalice, a to já si myslím zrovna tak. Takže možná bych nezvolil úplně tak expresivní slova, jako paní kolegyně Kleslová, nicméně věcně s jejím vystoupením naprosto souhlasím, a tak jsem to vystoupení pochopil.

Zrovna tak jsem měl za to, že všichni v tomto sále si uvědomují, že fiskální federalismus nebo decentralismus, chcete-li, tzn. to, že se na jednotlivých úrovních rozebírají, schvalují a řeší prostředky, které se týkají jednotlivé obce, města, nebo kraje, že je naprosto nezpochybnitelný princip fungování samosprávy, a že paní ministryně financí svým dopisem se snaží tento princip nabourat. To je všechno.

Paní Komrsková: Děkuji. Další přihlášený je pan zastupitel Kopecký. Prosím.

Pan Kopecký: Dobrý den, děkuji. Já bych chtěl reagovat také na pana Mareše. Úplně jsem jeho vystoupení nepochopil. Říkal, že bychom se v tuto chvíli měli zaměřovat spíše na

budoucnost, na otázky toho, jakým způsobem občanům, podnikatelům městské části pomůžeme. A ne tady řešit ostatní záležitosti, které byly. V této souvislosti třeba náš zastupitelský klub vypracoval několik materiálů, které jsme chtěli na dnešní jednání zařadit, které se týkaly snížení nájmu, daně z nemovitých věcí, které se týkaly výdajů na obnovu úřadu MČ, radnice, a tyto nám nebyly schváleny do programu. Nejde ani tak o to, že by se třeba neschválily následně, ale nemohli jsme tady o nich ani diskutovat. Nebyl tady tento prostor. Takže já bych k tomuto panu Marešovi doplnil jenom to, že z naší strany tady snaha o nějaké další návrhy řešení byla. Byla připravena, strávili jsme na tom všichni poměrně dost času, ale bohužel jste nám neumožnili, abychom to tady alespoň projednali. Děkuji.

Paní Komrsková: Další do diskuse je přihlášený pan zastupitel Vávra. Máte slovo.

Pan Vávra: Chtěl jsem říct v podstatě hodně podobné, co kolega Kopecký. Vůle k demokratické diskusi začíná právě tím, že se o záležitostech jedná, ještě kdy se ty záležitosti mohou někam dotáhnout. Ta zpráva, ta informace o řešení situace je komplexní, kterou jsme vyslechli. Mně nevadí, že byla dlouhá, ale je to pro mě ex post. A já jsem žádal paní starostku mailem, byl hromadně na vás všechny, paní starostka mi velmi vstřícně, příjemně odpověděla, což mi dávalo jakousi naději, že tedy budu také informován, stejně tak, jako v této závažné situaci předsedové klubů.

A výsledek byl, že já už jsem žádný další mail potom nedostal. Termín zastupitelstva visel na stránkách městské části jak před tím termínem, že datum platí, tak po tom termínu dlouho. Každý den jsem se díval. Myslel jsem si, že je nějaký technický zádrhel. Stále tam ten termín visel. Nevím, jestli ještě teď tam nakonec nevisí. Chtěl bych ještě jednou poprosit, aby to informování bylo opravdu stabilní a bylo v souladu s tím, co zde zaznělo, že tedy v týdenních intervalech, že se vždy vše shrnovalo, shlukovalo, ale každý den jsem mail kontroloval a stále čekal, a taky jestli jsem vypadl z mailing listu, nebo je tam nějaký technický problém, prosím o prověření tohoto. Děkuji.

Paní Komrsková: Děkuji. Zeptám se paní starostky, jestli chce reagovat. Prosím.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Tak já opět, kdykoli tady z pléna zazní nějaká kritika, že ti, kdo nejsou zařazeni v zastupitelském klubu, mají méně informací, tak já stále a neustále budu odpovídat, že to není pravda, a veškeré informace a úroveň těch informací šla vždy i všem zastupitelům.

Dopřesním k tomu termínu zasedání zastupitelstva. Tak pane zastupiteli, na tom webu je to nějaký roční plán. Je to roční plán, ano, v návalu všeho, co jsme dělali, jsme v ročním plánu neopravili možnost konání zastupitelstva v dubnu, nicméně pak se to na základě vašeho upozornění stalo, ale já jsem dvakrát, minimálně dvakrát ctěné zastupitelstvo informovala, že se vždy zastupitelstvo odkládá, a ve velkém časovém předstihu jsem vám psala, že s největší

pravděpodobností bude zastupitelstvo dnes. Všichni jste měli informaci o tom, kdy ta zastupitelstva budou, a jediné, co se nepodařilo, je, že nám visel roční plán, a některá ta dvě zastupitelstva se nesvolala. To je celé, co bych k tomu řekla. Děkuji.

Paní Komrsková: Dále do diskuse je pan zastupitel David, prosím.

Pan David: Děkuji, dobrý den. Aniž bych čekal, tak bych rád navázal na svoje tři předřečníky, mé předřečníky, tzn., pana Šnajdra, Kopeckého a Vávru a vlastně se s nimi téměř úplně ztotožňuji. Nicméně pak si vezme vždy slovo paní starostka a odpoví na něco, co vlastně ani nepotřebujeme odpovědět. Já bych byl rád, nebo klub ANO by byl rád, kdybyste, paní starostko, nebo kdyby paní starostka, protože není teď vedoucí, aby odpověděla na dotaz pana Mgr. Kopeckého, proč koalice nediskutuje nebo nemá zájem diskutovat námi předložené návrhy.

Nicméně k tomu celému bodu. Poděkování patří samozřejmě všem dobrovolníkům a všem zúčastněným v boji proti stále probíhající pandemii. A nejenom na Praze 10, ale v celé České republice. A vy jste opravdu, já jsem si tady udělal pár poznámek, a ani jsem nechtěl vystupovat, protože k celé této záležitosti mám osobní pokorný přístup. Nicméně vy to opravdu využíváte, jak paní doktorka Kleslová tady zmínila, k své sebe prezentaci a tzv. takovým vašim vášnivým politickým choutkám, protože třeba při slovu pana Kočího, radního této koalice, zaznělo fatální selhání vlády. Nebo pan Beneš, místostarosta. Zatímco byla plná Sparta, tak my již jsme pracovali na něčem, a to znamená, vy tady předvádíte, že jste nějaká elita vůbec v České republice. No a k politickému jarmarku pana Mareše za KDU-ČSL, k tomu se nechci vyjadřovat, protože on ten svůj jarmark tady propaguje takovým zvýšeným hlasem gottwaldovského typu, tzn., nějak se to KDU-ČSL zhlédlo někde v minulosti.

Nicméně já bych rád podotkl, že se stále nacházíme v probíhající pandemii a možná v nějaké fázi uvolňování nouzového stavu. A místo abyste tady koalice naplánovali velice krátké zastupitelstvo, musí-li vůbec být, abychom tady odsouhlasili technické, pozemky a podobné věci, které občané potřebují, tak vy si tady připravíte opravdu hodinu a půl prezentaci, která zavede zase diskusi dalších několik hodin. My za dopoledne jsme nic nevyřídili a v podstatě jsme konstatovali to, co se děje v celé České republice. Bylo by dobré, kdybyste možná přistoupili opravdu k nějakému zkrácení tohoto zastupitelstva.

A jenom bych připomněl, když tady tedy nějakým takovýmto způsobem prezentujete zásluhy, které vám nechceme zpochybňovat – spojují příspěvky – tak bych připomněl začátek boje proti pandemii na Praze 10. Ono to začalo 2. 3. na posledním našem zastupitelstvu, tzv. možná bych to charakterizoval pobouřeným jednáním paní starostky Chmelové a paní místostarostky Komrskové na dotazy obávajících se zastupitelek, myslím, že to byla Mgr. Hauffenová, Mgr. Cabrnachová, JUDr. Kleslová, tak velice pobouřené jednání na jejich otázky, týkající se stran návratu z vašich dovolených, nebo z dovolených paní starostky a místostarostky z tehdy již velice zasažené Itálie, a dobře bych tady připomněl a vzpomínám si, jak paní starostka tady zvyšovala hlas a upozorňovala nás na to, že to jsou její soukromé

záležitosti. A ten hlas opět na nás zvyšuje tady v úvodu informace o tom, jak tady koronavirus na Praze 10 probíhal, a paní místostarostka tady dokonce odebírá nebo má snahu odebírat slovo zastupitelům a zastupitelkám při jejich příspěvcích. To je koronavirus na Praze 10.

Nicméně vyzývám ke zkrácení tohoto zastupitelstva, abychom se tady mezi sebou případně nepromořili. Děkuji.

Paní Komrsková: Děkuji. Další do diskuse je přihlášený pan zastupitel Pek. Prosím.

Pan Pek: Děkuji za slovo. My jsme tady v kuloárech mezi tím s paní starostkou i s paní radní Sedmihradskou jednali trochu, jak by mělo možná znít lépe to usnesení, a byli bychom rádi, když už ten materiál je předkládán zde v zastupitelstvu, aby tam byl aktivní vstup toho zastupitelstva, tzn., aby tam byl buď souhlas, nebo schválení zastupitelstvem toho dopisu. Pak samozřejmě aby ten dopis měl nějakou sílu. Měl by to být dopis městské části, nikoli dopis vedení městské části, tzn., z té ukládací části by mělo vypadnout slovo vedení, a stejně tak ten dopis by měl být podepsán pouze hlavou městské části, tzn., paní starostkou. Já doufám, že se s tím předkladatelka paní starostka ztotožní, a pak si myslím, že z naší strany my s tím materiálem nemáme problém.

Jediné, co bych za sebe chtěl říct, byl bych velice rád, kdyby rovnou v tomto materiálu bylo napsáno, že kopie tohoto dopisu s nějakým přípisem, který už není potřeba schvalovat, půjde panu primátorovi. Je to velice důležité. Ať to má nějakou štábní kulturu. Děkuji.

Paní Komrsková: Dobře, děkuji. Dala bych ještě slovo paní starostce. Prosím.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji vám za slovo, paní první místostarostko. Chci tady potvrdit slova pana předsedy zastupitelského klubu TOP 09, že jsem mu předložila ke konzultaci návrh úpravy toho usnesení, tak jestli si, kolegové, můžete nalistovat stránku 2, já to pak dám i písemně návrhovému výboru, to usnesení, tak já ho jenom načtu. Ono pak bude znovu načteno. Je to jednoduché.

Provedu vás tím. Usnesení by se doplnilo následovně. Přidala by se nová II., kde by bylo napsáno: souhlasí s návrhem odpovědi MČ Praha 10 na dopis v B I 1.2 dle znění přílohy číslo 6. Takže bychom hlasovali o souhlasu zastupitelstva s obsahem té odpovědi. II. předložená by se přečíslovala na III., kde by ukládala mně tuto odpověď odeslat, a škrtko by se tam to slovo „vedení“, a jinak už to zůstává stejné. A potom tedy v příloze 5 tohoto materiálu ve formě toho dopisu by zůstalo jméno moje, a ostatní podepisující by tam již nebyli, neb by šlo o akt celého zastupitelstva. 5. Neb by šlo o akt celého zastupitelstva. Myslím si, že jsme to doplnili v té shodě. Toto potom já navrhuji jako upravené usnesení, s kterým se jako předkladatelka ztotožňuji, a dávám ho k dispozici návrhovému výboru. Děkuji.

Paní Komrsková: Také děkuji. Technická poznámka pan zastupitel Pek, prosím.

Pan Pek: Ještě bych rád znovu upřesnil, zda by nestálo za to v tomto dopisu mít opět tu doušku na vědomí panu primátorovi. Jenom jestli si to tady řekneme.

Starostka Renata Chmelová: S dovolením už bych nesahala do toho dopisu, já to tady potvrdím na mikrofon, že dopis půjde i na vědomí panu primátorovi. Ano? Děkuji.

Paní Komrsková: Děkuji, a dalším do diskuse je přihlášený pan Štěpánek Jaroslav. Prosím.

Pan Jaroslav Štěpánek: Děkuji za slovo. Jenom jsem chtěl připomenout, že již dvakrát jsme se ptali, proč nebylo umožněno debatu o námi předložených návrzích, a když se tak zaštiťujeme tím, jak jsme všichni demokratičtí, proč jste nám neumožnili vést debatu o návrzích? Děkuji.

Paní Komrsková: Rychle vám odpovím. Vaše návrhy na zařazení bodů programu nebyly schváleny, proto se nevedla diskuse.

Další do diskuse je přihlášený pan zastupitel Pavel Mareš. Prosím.

Pan Mareš: Dobré odpoledne, tři drobné reakce. Nejdříve na pana kolegu Štěpánka z ANO. Já osobně vůbec nemám problém o těch bodech diskutovat, ale v tom pořadí a v tom řádném postupu. Takže já vůbec nemám problém diskutovat o snížení nájemného znovu na předchozí částku, ale prosím vás, na komisi bytové politiky, na výboru sociálním, zdravotním, tam vedme tu důkladnou debatu, tam zaujměme nějaké stanovisko doporučující, nedoporučující, neutrální k radě, a pokud to rada vezme na vědomí, nebo s tím bude souhlasit, může se to stát bodem jednání zastupitelstva. Nepřipravené body, je to jaksi v protikladu k tomu, co říká pan zastupitel David, aby to zastupitelstvo bylo co nejkratší. Takže vůbec se teď nebavím o charakteru těch bodů, o zrušení už téměř finalizovaných zón parkovacího stání apod. Ale o té formě teď mluvím.

Za druhé k panu zastupiteli, nebo ke ctěnému kolegovi Šnajdrovi. Myslím si, že je potřeba jaksi být průraznější a důraznější ve vztahu k paní ministryni, a já myslím, že v tomto sále není shoda na tom, že samosprávy mají mít ta práva, která my požadujeme tím dopisem. Ta strana, která má ministryni financí, ministryni pro místní rozvoj a premiéra, ta je bytostně přesvědčena o tom, že samosprávy mají dost peněz, co s tím budou dělat, ta paní ministryně si ani nedala práci, aby poslala dopis těm starostům a hejtmanům nějak jmenovitě, posílá jakoby kopii, jako forward nějakého dopisu těm sdružením, která z hlediska ale výkonu, ony

jsou jenom nějakým dobrovolným sdružením, vůbec nemají nic společného, na informaci. To je chování paní ministryně financí? My se k tomu musíme ohradit.

A já opravdu zatím jsem neslyšel od zastupitelů ANO, na tom tady není shoda, myslím si já, ale buďte stateční, hlasujte pro to, pomozte nám, zvedněte telefon svým poslancům, svým ministrům, ať oni jsou těmi vítězi v té sněmovně zítra, ať to předloží jako smírné řešení, to co tady navrhuje v dopisu paní starostka a co zformulovala s precizností sobě vlastní paní radní Sedmihradská. Pomozte nám s tím.

Poslední věc. Já se ohrazuji, pane zastupiteli Davide, jako představitel Lidové strany, abyste se tady jakkoli vyjadřoval o Lidové straně v nějakém gottwaldovském duchu. Že na vás malinko zvednu hlas, víte, my jsme strana, která přišla o čtyři poslance, ti byli zabiti v roce 48. Nepohrávejte si tady s únorem 48. 13 poslanců lidové strany bylo zbaveno mandátu. Já si vyprošuji vaše poznámky. A ne kvůli sobě, ale z úcty k těmto mrtvým. Děkuji.

Paní Komrsková: Také děkuji, a s technickou poznámkou se hlásí paní zastupitelka Řezníčková. Prosím, máte slovo.

Paní Řezníčková: Dobré odpoledne, připojuji se tímto jenom krátce k Pavlovi Marešovi. Samozřejmě pokud tady má někdo nějaké návrhy na dopravu, tak je určitě uvítám jak v podobě nějaké komunikace, v návrzích v komisi pro dopravu a parkování. Děkuji.

Paní Komrsková: Poprosila bych všechny, kdo nemají roušku, ať si, prosím, roušku nasadí. Do diskuse se dále hlásí pan místostarosta Beneš. Prosím.

Pan Beneš: Děkuji za slovo. Jenom bych rád poděkoval opozičním kolegům z TOP 09, zda jako kreativní, nebo spíš konstruktivní přístup k tomu bodu, k té věci, je to strašně milé, když se shodneme na podstatě věci, a dokážeme vlastně společně a jdeme hlavně po tom problému. Jsem zvědav, jak třeba kolegové za ANO budou hlasovat, když teď to usnesení bude opravdu jménem celého Zastupitelstva. Jestli budou hlasovat pro dobro obce, anebo jestli budou držet striktní stranickou linii ANO, kterou razí ve vládě. Tímto trvám na tom, abychom tento dopis takto poslali. Je to skvělé, že jsme se na tom takhle shodli i s částí opozice.

Jenom ještě chci říct, pro mě je zásadní to, co je na konci toho dopisu, a to, že hlavním kritériem je, aby to šlo ze státního rozpočtu, nikoli aby se dělaly, ať už jakékoli jiné dotační programy, protože vždycky každý další dotační program kdyby třeba nebyl tak dokonale vyrovnaný, jak tam je napsáno v tom dopisu v tom našem návrhu, tak by vždycky znamenal další personální náklady, další finanční náklady, přerozdělování, a přerozdělovalo by se třeba jen těm, kteří by byli ti vyvolení. Takhle je to v rozpočtovém určení daní naprosto spravedlivé.

Paní Komrsková: Děkuji. Dále se do diskuse hlásí pan zastupitel David, prosím.

Pan David: Vážení kolegové, opoziční zastupitelé, pokuste se tady nedělat velkou politiku. Jestli se zdejší zastupitelé, ať už členové, nebo nečlenové za ANO připojí, nebo nepřipojí, tak vám to možná v tom vašem svatém boji nějakým způsobem nepomůže. Vy nám totiž děláte tady problém, pokud se máme připojit nějakým způsobem třeba k tomuto vašemu požadavku, protože vy opravdu té paní ministryni tady dokazujete, že máte mnoho prostředků na to, abyste měli, já nevím kolik místostarostů, plno placených vašich příznivců v komisích, ve výborech atd. Tak ono se to pak těžko zdůvodňuje, abychom vás nějakým způsobem v tomto podpořili.

A k panu Marešovi, prosím vás, já mluvím o vás, a vy se zaštiťujete stranu KDU-ČSL. Já nemluvím o mrtvých atd. Já mluvím o vás, že tady vystupujete zvýšeným hlasem gottwaldovského typu, a to je můj názor, a vy si nevyprošujete nic, a nedávejte mi do úst, že něco říkám proti KDU-ČSL. Vy je tady jenom reprezentujete. Nevím, jestli jste členem, nebo příznivcem, a je mi to jedno. Vy jste reprezentant té strany, ale vystupujete tady osobně. Takže proč bych nemohl mít příměry. Ty nejsou vůči straně, ale vůči vám. Takhle to je. A nezaštiťujte se tady pořád ministryní a za ANO a není v ANO atd., a nevyzývejte nás tady v rámci velké politiky a starejme se o městskou část Praha 10, ke které nám dali občané mandát. A to je momentálně všechno.

Paní Komrsková: Děkuji. Technická poznámka pan zastupitel Jan Šnajdr, prosím.

Pan Šnajdr: Technické zpřesnění pana kolegy Beneše. Rozpočtové určení daní není spravedlivé vůči velkým městským částem ani bez škrtu a paralyzuje jejich rozvoj, tak jak je určeno. To je všechno.

Paní Komrsková: Děkuji. Další do diskuse se hlásí pan zastupitel Štěpánek Jaroslav. Prosím.

Pan Jaroslav Štěpánek: Děkuji za slovo. Já bych jenom zareagoval na slova pana zastupitele Mareše v tom, že tedy ano, budeme se vašimi návrhy zabývat, pokud projdou systémem komisí a výborů a vůbec celého toho. Proto já říkám zase na druhou stranu, že reakci na ten dopis paní ministryně Schillerové bychom měli také projednat v komisích, ve výborech a přijmout k tomu nějaké stanovisko, protože tento materiál jsme dostali na stůl po, já nevím kolik, před čtyřmi, pěti hodinami. Děkuji.

Paní Komrsková: Já vás, pane zastupiteli, přeruším, protože paní radní Sedmihradská řekla, že tenhle dopis jsme dostali minulou středu, asi proto to nebylo nikde projednáno.

Pan Jaroslav Štěpánek: Paní místostarostko, je to přece jedno. Tak když jste to dostali ve středu, což jsem pochopil, když jsem si to přečetl, když to bylo v mailu, tak pojďme to tedy řešit tím systémem těch komisí a výborů.

Paní Komrsková: Tak já vás ještě jednou upozorním, zítra o tom rozhoduje sněmovna, takže zase asi toliko času k tomuto nebude. Další do diskuse...

Pan Jaroslav Štěpánek: My ale nejsme žádní poslanci, že jo.

Paní Komrsková: ...přihlášena paní radní Sedmihradská.

Pan Jaroslav Štěpánek: To právě vyjadřuje demokracii a vůbec ten přístup.

Paní Komrsková: Tak ještě povídejte, pane zastupiteli, my si to rádi poslechneme.

Pan Jaroslav Štěpánek: Ne, já už končím. To nemá cenu.

Paní Komrsková: Paní radní Sedmihradská, prosím. Pardon, čtvrtý příspěvek. Omlouvám se, musí se hlasovat. Asi bych nenechala hlasovat, protože paní radní několikrát odpovídala. Dávám jí tímto slovo, prosím.

Paní Sedmihradská: Dobrá, děkuji. Budu reagovat na pana Davida, který řekl: Starejme se o MČ Praha 10, ve které máme mandát. Ano. My se staráme o městskou část Praha 10, my jsme součástí velmi složitého víceúrovňového systému veřejné správy včetně víceúrovňového financování. Ráda o tom kdykoli budu přednášet. Ale co si myslím, že je důležité, a co samozřejmě víme všichni, že máme dvě možnosti, jak se v tomto systému pohybovat. První, my tady můžeme útrpně přihlížet, co se děje a jakým způsobem je o nás rozhodováno přes nás, nebo můžeme využít možnosti, které nám dává náš demokratický systém. Tzn., můžeme se ozvat, můžeme naše zájmy hájit prostřednictvím organizací typu SMO ČR, kde jsme členem a kde náš hlas v mezích možností je slyšet. Můžeme využít skutečnosti, že paní starostka je rovněž senátorkou, dokonce členkou příslušného výboru. Můžeme se ozvat, můžeme napsat do novin, můžeme oslovit kontakty, které máme. To jsou nástroje, které tady existují.

Ano, v Čechách je velmi negativně vnímáno slovo lobbying, ale úlohou nás všech tady je lobovat způsobem, na který máme kapacitu Využít toho, co můžeme, využít svých stranických struktur, využít svých akademických kontaktů, využít všeho dalšího, co můžeme.

Pokud tady dojde ke schválení dalších opatření, která budou omezovat práva samosprávy, která budou omezovat příjmy samosprávy, tak to samozřejmě dolehne i na Prahu 10. To, co je uvedeno v tom dopise, a ano, neměli jste ho týden předem, protože před týdnem jsme ještě neměli ten fantastický dopis paní ministryně k dispozici, pokud jste si ho četli pečlivě, tak vidíte, nebo najdete tam, že odhadovaný dopad kompenzačního bonusu, tak jak je nyní navrhován pro hl. m. Prahu, je 3 mld. Kč. Pokud se podíváte na výsledky hospodaření celého hlavního města, zjistíte, že za poslední čtyři roky, tzn., za roky 2016, 17, 18 a 19 hlavní město obdrželo ze státního rozpočtu investiční dotace ve výši 3 mld. Kč. Tzn., to jsou ohromné peníze, které, pokud vypadnou, tak nikdy na dotacích ze státního rozpočtu to město nedostane, a jsou to peníze, které chybějí i v městských částech. Debata o tom, v jakém stavu jsou naše školy, tu tady vedeme stále dokola, takže do ní nebudu zabíhat.

Můžeme se bavit o spoustě dalších věcí. Tzn., pokud teď budeme mlčet, tak pak nebrečme, že ty peníze nejsou. Pokud se teď budeme snažit, tak pak si řekněme, ano, naše lobbistická síla nebyla dost silná. A bohužel to tak asi dopadne. Ale když to nezkusíme, skutečně s tím nijak nehneme. Tady se podařilo alespoň tu poslední novelu vrátit do sněmovny. Podařilo se otevřít velkou diskusi, konečně se zmobilizovaly jak opoziční politické strany, teď mluvím o stranách ve sněmovně, tak profesní organizace, dostalo se to do novin, začaly se tomu věnovat i další organizace, a i jakoby orgány veřejné správy. Prostě najednou se to dostalo do povědomí. Všichni vědí, že kompenzační bonus zaplatí obce. A toto je důležité.

Ano, možná to výsledek nezmění, ale pokud si rovnou řekneme, my tady jsme na malém písčku na Praze 10, tak to nezměníme nikdy. A pokud takhle přistupujete k té politice, tak je to trošičku smutné. Řada z vás je ve funkcích v různých městských i celostátních organizacích, tak tam pracujte. Proto vás vaši voliči volí. Toto je můj názor, a jakoby odmítám, starejme se o MČ Praha 10. Já se starám o MČ Praha 10, jak nejlépe umím, a využívám k tomu všechny nástroje, které mám. Doufám, že to děláte taky. Děkuji.

Paní Komrsková: Děkuji paní radní, a dále do diskuse je přihlášena paní zastupitelka Bendová. Prosím.

Paní Bendová: Děkuji za slovo. Už jen krátkou poznámku. V podstatě tento dopis když jste obdrželi ve středu, tak si myslím, že nic nebylo proti té možnosti, abyste svolali předsedy klubů a tento materiál, návrh tohoto dopisu prodiskutovali ještě před zastupitelstvem.

A co se týká demokracie, my jsme ty tisky předložili na dnešním zastupitelstvu k projednání už jen z toho důvodu, že občané nás žádali o to, abychom prodiskutovali, proč se jim zvyšuje nájem, proč se zvýšil koeficient daně z nemovitosti, proč budou zavedené zóny placeného stání. Z tohoto popudu my jsme zareagovali promptně a chtěli jsme to na dnešním

zastupitelstvu s vámi prodiskutovat, a proto jsme tyto body chtěli mít zařazené na jednání dnešního zastupitelstva. Děkuji.

Paní Komrsková: Děkuji také za poslední příspěvek. Nikdo se už nehlásí. Tímto uzavírám diskusi a dávám slovo paní předkladatelce. Prosím.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji za slovo. Já bych ráda výjimečně využila závěrečné slovo k té proběhlé debatě a k tomu, co tady od rána zaznělo. Já bych se ve svém závěrečném slovu chtěla vlastně vyjádřit pouze k jedinému, a to děkovat, protože prostě děkovat musím. Více než dva měsíce jsme kvůli pandemii nemoci COVID žili v nouzovém stavu. Máme za sebou výjimečný čas, který začal 12. března a skončil 17. května. Heslem minulých dnů a týdnů bylo: Společně to zvládneme. A myslím, že jsme to všichni dokázali.

Odložme tedy, prosím, nyní negativní myšlenky, a krátce zrekapitulujme, co jsme spolu všichni společně zvládli. Zvládli jsme přijít o mnohé z dosud běžných věcí. O bezstarostný pohyb uvnitř budov i MHD. O svobodné cestování, o kulturu nablízko, i o sport. Neviděli jsme si do tváře. Po vynucené přestávce jsme se začali opět normálně setkávat s příbuznými i kolegy. Život se vrací do běžných kolejí. Ovšem například školy a školky zůstanou do konce června pro děti místem spíše společného pobývání, než cílevědomého vzdělávání. Ale bohu díky i za to.

V červnu se budeme dozvídat, jak účinná jsou vládní opatření v naší ekonomice. Jak budou fungovat firmy a co si lidé budou kupovat. Jak to bude s pracovními místy. Chtěla bych vás tímto vyzvat k rozumné podpoře našich poctivých místních obchodníků a firem. Zajít si spolu například jednou týdně na jídlo do oblíbené restaurace, dát vydělat kadeřnici, koupit si boty. Jen tak z mého srdce nevymizí radost, jak jsme se k sobě navzájem chovali, jak jsme byli ohleduplní. Kéž nám to vydrží i v následujících týdnech a měsících.

Chci tu dnes vyzdvihnout dobrotu i profesionalitu zdravotníků a pracovníků sociálních služeb. Jak jste slyšeli, v naší LDN i Centru sociálních a ošetrovatelských služeb máme neuvěřitelné profesionály. Nezanedbávejme nikdo z nás příznaky různých neduhů a obracejme se na lékaře s důvěrou, že nám pomůžou. Pro druhé lidi v Praze 10 se nasazovalo více než 160 registrovaných dobrovolníků a desítky dalších neregistrovaných. A já vám za to všem moc děkuji. Dobrovolníci se dobře starali o své sousedy, distribuovali potraviny, léky, roušky. A té invence a spoustu dobrých nápadů, které se ke mně dostaly, bylo neuvěřitelné množství. Roušky se darovaly nezištně, ve stovkách, z kvalitních materiálů, anebo prostě vyrobené jen rukama, které přiložily ruku k dílu.

Jeden skautský vedoucí mi poradil, ať oslovím místní nápojovou společnost, aby nám darovali lahvičky, abychom mohli z těch pětilitrových kanystrů je přelévat. Stačil jeden den, a měli jsme deset tisíc lahviček, do kterých naši dobrovolníci, zejména skauti, junáci a další pro naše seniory tuto desinfekci přelili. Všichni jsme společně stáli u supermarketů, kdy jsme při několika kolech rozdávání roušek a desinfekce a informačních materiálů dávali k dispozici těm nejpotřebnějším, našim seniorům.

Dobrovolníci i dobrovolnice, zastupitelé i my radní jsme stáli vedle sebe a při sobě a stůjme, prosím, i nadále. Hledíme, prosím, do budoucna s nadějí, aby se život do Prahy 10 i do naší země vrátil plnými doušky a s co nejméně škodami. Ohleduplnost je sestra trpělivosti, takže si oddychněme a načerpejme nové síly. Přeji vám všem hodně štěstí, i vašim rodinám do dalších týdnů. Děkuji.

Paní Komrsková: Děkuji paní starostce, a já se zeptám předsedy návrhového výboru, jestli chce pět minut přestávku, nebo je všechno jasné, a teď nás prosím, tedy provedte hlasováním a všemi změnami, které nastaly v průběhu jednání. Děkuji.

Pan Satke: Nepotřebuji přestávku, paní místostarostko. Dobré odpoledne. Budeme tedy hlasovat o návrhu usnesení, tak jak bylo pozměněno předkladatelkou, a já vám ho tedy přečtu. Ještě jsme tam pak zjistili, že jsou vlastně jiné přílohy, takže dávejte, prosím, pozor. Přečtu celé usnesení.

ZMČ Praha 10

I. bere na vědomí 1.1 Informaci o průběhu řešení pandemie COVID-19 na MČ Praha 10 dle příloh číslo 1, 2, 3 a 6 předloženého materiálu,

1.2 dopis doktorky Aleny Schillerové Ph.D., místopředsedkyně vlády a ministryně financí ze dne 19. května 2020, příloha číslo 4 - to je jedna ze změn,

II. souhlasí s návrhem odpovědi MČ Praha 10 na dopis v bodě 1, 1.2, dle znění přílohy číslo 5,

III. ukládá Renatě Chmelové, starostce odeslat odpověď MČ Praha 10 na dopis v bodě 1, 1.2 ve znění přílohy číslo 5 s termínem 31. 5. 2020, a v návaznosti na ty proběhnuvší změny je v příloze číslo 5 v nadpisu vyškrtnuto slovo vedení, takže je tam pouze odpověď MČ Praha 10, a dále tak jak je text dopisu, a rovněž jsou vyškrtnuti, resp. dopis bude podepisovat pouze paní starostka, a ne další radní.

Doufám, že jsem na nic nezapomněl. Pan Pek se ještě...

Paní Komrsková: Ještě vidím technickou od pana Peka.

Pan Pek: Takhle netradičně bych chtěl k tomu říci to, že termín 31. 5., když se tady bavíme o tom, že to má Parlament probírat zítra, jestli by nebylo vhodné k tomu odeslání udělat nějak promptně.

Starostka Renata Chmelová: Odejde to dnes datovou schránkou.

Pan Pek: Dobré, ale v tom případě klidně můžeme změnit termín.

Paní Komrsková: Ale asi nemusíme. Děkuji za provedení hlasování, a já bych teď poprosila, abychom spustili hlasování o tomto bodu. Děkuji.

Pro 36, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 7. Usnesení bylo přijato.

Všem děkuji a předávám slovo a řízení paní starostce.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji za předání slova. Budeme pokračovat dále v odsouhlaseném programu, což je bod

1

Návrh na volbu přísedících Obvodního soudu pro Prahu 10

Předkládá předseda návrhového výboru pan Mgr. David Satke. Prosím, máte slovo, pane předsedo.

Pan Satke: Děkuji, paní starostko. Budeme tedy hlasovat o návrhu na volbu přísedících Obvodního soudu pro Prahu 10. Jsou to již stávající přísedící. Byli jsme požádáni jako městská část o opětovné zvolení předsedkyně Obvodního soudu pro Prahu 10. My jsme jako návrhový výbor si ty lidi, nebo ty návrhy prošli. Svolali jsme, byť i v této době jedno jednání. Na to jednání jsme pozvali všechny. Dostavili se paní Baboráková a paní Zákoutská, pan Holoubek se omluvil. Jak jsme už nastavili tu praxi, tak jsme krátce pohovořili s oběma dámami, a na základě toho jsme, nebo návrhový výbor se shodl a jejich opětovné znovuzvolení doporučil.

Nicméně následně jsem byl upozorněn, že u paní Zákoutské zcela neseď její životopis, který předložila, nebyl předložen jako kompletní, a to je informace, kterou jsem tady povinen sdělit. Přesto tedy, že návrhový výbor tuto kandidaturu projednal.

Já tedy navrhuji, abychom hlasovali o každém z těchto kandidátů jednotlivě, tudíž budou tři usnesení k tomuto bodu. Tedy to usnesení bude tak, jak máte v návrhu, ale budou to tři usnesení vždycky pro každého kandidáta, tak jak je v tom pořadí. První bychom hlasovali o paní Baborákové, pak o panu Holoubkovi a pak o paní Zákoutské. To je zatím všechno. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Také děkuji a otevírám diskusi k tomuto bodu, a jako první se hlásí pan zastupitel Martin Kopecký. Máte slovo, prosím, pane zastupiteli.

Pan Kopecký: Děkuji. Já bych se jenom chtěl zeptat, zdali by bylo možné nějakým způsobem rozvést tu informaci o tom, že životopis paní Ing. Zákoutské nebyl kompletní. Úplně jsem nepochopil, kam je tím mířeno, a asi pro to naše rozhodování, zvláště tedy, pokud se má hlasovat jednotlivě o jednotlivých kandidátech, tak abychom to tedy měli kompletní jenom tuto informaci, proč co a jak. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Dále do diskuse se hlásí paní zastupitelka Ivana Cabrnochová. Prosím, máte slovo.

Paní Cabrnochová: Děkuji za slovo. Děkuji i panu Kopeckému, více méně vyjádřil to samé, co jsem chtěla zmínit. Já tady kvituji, že můžeme hlasovat o každém zvláště, protože každý z těch přisedících ponese svůj mandát. Ale zajímalo by mě, co nebyla ta kompletní informace, kterou paní Zákoutská tedy neposkytla.

Dále by mě zajímalo, co se stalo, proč když vlastně žádost od paní předsedkyně Obvodního soudu přišla 7. ledna, proč jsme třeba na únorovém nebo na březnovém zastupitelstvu neprojednali návrh na volbu přisedících Obvodního soudu, s tím že 31. května končí mandát těmto přisedícím. Mně přijde zvláštní, nechávat to takto na poslední chvíli, není to poprvé, co se to stalo, a přijde mi to, že návrhový výbor nemá tak rozsáhlou agendu, kterou by vyřizoval mezi jednotlivými zastupitelstvy, že by se tomuto mohl věnovat relativně rychleji a nenechávat to úplně na poslední chvíli.

Zajímalo by mě, proč jsme to neprojednávali na únorovém či březnovém zastupitelstvu, a potom co jsou ty věci, které nebyly uvedeny v tom zmiňovaném životopisu. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Tak já také děkuji, a vzhledem k tomu, že se nikdo nehlásí, tak teď se ptám pana navrhovatele, zda chce mít závěrečné slovo, nebo reagovat na diskusi. Chcete reagovat, pane předsedo? Dobře, pan předseda bude reagovat. Prosím.

Pan Satke: Zodpovím to od konce. Mně to bylo doručeno, ten návrh, 4. května. My jsme se sešli poměrně promptně, tak jak to bylo možné. Tolik asi za návrhový výbor.

A co se týče toho neúplného životopisu, tak paní Zákoutská vlastně odkázala na svůj předchozí životopis, který dala, a teď chvíli moment. Teď to tady nenajdu, ale byl to životopis z roku 2010 a nevedla tam *****. V tom byla ta neúplnost.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Vidím technická zpřesnění. Prosím paní zastupitelku Ivanu Cabrnochovou.

Paní Cabrnchová: Já bych jenom tedy chtěla vědět, kde se to od 7. ledna do 4. května toulalo, ten dopis. Proč se to prostě dostalo k panu předsedovi až 4. května. Proč takové prodlení. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Paní zastupitelko, toto není technické, faktické. Jste již opakovaně tady na to upozorňována. Řádně se přihlaste do příspěvku, můžete mluvit třikrát čtyři minuty. Prosím, nezvykejme si na to, že se faktická zpřesnění budou tímto způsobem zneužívat.

Myslím si, že pan předseda návrhového výboru jasně odpověděl, kdy k němu se to dostalo, a pravděpodobně se toho tady nedopátráme. Pokud to chcete vypátrat, samozřejmě na to máte právo.

Dále se hlásí paní zastupitelka Řezníčková. Prosím, máte slovo.

Paní Řezníčková: Děkuji za slovo. Možná bych se ještě jako doplňující informaci potřebovala doptat pana předsedy návrhového výboru. On zmínil, že ten životopis vlastně byl podávaný z roku 2010. Tzn., že celou to dobu byl ten životopis stejný, nebo nám chyběl jenom teď v tomto roce při podání té žádosti? Děkuji za informaci.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, a dále se do diskuse hlásí paní zastupitelka Ivana Cabrnchová. Prosím, máte slovo, paní zastupitelko.

Paní Cabrnchová: Děkuji za slovo. Musím reagovat na vaše vyjádření, paní starostko. V tom případě, že se nedozvím tu informaci, kde se dopis, nebo ta žádost od předsedkyně Obvodního soudu od 7. ledna do 4. května toulala, proto prosím o zodpovězení tohoto dotazu písemně. Žádám tedy, abyste prověřila a zaslala mi písemnou informaci, proč předseda návrhového výboru dostal informaci o té žádosti předsedkyně Obvodního soudu až 4. května, když přišla 7. ledna. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Vzhledem k tomu, že se již nikdo do diskuse nehlásí, takže diskusi uzavírám a dávám teď slovo předkladateli, zda chce mít nějaké závěrečné slovo.

Pan Satke: Tak já jenom ještě zodpovím dotaz paní kolegyně, jestli byl životopis pořád stejný. Životopis byl z roku 2010, a paní Zákoutská, byl to profesní životopis*****

Já jsem řekl asi to v tom úvodu, na tom není co měnit. Ani v té následné diskusi. Návrhový výbor takto ty kandidáty doporučil, nicméně u paní Zákoutské ty informace nebyly úplné.

Starostka Renata Chmelová: Upozorňuji, že diskuse již byla uzavřena. V technických poznámkách lze dávat pouze jenom faktické poznámky k hlasování. Jestli paní zastupitelka Kleslová má nějakou faktickou, prosím.

Paní Kleslová: To co řekl tady teď předseda návrhového výboru, trošku mění situaci. Ať nám tedy sdělí, zda výše uvedená paní myslí, že byla v pracovním poměru *****. Paní starostko, já musím reagovat, protože už byla ukončena diskuse, a toto bylo po ukončení diskuse. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Já tomu rozumím. Dobře, děkuji. Rozumím, je to technické zpřesnění, tak já vám to tady potvrdím. *****

A jestli tedy je to všechno, tak já bych předala slovo předsedovi návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním. Prosím, pane předsedo.

Pan Satke: Děkuji, paní starostko, budeme tedy přijímat, nebo budeme hlasovat o třech usneseních, nebudu je celá číst, ale bude to vždycky po těch jménech.

ZMČ Praha 10 volí do funkce přísedícího Obvodního soudu pro Prahu 10 paní Janu Baborákovou.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 43, proti 0, zdrželo se 0, návrh byl přijat.

Prosím další hlasování, pane předsedo.

Pan Satke: Dále budeme hlasovat o usnesení: ZMČ Praha 10 volí do funkce přísedícího Obvodního soudu pro Prahu 10 pana Tomáše Holoubka.

Starostka Renata Chmelová: Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 43, proti 0, drželo se 0. Návrh byl přijat.

Prosím další hlasování.

Pan Satke: Dále tedy budeme hlasovat o usnesení: ZMČ Praha 10 volí do funkce přísedícího Obvodního soudu pro Prahu 10 paní Ing. Jiřinu Zákoutskou.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 28, proti 1, zdrželo se 13, návrh byl přijat. Děkuji.

Posuneme se k projednávání materiálu číslo

2

Návrh změny rozpočtu a plánu zdaňované činnosti MČ Praha 10

který předkládá paní radní Lucie Sedmihradská. Máte slovo, paní radní, prosím.

Paní Sedmihradská: Dobrý den, materiál stručně uvedu, a pak předpokládám, že bude poměrně bohatá diskuse. Předložený materiál je reakcí na zcela novou ekonomickou situaci, kdy městská část se musí vypořádat s poměrně významným propadem příjmů a výnosů. Co se týká té nejvýznamnější položky, to jsou výnosy z prodeje majetku, kde očekáváme propad oproti schválenému plánu asi ve výši 140 mil. Kč. Tady k tomu propadu dochází především kvůli zpoždění v prodeji již schválených záměrů prodeje nemovitého majetku, tzn., nedochází k nějaké významné změně politiky městské části, ale z důvodu nouzového stavu, a celkového pozastavení společenského dění dochází k odložení. Současně očekáváme, že dojde k propadu nájmů, takže to jsou významné souvislosti, s kterými je potřeba pracovat. Co se týká dopadů na rozpočet, tak jednak se projeví právě tady ten zhoršený hospodářský výsledek zdaňované činnosti, tzn., navrhujeme snížení převodů příjmů ze zdaňované činnosti o 50 mil. Kč. Protože není možné převádět peníze, které pravděpodobně nebudeme mít. Současně dochází o poklesu, nebo odhadujeme pokles příjmů z místních poplatků o dalších 10 mil. Kč. Suma sumárum z hlediska rozpočtu očekáváme propad příjmů oproti schválenému rozpočtu o 52 mil. Kč.

To jsou souvislosti, s kterými nemůžeme moc dělat, nicméně je potřeba na ně reagovat. Co jsme udělali, udělali jsme velmi pečlivou revizi běžných výdajů po všech kapitolách, aktualizovali jsme tyto výdaje, takže akce, které je zřejmé, že už se neuskuteční, byly z rozpočtu vyřazeny.

Současně jsme vnímali jako velmi důležité nějakým způsobem řešit cash flow CSOP, tak aby organizace bez problémů mohla fungovat do doby, než jí budou přiznány dotace z hlavního města nebo z MPSV. Celkově co se týká úpravy běžných výdajů, tak zůstávají více méně na stejné úrovni, jako ve schváleném rozpočtu.

Na straně kapitálových výdajů dochází k poměrně významnému navýšení, a to o více než 21 mil. Kč, kdy část těchto peněz je určena na aktualizaci rozpočtu, protože některé investiční akce probíhají trochu rychleji, než jsme očekávali, tak jsme ten rozpočet aktualizovali. Současně dochází k navýšení neúčelové neinvestiční rezervy na 20 mil. Kč, tak aby tam jakoby byla rezerva, abychom mohli nějakým způsobem dostat svým závazkům.

Celkový dopad těchto opatření je navýšení schodku oproti upravenému rozpočtu o 72 mil. Kč. Je to tedy, jak už jsem uvedla, důsledek výpadku příjmů a výnosů. Úsilí udržet investice na plánované úrovni. Současně nedochází k žádnému omezení oprav a udržování, a v neposlední řadě dochází k navýšení, nebo spíše by bylo asi fér říct doplnění rezervy, tzn., že v tuto chvíli rezerva městské části je 70 mil. Kč, což jsou prostředky, které věřím, že nebudeme potřebovat, ale s ohledem na to, že je dneska 25. května, vůbec nevíme, co nás čeká, tak je dobré nějakou rezervu mít.

Materiál byl projednán na finančním výboru, k tomu se asi za chvíli vyjádří pan předseda. Mám dvě doplnění spíše technického charakteru. Na straně 2 důvodové zprávy úplně nahoře došlo k tiskařské chybě, kde je chybně uvedeno, že schodek je 72 tisíc mil. Kč. Má to samozřejmě být 72 tisíc tisíců, resp. 72 mil. Kč. To je písařská chyba na straně 2. Současně došlo při přípravě materiálu k chybě a v celém materiálu na mnoha místech je uvedeno 22. září místo správného data 25. září. Tzn., dostali jste všichni materiál, který se jmenuje Výměna k 2, kde jsou žlutě označena ta data, která se mění. Skutečně jediná změna mezi materiálem, který jste měli k dispozici a který projednal finanční výbor, a tím, co budeme dnes schvalovat, je, že datum 22. 5. se nahrazuje datem 25. 5. Skutečně, byl to tiskařský šotek, kterého jsme si bohužel nevšimli, takže to je změna a to je důvod, proč dostáváte materiál Výměna k. Jsem připravena odpovědět na vaše otázky.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji za předklad paní radní, a ještě v rámci předkladu bych chtěla vyzvat předsedu finančního výboru pana zastupitele Romana Bulíčka. Prosím, máte slovo, pane předsedo.

Pan Bulíček: Děkuji za slovo. Za finanční výbor 11. 5. byl tento bod na programu finančního výboru. Za přítomnosti všech členů tento výbor uvedený bod schválil, odsouhlasil a seznámil se se všemi detaily. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji za zprávu z finančního výboru, a tímto otevírám diskusi pro zastupitele. Jako první se hlásí paní zastupitelka Radmila Kleslová. Prosím, máte slovo, paní zastupitelko.

Paní Kleslová: Já bych se chtěla zeptat na kapitolu 0082 správa majetku bod 3. Zde je napsáno: Úprava objektu Bio Vzlet 2 mil. Kč. Pro potřeby multifunkčního využití objektu vyvstal požadavek na opravu osvětlení a nevyhovující akustiky objektu MČ. Jako vlastník objektu provede úpravu elektroinstalace silnoproudu a slaboproudu pro provozování zařízení pro kulturu, divadlo, sport, plesy. Tak dojde k úpravě akustiky, která je navržena v souladu s doporučením, a teď jsou nějaké normy.

Já jsem se chtěla zeptat, protože ta rekonstrukce byla zakončena nedávno, to mě teda opravdu překvapuje toto. Chtěla jsem se zeptat a mám několik otázek, na které bych chtěla písemně odpovědět. Kdy a za jakých podmínek bylo vypsáno výběrové řízení na kino Vzlet. Kdy bylo výběrové řízení vyhodnoceno. Pořadí uchazečů. Kdy byla podepsána smlouva a její znění. Požadoval nájemce současný, který není vyhodnocený, změnu osvětlení a lepší akustiku? A proč toto nebylo řešeno v rámci rekonstrukce? Protože mně přijde, že v době, kdy bylo kino Vzlet dokončeno, tak aby v době, kdy šetříme každou korunu, si najednou někdo vzpomněl, že se tam bude dodělávat akustika, mně přijde nehospodárné a rozhodně bych to teď neřešila.

Proto moje otázky souvisejí s tím, zda současný nájemce, který tam je vysoutěžený, anebo jestli je, není, právě proto chci písemnou odpověď, toto požadoval, a proč mu v tomto směru vycházíme vstříc. Pochopitelně budu chtít vědět, za kolik to vysoutěžil a kolik je měsíční nájem. Anebo jestli mi můžete aspoň zodpovědět, na toto budu chtít písemnou odpověď, předám, jestli mně může pan radní odpovědět, proč najednou si teď někdo vzpomněl, že se tam bude dodělávat akustika. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, a chce pan místostarosta reagovat? Prosím, pane místostarosto. Máte slovo.

Pan Kašpar: Původní projekt, který byl dokončován, s akustikou nepočítal. Nepočítal ani s podlahou. Původně tam byl navržený koberec. Nepočítal vlastně ani s nějakých technickým působením pro kulturní prostor 21. století samozřejmě, takže z toho důvodu se tam ještě, aby ten prostor vůbec byl provozu schopný, a odpovídal nějakým potřebám, tak je zkrátka nutné tyto dodělávky ještě udělat, a smlouva s nájemcem ještě podepsaná není, to je stále předmětem jednání.

Starostka Renata Chmelová: Dále do diskuse se hlásí pan zastupitel Šnajdr. Prosím, máte slovo, pane zastupiteli.

Pan Šnajdr: Dobrý den, dámy a pánové, ačkoli opoziční zastupitel, tak bych chtěl projevit určitý nadhled a okomentovat ty změny, návrh změny rozpočtu komplexně, nerozpítávat to po jednotlivých detailech. Na těch změnách se projevuje to, co jsem tady již

párkrát říkal, že městské části nedostávají dost peněz od hl. m. Prahy. Je to tady z toho zcela zřejmé, protože dobře, беру to, že byla krizová situace, ale my kdybychom neměli rezervy z minulých let, jinými slovy kdybychom nebyli relativně bohatou městskou částí, tak máme velký problém, abychom ten náš rozpočet dofinancovali. Zároveň protože jsem si požádal o stavy účtů městské části, tak z toho vyplývá, že tato městská část bude mít zcela zjevně velké problémy sestavit rozpočet na příští rok.

A připomínám, že v příštím roce se plánuje se započítím rekonstrukce radnice Vlasta, a že na to městská část v tuto chvíli prostě nemá. A mám za to, že díky krizové situace vymandelit peníze z Magistrátu hlavního města Prahy bude dost obtížné. Já protože jak jsem na úvodu řekl, chci trošku konstruktivně k tomu přistupovat, tak já si myslím, že městská část by se měla dívat minimálně jeden rok dopředu, a že by měla mít plán B, tzn., až bude hotov plán rekonstrukce té radnice, až bude městská část zvažovat výběr dodavatele té rekonstrukce, aby se prostě počítalo s tím, že se ta rekonstrukce může zpozdit. Tzn., aby tam, až se budou řešit, a to je to klíčové, až se budou řešit náklady na stavbu té rekonstrukce, protože předpokládám, že od toho se bude odvíjet dotace od Magistrátu hl. m. Prahy, případně nějaké jiné dotace, vyhlášené ministerstvy, tak vy tu cenu té rekonstrukce budete muset znát. Vy jako vedení městské části. A já bych tedy byl rád, abyste tu cenu měli variantně podle let zahájení. Protože z mého pohledu je dost pravděpodobné, že se vám tu rekonstrukci radnice v příštím roce zahájit nepovede, prostě proto, že na to nebudete mít dost peněz.

A to, co jsem již říkal zhruba před půl rokem, nejenom my jako opozice, ale speciálně já jako ekonom jsem nikde neviděl vyčíslené náklady nastěhování, případně na to přebývání buď části, anebo celé radnice někde jinde. Informace o tom, že by městská část nebo vedení městské části na tom pracovaly, případně kompetentní radní, tak se ke mně tedy nedostaly. To je všechno. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. A dále se do diskuse hlásí pan zastupitel Martin Kostka. Prosím, máte slovo, pane zastupiteli.

Pan Kostka: Děkuji za slovo. V materiálu se dozvídáme, že dojde k navýšení schodku z rozpočtu z 385 mil. na 458 mil. Kč. V materiálu se píše, že bude kryt z peněz, které jsou na účtu městské části díky výbornému hospodaření v minulém roce. Chci se zeptat. Jsou tyto peníze na účtu opravdu proto, že městská část tak dobře hospodařila a využila jen 405 mil. Kč plánovaného schodku 871 mil. Kč, anebo proto, že se neuskutečnily některé investice, s kterými se v rozpočtu počítalo? Například oprava staré školy, studie na opravu KD Eden nebo na výstavbu parkovacích domů.

Dále mě zaujalo navýšení příspěvku CSOP o 15 mil. Kč. K tomuto navýšení nemuselo dojít, pokud by se včas požádalo o dotace. A poslední otázka se týká budovy radnice. Ve správě majetku v kapitole 82 dojde k navýšení o 1,3 mil. na provizorní podepření stropní konstrukce. Bude se moci tato oprava využít při rekonstrukci další budovy? Anebo je to jenom provizorní oprava za 1,3 mil. Kč, která se pak odepíše?

A dále to je 4,5 mil. na projektovou dokumentaci na rekonstrukci radnice. K tomuto bodu nemáme žádné informace. Já bych se chtěl zeptat, na co konkrétně budou tyto finance použity. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Domlouvám se tady. Paní radní Sedmihradská ráda zareaguje asi na soubor těch otázek, které padly. Prosím, máte slovo.

Paní Sedmihradská: Přiznám se, že na pana Šnajdra ve většině případů nelze než souhlasit. Možná se k tomu vyjádří pan místostarosta Sekal, ten na stěhování včetně vyčíslení jeho nákladů intenzivně pracuje, takže tam vás můžu ujistit, že tohoto jsme si vědomi.

Co se týká dotazů pana Kostky. Tam jak návrh závěrečného účtu byl projednán ve finančním výboru, takže vy ten návrh znáte a víte, že hospodaření městské části skončilo zhruba o 350 mil. lépe, než kolik byl schválený rozpočet. Kdybych zohlednila ne provedení převodu z hospodářské činnosti, tak je to ještě o 100 mil. více. Díky tomu skutečně ten zůstatek na konci roku byl výrazně, zůstatek na účtech na konci roku byl výrazně vyšší, než s čím jsme v září počítali, a proto si můžeme dovolit dneska ten schodek navýšit.

Co se týká investic, tak ty investice v loňském roce byly na úrovni 80 % schváleného rozpočtu. Všechny větší akce se uskutečnily tak, jak bylo plánováno. Oprava staré školy v loňském rozpočtu nebyla, takže nevím úplně, na co narážíte. Rovněž tam nebyla výstavba parkovacích domů, takže tady té otázce úplně nerozumím.

Co se týká CSOP, kdyby se požádalo o dotaci, nebylo by nutné dávat příspěvek na stabilizaci cash flow, v tom s vámi plně souhlasím, nicméně uvidíme, jak dopadne druhé kolo grantového řízení na hlavním městě. V tuto chvíli těch 15 mil. Kč je skutečně příspěvek na stabilizaci cash flow organizace, i s ohledem na pandemii, která proběhla, probíhá, nebo proběhne, takže chceme mít určitou rezervu, pokud by organizace potřebovala prostředky na stabilizaci svého hospodaření.

Co se týká vzpěr, tam vám odpovím. Pokud by má odpověď nebyla dostatečně technicky perfektní, tak mě jistě někdo doplní. Jedná se skutečně o provizorní řešení, bohužel v tuto chvíli je toto provizorní řešení nezbytné, protože ten technický stav je tak špatný, že skutečně hrozí nějaké zhoršení toho stavu, a proto je nutné přistoupit k provizornímu řešení, které nebude možné využít potom v té nové budově. Ale jakoby v tuto chvíli je to jediná možnost, kterou máme, a to si myslím, že je všechno, o čem jste mluvil.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, a dále se do diskuse hlásí pan místostarosta Martin Sekal. Prosím, máte slovo, pane místostarosto.

Pan Sekal: Děkuji za slovo. Spíše budu odpovídat, nechci diskutovat. Já bych chtěl říci, že co se týká stěhování, tak v současné době probíhá otevřené výběrové řízení na nové

prostory, a samozřejmě dokud nebudeme mít vysoutěženého dodavatele těch prostor, nebo toho pronajímatele, tak nemůžeme říci, kolik to bude stát. To je čekem, řekl bych, logické a pochopitelné. Je to v tom stavu, že tedy pracovní skupina na tom pracovala, a v současné době byl vybrán, vysoutěžen administrátor, který by v tuto chvíli měl začít pracovat na zahájení té soutěže. Shodou okolností zítra do rady zrovna jde k tomuto ode mě materiál, který předkládám.

Co se týká těch vzpěr, prosím vás pěkně, jedná se především o to, aby se nám nepropadly terasy. V podstatě když vám řeknu, většina těch vzpěr, a půjdou i jinam tedy, je například pod tím parkovištěm, kde parkují ta auta, a kde by hrozilo, že by se to také mohlo zborstit. Jedná se v podstatě, když to řeknu velmi triviálně technicky, trochu tady budu muset poupravit to, že by to nešlo využít. Jedná se v podstatě o klasické vzpěry, které se používají například při betonážích při stavbě různých překladů, při opravách mostů apod. Jsou to klasické vzpěry, které poté, co je nebudeme potřebovat, ovšem to neznamena, že bychom je vyhodili, že to bude nějaký výrobek. Jsou to unifikované výrobky, standardně používané na všech velkých stavbách. Takže poté, co je nebudeme potřebovat, neboť doufám, že bude oprava, rekonstrukce radnice proběhne tak, že pár let nebudeme potřebovat nějaké vzpěry, aby se nám tam něco nepropadlo díky zanedbané údržbě po desítky let, tak je možné tyto vzpěry naprosto v pohodě, domnívám se, prodat nebo zapůjčovat, takže se nebude jednat, řekněme, o nějaké vzpěry, udělané přesně na míru, a pak se vyhodí. Děkuji vám za pozornost.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, a dále je do diskuse přihlášen pan zastupitel Zdeněk Vávra. Prosím, máte slovo.

Pan Vávra: Měl jsem dotaz k položce 0021 na straně 2 životní prostředí, a tam jsem se, protože ona ta formulace tam je trošku nejednoznačná, tak jsem se domníval, že ta výsadba v letošním roce realizována vůbec nebude. Ale pan vedoucí odboru mně vysvětlil, že je tam pokrácení o 500 tisíc. Nicméně tedy přestože jsem to špatně chápal, se chci zeptat, jestli tedy neuvažujete ten rozsah výsadby zachovat a přesunout jarní část na podzimní, protože jara bývají poslední roky hodně suchá. Podzim je ideální termín na sázení stromků a keřů, říjen, listopad. Tak vím, párkrát jsem se i účastnil toho sázení. Lidé dorazili, vždycky chodí z mé zkušenosti 25 %, 30 % pozvaných, takže nikdy to nebude plná účast rodičů s dětmi, ale jestli tedy nepřesunout jarní část na podzim.

Starostka Renata Chmelová: Dále je do diskuse přihlášen pan místostarosta Petr Beneš. Prosím, pane místostarosto, máte slovo.

Pan Beneš: Děkuji za slovo. Já bych jenom malé zamyšlení nad rozpočtem sám za sebe. Mně ten rozpočet opravdu přijde proinvestiční. Chtěl bych za něj poděkovat. Jak už v tom předchozím bodě se říkalo, běžte do restaurace, kupte si boty, tak toto je takový podobný plán

ve velkém. Je důležité v této chvíli nepřidusit tu ekonomiku, ty dopady pandemie můžeme i my proinvestičně nějakým způsobem regulovat, omezit. A tady bych jenom rád požádal zase vás, všechny ostatní politiky, snažte se ve svých krajských nebo stranických orgánech apelovat na to, aby stát, když se bude chtít více proinvestovat z té možné recese, tak aby opravdu dal ty nástroje do rukou obcí, protože ony mají připravené ty projekty, jenom na ně potřebují ty peníze. Mají i ty lidské síly, které ty projekty realizují. A určitě to může být ta nejlepší cesta ven z krize. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Prosím, paní zastupitelka Ivana Cabrnachová, máte slovo.

Paní Cabrnachová: Hezké odpoledne, vážené kolegyně, vážení kolegové, děkuji za tento velmi obsáhlý materiál, i za to, že byl poměrně obsírně projednáván na finančním výboru. Jen bych si malinko posteskla k tomu, aby to bylo úplně dokonalé, a to jsem tedy trošičku čekala od paní kolegyně Sedmihradské, že v těch tabulkách budou vyznačené změny, kterých se to týká. Prosím, pro příště až budete připravovat materiály změn, jestli byste nemohli přistoupit k tomu, že tam budou zvýrazněné změny. Ono se v těch tabulkách potom snáz orientuje, a je to malinko přehlednější. Ale každopádně za ten materiál děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji vám za příspěvek, a dále je do diskuse přihlášen pan zastupitel Tomáš Pek. Máte slovo, prosím, pane zastupiteli.

Pan Pek: Děkuji za slovo. Chtěl bych se trochu pozastavit u úprav objektu Bio Vzlet, který jste tady už zmínili. Já už před tím, než jsem zjistil, že tato položka bude i projednávána v tomto bodu, tak jsem se díval na předchozí usnesení rady MČ k tomuto bodu, a to je poněkud zvláštní. Smlouva s tím nájemcem, který byl vybrán radou městské části někdy již v loňském roce, měla být podepsána, myslím, do konce března tohoto roku, což se tedy nestalo, a usnesením rady byl ten termín pro podepsání nájemní smlouvy, byl usnesením rady ten termín prodloužen až do konce roku 2020. A ten materiál rady také říká, že je právě potřeba tam udělat nějaké úpravy, co se týče kotvení prvků světel ve stropě, co se týče té akustiky, a že je to na základě požadavku toho nájemce, ale ve skutečnosti ten nájemce nájemcem není. On propásl ten řádný termín, a přijde mi poněkud absurdní, aby se městská část přizpůsobila. Za své prostředky, řekněme, změnám, které chce klient, aniž by měl podepsanou smlouvu, tzn., řádné by bylo, pokud by ten klient podepsanou tu smlouvu měl a platil alespoň zvýhodněné nájemné, protože pak má šanci se s městskou částí na nějakých klientských změnách domluvit, a samozřejmě městská část s tím může, nebo nemusí souhlasit. Ale aby ten klient neměl s městskou částí žádnou smlouvu, a přesto si diktoval za 2 mil. změny toho projektu, to mi přijde poněkud absurdní. A myslím si, že by to tak být nemělo, jako to není u ostatních objektů nebo ostatních nájemců. Tzn., byl bych velice rád, kdyby rada v tomto smyslu byla mnohem více opatrná, a aby tedy tyto investice, vynucované nějakým jejich smluvním partnerem, který smlouvu bohužel podepsanou nemá, aby je teda zvažoval mnohem více opatrně. My totiž

nevíme, zda jiný nájemce, který by například tu smlouvu podepsal do 31. 3., jestli by si tyto změny neudělal sám. Jestli je to nakládání s péčí řádného hospodáře, když my posloucháme „nájemce“, který zatím nájemcem není, a vykládáme peníze na něco, co možná potřebuje pouze on, a nikde není napsáno, že tu smlouvu nakonec podepíše. To se mi prostě nelíbí, a proto pro tento bod nebudu hlasovat. Je to právě proto, že některé z těch investic jsou takto podivným způsobem připravovány.

Dále bych se chtěl zeptat, zda v tom rozpočtu jsou, řekněme, chystány i ty změny, které se týkají projektu na školu v Olšínách, který už měl být asi před rokem hotov, a místo toho se tam schvaluje nějaká další studie, a já vůbec nevím, jak to dál s tím projektem bude pokračovat. To jsou věci, na které bych chtěl odpovědi. Proč tam je Vzlet s touto částkou, přestože je to investice, řekněme, požadovaná pouze klientem, který zatím klientem není, a jak se tam odrazí změny v projektu Školy v Olšínách. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji za dotazy. Já takhle nevidím na kolegy, dívám se, pan místostarosta Beneš že by reagoval? Prosím.

Pan Beneš: Zkusím jenom krátce k tomu vzlet na ten dotaz, že nájemce zatím nepodepsal tu smlouvu, tam skutečně byl prodloužen termín tomu nájemci, a ten problém se nám tam ukázal, my jsme to soutěžili ještě v momentě, kdy ta stavba nebyla hotová, kdy to ještě nebylo zkolaudováno, a potom se nám, už když bylo vysoutěženo, ukázalo, že ta akustika opravdu není vhodná pro to využití toho objektu. Musela se udělat studie, jestli to tak je. Zjistilo se, že akustika je tam velice špatná. Teď probíhají, řeknu, už předfinální dohody na té smlouvě. Zároveň se tam řeší, co by měla být ta povinnost městské části, aby ten objekt fungoval tak, jak fungovat má. U těch jednání je se mnou, nebo většinou jedná David Kašpar za kulturu, jednáám já, zástupci OBN, a snažíme se najít tu nejlepší cestu, tak aby ten objekt mohl co nejdříve sloužit veřejnosti. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, a pan místostarosta Kašpar by doplnil ke Vzletu.

Pan Kašpar: Ano, já to jenom malinko doplním. Skutečně ten problém akustiky měl být řešený už v původním projektu. Nebyl, a až teprve první zkouška na chystaný večer, v rámci kterého mělo dojít k udělení čestného občanství Karlu Čapkovi mj., tak se ukázalo, že tam zkrátka není možné pomalu ani říci slovo, aby tomu bylo rozumět. A v tomto okamžiku ten prostor byl zcela nevyužitelný, takže jsme museli ještě přistoupit k nějakým dodatečným úpravám vůbec. Ten prostor byl dál užitný. To je všechno. S tím termínem podpisu smlouvy to prakticky nesouvisí, to jsou dva paralelní procesy.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, a paní radní Koumarová by asi ráda odpověděla na projekt, co se týká staré školy ve Strašnicích. Tak prosím, paní radní.

Paní Koumarová: Děkuji za slovo. V projektové dokumentaci nebo ve zpracování projektové dokumentace na školu v Olšinách nedošlo k žádné změně. Tam probíhají práce podle plánu, tak jak jsme je odsouhlasili. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Tak, a dále do diskuse se hlásí pan zastupitel Ondřej Počarovský. Prosím, máte slovo.

Pan Počarovský: Děkuji za slovo. Měl bych takový dotaz. Materiál číslo 14, informace o projektu Moje stopa hovoří o tom, že se v letošním roce z jasných důvodů tento projekt odkládá. A já postrádám těch pět milionů původně plánovaných na tento projekt, že by se tyto peníze mohly promítnout někde v rozpočtu, kde je potřebujeme, jako je třeba školství nebo sociální oblast. Takže vlastně je to otázka na správce celého rozpočtu na paní doc. Sedmihradskou, jestli o tomto nějak uvažovali, nebo co s tím, bude, protože si myslím, že speciálně asi školství spíš, než ta sociálka, by ty peníze potřebovalo.

A jenom si tak přátelsky štouchnu, u toho navýšení na příspěvek městské části pro CSOP o těch 15 mil. Já si nejsem jistý, jestli to opírat úplně o situaci s COVID. Prostě 109 mil. plus 41, které nás zřejmě čekají v druhém kole grantového řízení, což asi všichni víte, dělá 150, takže si myslím, že CSOP bude asi celkem na svém. Tak možná bych to nenazýval, že navyšujeme příspěvek o 15 mil. z důvodu COVID, ale prostě že tam ty prachy chyběly z nějakých jiných důvodů. Ale třeba se pletu. To není tak důležité, jako Moje stopa, kdy si myslím, že těch 5 mil. by opravdu mohlo jít třeba do toho školství. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Tak, a paní radní vám rovnou odpoví, prosím.

Paní Sedmihradská: Těch 5 mil. z Mojí stopy jsme přesunuli v tuto chvíli do té nespecifikované rezervy. Což nevylučuje využití těch peněz, kde budou potřeba, ale ještě jakoby prosím, uvědomte si jednu věc, že sice dneska je 25. 5., ale ten materiál se připravoval tři týdny, takže vychází z toho, co jsme více méně dohodli a navrhli asi před měsícem, takže jakoby je tam určitý vývoj, těch 5 mil. je v té nespecifikované rezervě.

A částečně podobně odpovím na CSOP. Když jsme připravovali ten materiál, tak jsme chtěli mít jistotu, že CSOP bude bez problémů fungovat do poloviny října. Z toho se odvíjí částka, která jakoby celkový provozní příspěvek ve výši původních, myslím 96 a 15 nových zajistí, že ta organizace bez problémů poběží do 1. poloviny října bez ohledu na to, jaký grant by přišel. Dneska samozřejmě víme a doufáme ve více, nicméně z hlediska čistě ekonomického nebo spíš provozního je takhle navýšen provozní příspěvek. O všem ostatním se pojdme bavit

bud' – no otázka je o čem bude možné se bavit na konci června. Lepší bude se o tom bavit v září, nebo se o tom můžeme bavit ve středu na výboru sociálním a zdravotním, kde lze spekulovat o různých věcech. Spíš to teď berte jako opatření čistě finanční, a jakým způsobem se to potom všechno vypořádá, to uvidíme. Myslím si, že v září budeme vědět mnohem víc.

Starostka Renata Chmelová: Dále je v diskusi přihlášen pan zastupitel David. Prosím, máte slovo, pane zastupiteli.

Pan David: Děkuji. Můžete nám, prosím, sdělit, za kolik je vysoutěžené kino Vzlet, za jaký nájem tedy, i když nepodepsaný? A jestli vůbec paní docentka má rozpočet na toto kino, jestli je tam vůbec nějaká návratnost? Jestli by v době finanční krize na MČ Praha 10 nebylo vhodné radši kino Vzlet zakonzervovat, protože před každou premiérou, když se tam objeví další investiční žádost případného nájemce, tak jestli toto vůbec máte nějak spočítané anebo jestli máte řečeno, že ano, firma, která bude provozovat kino Vzlet kulturně, bude dotovaná vlastně ztrátou celého tohoto zařízení od městské části. Můžete to vysvětlit, to budoucí fungování kina vzlet? Jestli při další premiéře se tam například nezjistí, že tam nejsou odpady, nebo že tam kapela nebo divadelníci nevynesou po schodech techniku atd., atd., takže zase ustoupí a řeknou, budeme chtít výtah, atd. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Také děkuji, a vzhledem k tomu, že se již nikdo nehlásí do diskuse, tak diskusi zavírám a dávám prostor v závěrečném slovu paní předkladatelce. Tak paní radní, prosím.

Paní Sedmihradská: Děkuji. Já ještě přece jenom odpovím panu Davidovi. Otázka, jestli má kino vzlet nějakou návratnost, tuto otázku, skutečně mě překvapuje, že pokládáte po tom, co tady jako zastupitel sloužíte tak dlouho. Samozřejmě oprava ruiny kina Vzlet, která začala někdy, nevím, jestli to bylo v roce 2008, 2009, byl ekonomický úlet, a kdo se do něj pustil, tak neuměl do pěti počítat. My stejně jako minulá rada jsme tuto radost zdědili, a bylo rozhodnuto rekonstrukci dokončit. Rekonstrukce je dokončena, byť se ukázalo, že ještě se zapomnělo na to, udělat akustiku, a dokud se nedodělá, tak se objekt nedá použít, ale bohužel toto je situace, kterou jsme zdědili, v které jste se nacházeli vy i my, a nedá se s tím nic dělat.

Vzhledem k tomu, že do rekonstrukce kina Vzlet, a teď mě nechtejte za korunu, bylo vraženo asi tak 80 Kč z peněz daňových poplatníků. My jsme vázáni tím, aby tento objekt byl využíván pro veřejnou službu. Tzn., zakonzervovat ho je ještě horší řešení, než tam provozovat veřejnou službu, rozumějte kvalitní kulturu pro širokou veřejnost. Tzn., naším úkolem je udělat všechno proto, aby ta veřejná služba tam byla poskytována. Můžeme si povídat o tom, jakou to má návratnost, nebo nemá, bohužel. U tohoto charakteru veřejné služby je to s tou návratností velmi obtížné, nebo návratností čistě ekonomicky pojatou. To je odpověď na dotaz pana Davida.

Co se týká celého materiálu, děkuji za poměrně slušnou diskusi, která dává tušit, že jsme se vydali správným směrem. Rozumím těm dílčím dotazům, a bylo by divné, kdybyste se neptali a kdybyste částečně neprojevíli zájem o oblast, která vám je blízká, jak to ukázal třeba pan Vávra. Předkládáme změnu rozpočtu, věříme, že do konce roku již nenastanou žádné další horší nečekanější dopady, a že budeme schopni podle tohoto rozpočtu hospodařit a nějakým způsobem připravit a schválit rozpočet na rok další. Děkuji za diskusi, a to je ode mě všechno.

Starostka Renata Chmelová: Dovolím si tedy doplnit vlastní poděkování paní radní Lucii Sedmihradské a ekonomickému oddělení a všem, kdo se na tom podíleli. Děkuji. Byla to velká práce právě v době, kterou jsme museli zároveň s tím řešit.

V tuto chvíli tedy dávám slovo předsedovi návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním. Pokud vím, tak žádné návrhy nebyly, takže se asi odkážeme na písemné materiály. Prosím, pane předsedo.

Pan Satke: Přesně. Nebyl jsem zapnutý, proto jsem mlčel. Vzhledem k tomu, že neregistruji žádné jiné návrhy, nebo protinávrhy, pouze tedy to upřesnění od předkladatelky, kdy se mění datum z 22. 5. 2020 na 25. 5. 2020, budeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak máte na straně 2 podkladového materiálu, tedy s touto změnou.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 28, proti 9, zdrželi se 2, návrh byl přijat. Děkuji.

Dále pokračujeme projednáváním bodu

4

Návrh na zvýšení rozpočtu v odvětví 0083 - Správa majetku pro rok 2020, finančním příspěvkem společnosti Skanska Reality, a. s.

který předkládá paní radní Sedmihradská. Prosím, máte slovo.

Paní Sedmihradská: Předkládám první z návrhů na zvýšení rozpočtu, které je důsledkem zavedené spolupráce soukromého sektoru na veřejných výdajích. Minule jsme schvalovali metodiku, tady to je smlouva, která vznikla ještě před schválením metodiky, nicméně je zcela v souladu s tím, co bylo následně schváleno. Jedná se o smlouvu o spolupráci, kdy společnost Skanska reality se zavazuje přispět městské části na rekonstrukci, v tomto

případě objektu mateřské školy Jasmínová. Takže je to příklad spolupráce, kdy soukromý investor přispívá na výstavbu veřejné infrastruktury.

Tím že je to první materiál, tak si dovolím jednu malou technickou poznámku, abyste rozuměli tomu procesu. Tímto materiálem nově zařazujeme do rozpočtu částku konkrétně 2,4 mil. Kč. Zvyšuje se jak strana příjmů, tak strana výdajů. Z hlediska transparentnosti jsme vytvořili systém, kdy na straně příjmů vždy všechny tyto příjmy jsou označeny účelovým znakem 701, tzn., účelový znak 701 znamená příspěvek soukromého sektoru na veřejné výdaje. Na straně výdajů je ten systém účelových znaků trochu složitější v tom, že opět je tam těch 701, ale máme tam možnost číslovat konkrétní projekty. Tzn., ex post bude vždy možné zjistit přesně, kolik prostředků městská část získala z této spolupráce, a kolik bylo vynaloženo a na jaké konkrétní projekty. Transparentnost je velmi důležitá z hlediska budování důvěry mezi městskou částí a investory, takže proto je tady tento systém. Jinak myslím, že se můžete zeptat, na co budete potřebovat. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Také děkuji a otevírám tímto diskusi. Do diskuse se hlásí pan zastupitel Tomáš Pek. Prosím, máte slovo, pane zastupiteli.

Pan Pek: Já bych se chtěl zeptat, zda jste si dali tu práci a přepočítali příspěvek společnosti Skanska podle klíče, který jste si stanovili v rámci toho příspěvku, co jste schvalovali někdy v březnu nebo v únoru, nebo kdy to bylo schvalování té metodiky, a proč se tedy nedržíme té metodiky, proč v tomto případě to děláme jiným postupem, to je jeden dotaz. Další dotaz je, že zároveň v tomto projektu má dojít k nějakému kácení a k využití pozemku městské části, a zda to není jen taková úlitba za to, že vlastně ten developer, že si to takhle zaplatila ten souhlas městské části. Tzn., zda jde opravdu pouze o nějakou dobrou vůli Skansky, nebo chci slyšet, zda to bylo ze strany městské části kompenzováno tím, že jim dáváme nějakou plnou moc na kácení, popř. na využití našich pozemků apod.

A další dotaz je takový, že předchozí bod jsme schvalovali nějaké věci v rámci rozpočtu, a mě by zajímalo, jestli tohle je už v těch bodech zahrnuto, nebo je to další samostatná dílčí změna rozpočtu, a proč to tedy nebylo dáno do předchozího bodu dohromady, že teď jsme, nebo vy jste si tady odhlasovali změnu rozpočtu, a teď si generujete další změnu rozpočtu, o které nevím, jestli už v tom předchozím byla jakoby už zahrnuta, přestože jsme o tom ještě nehlasovali, nebo nebyla zahrnuta. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Koukám na kolegy, tak možná pan místostarosta Valovič nejdřív o dopřesnění k první části dotazu.

Pan Valovič: Děkuji za slovo. Pokusil bych se to objasnit. Jednání se společností Skanska bylo započato v době, kdy jsme tady ještě ani nezačali pořádně připravovat vlastní metodiku. Byla to věc, která byla určitým způsobem rozběhnuta. Byla podrobně diskutována i na komisi

územního rozvoje, my jsme samozřejmě tu metodiku v té době ještě neaplikovali a používali jsme jiné pomocné metody, tak abychom se této částky dopracovali. Tam jsme se opírali o návrh investora, který tady před časem vůči městské části uplatnil, kde navrhoval kompenzaci zhruba milion korun. My jsme to po diskusi se zástupci Skansky, a jak jsem říkal, pomocí určitých pomocných indexů růstu cen realit a stavebních prací a dalších věcí jsme se dopracovali k částce 2,4 mil. Pokud bychom to přepočítávali aktuální metodikou, tak jsme docílili výrazně vyššího profitu pro městskou část, než bychom uplatňovali touto metodikou, a tak jsme samozřejmě s výsledkem spokojeni.

A samozřejmě nejedná se o žádnou kompenzaci za kácení nebo za jiné protislužby. Je to opravdu, dá se říct, velice vstřícný krok investora vůči městské části, a díky jeho přístupu jsme nastavili určitý standard toho, jak by mělo vypadat jednání mezi investorem, developerem a městskou částí. Tento materiál je první ze série materiálů, který, věřím, že budou vbrzku následovat, kde už ty částky se budou opravdu odvíjet od schválené metodiky a prokážeme tak odůvodněnost materiálu, který jsme schvalovali na předminulém zastupitelstvu. To je z mé strany všechno, děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, a paní radní Sedmihradská odpoví.

Paní Sedmihradská: Odpovím na druhou část té otázky. Ono je to asi vidět tady, tento materiál, a především ten materiál číslo 3 byly schváleny radou mnohem dříve, než vznikla potřeba změny rozpočtu. Tzn., proto to schvalujeme tímto způsobem. Schválili jsme změnu rozpočtu, řeknu velkou změnu, a nyní se vracíme tady k těm dílčím změnám, které jsme měli připravené dříve. Takže odpověď na vaši otázku je, ne, tyto změny nejsou zahrnuty v tom, co bylo schváleno. Samozřejmě to působí jakoby fragmentovaně v tuto chvíli, ale my jsme neměli možnost, jak jinak to udělat, protože tohle byly změny, schválené radou, tzn., rada by to musela revokovat, a dávali bychom do té velké změny, takže by vznikl ještě větší zmatek, než takto. Takže byla schválena ta změna, kterou jsme schválili před chvílí. Tady změnu v bodě 4 neobsahuje. Tzn., ke všemu, co bylo řečeno, ano, příjmy a výdaje se navyšují tímto o další 2,4 mil. Kč, ale z hlediska těch procesů toto bylo nejjednodušší, jak to udělat. To je odpověď za mě.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, a dále se do diskuse hlásí pan zastupitel Milan Maršálek. Prosím, máte slovo.

Pan Maršálek: Děkuji. Já bych jenom navázal na pana místostarostu Valoviče, a pana zastupiteli Pekovi připomněl, že je členem komise územního rozvoje, kde jsme tuto záležitost probírali po věcné stránce, a ten souhlas městské části s tou výstavbou jsme podmínili právě tím, že ten příspěvek nebude určen na náhradní výsadbu a tu kultivaci okolí stavby, ale půjde

do zvláštního fondu k dalšímu využití v katastru Záběhlic, a probírali jsme to skutečně několik měsíců s předstihem před tou celou metodikou. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Technické zpřesnění pan zastupitel Tomáš Pek, prosím.

Pan Pek: Děkuji za slovo. Pane kolego Maršálku, mně nešlo o to, na co ty peníze budou použity. Mně šlo o to, zda Skanska potřebuje součinnost na kácení nebo na nějaké jiné záležitosti od městské části. Tzn., jestli si tímto nevykoupila v uvozovkách, možná to říkám příliš ošklivě, souhlas městské části s tím, že může dělat zásahy do jejich pozemků, popř. do zeleně, která městské části patřila, nebo patří. Právě proto, že jsem na tom KURu byl, myslím, že to nebylo takové, že by Skanska od městské části nic nepotřebovala.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji za vzorovou technickou připomínku. A zároveň předpokládám, že upřesní pan zastupitel Milan Maršálek. Prosím.

Pan Maršálek: Na to můžu zareagovat pouze tím, že rozhodnutí o povolení ke kácení je rozhodnutím podle zvláštního předpisu. Nijak jinak.

Starostka Renata Chmelová: Pan zastupitel Tomáš Pek si přeje ještě fakticky zpřesnit, prosím.

Pan Pek: Samozřejmě je to podle zvláštního předpisu, do kterého by volené orgány neměly co mluvit, ale samozřejmě ty volené orgány do toho mají co mluvit, pokud by to kácení bylo na našich pozemcích, což se domnívám, že bylo.

Starostka Renata Chmelová: Tak já myslím, že tyto detaily byly již probrány, a nikdo se dále již do diskuse nehlásí, takže diskusi uzavírám a dávám slovo předsedovi návrhového výboru, aby nás provedl – omlouvám se. Samozřejmě závěrečné slovo patří paní radní Sedmihradské jako předkladatelce, tak prosím.

Paní Sedmihradská: Děkuji. Ještě mám malou prosbu o opravu termínu, aby 30. 4. v té úkolové části usnesení bylo změněno na 31. 5. Jinak děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Také děkuji. Prosím, pane předsedo, provedte nás hlasováním.

Pan Satke: Děkuji. Budeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu, s tou změnou termínu, nebude to tedy 30. 4. 2020, ale bude to 31. 5. 2020.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 27, proti 0, zdrželo se 13, návrh byl přijat. Děkuji.

A pokračujeme v projednávání dle schváleného programu bodu

3

Návrh na změnu rozpočtu v odvětví 0021 - Životní prostředí

který předkládá paní první místostarostka Jana Komrsková. Máte slovo, prosím.

Paní Komrsková: Děkuji, paní starostko, za slovo. Předkládám de facto totožný materiál jako paní radní Sedmihradská v minulém bodě. Jedná se o změnu rozpočtu, resp. o navýšení již schváleného rozpočtu o získané finanční prostředky od společnosti Tulipa Třebešín ve výši 2,5 mil. Kč. Tyto prostředky půjdou do obnovy cestních sítí ve zdejším parku. Je na to již zpracována projektová dokumentace, a více máte asi v tom materiálu. Já bych jenom řekla, prostě je to příspěvek soukromého sektoru k nám na veřejné výdaje. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Také děkuji a otevírám diskusi. První je pan zastupitel Milan Maršálek. Prosím.

Pan Maršálek: Děkuji za slovo. Jenom bych tady připomněl, že vlastně nabídka finanční spoluúčasti investora, který staví na Praze 3, tady už byla od roku 2015 nebo 16. A chtěl bych poděkovat Od OŽD, odboru životního prostředí, že to vedl v patrnosti, připomněl to, my jsme loni na výbor pozvali jednatele té společnosti, a oni nám i nadále sdělili, že jsou připraveni tu spoluúcast dodržet, a jsem rád, že se to podařilo dovést do konce, protože Třebešín si to určitě zaslouží.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Já se k tomu také připojím, a zároveň bych i poděkování právě adresovala místním občanům, kteří připomněli nám, že toto z minulého

volebního období nebylo doprocesováno, a jsem moc ráda, že se k tomu investor postavil čelem, a že jeho slib, který byl v předchozím období, a městská část Praha 10 ho nedokázala zprocesovat, takže se to teď podařilo, a ty peníze jdou přímo tam do parku na cesty. Takže určitě jednoznačně to tomu místu pomůže.

Dále se do diskuse hlásí paní zastupitelka Ivana Cabrnchová. Prosím, máte slovo.

Paní Cabrnchová: Děkuji za slovo. Já mám systémový dotaz. Prosím o vysvětlení, proč, paní místostarostka Komrsková to tady řekla, že to je více méně totožný materiál, jako předkládala paní kolegyně Sedmihradská, proč tedy jeden materiál předkládá paní doc. Sedmihradská, a druhý předkládá paní místostarostka Komrsková? Jde mi o systém, proč to takhle je.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Má ještě někdo něco do diskuse? Nemá, takže já tímto diskusi zavírám a dávám závěrečné slovo paní první místostarostce, která má pocit, že bylo vše řečeno. Takže pane předsedo návrhového, prosím, provedte nás hlasováním.

Pan Satke: Budeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu, nadepsaný jako bod 3.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 31, proti 0, zdrželo se 9. Takže 2,5 mil bylo schváleno pro Třebešín.

Budeme pokračovat bodem

13

Návrh na souhlas s výměnou akcií společnosti Spolchemie, a. s., v majetku MČ Praha 10

který předkládá paní radní Sedmihradská. Prosím.

Paní Sedmihradská: Předkládám návrh na souhlas s výměnou akcií společnosti – tak.

Starostka Renata Chmelová: Tak se ještě omlouvá. Technická, jak nevidím na kolegy zezadu, prosím, pan místostarosta Beneš má poznámku k hlasování ještě faktickou. Tak prosím, pane místostarosto.

Pan Beneš: Děkuji. Můj hlas se tam nepropsal, tak já jsem chtěl jenom na záznam poprosit o to, že bych byl pro, nebo byl jsem pro.

Starostka Renata Chmelová: Určitě to tam uvedeme, a prosím paní radní o předklad bodu 13.

Paní Sedmihradská: Předkládám Návrh na souhlas s výměnou akcií společnosti Spolchemie. Městská část vlastní akcie Spolku pro chemickou a hutní výrobu, resp. Spolchemii v hodnotě necelých 5,4 mil. Kč. Jedná se o akcie, které pro městskou část v roce 2009 nakoupila společnost Key Investments. Na konci loňského roku proběhla valná hromada společnosti, která odsouhlasila jednak snížení základního kapitálu, a jednak výměnu akcií. V materiálu máte jak zápis s té valné hromady, tak informaci o hlasování.

Výměna akcií znamená, že akcie v nominální hodnotě 500 Kč se budou vyměňovat za akcie v nominální hodnotě 185 Kč. Když to vezmeme na ten celý soubor akcií, které máme, tak je to výměna akcií v hodnotě 5,4 za akcie v hodnotě těsně pod 2 mil. Kč. Co je důležité zmínit, že městská část má naprosto minimální podíl v té akciové společnosti, tzn., že neměla možnost ovlivnit to rozhodnutí, a je nyní postavena před hotovou věc, že buď akcie vymění, a bude mít i nadále možnost vykonávat svá práva akcionáře, nebo je nevymění a bude mít kus bezcenného papíru.

Proto navrhuje, aby k té výměně došlo. Spolchemie vyžaduje rozhodnutí zastupitelstva o té výměně, proto ten materiál celý předkládáme, byť se to může jevit jako nadbytečné, nicméně je to důležité proto, abychom tu výměnu mohli provést. Z hlediska formálního v tuto chvíli akcie mají listinnou podobu. My je máme uloženy v úschově u ČSOB. Proto tu výměnu pro nás provede ČSOB.

S tím souvisí přesně ta usnesení, body usnesení, které jsou navrženy, že zastupitelstvo bere na vědomí informaci o rozhodnutí valné hromady, souhlasí s výměnou akcií, souhlasí s tím, že výměnu akcií provede pro nás ČSOB, a tím pádem pracovníci ČSOB bude udělena plná moc, která je uvedena v příloze 4, a potom je tam samozřejmě ukládací část usnesení, aby ta výměna byla provedena. To je za mě všechno. Když tak se ptejte.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, a otevírám tímto diskusi. Do diskuse se nikdo nehlásí, takže ji zavírám a prosím předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.

Pan Satke: Budeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu pod bodem 13.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 28, proti 0, zdrželo se 0, návrh byl přijat.

Děkuji, a budeme pokračovat dále projednáváním bodu 5, který předkládá pan místostarosta Petr Beneš. Prosím, máte slovo.

5

Návrh na vyhodnocení výběrového řízení na prodej volných nebytových jednotek formou elektronické aukce – 8.

Pan Beneš: Děkuji za slovo, paní starostko. Já bych na úvod, protože těch majetkových bodů tam máme dneska poměrně hodně, tím že ta tři zastupitelstva se nám dala do jednoho, tak bych tady jenom rád avizoval, že bych pak zkusil požádat zastupitelstvo, jestli bychom si u těch tematických celků nesloučili diskuse, podobně, jako se to u majetkových celků teď dělalo na Magistrátu. Tzn., v prvním bodě teď bych pak tedy požádal o sloučení té rozpravy k bodu 5 a 6, to jsou elektronické aukce. Je tam potom materiál kolegy Kašpara, potom jsou tam celky na pozemky, tak ty bych se vás taky pokusil požádat o to, jestli byste mi procedurálně odhlasovali to, že bychom si to sloučili, tu diskusi. A pak jako poslední by tam byl ten návrh na bezplatný převod pozemků, tam se to týká těch kontejnerů City Prague.

Teď bych dal, prosím, jestli můžu, procedurální hlasování, zdali můžeme sloučit rozpravu k bodům 5 a 6.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 31, proti 0, zdrželo se 0. Procedurální návrh byl přijat, a já vás tedy prosím o předklad jak bodu 5, tak bodu 6, o kterých povedeme sloučenou diskusi. Prosím, pane místostarosto.

5

Návrh na vyhodnocení výběrového řízení na prodej volných nebytových jednotek formou elektronické aukce – 8.

Návrh na zrušení části usnesení ZMČ Praha 10 č. 12/6/2019 ze dne 25. 11. 2019 k návrhu na vyhodnocení výběrového řízení na prodej volných bytových jednotek formou elektronické aukce - 29.

Pan Beneš: Děkuji. V rouškách se skutečně těžko mluví, pokusím se stručně. Bod číslo 5 je Návrh na vyhodnocení výběrového řízení na prodej volných nebytových jednotek formou elektronické aukce. V usnesení vidíte ty čtyři nebytové jednotky, které se nám podařilo vydražit. U některých ta cena opravdu výrazně převýšila ten odhad, takže tam je ta cena opravdu krásná. Předmětem toho osmého řízení tedy byly čtyři volné nebytové jednotky, jejich výčet a základní podpis včetně odhadních cen je uveden v příloze číslo 1. Odhadní cena všech čtyř v rámci výběrového řízení prodávaných nebytových jednotek činila 3 268 tisíc. V rámci výběrového řízení se úspěšně elektronickou aukcí prodaly všechny čtyři nebytové jednotky za celkovou kupní cenu 6 339 tisíc. To by bylo k tomuto prvnímu materiálu za mě zatím vše.

A k materiálu číslo 6 jako první informaci, máte tam výměnu usnesení. Výměna spočívá pouze v tom, že to zastupitelstvo, na které to bylo plánováno, tak nebylo. Tudíž se tam prodlužuje termín v ukládací části, kdy máme informovat společnost AAA Realitní fond z 30. 4 na 30. 9.

Teď se jenom stručně pokusím k materiálu číslo 6 věcně. V době, kdy se připravovaly podklady pro rozhodnutí orgánu MČ Praha 10 na vyhlášení 29. výběrového řízení na prodej volných bytových jednotek formou elektronické aukce, jsme nedisponovali tím pozemkem. Tehdy byl ten byt prodáván bez pozemku. Bohužel mezi tím, nebo bohu díky došlo ke svěření toho pozemku městské části, a proto vítěz, který vyhrál, AAA Realitní fond, mu to nemohlo být zapsáno na katastru, protože my už jsme byli i vlastníkem toho pozemku. Proto nás tady teď žádají o zrušení toho, a bude se ten byt soutěžit znovu. Tolik k předkladu. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji a otvírám diskusi. Upozorňuji, sloučenou k bodu 5, 6. Vidím, že se hlásí paní zastupitelka Ivana Cabrnochová. Prosím, máte slovo, paní zastupitelko.

Paní Cabrnochová: Děkuji za slovo. Mě jen zaráží, když jsem vlastně celé minulé volební období poslouchala paní kolegyni Olgu Richterovou za Pirátskou stranu, jak je špatně, že obec prodává, ať už byty, či nebytové prostory, a že ona je rozhodně proti. Je zvláštní, s jakou rychlostí Česká pirátská strana přehodnotila a jak i tato koalice rozprodává majetek městské části.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Ptám se, zda má ještě někdo něco do diskuse. Pokud ne, diskusi zavírám a dávám případně závěrečné slovo panu předkladateli. A zároveň prosím organizační oddělení, aby v předsálí sdělila zastupitelům, že budeme hlasovat. Prosím o tento vzkaz. Prosím, pane místostarosto.

Pan Beneš: Děkuji. Jenom se v závěrečném slovu pokusím jenom stručně. Když se podíváte na stranu číslo 5 toho materiálu, tam jsou vidět ty podíly městské části v SVJ. Jsou to skutečně ty nižší podíly, kde když už prodáváme, tak prodáváme s rozumem. Prodáváme tam, kde máme ty podíly nízké, nebo ty nebytové prostory jsou pro městskou část nevýhodné.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Jestli je to všechno, prosila bych, aby nás pan předseda návrhového výboru provedl hlasováním.

Pan Satke: Budeme tedy hlasovat ke dvěma bodům. Nyní k bodu 5, budeme hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 a 3 podkladového materiálu k bodu 5.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 32, proti 0, zdrželo se 6. Návrh byl přijat.

Prosím další hlasování. Zapnete předsedu návrhového výboru, prosím? Jo? Děkuji.

Pan Satke: Ono je to kvůli tomu, že se to přehazuje. Budeme tedy hlasovat o usnesení v bodě 6, konkrétně znění ustanovení usnesení bylo na straně 2, a nyní je to ve znění té výměny, která proběhla. Tečka.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Myslím, že všichni víme, o čem budeme hlasovat. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 28, proti 0, zdrželo se 10. Návrh byl přijat.

Pokračujeme projednáváním bodu 7, který předkládá pan místostarosta David Kašpar. Prosím, máte slovo.

Návrh na prodloužení termínu úkolu vyplývajícího z usnesení ZMČ č. 15/5/2020 ze dne 2. 3. 2020 k návrhu na udělení čestného občanství MČ Praha 10 PhDr. Karlu Čapkovi in memoriam

Pan Kašpar: Děkuji. Je špatná akustika, asi budeme muset zainvestovat. Předkládám bod Návrh na prodloužení termínu úkolu vyplývajícího z usnesení ZMČ č. 15/5/2020 ze dne 2. 3. 2020 k návrhu na udělení čestného občanství MČ Praha 10 PhDr. Karlu Čapkovi in memoriam. Je to z důvodu, že toto slavnostní předání mělo proběhnout během večera právě ve Vzletu koncem března. Nicméně s ohledem na omezení tento slavnostní večer byl přesunut, a tím pádem to předání proběhne v náhradním termínu na podzim. Ten termín ještě není přesně stanoven, ale bude to spíše říjen, resp. možná listopad. Z toho důvodu je termín posunut do konce roku 2020.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji a otevírám diskusi, do které se hlásí pan zastupitel Zdeněk Vávra. Prosím, pane zastupiteli, máte slovo.

Pan Vávra: Určitě s tímto souhlasím, je to logické. Jenom Karel Čapek jako mistr českého jazyka by asi nebyl rád, z toho vyplívat. Takže vyplývat, nikoli vyplívat, znamená plynout, být následkem, vyvinout se jako následek. Prosím o opravdu.

Starostka Renata Chmelová: Dále už se do diskuse nikdo nehlásí. Pan předkladatel ještě závěrečné slovo. Prosím.

Pan Kašpar: Děkuji za upozornění a za tuto trapnou chybu se samozřejmě omlouvám. To je skutečně nemístné.

Starostka Renata Chmelová: A prosím předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.

Pan Satke: Budeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu, s opravou té písemné chyby.

Starostka Renata Chmelová: Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 38, proti 0, zdrželo se 0, návrh byl přijat. Děkuji.

A dále pokračujeme bodem 8, pan místostarosta Petr Beneš. Prosím.

Pan Beneš: Děkuji za slovo. Na úvod tohoto bloku, jak jsem avizoval před tím, bych vás poprosil znovu o procedurální hlasování, tentokrát o sloučení diskuse u bodů 8, 9, 10, 11.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 33, proti 1, zdrželo se 0, návrh byl přijat.

Prosím pana místostarostu, aby udělal předklad pro body 8, 9, 10 a 11, ke kterým povedeme sloučenou diskusi. Prosím, máte slovo.

8

Návrh na prodej pozemků dle vymezeného celku č. 105 v k. ú. Malešice družstvu Bytové družstvo KA 8I0I2, IČO 256 74 650

9

Návrh záměru na prodej pozemku parc. č. 1334/2 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 131 m² v k. ú. Vršovice

10

Návrh na prodej pozemků parc. č. 3118/21, parc. č. 3118/22, parc. č. 3118/23 – zastavěné plochy a nádvoří, parc. č. 3118/20 – zastavěná plocha a nádvoří (společný dvůr), parc. č. 3118/101 – ostatní plocha (zeleň) dle vymezeného celku č. 234 v k. ú. Strašnice, vlastníkům jednotek zapsaných na LV č. 3695, vedeném pro k. ú. Strašnice

11

Návrh na prodej pozemku parc. č. 2445/2 o výměře 15 m² - zastavěná plocha a pozemku parc. č. 2445/3 o výměře 4 m² - ostatní plocha, vše v k. ú. Strašnice

Pan Beneš: Děkuji za slovo. Bod 8 je Návrh na prodej pozemků dle vymezeného celku č. 105 v k. ú. Malešice družstvu Bytové družstvo KA 8I0I2, IČO 256 74 650. MČ Praha 10 odprodala v rámci privatizace bytové domy číslo 373, 374 a 375 v k. ú. Malešice. Kupní smlouva byla uzavřena dne 21. 1. 1999, a právní účinky vkladu nastaly dne 23. 3. 1999. Pozemky parc. č. 806/171, 806/170 a 806/169 v k. ú. Malešice nebyly v době prodeje domu svěřeny městské části Praha 10 a nemohly být souběžně kupujícímu prodány, přestože družstvo o koupi pozemku projevilo zájem.

Stav restitucí byl průběžně prověřován. Obvodní soud pro Prahu 10 dopisem ze dne 27. 9. 2019 sdělil, že řízení ve věci spisová značka 9C243/2016 bylo pravomocně zastaveno z důvodu zpětně vzetí žaloby, a to usnesením ze dne 11. 8. 2017, č. j. 9C243/2016-266, které nabylo právní moci dne 1. 9. 2019.

Stanovisko odboru majetkoprávního doporučuje prodej pozemků dle zásad. Stanovisko odboru životního prostředí a dopravy ze dne 14. 11. 2019: na předaných vymezených celcích není co měnit, a komise majetková a nebytových prostor ze dne 11. 12. 2019 souhlasila s prodejem pozemků dle zásad. Tolik k bodu 8.

Nyní přejdu k bodu 9, tam máte znovu výměnu unesení, a stejně tak jako tomu bylo u toho jednoho materiálu, je to pouze v termínu, tzn., kdy měníme termín v ukládací části z 31. 3. na 26. 5. Tím posunem konání zastupitelstva.

Toto je záměrový tisk, kde schvalujeme záměr na prodej pozemku parc. č. 1334/2 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 131 m² v k. ú. Vršovice dle důvodové právy předloženého materiálu. Odbor majetkoprávní doporučuje záměr prodeje pozemku, komise majetková a nebytových prostor souhlasí se záměrem prodeje výše uvedeného pozemku za cenu dle cenové mapy nebo za cenu určenou znaleckým posudkem podle toho, která z cen bude vyšší.

Pro informaci, cenová mapa je 8 470 a znalecký posudek se bude dělat, pokud to zastupitelstvo takto schválí. Tolik k bodu číslo 9.

Bod číslo 10 je návrh na prodej pozemků parc. č. 3118/21, parc. č. 3118/22, parc. č. 3118/23 – zastavěné plochy a nádvoří, parc. č. 3118/20 – zastavěná plocha a nádvoří (společný dvůr), parc. č. 3118/101 – ostatní plocha (zeleň) dle vymezeného celku č. 234 v k. ú. Strašnice, vlastníkům jednotek zapsaných na LV č. 3695, vedeném pro k. ú. Strašnice. Zde zrušujeme původní usnesení zastupitelstva MČ Praha 10 ze dne 22. 12. 2018 v plném rozsahu. Schvalujeme to znovu, a je tam pouze drobná změna, kdy z toho usnesení vypadávají dvě konkrétní, abych to řekl správně, jednotky. A už se ta kupní smlouva dělá se všemi těmi vlastníky. Tam totiž došlo právě k tomu, že tím, že tam byly exekuce na dvou jednotkách, tak to katastrální úřad takhle to usnesení nechtěl přijmout a nechtěl to zapsat. Probíhala dlouhá diskuse mezi odborem, katastrálním úřadem a naším právním oddělením, kdy nakonec našli tento konsensus řešení té situace. Tolik k bodu 10.

Poslední v tomto bloku je bod 11 návrh na prodej pozemku parc. č. 2445/2 o výměře 15 m² - zastavěná plocha a pozemku parc. č. 2445/3 o výměře 4 m² - ostatní plocha, vše v k. ú. Strašnice. Zde překládáme žádost manželů Novotných o odkup pozemku parc. č. 2445/2 zastavěná plocha pod garáží o výměře 15 m² a parc. č. 2445/3 zastavěná plocha nájezd ke garáži o výměře 4 m². Cena za jeden m² dle cenové mapy činí 4550 korun čtverečních, tudíž cena pozemků vychází na 86 tisíc. Znaleckým posudkem tato cena vychází na 95 tisíc. Stanovisko OŽD ze dne 12. 12., rozhodnutí o prodeji pozemků o výměře 15 m a 4 m je v kompetenci OMP. A OMP doporučuje prodej pozemků. Stanovisko komise majetkové a nebytových prostor souhlasí s prodejem, podle toho, která z cen bude vyšší. V tomto duchu je napsáno i usnesení, a to říká, že schvalujeme celkovou kupní cenu 95 tisíc, což je ta vyšší.

Omlouvám se, málem jsem to ke konci už neudýchal v té roušce. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Také děkuji. My ženy toho udýcháme daleko více, takže já jsem zatím plná sil, zvyklá ze Senátu již 12 hodin v tom jednat. Omlouvám se kolegovi. Táhle některý muž tomu protestuje. To byla jenom taková vtipná poznámka. Doufám, že to udýchají i další, takže otevírám diskusi, která je, kolegyně a kolegové, sloučená až do bodu 11. Zdá se, že vše je jasné, a přesto jsou nějaké dotazy, což jsme rádi. Prosím, pan zastupitel Tomáš Pek má slovo.

Pan Pek: Mám dva krátké dotazy. První je k bodu 9, k tomu záměru, který tedy tím, že to je záměr, je něco trochu jiného, než ty zbývající tři body, a chtěl bych se zeptat, jestli zde existuje nějaká žádost o SVJ, jehož dům se na části toho pozemku nachází. Nebo jestli to je zatím jenom prostý záměr, aniž by to tedy bylo iniciováno někým z toho domu, který je nad tím pozemkem. To je jeden dotaz.

A druhý dotaz je k bodu 11, kdy tam došlo v rozsahu přibližně 14 dní ke změně posudku v dodatku posudku, což vypadá nevěrohodně, že během 14 dnů se dodatkem zvyšoval posudek o nějaké tisíce. Jestli mi může pan předkladatel vysvětlit, proč tam je ten dodatek, a trochu osvětlit, proč takhle rychle za sebou tam dochází ke změně ceny. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Tak já také děkuji, a ptám se, zda má ještě někdo něco do diskuse. Pokud tomu tak není, diskusi sloučenou uzavírám. Dívám se na předkladatele pana místostarostu. On jistě zareaguje, tak prosím.

Pan Beneš: Děkuji za slovo. K tomu prvnímu, předpokládám, že tam žádná žádost není. V materiálu jsem ji nenašel. Ale myslím, že to na věci toho záměru vlastně nic nemění. K tomu druhému bodu u té jedenáctky a k těm posudkům, my jsme tam, konkrétně já jsem tam na komisi majetkové, na jednom tom jednání jsme tam objevili, řekněme tomu, chybu nebo nepřesnost v jednom z posudků, kdy znalec tam nedopatřením údajně používá nějaký program Octopus, a nám se tam zdály ty ceny nízké, tak jsme si prověřili ty pozemky, které tam zahrnoval do toho porovnání, a dostaly se mu tam pozemky s nižší cenou, a asi to bylo způsobené tím, že on tam dával podíly na těch pozemcích, ne pozemky jako celky. Takže jsme všechny ty znalecké posudky nechali zrevidovat, projít znovu a opravit, a s tímto odhadcem už nebudeme dále spolupracovat. Ale ty opravené posudky nechalo OMP opravit. Zkontrolovalo je, že takhle jsou v pořádku, a tím jsme odchytili naštěstí nějakou nepřesnost.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji a prosím, diskuse již byla uzavřena, paní zastupitelko. Prosím předsedu návrhového výboru, aby nás provedl jednotlivými hlasováními.

Pan Satke: Začneme u bodu 8. Budeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu k tomuto bodu.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 31, proti 0, zdrželo se 8. Usnesení bylo schváleno. Prosím další.

Pan Satke: Nyní budeme hlasovat usnesení k bodu 9.

Starostka Renata Chmelová: Ještě vydržte, prosím, pane předsedo, protože paní zastupitelka se hlásí s faktickou. Prosím, máte slovo. Paní zastupitelka Kleslová.

Paní Kleslová: Děkuji. Já jsem se zdržovala a nebylo to tam vidět. Stačí do zápisu.

Starostka Renata Chmelová: Dobře. Zároveň bych možná prosila všechny zastupitele včetně, kam se dívám, o dodržování hygienických podmínek, tzn., že všichni máme roušky. Nicméně jak to tak vidím v průběhu v těchto řadách, tak myslím, že zcela jistě již nikdo nebude namítat, že příští zastupitelstvo již uděláme u nás v zasedacím sále zhruba s 1,5m odstupy, a ne s 2m. Pokud by někdo k tomu měl nějakou námitku, prosím, sdělte mi to, jinak bych byla ráda, abychom už příští zastupitelstvo v tomto jednali, poněvadž je vidět, že obavy z vašeho nakažení nejsou tak vysoké, jak já jsem si myslela.

Pane předsedo, další hlasování, prosím.

Pan Satke: Budeme tedy hlasovat o usnesení k bodu 9, tak jak bylo původně na straně 2, a budeme hlasovat ve znění proběhnuvší výměny.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 30, proti 0, zdrželo se 9. Návrh byl přijat.

Prosím další hlasování.

Pan Satke: Pokročili jsme k bodu 10, a tedy budeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu k tomuto bodu.

Starostka Renata Chmelová: Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 32, proti 0, zdrželo se 9, návrh byl přijat.

A prosím poslední hlasování v této sloučené diskuse.

Pan Satke: V posledním k této sloučené diskusi budeme tedy hlasovat o usnesení číslo 11, a usnesení je na straně 2 podkladového materiálu.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 32, proti 0, zdrželo se 10, návrh byl přijat.

Děkuji a pokračujeme projednáváním bodu 12, který předkládá pan místostarosta Beneš. Prosím, máte slovo.

12

Návrh na bezplatný převod pozemků parc. č. 1155, 1148, 1149, 1150, 1151, 1153, 1154, 1156, 1157, 1158, 1159, 1160, 1161 a 1009, vše k. ú. Malešice, včetně staveb, z vlastnictví společnosti SIDI PRAGUE, s. r. o., do vlastnictví hl. m. Prahy, svěřené správy MČ Praha 10

Pan Beneš: Děkuji. To bude už poslední z majetkových bodů. Tentokrát je to Návrh na bezplatný převod pozemků parc. č. 1155, 1148, 1149, 1150, 1151, 1153, 1154, 1156, 1157, 1158, 1159, 1160, 1161 a 1009, vše k. ú. Malešice, včetně staveb, z vlastnictví společnosti SIDI PRAGUE, s. r. o., do vlastnictví hl. m. Prahy, svěřené správy MČ Praha 10. V tomto materiálu si vás dovoluujeme požádat o schválení usnesení, kdy bychom schválili bezplatný převod pozemků parc. č. 1155 v k. ú. Malešice, a na něm umístěné stavby podzemního kontejnerového stání na tříděný odpad, ale neschvalujeme bezplatný převod pozemků parc. č. 1148, 1149, 1150, 1151, 1153, 1154, 1156, 1157, 1158, 1159, 1160, 1161 a 1009 vše k. ú. Malešice, jejichž součástí jsou stavby parkovacího stání. A za třetí doporučujeme, aby společnost SIDI PRAGUE, s. r. o. jednala s hlavním městem Prahou o bezplatném převodu těch pozemků, které my neschvalujeme.

V důvodové zprávě pak máte stanoviska všech orgánů, v kterých to bylo probíráno. Komise územního rozvoje, stejně tak jako je navrženo, doporučuje vyslovit souhlas s bezplatným převodem pozemku, kde je to kontejnerové stání. A v případě parkovacích stání doporučuje KUR, aby společnost jednala o bezplatném převodu parkovacích stání s hl. m.

Prahou. Stejné stanovisko má komise majetková a nebytových prostor. OMP doporučuje vyslovit souhlas s bezplatným převodem pozemků s kontejnerovým stáním, a v případě parkovacích stání doporučuje, aby společnost jednala o bezplatném převodu s hl. m. Prahou, takže ta stanoviska jsou tam stejná. Máme k tomu i právní stanovisko, i stanovisko OEK, takže tento materiál je, řekl bych, z těchto všech věcí v pořádku, a i ta stanoviska odborných se shodují, tak jak je navržené usnesení. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji vám za předklad, pane místostarosto. Otevírám diskusi, a pokud se do této diskuse nikdo nehlásí, což se hlásí pan zastupitel Tomáš Pek. Prosím, máte slovo.

Pan Pek: Jenom taková drobnost. I když to možná není asi až úplně nutné. Ale tím, že v bodě III. něco doporučujeme, mělo by se to možná projevit i v ukládací části, tzn., to vyrozumění té společnosti o případném převodu pozemků, ať jedná s hlavním městem, asi bychom jim to měli nějak sdělit. To, že my si to tady řekneme a že to doporučujeme, je sice hezké, ale s tím, že to není v ukládací části toho usnesení, tak vlastně to může takhle zapadnout.

Takže mně by se velice líbilo, kdyby se radě uložilo v bodě 1.2 i to, aby se společnosti SIDI PRAGUE, s. r. o. sdělilo to doporučení, ať jedná s hl. m. Prahou o tom bezplatném převodu ostatních pozemků. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, a pokud už nikdo nemá nic do diskuse, má, pan zastupitel. Tak dobře, pan místostarosta chce hned reagovat. Samozřejmě jako předkladatel kdykoli může. Prosím, pane místostarosto.

Pan Beneš: Děkuji za slovo. Děkuji za konstruktivní návrh, já to tady dopíšu do usnesení a předám to návrhovému výboru, tak abychom je kontaktovali, s tím aby komunikovali s hl. m. Prahou. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Dále se do diskuse hlásí pan zastupitel Martin Kopecký. Prosím, máte slovo.

Pan Kopecký: Děkuji. Já jsem se jenom chtěl zeptat, zda by bylo možné nám tady říci, pokud jsou nějaké náklady, spojené s údržbou těch kontejnerů, nebo v podstatě jaké by byly náklady pro městskou část, pokud ten předmětný pozemek bude tedy pod městskou část, resp. pod její správu převeden. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Ptám se do pléna, zda má někdo něco do diskuse, a pokud ne, tak já tímto diskusi uzavírám, a dávám případně závěrečné slovo, pokud ho chce využít pan předkladatel.

Pan Beneš: Já bych jenom v závěrečném slovu poprosil, jestli mohu, o technickou pětiminutovou přestávku, abychom s návrhovým výborem doladili znění toho usnesení před hlasováním, tak aby to bylo v pořádku.

Starostka Renata Chmelová: Teď váhám, máme tady k diskusi, tak já bych neudělala přestávku. Chtěla jsem přečíst přihlášené občany. Možná až zvládneme toto hlasování. Prosím, vydržte ještě chvíli na místech, pak bude přestávka do 17. hodiny. Prosím, zkuste to zvládnout co nejrychleji, ano? Děkuji. Dívám se možná směrem na organizační, že když mi paní Vávrová dá jenom rukou dopsané pořadí občanů, tak já bych je minimálně teď přečetla, aby věděli, jak budou – musíme znovu vylosovat. Tak se omlouvám, za chvíli to řeknu.

Mohu poprosit Pavla Mareše na češtinářskou konzultaci? Prosím tady s panem zastupitelem Pekem. Děkuji. Byly tady ještě nějaké návrhy na vylepšení materiálu. Jestli jsem to dobře pochopila, návrhy ze strany pana zastupitele Peka bude pan místostarosta reflektovat v dalších materiálech, teď už to tak necháme. Pokud si pan zastupitel Tomáš Pek nepřeje načíst nějaký protinávrh, ale předpokládám, že ne, a děkuji mu za připomínku. A dávám tedy slovo už rovnou návrhovému výboru, tak prosím, sledujme, kolegové, úpravu předloženého usnesení, o kterém budeme hlasovat. Prosím o slovo předsedovi návrhového výboru.

Pan Satke: Už mám slovo, už to mám zapnuté. Budeme hlasovat o usnesení v tomto bodě 12, tak jak je na straně 2 – 3 tohoto podkladového materiálu, s tím že se doplňuje k ukládací části bod 1.2, který zní: informovat společnosti SIDI PRAGUE, s. r. o. se sídlem Počernická 699/62 D, IČO 27916600 o doporučení dle bodu III. tohoto usnesení s termínem 30. 6. 2020.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 34, proti 1, zdrželi se 4. Návrh byl přijat.

Dívám se směrem k organizačnímu, jestli máme seznam. Nemáme, dobře. Tak si ho přečteme, určitě ho vyvěsíme tady v předsálí. Tímto uděláme přestávku. Prosím přesně v 17.00, ať si můžeme vyslechnout naše občany, kteří nás navštívili. Děkuji.

(Jednání přerušeno do 16.37 do 17.00 hodin.)

Starostka Renata Chmelová: Máme 17.00 hodin. Nacházíme se v pevně zařazeném bodě Vystoupení občanů a Dotazy a informace členů Zastupitelstva. Podle jednacího řádu

Vystoupení občanů

Podle jednacího řádu se nám přihlásilo k vystoupení šest občanů, z toho dva dvakrát. Dovolila bych si teď jenom načíst pořadí. Prosila bych všechny kolegy, kteří stojí teď u vchodu do sálu, aby se usadili. Naše organizační oddělení je připraveno jednotlivé občany sem k nám přivést. Všichni to slyší v oddělené místnosti, kterou bohužel jsme byli nuceni zavést. Budu číst, jak za sebou půjdou jednotliví občané. Nejdříve jako první půjde paní Ivana Andreasová. Druhá paní Pavlína Adamčíková. Následuje pan Ing. Luboš Piroutek, paní Petra Procházková, pan Jan Čížek, pan Petr Hušek. V druhém kole vystoupení opět potom paní Pavlína Adamčíková a pan Petr Hušek.

Takže prosím paní Ivanu Andreasovou, aby přišla k nám do sálu, kde vás naše organizační oddělení navede. Tak prosím, dobrý den, paní Andreasová. Omlouvám se, nemám brýle. Dívám se na naše organizační oddělení, jestli to tam organizují. Předpokládám, že ano. Poprosila bych, aby organizační, je vás hodně. Katko, můžete třeba taky jít, ať se to nějakým způsobem předává.

Dobrý den, vítáme tady paní Andreasovou. K dispozici máte šest minut. Prosím, tady je pro vás vyčleněné místo. Záleží, jestli chcete být před nebo za stolečkem. Prosím zapnout.

Paní Ivana Andreasová: Dobrý den, chtěla bych všechny pozdravit. Rychle jsem přiběhla, protože tady mám provozovnu na Starostrašnické, a z toho důvodu jsem tedy přišla. Hrozně mě mrzí, že jsme jako živnostníci, co tady provozovali nějaké občůdky, nedostali na vědomí, nebo nebyli jsme upozorněni na to, jaká situace je na Starostrašnické, a můžu vám říct, že se mi dneska chtělo brečet, když jsem přišla do práce. Všechno jsem dávala do pořádku, a můžu vám říct, že je mnoho prachu všude a nevím, jak v tomto prostředí mám něco provozovat. Když jsem se dozvěděla, že tato situace bude trvat i přes prázdniny, tak je mi z toho ouzko, protože nevím, jak budu dále pokračovat.

Můj dotaz zní, jestli uvažujete i nad tím, že byste odpustili nájemné po dobu rekonstrukce. To je asi všechno. Protože vlastně takový restart, jaký teď vlastně musíme předvést po tom koronaviru, je hodně obtížný, a když si mám představit tři měsíce tady fungovat, platit nájemné, zálohy na elektřinu a veškeré služby, tak to je fakt neúnosné.

Starostka Renata Chmelová: Pokud si to dobře pamatují, vy jste tady naproti z bistra v rohu?

Paní Ivana Andreasová: Nejsem. Jsem ta malá cukrárna, ovoce, zelenina. Ještě ten samý dotaz má vedle mě pan Bendík, který nepřišel, a myslím si, že na té ulici jich je daleko více, protože možná ani o vašem zasedání nevěděli. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Také děkuji. Krátce zareaguji a také asi poprosím i pana místostarostu Valoviče, samozřejmě to je investiční akce Dopravních podniků, kde se rekonstruuje tady právě kolejiště a ulice Starostrašnická. Myslím si, že jsme o tom informovali v rámci našeho měsíčníku, nebo nevím přesně, jestli měsíčníku, ale v rámci celé situace, v které se teď nacházíme. Pravděpodobně i ta informace zapadla. Každopádně my jsme otevření a budeme o tom tady asi mluvit několikrát. My jsme otevření jakýmkoli individuálním žádostem, které budou směřovat na naši městskou část, a co se týká médií a třeba podnikatelů, tak třeba i bytů těch, kteří se skutečně dostávají do nouze. Rozumím tomu, že když konečně můžete otevřít zahrádku, tak se to tady ztížilo.

A ještě možná jedna poznámka za mě. Jednání Zastupitelstva není jediný možný orgán se s námi spojit. Naprosto běžně funguje, když se sejdeme i třeba mimo. Takže jsem ráda, že jste využila této možnosti, a určitě se o tom můžeme pobavit. Pan místostarosta Valovič má v gesci právě podporu podnikání, tak on ještě k tomu sám něco řekne.

Pan Valovič: Dobrý den, já bych vás poprosil, pokud byste nechala kontakt na sebe, tam někde na organizačním oddělení vpředu před vstupem do sálu, já bych vás určitě rád pozval na komisi pro podporu podnikání nejbližší, která se bude konat, a věřím tomu, že nejenom vy, ale i ostatní ze Starostrašnické se dáte dohromady a můžete nám předložit nějaký požadavek. My to samozřejmě na komisi probereme a postoupíme to do Rady. Ale věřím tomu, že nějaká cesta se samozřejmě najde na to, jakým způsobem kompenzovat tento stav. Je to investiční akce, která je plánovaná Magistrátem, je to výměna kolejového svršku, dlouhodobě už plánovaná na Starostrašnické. Částečně je to na našem území, ale není to v naší režii, jde to za Dopravním podnikem. Bohužel to vyšlo na dobu startu po koronaviru, je to krajně nepříjemné, ale věřím tomu, že najdeme nějakou cestu, aby se vám dalo ulevit.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji vám, a máme určitě ještě jednoho kolegu, pana místostarostu Petra Beneše, který má v gesci pronájem nebytových prostor. Předpokládám, že i on se chce vyjádřit. Prosím, pane místostarosto, můžete doplnit.

Pan Beneš: Chci poděkovat za takovou ukázkovou a naprosto věcnou interpelaci, která nám může pomoci přijít na nápad, který by nás třeba hned ani nenapadl. Myslím si, že je skvělý nápad, co říkal kolega Valovič, jít, nebo by stačilo to podat, ale osobně když nám to vysvětlíte na komisi pro podporu podnikání, tak já bych se tam také zúčastnil z gesce majetku, a zkusili bychom najít cestu třeba pro celek podnikatelů na Starostrašnické. Samozřejmě to

můžeme vyřešit nějakou individuální žádostí, kterou by projednala majetková komise a potažmo Rada, ale možná že kdybychom to vyřešili jako celek, že by to mohlo být pro vás v této době daleko příznivější. Podporuji tuto iniciativu a děkuji za to.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji vám, jsme rádi za kontakt. Dále se dívám na organizační oddělení, jestli by zavolali paní Pavlínu Adamčíkovou, která je jako druhá v pořadí se svým dotazem. Prosila bych, jestli bychom mohli zrychlit.

Paní Vávrová: Jenom technicky, tam je dost velký hluk. Není tady slyšet.

Starostka Renata Chmelová: Právě jsem prosila, aby stál někdo tady v sále. Prosím, ať jde někdo do sálu. Dobrý den, paní Adamčíková, vítáme vás. Prosím, máte slovo. Táhle k dispozici.

Paní Pavlína Adamčíková: Dobrý den, vážené dámy, vážení pánové zastupitelé, mluvím tady za skupinu nájemníků obecních bytů, kterým radnice zvýšila od 1. 4. nájemné o 20 %. Jsme si plně vědomi toho, že o zvýšení nájmu rozhodovala radnice na konci roku 2019, tedy v době, kdy o nějakém nástupu korona krize a souvisejících ekonomických dopadech nikdo v České republice neměl ani potuchy.

Požádali jsme proto radnici, zda by nevyšla nájemníkům vstříc a nepodpořila je v této těžké době tím, že by posunula účinnost toho svého rozhodnutí z roku 2019 na dobu, kdy bude situace ekonomicky srovnatelná s obdobím konce roku 2019, tedy v době, kdy své rozhodnutí přijala. Toto rozhodnutí vstoupilo v účinnost, jak jsem řekla, 1. 4. A vlastně bylo to v tu nejtěžší dobu, kdy v době nouzového stavu, v době, kdy spousta lidí přicházela o práci, byli doma na home office, zavřely se školy, školky, spousta maminek, tatínek muselo zůstat doma za 60 % svého platu.

Současně víme všichni, že ceny potravin, léků, energií, služeb jdou velmi rychle nahoru a neočekává se v budoucí době jejich pokles. Tzn., že náklady na živobytí velmi prudce rostou, a máme za to, že pokud by radnice vyšla vstříc, alespoň co se týká nájemného v obecních bytech, velmi by to lidem situaci ulehčilo.

Toto nájemné má zásadní vliv, dopadá na všechny skupiny obyvatelstva, a nejvíce na ty nízkopříjmové. Tzn. seniory, samoživitele s dětmi nebo lidi ohrožené sociálním vyloučením. Tzn., většinou jsou to zaměstnanci, kterým byly dány buďto výpovědi, nebo zkrácená pracovní doba, tzn., že přišly o podstatnou část svých příjmů. Mám za to, že radnice, nebo obecně městská část, obec má plnit také sociální funkce, tzn., že bydlení je základní životní potřeba, která se dotýká bezprostředně každého z nás. Ti šťastnější z nás, kteří si mohli vzít hypotéky, protože na ně dosáhli, se vlastně dostali do podobných potíží, protože jestliže přišli o

zaměstnání, nebo jim byl snížen fond pracovní doby, mají problémy už teď platit svoje splátky. Stát vyzývá k tomu, aby všichni, kteří mohou pomoci obyvatelstvu, tak se na tom podíleli.

Obec tyto nástroje má, požádali jsme proto velmi slušně již 2. dubna o to, aby je využila. Požádali jsme o svolání mimořádného zastupitelstva, které by požadavky nájemníků přehodnotilo a zvážilo jejich oprávněnost. Bohužel první odpověď, která mi přišla, přišla až 21. dubna. Přišla od paní starostky, je mi naprosto jasné, že byla zaneprázdňena mimořádnou situací, a měla opravdu plné ruce práce. Ale s čím jsem se setkala, je, že jsem si vytáhla zvukové záznamy vystoupení paní starostky v Senátu, kde sama říká, že si je vědoma těžké situace lidí a že má obavy především o seniory, samoživitele a nízkopříjmové skupiny obyvatel.

Nerozumím tedy proto tomu kroku, že radnice nejednala v rámci krizových opatření i o našem podnětu, který paní starostka měla k dispozici od 2. 4. Přesto v Senátu 9. 4. použila ty samé argumenty, které jsme my nájemníci sepsali v otevřeném dopise. Dopis nebo odpověď paní starostky spočívala v tom, že nás odkazuje na pomoc státu, abychom žádali dávky mimořádné okamžité pomoci, či příspěvky na bydlení.

V projevu paní senátorky z 16. 4. sama uznává, že na tyto dávky lidi nedosáhnou. Pokud se dostanou do krize a nebudou moci platit nájmy, nebudou jim moci být vyplaceny. Sama jsem ověřovala na úřadu práce, zda máme nárok alespoň na dávku mimořádné okamžité pomoci. Byla jsem upozorněna, že se jedná o jednorázovou dávku, nenárokovou dávku, a její výše je až do 50 tisíc. Tzn., že nikde není psáno, že 50 tisíc ti lidi skutečně dostanou, aby jimi mohli uhradit nájmy, a že ji potom budou moci využít k úhradě dlužného nájemného.

Starostka Renata Chmelová: Asi bych vám poděkovala. Čas pro vznesení dotazu byl. Jestli chcete ještě něco v závěru říci, máme šest minut v jednacím řádu, už jsme na sedmi.

Paní Pavlína Adamčíková: Dobře, paní starostko. Chtěla jsem se zeptat přímo vás. Vidím velký kontrast mezi vašimi prohlášeními v Senátu, a skutky, které jsou realizovány na městské části Praha 10. Vidím v nich velikou disproporci a ptám se, v čem tato disproporce, jak vznikla? Jaký má důvod?

Starostka Renata Chmelová: Dobře, děkuji. Dovolím si krátce zareagovat. Já jenom pro vaši informaci jsem trošku v informační nevýhodě, protože oproti vám mám podle jednacního řádu pouze čtyři minuty na odpověď, zato vy jste zde mluvila skoro osm. Budu se snažit koncentrovat tu odpověď co nejvíce.

Myslím si, že tady došlo k hlubokému nedorozumění. Já když jsem vystupovala v Senátu, tak moje hlavní kritika spočívala v tom, že v případě, že se někdo dostane do opravdu hluboké potřeby udržet si bydlení a nemá na bydlení, že forma, kterou stát přistoupil k podpoře těmito lidmi, postavená na tom, že nařídil všem vlastníkům nemovitostí udělat splátkové kalendáře s nájemníky, že to považuji za totální selhání státu, protože je potřeba se podívat na to, jak v naší vícestupňové veřejné správě jsou rozdělené pravomoci mezi stát a

obce. A stát tady jednoznačně má vybudovaný robustní systém sociální podpory, který má pomáhat všem lidem, kteří se do té nouze dostanou.

Moje zásadní kritika byla postavena na tom, jako senátorky, že naopak by měl stát zrychlit možnost vyplácení příspěvků na bydlení tak, aby ti, kdo se dostanou do nouze, mohli velmi rychle přes ten systém sociální podpory, aby mu bylo rychle pomozeno. To není role samosprávy. My tady vystupujeme v roli jednoho z vlastníků nemovitostí, a tady je potřeba říct to, že absolutně nevím, kde berete vy ta data, že v obecních bytech většinou bydlí nízkopříjmové skupiny, samozivitelé, senioři, prostě ta situace byla taková, že když my jsme přišli do vedení městské části, tak se systém přidělování bytů dělal výhradně losováním s velmi širokými možnostmi vstoupení do losování.

My byli první, kdo odsouhlasil nový systém přidělování, kdy důsledně skutečně byty, které vlastníme, a chci říct, že jich je 3 tisíc z 50 tisíc bytů v Praze, tak Praha 10 jich vlastní 3 tisíce, a my skutečně od té doby, co jsme tady ve vedení, tak využíváme tyto byty výhradně jako sociální podporu, tzn., mohu ručit za to, že za poslední rok a půl, kdo dostal přidělen byt od městské části, skutečně za poloviční nájemné, než je obvyklé, tak skutečně je to nějaký nástroj sociální pomoci.

Chci vám říct, že z těch tří tisíc bytů, které v tuto chvíli máme, a opravím, zvýšené nájem se již uzavírají od dubna loňského roku. Jako nástroj sociální pomoci za 140 Kč, tak do dnešního dne z těch 3 tisíce nájemníků 25 nájemníků požádalo o odklad. To si myslím, že je jednoznačný důkaz pro to, že ty ceny nájmu v Praze jsou skutečně velmi jakoby nízké, ty co jsou obecní byty Prahy 10. To je za mě krátká poznámka, a jestli jste nedosáhla na dávky mimořádné pomoci, případně na příspěvky, tak pravděpodobně máte vyšší příjem a nejste ohrožena bytovou nouzí.

Vy jste mi ve svém e-mailu poslala kalkulačku. Já předpokládám, že v té kalkulačce to byly vaše příjmy a váš nájem, co platíte. Poslala jste to všem zastupitelům, já to tady zopakují. Bylo to zhruba, *****. To skutečně jsou data, která jste uvedla. A já tady chci zdůraznit jednu věc. My od začátku jsme kdykoli připraveni a běžně projednáváme jakékoli individuální žádosti všech, kdo by skutečně v systému pomocí těch splátkových kalendářů, že by jim nestačil.

Je tady předsedkyně komise bytové politiky paní zastupitelka Žolčáková, je tady pan radní pro byty, který vám to všechno potvrdí. Tzn., já říkám, kdokoli z vás se dostal do nějaké bytové nouze s ohledem na to, že jsme navýšili nájem na 140 Kč, a k tomu navýšení, říkám, došlo už před rokem, jsme vždy připraveni individuálně pomoci. Máme jako druhá městská část v Praze zřízeno kontaktní centrum pro bydlení, kam kdokoli může přijít a může požádat o jakoukoli pomoc. Naši sociální pracovníci jsou připraveni. Spolupracujeme s úřadem práce. Jakákoli pomoc individuální pomoc tady je. Ale plošně ta sleva je v tuto chvíli neprojednatelná. Říkám, nemám více času. Poprosila bych ještě pana místostarostu Beneše, protože předpokládám, že už více dotazů...

(Paní Kleslová ze sálu: Přetahujete už dvě minuty!) Myslím, že těch dotazů k nájmu tady ještě bude, takže pan místostarosta odpoví. Toto je odpověď za mne. Je to velmi těžké, v těch čtyřech minutách odpovědět. Takže my vám děkujeme, paní Adamčíková. A prosila bych

dále, dalším přihlášeným je pan Ing. Luboš Piroutek, tak prosím. Dobrý den, pane Piroutku, máte, prosím, slovo.

Pan Luboš Piroutek: Dobrý den, už jsem tady hovořil na vašem zasedání v říjnu minulého roku, a žádal jsem vedení radnice o pomoc při dokončení privatizace mého nájemního bytu. Bohužel musím konstatovat, že se nic nestalo. Proto jenom chci připomenout, o čem vlastně mluvím. Já jsem tam do toho bytu na přání sestry v roce 2011 připsal jejího syna, mého synovce. Až se to bude privatizovat, aby měla polovinu z toho. On krátce na to ten byt zapečetil, vyměnil zámky, to byly nějaké elektronické záležitosti, a já jsem se dostal jenom do tmavé předsíně. Byla zapečetěna elektřina, a prostě skříň v předsíni s mým oblečením a botami zapečetěna, tam byly dané pečeti, aby bylo vidět, jestli jsem se dostal dovnitř. Takže jsem měl přístup jenom do této předsíně.

Ona mu tam někdy nosila jídlo, tam moje sestra, a psala mu tam vzkazy. Na jednom z nich jsem se dočetl: Ničeho se neboj, já to na radnici zařídím, vždyť víš. Vyložte si to podle svého, já si myslím, že tím řekla, vždyť víš, že tam mám někoho, kdo ty zákony porušuje. Privatizační zákony radnice Prahy 10 říkají, že bude z privatizace vyloučen ten, kdo hrubým způsobem porušuje nájemní smlouvu. Jestli toto není hrubé porušení nájemní smlouvy, tak už nevím, co jiného by to mělo být.

Já jsem se na radnici nedostal k nikomu, kdo by byl ochoten v té záležitosti něco udělat. Nakonec jsem skončil na právním oddělení, které mi doporučilo, mám to písemně, že radnice nemá lidi na to, aby tu záležitost řešila, že musím k soudu. Takže jsem podal žalobu, to se táhlo, ten soud, skoro dva roky. Nakonec toho mého synovce odsoudil k tomu, aby byt zprovoznil do tří dnů, zaplatil mně 186 tisíc škody a další věci. Nic se nestalo z toho, a místo toho vyměnil už i zámky u vchodových dveří, takže já jsem se nedostal už ani do té tmavé předsíně.

Takže jsem si musel vzít právní kancelář, podal další žalobu. Umíte si představit pro důchodce, že to jsou nějaké náklady. No a ten soud jsem tedy vyhrál na jaře roku 2019. Soud mu zrušil nájemní smlouvu, což měla udělat radnice sama. A zase ho odsoudila k tomu, aby mi zaplatil dalších skoro 200 tisíc škody. Takže s tím, že jsem 1. dubna minulého roku uzavřel novou nájemní smlouvu, jsem jediný nájemce. A od té doby usiluji, aby radnice vyvinula nějaké důsledky z toho nezákonného postupu. Kdy ho toho synovce nevyřadila z privatizace, a prostě on dlužil i na nájmu velké peníze, nic se nedělo, nikdo z toho žádné důsledky nevyvodil. Takže od té doby chodím za panem místostarostou Benešem, prosím ho o to, aby už se někdo tomu začal věnovat a ta privatizace se mohla dokončit. Bohužel uplynulo 14 měsíců od té doby, a nic se neděje.

Proto jsem tady chtěl dneska vystoupit. Kdybyste se někdo chtěl podívat, jak ten byt vypadal, když ho exekutor otevřel, něco takového jste v životě neviděli. Radnice mi samozřejmě říká, my za nic nemůžeme, vy to nemusíte opravovat, ten byt, napište nám, co máme udělat, my to uděláme a dostanete fakturu. Takže já budu ještě ty důsledky toho nést finančně. Jestli se chcete podívat tady v představenstvu, jak ten byt vypadal, když exekutor otevřel dveře. Pohled do kuchyně a pohled do koupelny, do stropu zanesené odpadky.

Z některých poznámek od té matky, když jsem ještě měl přístup do předsíně, tak vím, že on vykrádal sklepy, v noci vybíral popelnice, byly tam různé vzkazy. V našem domě, tj. v Záběhlicích, se zase ztratily dvě jízdní kola. Nemáš v tom prsty zase ty? Policie už se tady na tebe byla několikrát ptát.

To byl můj spolubydlící. A když to tedy všechno skončilo, a já mám novou nájemní smlouvu, tak jsem po něm začal pátrat a našel jsem kontakt na denní psychiatrické centrum na Chodově, které mně potvrdilo, že je duševně nemocný, že mu zařídili invalidní důchod asi 6 nebo 7 tisíc. Takže exekutor za ty 400tisícové škody je stavu vymoci měsíčně 600 korun. Takže dluh se každý rok zvyšuje asi o 30 tisíc korun tím úrokem, který stanovil soud.

Tím bych chtěl poprosit paní starostku, jestli by mě přijmula, abych jí ty doklady ukázal, co ta radnice, čeho se dopustila v minulém volebním období, a že to to nové vedení zatím nijak neřeší, to je všechno, děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji vám, pane Piroutku. Já vás mohu ujistit, že jsem osobně s vaším případem seznámena a vím, že se mu i věnuje pan místostarosta Beneš, takže já bych ho poprosila o jeho reakci.

Pan Beneš: Děkuji za slovo. Příběh pana Piroutka jsme slyšeli už podruhé. Já už jsem ho sám osobně slyšel, už jsme se o tom bavili mockrát, a měl jsem spoustu bezesných nocí, kdy jsem hledal cestu, jak z toho ven, protože to je přesně ten rozpor mezi právem a spravedlností. Já jsem třeba přesvědčen o tom, že spravedlnost by byla, aby si pan Piroutek si mohl být zprivatizovat za původní ceny v řádu nízkých statisíců. Ale tu právní cestu k tomu hledáme nesmírně těžko, a musím uznat, že se nám to nedaří. My jsme měli, obecně i dokončením té privatizace, zakončením se zabýváme od samého začátku. Teď máme už na stole třetí variantu, která nám přijde nějakým způsobem podle práva nejsprávnější. Otázka je, jestli bude nejspravedlivější. Na to neumím v tuto chvíli odpovědět. Brzy půjde do nějakých orgánů obce, myslím, že do komise majetkové. Tato situace se posune, ale jak říkám, u pana Piroutka je ten příběh velmi silný, ale najít právní cestu je nesmírně těžké.

Pan Luboš Piroutek: Pane místostarosto, radnice porušuje svoje vlastní předpisy o privatizaci. Ta měla mého spolubydlícího zbavit nájemního práva.

Starostka Renata Chmelová: Omlouvám se, pane Piroutku. Jsou tady další občané. Jednání s vámi byla vedena. Poprosila bych pana místostarostu, aby je vedl dál. Bohužel teď na tomto plénu jsme už mimo čas. Poprosila bych o vystoupení dalšího občana. Jestli chce ještě něco pan místostarosta, než dorazí paní Petra Procházková.

Paní Petra Procházková: Dobré odpoledne, dámy a pánové, chtěla bych se vyjádřit, jak už tady paní Adamčíková zmiňovala ohledně zvýšení nájemného. Bydlím v nájemním bytě. Pracuji, ale samozřejmě mám sedmiletou dceru, tudíž v podstatě od 11. března jsem musela zůstat na ošetřovném. Takže pro mě se situace zkomplikovala. Samozřejmě se nechci stát dlužníkem, takže se snažím platit nájemné, ale jak víme, ošetřovné je fajn, ale je to výpadek, výpadek příjmu. I když se samozřejmě posouvá, oddaluje se ošetřovné, že třeba ošetřovné za březen jsem dostala až teď v květnu a duben ještě nebyl vyplacen. Samozřejmě neříkám, že nebude.

Ale je to pro mě problém, a tudíž odklad nájmu asi není úplně to správné řešení. Teď škola dneska začala, ale jak víme, v omezeném režimu, takže to není úplně, škola je od osmi do čtyř, takže to taky nesplní čtyřicetihodinovou pracovní dobu. Takže uvidíme. Pracuji na úřadu práce, takže vím, že na dávky dosáhne málokdo. To samozřejmě pracujete, dostanete ošetřovné, takže na ty dávky opravdu dosáhne málokdo. Zaplatit pánbůh já ty dávky žádat ani nechci, protože tedy pracuji a nemám nic proti tomu, jak jsem zmínila, ale kdyby se aspoň to zvýšení trošku oddálilo, tak by to samozřejmě, myslím, pomohlo všem. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Také vám děkuji za váš příspěvek, a teď bych poprosila pana místostarostu Beneše o komentář.

Pan Beneš: Děkuji za slovo. Obecně o tom programu našeho obecního bydlení. My jsme začali opravdu dělat sociální bydlení, tak jak by se dělat mělo. Naprostá drtivá většina, 95 % bytů bude pro sociální bydlení a byty v zájmu obce, to je správné slovo, co jsem hledal, a bohužel tak, jak byly byty přidělovány před tím, se s tím zcela neztotožňujeme a máme tam zkrátka velice široký rozptyl příjmových skupin od lidí extrémně bohatých až po lidi chudší, ale to samozřejmě neznamená, že by to bylo špatně. Je to tak.

Ale když se na to podíváte, příjem z bytů je více než 200 mil. Kč, což při tom, když máme polovinu tržního nájemného, i po zvýšení jsme někde na polovině, tak to vlastně znamená, že to je náš nejmasivnější sociální program, kdy dalších 200 milionů nás stojí to, že nemáme byty v tržním režimu. Takže my opravdu, to je velikánský sociální program v hodnotě stovek milionů korun, který pomáhá lidem v bydlení.

Žádostí jsou tam teď stovky do bytů. Lidi potřebují pomoc, mají extrémně nízké příjmy nebo jsou na tom opravdu špatně zdravotně, jakkoli jsou prostě vyloučeni třeba z bytové, nebo jsou v bytové tísní, takže tak jak je to teď nastaveno, bylo to komunikováno i s platformou pro sociální bydlení, i s paní ředitelkou úřadu práce jsme se bavili o příplatcích na bydlení, jestli částka 140 Kč je v pořádku. Zkrátka celá široká odborná veřejnost se na tom takhle shodla, a ten postup my nemůžeme nijak měnit. A ani to není cíl.

Naším cílem bylo schválit rychle záchranný balíček, který ten covidový byl, kde si ty lidi můžou zcela bez strachu teď odložit platby nájemného. Nebudou mít žádné penalizace, nebudou jim hrozit žádné výpovědi po dobu půl roku od března až do konce září, a můžou si velice snadno udělat splátkový kalendář na 18 měsíců, kdy si to – ty nájemné nejsou vysoké. Když

si rozpočítáme ten počet měsíců a nárůst v dalších měsících byl minimální, nebude veliký, a lidem to hodně pomůže. Ani teď ještě není tolik žádostí. Máme tam k dnešnímu dni přesně 24 žádostí o splátkový kalendář.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Ještě bych možná využila té příležitosti skutečně tady říct, že my od začátku jsme připraveni kdykoli individuálně skutečně jednat pro ty, kdo se mohou dostat do bytové nouze. A již před rokem, když jsme v rámci změn zásad přidělování bytů, kdy už od minulého roku jsou nové byty a nové smlouvy se uzavírají právě za 140 Kč za metr, a nyní došlo postupně do druhé fáze, kdy se navýšily i nájmy ve smlouvách, které jsou dlouhodobé, tak jsme si byli vědomi, že i toto navýšení může znamenat pro někoho nějakou svízelnou situaci, že se může dostat do problému s placením nájemného. To jsme si byli vědomi, že se někdo takto může na té hraně pohybovat. Proto už od začátku jsme komunikovali možnost využití našeho kontaktního centra na bydlení, úzkou spolupráci s úřadem práce, který je ochoten, nebo ne ochoten, povinen i projednávat případné příspěvky na bydlení.

A není to žádná marginální věc. Paní Procházková už odešla, ale pokud lidí, kteří žijí na Praze 10 a potřebují k udržení svého bydlení příspěvek na bydlení, je velká řada, a skutečně je potřeba si uvědomit, že primárně pomoc udržet bydlení pro lidi, kteří se dostanou z různých situací do nouze, to může být jakákoli zdravotní situace, cokoliv, tak tento pilíř pomoci stojí výhradně na státu. Výhradně skrze sociální systém podpory, který stát dává. A my tomu jdeme naproti. Teď jsme vlastně covidovým balíčkem, prodloužením plateb nájemného přistoupili nad rámec současného zákona. Nejen že jsme to časově prodloužili. Zároveň jsme řekli, že nebude mít nikdo výpověď kvůli koruně, dvěma nebo nějakým menším nedoplatkům. Zároveň nebudeme účtovat penále za nesplacené částky.

Toto všechno není obsaženo v zákoně, který odsouhlasila tato vláda jako pomoc. Já si myslím, že je základní problém v tom, jak k tomu vláda přistoupila a že možnosti problémů lidí, kteří se dostanou s pandemií COVID do situace, že nemůžou platit nájemné, skutečně se musí řešit přes sociální systém podpory. Vezměte si, že se tady bavíme o třech tisících nájemníků v obecních bytech, a já se ptám, co těch 47 tisíc bytů, v kterých žijí další občané Prahy 10, tak těm jak my můžeme pomoci, obec? Nemůžeme, protože na to nedosáhneme. Tady je skutečně potřeba, aby ten stát se soustředil na pomoc všem stejně.

Musím říct, že mě to velmi mrzí, že se to takto časově sešlo, ale ty nájemní smlouvy, ty dodatky byly podepsány již v lednu, teď se to prostě sešlo. Je to tak. Já jsem k dispozici pomoci komukoli s příspěvkem na bydlení.

Další do diskuse se hlásí pan Jan Čížek. Prosím, máte slovo.

Pan Jan Čížek: Dobrý den, vítám vás, delší dobu jsme se neslyšeli, opět se vidíme.

Starostka Renata Chmelová: Poprosím vás o nasazení roušky, pane Čížku. Děkuji vám.

Pan Jan Čížek: Abychom si rozuměli, já přes to moc neumím mluvit. Jako tradičně jsem přinesl další podpisy na petici proti, o čem tady dneska mluvíme, tzn., proti dani z nemovitosti a zvýšeným nájům. Je to dalších zhruba 500 podpisů, které jsem tady přinesl. Občané samozřejmě teď tu petici podepisují ve zvýšené míře, protože jim samozřejmě přišly složenky.

A já bych k tomu řekl jednu věc. Tady slyšíme plno řečí, ale pojďme si říkat fakty. My jako občané sem kvůli těmto věcem, které tady obhajujete, tak sem chodíme už od září. Od září minulého roku sem chodíme a říkáme furt to samé. My nechceme tu daň z nemovitosti, je hanebná, hanebná je proto, že městská část už několikrát tu daň zvyšovala.

Řeknu takový osobní příklad. Já když jsem si pořídil dům v roce 2007 na Praze 10, tak první složenka, co mi přišla, byla na 800 Kč. Teď mi přišla znovu, a teď se podržte, přišla mi na 7345 Kč, nebo nějak tak. Tzn., to je desetkrát zvýšená daň. Desetkrát zvýšená, a lidi na to nemají. To stejné jsou nájmy v obecních bytech. To stejné jsou nájmy. Vy jste je zvedli o 30 %. Okamžitě se proti tomu zvedla vlna nevole. Já jsem vám to říkal, že to lidi nechtějí. Vy jste se mi tady vysmívali, je to legendární video, co tady koluje po internetu, kde se prostě vysmíváte tomu, že tady občané prostě podepisují petice, a na té petici dneska už je přes 2300 podpisů. 2300 podpisů.

Vy jste k tomu úplně hluší. Neposloucháte, vymýšlíte furt nějaké výmluvy, a samozřejmě teď přišla ta korona krize. A my jsme jako občané očekávali, že vy tedy vezmete rozum do hrsti a ta nepříjemná situace, která tady postihla většinu obyvatel, tak to využijete k tomu, že vyjdete občanům vstříc a že tato opatření zrušíte, protože tu daň nemusíte přece zvyšovat. Já jsem vám tady x-krát poukazoval na ne hospodárnosti, které tady provádí Praha 10. Vždyť jsme si přece řekli, kolik je tady volných nájemních bytů, a že kdybyste je pronajali a uměli hospodařit s tím bytovým fondem, tak by se na tom nájemném vybralo o hodně víc, než je zvýšení daně. Ten rozdíl tam byl ohromný. V řádu desítek milionů. Nic se nestalo. Bavili jsme se tady o předražených zakázkách, které tady máte na městské části. Opět se s tím nic nestalo. A mohli jste ušetřit, nemuseli jste lidem tu daň z nemovitosti zvyšovat. Mohli jste zrušit všechny ty pašalíky, které tady vyplácíte svým stranickým kolegům. Zase se nic nestalo. Furt to pokračuje. A zase jste mohli tu daň zrušit. Takže nám nevyprávějte tady řeči, jak se snažíte, neudělali jste vůbec nic. Vy na to kašlete.

Opět jsem tady přinesl další podpisy, takže vás můžu ubezpečit, že další zastupitelstvo o tom budete zase hlasovat, protože to samozřejmě předložíme na podatelnu, a vy máte pak povinnost to tady projednat, tak já vás teď opravdu už definitivně prosím. Vezměte rozum do hrsti. Přestaňte tady řešit nějaké stranické věci. Je to zbytečné. Vyslyšte přání občanů. Jděte se podívat tam do předsálí, tam ti lidi jsou, oni vám to řeknou od plic. Oni vám to řeknou od plic, to je další věc, která tady je. Parkování, parkovací zóny. Pán tam říkal, že v roce 2012 a 13 tady prý bylo referendum. Já už si to tedy nepamatuji přesně, které ty zóny odmítlo. Přesto je chcete. Lidi na to nemají peníze. Zase to jsou další peníze, které jim vytáhnete z peněženek. Nemají na to. Představte si, kolik lidí tady přišlo o práci kvůli korona krizi. Kolik živnostníků tady krachlo. Vy ty údaje máte lepší než já. Aspoň ukažte, že máte v sobě aspoň trošku lidství, a tyto zbytečné daně, které jsou úplně zbytečné, jsou navíc, a zbytečné jsou tím, že ostatní

městské části, kde nevládnou Piráti, tak je nepřijali. Proč to přijímáte jenom vy? Praha 2 nezvyšovala daň z nemovitosti. Praha 6 nezvyšovala daň z nemovitosti, zvyšovali jste to jenom radnice, kde vládnou Piráti, nebo Praha Sobě, vyjma Prahy 8. Netvrďte, že ta daň je nezbytná. Není nezbytná, můžete ji zrušit, a lidi si to přejí.

Takže já vás o toto žádám a doufám, že na příštím zastupitelstvu už to bude trošku veselejší, ne jako doposavad, a vy to tedy odhlasujete a tu daň zrušíte a zrušíte i to nájemné na původní úroveň. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji vám, pane Čížku. Nezaznamenala jsem konkrétní dotaz, na které by bylo třeba odpovědět, a proto bych požádala dalšího přihlášeného občana, kterým je pan Petr Hušek. Ještě máme tři minuty, 46 minut jednáme. Ještě máme poslední. Poprosila bych – pan Petr Hušek, prosím. Kateřino, tímto už bod vystoupení občanů končí, tak prosím, zda byste tuto informaci mohla dát v předsálí, protože tam ještě čeká paní Adamčíková s druhým vystoupením, tak jí, prosím, vysvětlete, že v rámci jednacího řádu jsme vyčerpali bod na interpelace. Pan Hušek má slovo, prosím.

Pan Petr Hušek: Dobrý den, vážená paní starostko a senátorko, vážení zastupitelé, rád bych vás seznámil s problematikou výstavby traumacentra. FN Královské Vinohrady žádá opětovně o prodloužení platnosti stavebního povolení. Traumacentrum v tuto chvíli je, tak jak je definován přesun 2/3 kapacity Vinohradské nemocnice do prostoru areálu tenisových kurtů Pod Rapidem u ulice Nad Primaskou. Má zde být jedenáctipodlažní budova se 770 lůžky, 23 operačními sály, 57 ambulancemi, heliportem a dalšími nemocničními zařízeními. Urgentní příjem je navržen z ulice Nad Primaskou.

V roce 2009 v prosinci probíhalo oznámení o pořizování stavby na životní prostředí. Rada MČ Praha 10 nejprve žádala plnohodnotnou EIA a omezila výšku stavby římskou krematoria. Následně v lednu 2010 odvolala tyto své požadavky dost zvláštním a těžce dohledatelným způsobem, takže vlastně velká EIA na tento projekt nebyla.

My občanské sdružení Strašnice – Vinohrady jsme podávali námítky k závěru EIA. Veškeré naše námítky byly smeteny. V červenci 2011 vydal stavební úřad Prahy 10 územní rozhodnutí. Toto jsme také napadli odvoláním, opětovně na Magistrátu hl. m. Prahy bylo smetené a územní řízení potvrzeno, přestože výstavba byla v rozporu i s tehdy platným územním plánem.

V roce 2012 získala Vinohradská nemocnice stavební povolení na toto traumacentrum. Do tohoto řízení jsme už jako občanské sdružení nemohli vstupovat. Projekt je z roku 2010 a od roku 2012 do roku 2020 jsou v území Prahy 10 kolem Vinohradské nemocnice zásadní změny, a jsou i velké změny legislativní, a to jednak změna územního plánu z roku 2019 definuje plochy územního systému ekologické stability jako nezastavitelné. A právě na těchto plochách u ulice Pod Rapidem stojí jedno křídlo tohoto monobloku.

Jsou potom platné nové Pražské stavební předpisy, které definují nový výpočet dopravy v klidu. Celkově se změnila hustota dopravní zátěže a hluku. Projednávání probíhalo za fungování pánů Richtera, Lipovského, Šnajdra a Jeníka na různých funkcích na Ministerstvu zdravotnictví, na Magistrátu Prahy a na Praze 10. Tlak na schvalování projektu byl jak na Praze 10, na Magistrátu, na IPR a na dalších případných institucích, aby prošel. Přestože jsme měli zásadní připomínky jak k EIA, tak k územnímu řízení, kdy byly naše připomínky zamítnuty „silou“ bez zásadního odůvodnění.

Nyní při novém projednání by mohla tím pádem MČ Praha 10 jako účastník řízení vstoupit dojednání a požadovat přepracování projektu starého 10 let, a hlavně trvat na plnění zákonných podmínek na dodržování platného územního plánu a Pražských stavebních předpisů. Projekt traumacentra není výstavba nového pavilonu, ale je to de facto přesun dvou třetin kapacity Vinohradské nemocnice do prostoru Pod Rapidem na plochu 1/4 nemocnice bez napojení na dopravní infrastrukturu.

Naše zásadní problémy jsou, nebo vidíme zásadní problém v tom, že je to stavba v rozporu s územním plánem, protože je stavba situována i do ploch územního systému ekologické stability, což je nezastavitelné území. Dále parkování v klidu projekt obchází tím, že tvrdí, že je to výstavba jednoho pavilonu a že zbytek parkování v areálu je zajištěn, a dále se samozřejmě změnil výpočet toho systému parkování. A dobře víte, jak na Praze 10 vypadá v současné chvíli parkování.

Dále oproti roku 2010 je samozřejmě velká změna v hluku v dopravě. Tam vychází z roku 2010 s výhledem do roku 2015. Nyní jsme v roce 2020.

Heliport v obytném území. Areál nebo traumacentrum má mít 22 operačních sálů, tzn., navýšení četnosti přiletů a odletů, a již dnes je za den 4 – 8 přiletů a odletů. Těžiště celé kapacity nemocnice je přesunuto do prostoru Nad Primaskou, bez napojení na MHD. To bude znamenat navýšení autobusů do nemocnice ze stanice Želivského a Strašnická. Běžně v Praze se dělá metro tak, aby – do Motola vede metro A, do Krče se měnila trasa metra D. Tady se přesunula nemocnice mezi dvě stanice metra.

Proto vás žádám jako městskou část, abyste vstoupili do řízení o prodloužení stavebního povolení a žádali přepracování projektů nebo zamítnutí prodloužení stavebního povolení. Projekt je zastaralý, je z roku 2010, záměr je chybně umístěn v již stabilizovaném a definovaném území. A v letech 2000 – 2012 byl protlačován různými vlivovými skupinami, které ovládaly Ministerstvo zdravotnictví, Magistrát a Prahu 10.

Již od 12. století se vždycky špitály a nemocnice stavěly na krajích měst, a pokud stát chce novou nemocnici, ať ji zainvestuje na kraji Prahy s dobrou dopravní dostupností ze středních Čech a východních Čech, a ne v centru Prahy. Prosím, jako městská část zasáhněte, jedná se totiž o naši Prahu 10, a toto do tohoto území nikdy nepatří. Děkuji za pozornost.

Starostka Renata Chmelová: Já vám také děkuji, pane Hušku. Můžu potvrdit, že teď skutečně probíhá prodloužení stavebního povolení na základě nějakých podmínek. Mám pocit, že tam šlo v tuto chvíli o doložení posudku k vzrostlé zeleni, která tam mezi tím narostla, takže

nějakým způsobem vím o tom, že to podání fakultní nemocnice učinila. Jak jste tady popsal, tak ta materie je opravdu velmi složitá a zasahuje do hodně hlubokého období před námi, takže já tady mám příslib, že na to určitě uděláme nějakou schůzku, a s kolegou jsme se již o tom bavili. Myslím si, že od nás šel mail, že bychom o tom s vámi rádi mluvili. Potvrzuji to tady.

Pan Petr Hušek: Už jsem vám mail posílal. Bohužel možná se to někde ztratilo, ale ke mně se mail nedostal. To nevadí. Byl bych rád, abychom na tom spolupracovali, protože je to velký problém pro celou Prahu 10.

Starostka Renata Chmelová: Omlouvám se. Víte, že mé dveře starostky jsou vám vždy otevřeny. Děkuji vám, že si je tady přiotevíráte na jednání zastupitelstva. Tímto bych ukončila první část bodu, to jsou vystoupení občanů. A postupně přecházíme volně do bodu

Dotazy a informace členů ZMČ

Dívám se na organizační oddělení, jestli mám načítat postupně, jak kdo jde za sebou. Nebo to dostali předsedové klubů? Je to vyvěšeno. Mám přečíst, jak jdete za sebou? Tak dobře, já to přečtu. Zkusím teprve to první vystoupení, je vás tam 11, myslím si, že asi na další nedojde. Když tak bych ho načetla potom. Takže rychle.

Pan zastupitel Vávra, pan zastupitel Kopecký, třetí pan zastupitel David, čtvrtý pan zastupitel Narovec, pátý pan zastupitel Pek, šestý pan zastupitel Kostka, sedmá paní zastupitelka Bendová, osmý pan zastupitel Jaroslav Štěpánek, devátá paní zastupitelka Hauffenová, desátá paní zastupitelka Kleslová a jedenáctá paní zastupitelka Cabrnachová. Tak aspoň takto orientačně, kolegyně, kolegové, a jako první má slovo pan zastupitel Zdeněk Vávra s tématem výsledky krizového managementu akciových společností zřizovaných městskou částí. Prosím, máte slovo.

Pan Vávra: Paní zastupitelko, děkuji za slovo. Já bych krátce shrnul, co je pro naše akciové společnosti zásadní. Akciové společnosti při výkonu své působnosti i jejich představenstvo se řídí zásadami a pokyny valné hromady. A vlastně jediným akcionářem je městská část, kdy tady máme radu městské části, v rámci rady působí příslušný radní a místostarosta, ale vlastně je potom na rozhodnutí celé rady, co se bude dít s akciovými společnostmi.

My jsme se dozvěděli 16. prosince 2019 ve dvou prezentacích nějaké záměry ohledně budoucnosti. Já tady stále volám po nějaké dlouhodobější strategii, nějaké náznaky tam byly. U Rekrece budoucnost objektu systém podpory pobytu dětí v přírodě, bylo to tedy velmi stručné, a u Prahy 10 – Majetková a. s. byly návrhy na zefektivnění stávajících činností a na rozšíření aktivit, bylo tam vyjmenováno několik aktivit v okruhu aktivit a okruhy činností. Tady

se chci tedy zeptat, jak se k tomu akcionář staví, jak tedy, byl nouzový stav pochopitelně, nicméně do vyhlášení nouzového stavu bylo čtvrt roku od těchto prezentací.

Dále, a to jsem vlastně už tady říkal, šlo spíše o představu, než tedy o nějaké strategické záměry. A ty oblasti můžou být sdílení know-how s městskou částí, zásadní vize účelu společnosti, střednědobé plánování a dlouhodobé zafungování krizového managementu, ale to mám jenom z doslechu, se krize prohloubila. Zastupitelé, my se ex post dozvídáme buď o zisku, v případě roku 2019 o ztrátě společnosti, a tady vidím nedostatky, a to je užší vazba na městskou část mezi akcionáři, pořád jako kdyby rada, a to dám příklad, kdyby to bylo v rodině, tak táta, tedy rada MČ, akcionář, čeká, co udělá matka s dcerou. A matka Praha 10 – Majetková a dcera Praha 10 – Rekreační zase čekají, jak rozhodne táta, a výsledkem je, že vlastně dcera s matkou se pohybují v jakýchsi mantinelech, které mají, ale dál už se rozvíjet nemůžou. Takže chybí tady i průběžné měření výkonnosti firmy, a tím myslím, že z toho, že se opravdu budeme dozvídat průběžně, a to po čtvrtletích, po pololetích, resp. tento mechanismus musí být v té společnosti.

Co se možná trochu vylepšilo, byla ta ostrakizace a netransparentnost firmy, kdy minulá opozice vlastně k tomuto naše přispívala, a ještě vyjasnit detailněji popis činností. Já vlastně nevím, jak to dopadlo s krizovým managementem. Bylo řečeno, že je na půl roku, a teď je již skoro polovina, poločas této koalice, a já nevím, co tedy s managementem je.

Mám ještě chvíli, tak přednesu dotazy. Za první, co přinesl krizový management ve společnosti Praha 10 – Majetková a. s. z hlediska sdílení know-how s městskou částí, z hlediska hospodářských výsledků a z hlediska ekonomické udržitelnosti aktivit? Druhý dotaz, kdy nastaví městská část coby jediný akcionář vizi, účel akciové společnosti, akciových společností, které jsou městskou částí zřizovány? A za třetí, jaké je stanovisko rady MČ k návrhům společnosti Praha 10 – Majetková, a. s. na zefektivnění a rozšíření jejích aktivit? A byl bych opravdu vděčný, kdyby odpovědi byly písemné a detailnější, než odpovědi typu, bylo odpovězeno, viz stenozáznam, proběhne na příštím jednání, nebo příslib, že se dozvíme životopis pana Bleyera, a potom vlastně dostanu mailem, že se ho nedozvím. Opravdu bych ocenil, kdyby tentokrát ta odpověď byla na všechny tyto tři dotazy, které jsem položil. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, a prosím paní první místostarostku, která jistě zareaguje.

Paní Komrsková: Děkuji, pane zastupiteli, že se tak velmi intenzivně zajímáte o městskou akciovou společnost. Jste tady už třetí volební období. Velmi mě mrzí, že jste se tak o ni nezajímal v minulém volebním období, kdy jste byl v koalici. To je první věc. Já si pamatuji poslední prezentaci minulé koalice na toto téma v roce 2015. Vy jste dostali informace o fungování, resp. o průběhu fungování krizového managementu v loňském roce dvakrát.

Říkal jste tady, že 16. 12. jste dostal poslední informaci a že mezi tím uběhlo čtvrt roku. Já vám řeknu, že neuběhlo. Mezi tím byly Vánoce a začátkem března začal nouzový stav. Takže uběhly maximálně dva měsíce. Každopádně 15. 5. byl zvolený nebo nastoupil nový předseda

představenstva a generální ředitel, takže krizový management v tuto chvíli samozřejmě skončil. A dříve než seznámí s výsledky bývalý předseda představenstva pan Bleyer radu, resp. vedení městské části, tak tyto informace nebudou nikomu poskytnuty.

Ohledně vize, samozřejmě vizi nastaví nový generální ředitel, který je právě najatý na to, aby tuto společnost nějakým způsobem rozvíjel, a vizi musí schválit rada. Opravdu mě velmi mrzí, že jsem se v minulém volebním období nedozvěděla, jakou má akciovka vizi, z vaší strany.

A co se týče zefektivnění, nebo průběžné měření výkonnosti firmy, prosím vás, můžete mi trochu sdělit, jak byste si to představoval? Tato společnost je nastavena jako servisní organizace městské části. Jediný její klient, jediný její zákazník je městská část, a maximálně dělá pro to všechno akciovka, aby tento zákazník byl maximálně uspokojený. Takže nevím, jak by se tedy výkonnost měla měřit. Výkonnost se měří na tom, jestli je ten klient spokojený. Pokud není, tak se okamžitě vyvolávají jednání a řeší se problémy.

Takhle asi za mě v tuto chvíli. Snad jsem zodpověděla všechno.

Paní Komrsková: Děkuji vám, paní první místostarostko. A další do diskuse je přihlášen pan zastupitel Martin Kopecký s tématem obnova radnice. Máte slovo, prosím, pane zastupiteli.

Pan Kopecký: Děkuji. Usnesením ZMČ Praha 10. č. 20/15/2018 ze dne 12. března 2018 byla vzata na vědomí informace o záměru komplexní opravy, rekonstrukce objektu ÚMČ Praha 10. Dále byl schválen záměr komplexní opravy a rekonstrukce objektu ÚMČ Praha 10, a to dle důvodové zprávy k tomuto předloženému materiálu. Odkazované usnesení bylo zastupitelstvem přijato v době, kdy zastupitelstvo mělo nedostatečné informace o finančních nákladech souvisejících s řešením havarijního stavu ÚMČ Praha 10, a to především ve vztahu ke srovnání nákladů na výstavbu nové budovy ÚMČ a úpravy současné budovy ÚMČ.

Pro MČ Praha 10 byla v únoru 2019 vypracována společností Landia Management s. r. o. objemová studie výstavby nové budovy ÚMČ, která rovněž obsahuje podrobné srovnání nákladů, potřebných na výstavbu zcela nové budovy radnice v lokalitě Skalka, a nákladů na provedení komplexní rekonstrukce současného objektu úřadu Praha 10, Vršovická 68.

Tato studie nikdy nebyla předložena ZMČ Praha 10 k seznámení se s ní, a ZMČ Praha 10 tak doposud nemělo komplexní informace k tomu, aby mohlo posoudit vhodnosti usnesením č. 20/15/2018 vybraného řešení, tedy provedení rekonstrukce současného objektu. Z objemové studie mj. vyplývá, že v důsledku vysokých nákladů na stěhování celého úřadu do náhradních prostor pro nemožnost využívání současné budovy v průběhu rekonstrukce a v důsledku nutnosti po tuto dobu hradit nájemné v jiných prostorách vychází varianta rekonstrukce současného objektu úřadu MČ zhruba o 105 mil. Kč dražší, než varianta výstavby nové budovy radnice.

Samotný vyčíslený rozdíl v nákladech na jednotlivé varianty řešení stávajícího stavu však není jediným ekonomickým aspektem, který by podle nás měl být brán v úvahu při

rozhodování o nejdůležitější investiční akci MČ Praha 10, která naši městskou část zadluží na několik desítek let.

Důležitými a neméně významnými skutečnostmi, které značně znevýhodňují variantu rekonstrukce současného objektu, jsou také výnosy z možného prodeje současného objektu, resp. pozemků, na kterých je současná radnice vystavěna, možnost dimenzovat novou budovu úřadu tak, aby část prostor bylo možné pronajmout ke komerčním účelům, inkasovat tak pravidelné nájemné, které by přispívalo na provoz radnice, řešení naprosto nedostatečné kapacity míst k parkování motorových vozidel, nejenom zaměstnanců úřadu, ale samozřejmě i návštěvníků úřadu. Obecně špatné umístění současné budovy radnice z hlediska její dostupnosti a rovněž snížení rizika vzniku vícenákladů, které jsou samozřejmě vyšší u varianty rekonstrukce objektu, neboť je velice pravděpodobné, že během rekonstrukce dojde ke zjištěním, s kterými nebylo možné při projektování rekonstrukce počítat.

Výše uvedené skutečnosti tak vedle jednoznačného zvýšení ekonomické výhodnosti varianty výstavby nového objektu jak z krátkodobé, tak z dlouhodobé perspektivy, dokazují i možnost elegantního vyřešení souvisejících problémů, které při zvolení varianty rekonstrukce současného objektu přetrvávají.

S ohledem na shora uvedené jsme tedy navrhovali projednání materiálů, kterými by se revokovalo usnesení ZMČ Praha 10, kterým byl mj. schválen záměr komplexní opravy rekonstrukce objektu, a jednak aby bylo uloženo radě, aby zajistila rozpracování podrobné analýzy různých variant řešení havarijního stavu UMČ včetně srovnání na jejich provedení, a to tak, aby jednotlivá řešení respektovala rozpočtové možnosti městské části a nadměrně nezatěžovala její rozpočet do budoucna.

Moje otázka k tomuto zní: Proč nebyla předmětná objemová studie společnosti Landia Management z února 2019 předložena ZMČ, aby se k ní mohla nějakým způsobem vyjádřit, aby ji mohla prostudovat, a aby případně zastupitelstvo mohlo přehodnotit svůj poslední závěr na základě všech dostupných skutečností. A poprosil bych písemně o odpověď. Děkuji.

Paní Komrsková: Děkuji. Další přihlášený je pan zastupitel David s tématem rekonstrukce objektu UMČ Praha 10. Prosím.

Pan David: Děkuji. Vzdávám se svého příspěvku momentálně.

Paní Komrsková: Dalším přihlášeným je pan zastupitel Narovec s totožným tématem.

Pan Narovec: Dobrý den, vážená paní starostko, vážení radní, můj dotaz míří na rušení komise pro rekonstrukci radnice. Chtěl bych se zeptat, který výbor, komise či jiný poradní orgán zřízený zastupitelstvem městské části nebo radou městské části převzal činnost této komise, jejíž činnost pod rouškou nouzového stavu a bez upozornění některých členů asi

s vidinou toho, že si toho nikdo nevšimne, zrušili. Jedná se o zdaleka největší investiční akci MČ Praha 10. U otevřené radnice, jak si dovoluujete své vládnutí nazývat, bych očekával, že do rozhodovacího procesu, jako to bylo doteď, bude zapojena i opozice.

Jako doplňující dotaz mám otázku, který z opozičních členů zastupitelstva je členem výboru, komise či jiného poradního orgánu, zřízený zastupitelstvem nebo radou MČ, který převzal či má na starost rekonstrukci radnice. Děkuji.

Paní Komrsková: Zeptám se pana místostarosty Sekala, jestli chce zareagovat. Prosím.

Pan Sekal: Hrozně rád zareaguji. Nevím, jak jsem slyšet. Jedná se o to, nebo rada dospěla k rozhodnutí, že vzhledem k tomu, že již všechny záležitosti, které se týkaly rekonstrukce radnice, co se týká, ať už dispozičního řešení a podobných věcí, že v podstatě již byly rozhodnuty. Teď se čeká na stavební povolení. Pak bude probíhat otevřené výběrové řízení. V podstatě jsme jednak neměli náplň pro tu komisi, protože teď už vlastně není, čím by se měla nějak více zabývat, a teď už to poběží technickou cestou, kterou nám určuje zákon. To byl jeden aspekt. A druhý aspekt byl, že jsme, i já tedy jsem to inicioval, přiznám se, že to volání po tom, abychom snížili počet těch různě placených míst, jak tady vyzýval před chvílí pan Čížek, tak jestliže ta komise by neměla nějakou náplň, ona i takhle se sešla v podstatě strašně málo, nevím, jestli třikrát, nebo spočítalo by se to na prstech jedné ruky, a teď už nebyl důvod, proč za to, promiňte, ty lidi platit, tak jsem se domníval, že spíše bude toto naše rozhodnutí přivítáno s radostí, a ne že to působí nějakým dojmem, že ačkoli by byla pro tu komisi spousta práce, tak že jsme ji zrušili. Ne. Bylo to z toho důvodu, že jsme jednak chtěli snížit právě počet těch míst. Tato komise se scházela minimálně, a tato komise do budoucna v podstatě by neměla příliš o čem rozhodovat. Teď už to jde v podstatě opravdu podle zákonem stanovených předpisů a norem.

Snad jsem nezaznamenal jinou otázku. Snad jenom, kdo to nahrazuje. No v podstatě stále běží pracovní skupina, kde jsou jak odborníci, tak úředníci z úřadu. Jsou tam lidé, nevím, z jakých politických stran, prostě je to ryze pracovní záležitost. Ta se také dříve scházela, když se připravoval ten projekt, tak se scházela každý týden, dnes se schází třeba jednou za 14 dní, i méně, protože teď opravdu, když není co řešit, teď se čeká na stavební povolení, zpracovává to společnost, která byla, tuším, vybrána ještě, nebo vypsáné to bylo ještě snad za minulého vedení, a není teď v podstatě, čím by se ta komise měla zabývat, jestli vám to takhle stačí. Děkuji za pozornost.

Paní Komrsková: Děkuji za odpověď, a dalším přihlášeným je pan zastupitel Pek s tématem problematika MČ Praha 10, jejích obchodních společností. Prosím.

Pan Pek: Děkuji za slovo. Mám několik rychlých dotazů. Dotaz číslo 1, divadlo Solidarita. Reflektuje váš modifikovaný projekt rozdělení toho divadla a těch sousedních bočních křídel

na samostatné stavební celky, tak aby šlo případně byty v těch bočních křídlech prodat, tak jak se již od roku 2011 uvažuje? To je první dotaz.

Další dotaz je na pana radního Kočího, z radního materiálu jsem se dočetl, že CSOP chcete půjčit jedno z těch aut, co jste před tím chtěli darovat. To jste si nemohl zjistit už před tím?

Další dotaz je, zjistil jsem, že pan Vlk je novým předsedou představenstva a generálním ředitelem Praha 10 – Majetková a. s. a velice rád bych tedy získal jeho životopis.

Další dotaz je asi také k radnici. Nebudu mluvit o tom, jestli komise měla, nebo neměla existovat, ale ještě poté, co ta komise pro rekonstrukci radnice přestala existovat, tak na projektu radnice docházelo k poměrně velkým změnám, které ani výbor pro strategické investice, ani tato komise pro rekonstrukci radnice nikdy neprojednávala. Projednávalo se to pouze v radě, takže je docela odvážné tvrzení, že náplň pro nějaké jednání o radnici nebylo, že náplň pro jednání nebyla. Byla. Souvisí to i s tím, že podle mých informací místo toho, aby stačilo stavební povolení, tak bude nutné pro novou radnici žádat i územní řízení, nebo dělat sloučené řízení, s čím se před tím nikdy nepočítalo, a dochází tam k dalšímu navýšení ceny projekčních prací. Opravdu to, co někdy v listopadu nebo v prosinci bylo předloženo výboru pro strategické investice a komisi pro rekonstrukci radnice, tak se mezi tím poměrně masivně změnilo, ale už to nikdy nikomu předloženo nebylo, natož opozici.

Další věc, další dotaz. Chtěl bych se zeptat, zda vypovězením smlouvy na vytápění Edenu a vypovězením smlouvy na správu Edenu, jakým způsobem tedy Eden bude hlídán, případně temperován, případně jak to tedy bude s KD Eden, tím že jste vypověděli všechny smlouvy, které tam na to byly.

Dále bych se chtěl zeptat, cena nebo více méně součet všech cen na změnu a doplňky realizace nízkopraha u Botiče, chtěl bych slyšet opravdu expertní názor na to, zda součet cen změn ještě je dovolen zákonem o zadávání veřejných zakázek. Jestli už jste se tam nedostali příliš vysoko v rámci nákladů na ty změny.

Dále bych chtěl poněkud nesouhlasit s paní Koumarovou v tom smyslu, že všechno v rámci školy V Olšínách jede podle plánu. Pokud je mi známo, existuje smlouva se společností D - Plus projekt. Ten měl být hotový už v loňském roce, pokud se nemýlím. Vy jste podepsali dodatek číslo jedna, a nic jiného, a teď se na radě objevila jakási studie, o které se v původní smlouvě ani v dodatku nemluví. Tzn., já bych řekl, že to neběží podle dodatku číslo 1, a chtěl bych opět vyjádření paní Koumarové, jak to ve skutečnosti je, a byl bych rád, kdyby mi dala vyjádření, které je opravdu podle skutečnosti, ne podle nějakých dojmů.

To je asi všechno. Děkuji.

Paní Komrsková: Také děkuji. Zaznamenala jsem sedm témat. Předpokládám, že asi nikdo z kolegů takhle rychle – nebo paní radní Koumarová by chtěla zareagovat? Tak prosím.

Paní Koumarová: Zareaguji, ale jenom tím, že dám písemné odpovědi jak na nízkopráh, tak na školu V Olšinách. Děkuji.

Paní Komrsková: Také děkuji, a dalším přihlášeným je pan zastupitel Kostka na téma radnice. Prosím.

Pan Kostka: Děkuji, já se příspěvku vzdávám.

Paní Komrsková: Další přihlášenou je paní zastupitelka Bendová s tématem návrh na ukončení přípravy rozšíření zón placeného stání na území MČ Praha 10. Prosím, paní zastupitelko.

Paní Bendová: Děkuji, paní místostarostko, vzdávám se příspěvku.

Paní Komrsková: Dalším přihlášeným do interpelací je pan zastupitel Jaroslav Štěpánek na téma aktuální problémy Prahy 10. Prosím, zastupiteli, máte slovo.

Pan Štěpánek: Děkuji, já se vzdávám příspěvku.

Paní Komrsková: Děkuji, to je rychlé. Další přihlášenou je paní zastupitelka Hauffenová, rovněž téma aktuální problémy Prahy 10. Prosím.

Paní Hauffenová: Děkuji za slovo. Já se rovněž vzdávám svého příspěvku.

Paní Komrsková: To je rychlé. Paní Kleslová s tématem nájemní bydlení a situace Prahy 10.

Paní Kleslová: Prosila bych zapnout. Budu mluvit bez roušky. Nikdo tady není daleko, a já přes to nevidím.

Jenom bych chtěla říct, že kolegové se vzdali svých příspěvků proto, že situace kolem zvýšení nájemného v současné době je natolik tíživá, že se obávali, že nevyjde řada na tento bod, protože tento příspěvek mám já. Jak už tady bylo na začátku zmíněno, klub ANO navrhoval na dnešní zastupitelstvo celkem pět tisků, které považoval za velice důležité.

Bezespornu nejdůležitější tisk byl snížení nájemného v obecních bytech na původní částku 111 korun, která byla v roce 2019, a která byla zvýšena na 140 Kč u nových nájemních bytů a o 20 % u stávajících nájemních smluv.

Další tisk, který navrhl a vyzval občany, aby rozhodovali sami o věcech, které se týkají, aby bylo referendum, které by bylo vyhlášeno, aby si občané sami řekli, zda chtějí rekonstruovat za miliardu tuto starou nevyhovující azbestovou radnici, nebo chtějí radnici novou či žádnou. Zajímavý byl i příspěvek, který měla přednést paní zastupitelka Bendová ohledně nedostatku parkovacích míst, s tím že je neřeší pouze placené zóny. To byly příspěvky, kterých se kolegové vzdali, a nyní já bych se vrátila k mému příspěvku.

Já přečtu důvodovou zprávu, kterou jsme měli připravenou k tomuto tisku, a která možná i ozřejmí, proč považujeme toto za tak zásadní. Vedení městské části přebírá plnou společenskou i veřejnou odpovědnost vůči konkrétním skupinám občanů na území MČ Praha 10, kteří jsou z různých důvodů znevýhodněni na trhu s byty, nebo je třeba v zájmu obce těmto občanům byt poskytnout. Žadatelé o obecní byt jsou lidé se závažnými zdravotními problémy, žadatelé, kteří z vážných sociálních důvodů nejsou schopni řešit svou bytovou situaci, mladí lidé, samoživitelé s dětmi, žadatelé o tzv. bytové náhrady a žadatelé o pronájem bytů v zájmu obce na zajištění bezpečnosti, zdravotnictví, školství, veřejné správy, státní správy a jiných naléhavých potřeb městské části.

Všechny výše uvedené skupiny žadatelů byly podle nově schválených zásad zařazeny do tří skupin A – C, kdy ve všech třech skupinách byla stanovena cena pronájmu nově na 140 Kč za m². Znovu opakuji, na 140 Kč.

Argumenty, které vedení městské části uvádělo v důvodové zprávě, a které se týkají zjištění srovnatelných nájmů, a vypracované znalecké posudky, které stanovují hodnotu obvyklého nájemného v rozmezí mezi 200 – 380 Kč za m² za měsíc dle jednotlivých lokalit, v tomto případě nejsou absolutně relevantní. Opravdu 380 Kč za m² v MČ Praha 10 je naprostý výsměch občanům. Srovnávat byty, které jsou 60 i více let staré, které nemají zateplení, které mají staré kuchyně, staré záchody, staré rozvody, s novými byty někde v centru, které se pronajímají za 380 Kč za m², je opravdu nehoráznost a pohrdání těmito občany.

Nyní, kdy lidé bojují s dopady koronaviru a je nutné jim vycházet vstříc, tak městská část rozeslala v této době dopisy, kdy současným nájemcům zvýšila nájemné o 20 %. Někde to je ze 108, někde to je ze 111 Kč, ale i tak se týká o částku velmi vysokou. Řekněme si, občané, kteří bydlí v obecních bytech, jsou občané, kteří nemají své bydlení jak jinak řešit. Nesmí mít nemovitost, která je určena k celoročnímu obývání, takže nesmí mít ani chalupu nebo někde dům třeba i za Prahou, který by se dal celoročně obývat. Čili jak zde paní starostka zmiňovala, že jsou to třeba i „bohatí“ lidé, rozhodně ne. Rozhodně jsou to lidi, kteří nemají žádné své bydlení. Znovu, jsou to lékaři, jsou to učitelé, jsou to zdravotní sestry, jsou to policisté. Jsou to senioři a jsou to také lidé s různým handicapem, pro které už tato částka byla vysoká, která byla před tím.

To, jak paní starostka říkala, že ona až zavedla to transparentní přidělování bytů, není pravda. Losování, tak jak tady ona odprezentovala, není tak, jak tvrdila, že by se kdokoli mohl přihlásit. Byty, které se uvolňovaly, byly rozdělovány do skupin malé byty, větší. Takže když se

losovaly malé byty, byly určeny třeba pro seniory a losovalo se jenom ze seniorů. Větší byty byly určeny třeba pro rodiny s dvěma a více dětmi, losovali jenom občané, kteří splňovala ta kritéria. Těch skupin, který se losovalo, bylo několik. Byli to studenti apod. podle velikosti bytu. Takže to nebylo, že by přišel někdo bohatý a vylosoval si byt. V žádném případě. Ti lidé museli splňovat tu podmínku, že nemají vlastní bydlení, že nemají nemovitost, v které můžou trvale žít.

Já bych jenom chtěla říct závěrem, končím, že to, že současná koalice chce rekonstruovat za miliardu, slyšíte dobře, za miliardu starou budovu radnice, na kterou hnutí Vlasta si udělalo kampaň před minulými volbami, tak my říkáme, paní starostko a vedení, stop miliardové rekonstrukci této radnice. A nechtějte z občanů tahat peníze za každou cenu, když na to nejste schopni uspořít jinak, a stavba tak, abyste byli schopni to ufinancovat. Děkuji.

Paní Komrsková: Děkujeme. Další přihlášenou do interpelací – pardon, omlouvám se. Pan místostarosta Beneš zareaguje.

Pan Beneš: Děkuji za slovo. My už jsme to říkali mockrát. Systém, který my jsme tu zavedli, vyšel teď dokonce nejnověji v knize Platformy pro sociální bydlení, jsme tam dávaní za vzor, jak to děláme, jak konečně řešíme bytovou nouzi. Paní Kleslová, od vás je to čistý populismus. Vy jste byla dlouho v Radě, byla jste starostka, městská část měla 20 tisíc bytů, 17 tisíc bytů se prodalo, to byly miliardové prodeje i ročně, a všechny ty peníze končily v městském rozpočtu, a zkrátka zmizely. My se snažíme vyrovnat rozpočet konečně po letech, a snažíme se, to je náš hlavní cíl, udělat udržitelný bytový fond městské části. Konzultovali jsme to s odborníky. Ten systém, tak jak je teď nastaven, tak je nastaven z našeho pohledu dobře. A víte sama nejlíp, že aby ten systém byl udržitelný, tak se do něj musí investovat. Vy jste to bagatelizovala. Vy jste říkala, přesně jsem si to napsal. Staré byty, staré rozvody, staré domy, to samozřejmě nejde takhle říct. Spousta těch bytů se do nich investuje. Aby se do nich mohlo investovat ještě víc a aby to takhle nevypadalo, tak jak jsme to zdělili, tak na to jsou potřeba ty finance. A aby ten systém byl udržitelný, tak stále je na 50 % tržní ceny. A za těmi odhady stojím, a je to fakt. Odhady jsou od třech renomovaných znalců v oboru. Takže je to takhle dobře nastaveno.

Koukám, co jste nám tu všechno řekla. Takže já myslím, že náš systém je zkrátka dobrý, a tady je to jenom čisté politické kolbiště. Děkuji.

Paní Komrsková: Také děkuji za reakci, a další přihlášenou do interpelací je paní zastupitelka Cabrnachová s tématem problematika MČ Praha 10. Prosím, máte slovo.

Paní Cabrnachová: Děkuji za slovo. Mám několik věcí. Možná začnu, dejme tomu, od školství. Zajímalo by mě, a už se na mě obrací i někteří rodiče dětí, které mají školkový věk, jak

to bude s provozem mateřských škol v průběhu prázdnin. Jestli městská část poskytne službu, že budou některé mateřské školy otevřené. Byla bych ráda, kdyby na toto zazněla odpověď.

Dále bych se chtěla zeptat na smlouvu, která byla uzavřena 8. dubna se společností Ewing Public Relations na poskytování komunikačních služeb a dělání kampaní. Tato smlouva je včetně DPH v hodnotě 440 tisíc. Zajímalo by mě, proč v době, kdy městské části chybějí peníze, paní kolegyně Sedmihradská tady vyčíslovala předpokládané propady v rozpočtu na poměrně vysoké částky. Navýšil se nám schodek rozpočtu. A tady je uzavřena smlouva na píárové služby v hodnotě 440 tisíc korun. Z mého pohledu je zrovna toto zbytečná věc. Máme funkční tiskové oddělení, které, předpokládám, je schopné některé kampaně komunikovat samo a připravit je.

Proto by mě zajímalo, na které konkrétní kampaně je tato smlouva uzavřena. Kdy by se měly realizovat, jakých projektů se týká a jestli případně se počítá s tím, že by obdobná smlouva byla uzavřena i následující.

Dále bych se tady chtěla zastat paní Adamčíkové, která vystoupila coby zástupce obyvatel desítky, kteří bydlí v obecních bytech a jsou postiženi situací ohledně koronaviru a mají problémy s placením nájemného v obecních bytech. Bylo jí tady odpovídáno paní starostkou. Ty odpovědi byly velmi zavádějící. V současné době vypsal radnice soutěž na pronájem obecních bytů na vyšší nájemného. V této soutěži nemusí účastník deklarovat, že nevlastní nějakou jinou nemovitost pro bydlení. Takže se zcela jednoduše nabízí, že si od městské části pronajme levnější bydlení, a svoji nemovitost pro bydlení bude pronajímat.

Zajímalo by mě, proč tam třeba tato podmínka není. A toto je v příkrém rozporu s tím, co tady paní starostka deklarovala, že vlastně se současná rada snaží pronajímat obecní byty lidem, kteří jsou sociálně slabí a potřební. Myslím si, že soutěž na vyšší nájemného do této kategorie nespadá.

Dále tady bylo nepravdivě uvedeno, jakým způsobem se tady pronajímal byty v minulé době. Paní starostka zapomněla zmínit, že do losování šly byty, které byly rozdělené do kategorií. Například pro rodiče samoživitele apod. Navíc výše příjmů byla zastropovaná. Tudíž z toho jednoznačně vyplývá, že v obecních bytech žijí lidé, kteří nemají tak obrovské příjmy, jak tady je naznačováno některými členy vládní koalice.

Byla bych moc ráda, kdybyste se svých lidí na desítce zastali. Paní starostka tady hovořila o tom, že není schopna pomoci všem obyvatelům desítky, kteří bydlí v bytech na desítce. Ono by bylo fajn, kdyby pomohla aspoň těm, kterým pomoci může. Tedy těm, kteří bydlí v těch více než 3000 obecních bytech. Možná by to inspirovalo soukromé vlastníky, a třeba i někoho dalšího.

Dále bych chtěla poprosit paní první místostarostku Janu Komrskovou, aby se omluvila za své chování z minulého jednání zastupitelstva městské části Praha 10 vůči mé osobě a vůči vulgaritám, které vůči mně vznesla veřejně. Myslím si, že slušný člověk by tento krok udělal. Děkuji vám.

Paní Komrsková: Také děkuji. Máme tady několik témat, zkusím to, co jsem si zaznamenala. Školství, mateřské školky. Prosím pana místostarostu Davida Kašpara. Prosím.

Pan Kašpar: Samozřejmě školky o prázdninách otevřeny budou, a počítáme i s navýšením kapacit nad rámec běžného. S otevřením školek počítáme.

Paní Komrsková: Děkuji. Pak tady byla řeč o smlouvě, uzavřené 8. 4. na aktivity PR. Jestli bych mohla poprosit paní starostku, kdyby zareagovala.

Starostka Renata Chmelová: Samozřejmě můžu. Jedná se o, nebo když ještě začnu z jiné strany. Myslím si, že na bodě 1 jsme si jasně ukázali, že profesionální komunikace v tak složitých tématech, jaká jsme řešili poslední dobou, je nesmírně důležitá. A já si stojím za tím, že jako šesté největší město České republiky si zasloužíme i profesionální poradenství v rámci komunikace. Takže ano, byla uzavřena smlouva. Já jsem nejdřív nepochopila, je to se společností Ewing. Ta spolupráce právě začala se využívat při konzultacích, týkajících se právě koronavirové situace v České republice, kde jsme využili řadu konzultací s nimi, jakou formou to máme komunikovat. Protože toto téma, ale i další témata přesahují svým rozsahem a specializací standardní činnost tiskového oddělení.

Dál bych k tomu mohla říct, že je využíván – ptáte se, na jaké projekty. Tak v budoucnu máme v plánu s nimi využívat nebo je využívat na komunikaci na dlouhodobé a komplexní projekty, kde chceme právě využít zkušenosti profesionálů, kteří nám poradí, jak správně komunikovat. Takže se můžeme tady bavit například o strategickém plánu udržitelného rozvoje, který zcela přesahuje období tohoto volebního období. Je to plán na deset let. Je potřeba promyslet, jakým způsobem, jak komunikovat například tento projekt. A těch projektů je řada. Zaměříme se na zdravotní osvětu v rámci třeba nového Pacientského HUBu a ve spolupráci s Ministerstvem zahraničí, který bude v našem novém objektu U Vršovického nádraží. Karel Čapek 130 let atd., atd. Takže těch projektů je řada, je k tomu naprosto detailní vyúčtování jejich práce, které je samozřejmě komukoli k dispozici. To je za mě, děkuji.

Paní Komrsková: Děkuji. Poprosím pana místostarostu Beneše k tématu ohledně bytů. Prosím.

Pan Beneš: Děkuji za slovo. Co se aukcí nájemného týká, tak ty jsou jakoby uvedeny v zásadách pod bodem C, a tam je jasně napsáno, že to jsou byty s tržní výší nájemného. Tam to nájemné skutečně nebude nijak dotováno z městské části, bude vysoutěženo na nejvyšší možnou cenu, a je to skutečně tržní nájemné. My většinu těch bytů, které máme, 95 %, to je

usnesení rady, kde si nastavila kvóty. 95 % jde na kategorie A a B, tzn., na sociální bydlení nebo byty v zájmu obce. A pouze 5 % jde do toho tržního modelu.

Zkoušíme, jak to bude fungovat. Představte si situaci, kdy přetáhnete špičkového neurochirurga z Brna. Bude chtít bydlet v našem městském bytě. Vysoutěží si ten normálně tržní nájem, jako u kohokoli jiného, tak nám vlastně nevadí, že má svůj byt v Brně, který si bude pronajímat a platit u nás to tržní nájemné. On u nás nemá žádné zvýhodnění. On má u nás na městě jenom možnost bydlet v našem bytě, kterou takhle otevíráme všem, a když sem natáhneme schopné lidi, tak je to naprosto v pořádku. To je cíl tržního nájemného. Děkuji.

Paní Komrsková: Také děkuji, a můžeme přistoupit k druhým vystoupením v bodě Dotazy a informace členů zastupitelstva, a přihlášený je pan zastupitel Pek s tématem problematika městské části a jejích obchodních společností. Prosím, máte slovo.

Pan Pek: Děkuji za slovo. Spíš apeluji na to, aby když jsem v minulém kole kladl sedm dotazů nebo kolik jich bylo, jestli jste schopni mi odpovědět tady. Když tady máte občany, tak tady povídáte o tom, jak jim pomůžete, jak jsou vaše dveře otevřeny, a když mám jednoduché konkrétní dotazy, které tady vznesu, tak vy prostě mlčíte. Tak aspoň buďte stejní na ty občany, nebo mě berte taky jako občana. Za mnou ti občané taky jsou. Vždyť mě, proboha, taky někdo volil. Já když se na něco zeptám, tak se, prosím, snažte odpovědět a nemlčte tam. Děkuji.

Paní Komrsková: tak ne na všechno samozřejmě máme takhle spatra odpovědi, něco chce trošku větší detail, ale kolega radní Kočí by odpověděl na tu tematiku půjčky oblíbených dodávek, jestli tedy by to šlo. Prosím.

Pan Kočí: Děkuji za slovo. To je opravdu technická věc. Tím, že neprošlo i z důvodu vás opozice, tím že se tady řešil ten dar Ing. Milana Richtera na jednu tu dodávku, kterou jste vy sami vyřadili z majetku městské části, a nám vyvstala potřeba ze strany CSOP o auto s plošinou pro imobilní osoby, tak jsme se tu jednu dodávku rozhodli věnovat do služeb této organizace.

A ještě bych zareagoval i – omlouvám se za to zadýchávání. Ještě bych zareagoval na ostrahu KD Eden. Tam samozřejmě i ten objekt je nadále střežen, ovšem elektronicky. Než abychom platili živou ostrahu, která nás přicházela, teď mě neberte, prosím, za slovo, asi na milion 300 ročně, tak tady za vstupní náklady, myslím si, necelých 300 tisíc máme střežený objekt, troufnu si říct, že stejně kvalitně. Bylo to motivováno, tato změna, ryze ekonomickými důvody za mnohem méně peněz. Stejná, řekl bych, služba.

Paní Komrsková: Děkuji za reakci. Dalším přihlášeným je pan zastupitel Kopecký s tématem rozpočet ve vztahu k rekonstrukci radnice. Prosím.

Pan Kopecký: Děkuji, vzdávám se příspěvku.

Paní Komrsková: Další přihlášený je pan zastupitel David s tématem správa území MČ Praha 10. Prosím, máte slovo.

Pan David: Děkuji. Ke správě MČ Praha 10 má zastupitelský klub ANO několik výhrad, tak je, prosím, berte buď jako radu, anebo jako kritiku. Stručně bychom správu města, MČ Praha 10 charakterizovali provoláním: stop zbytečnému zadlužování občanů. Vlasta s KDU-ČSL, Piráti a ODA prosazují miliardovou rekonstrukci radnice a splácet ji budeme 25 let. K této rekonstrukci za miliardu říkáme: Členové klubu ANO požadují zastavení megalomanské rekonstrukce radnice, a v nevyhovující budově Vlasta.

Odhadované náklady už teď přesahují miliardu a zadluží městskou část minimálně na 25 let. Starostka Chmelová záměrně zamlčela závěr studie společnosti Landia Management s. r. o., který potvrdil, že rekonstrukce stávající budovy Vlasta vychází o více než 100 milionů draž, než výstavba nové moderní radnice.

Rozhodujte sami o věcech, které se vás týkají, říkáme. Zastupitelé klubu ANO navrhuji vyhlášení místního referenda s touto otázkou: Souhlasíte s rekonstrukcí stávající budovy radnice, která bude stát víc než miliardu korun a zadluží naši městskou část na 25 let? Megalomanskou rekonstrukci nevyhovujícího a zastaralého objektu plného azbestu považujeme za plýtvání finančními prostředky občanů Prahy 10. Investice v této výši a v daných podmínkách, neboť radnice má nevyrovnaný rozpočet, škrtá výdaje, omezuje služby, zvyšuje daně. Je v rozporu s chováním řádného hospodáře.

Říkáme také: Zájmy občanů na prvním místě. Navrhujeme snížení nájemného v obecních bytech na původní částku 111 Kč za m² za měsíc, neboť bytový fond, kterým disponuje městská část Praha 10, je ve velké většině zastaralý a vyžaduje rozsáhlé stavební úpravy. Přesto koalice vedená starostkou Chmelovou zvýšila nájem v roce 2019 na 140 Kč za m². 100% navýšení daně z nemovitosti, to ve volební programu nebylo, paní starostko Chmelová. Členové klubu ANO požadují snížení daně z nemovitosti a navrácení daně na úroveň před zvýšením v roce 2019. Děkuji.

Paní Komrsková: Také děkuji, a dalším přihlášeným – aha. Byla jsem upozorněna, že vypršel čas, takže další dotazy předejte organizačnímu písemně, aby byly zodpovězeny. Předávám tímto slovo a řízení schůze paní starostce. Prosím.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji vám, paní první místostarostko, a já se omlouvám, že se teď budu muset zorientovat, v jakém jsme bodě. Kontrolujte mě. Myslím si, že jsme v bodě 14. Děkuji. Pane předseda návrhového výboru na mě kýve, že tomu tak je. Takže nás

čeká projednání bodu 14, který předkládá paní radní Sedmihradská. Prosím, máte slovo, prosím, paní radní.

14

Informace o odložení realizace 5. ročníku participativního rozpočtu MČ Praha 10 - projekt Moje stopa z důvodu nouzového stavu

Předkládám bod Informace o odložení realizace 5. ročníku participativního rozpočtu MČ Praha 10 - projekt Moje stopa. V prosinci ZMČ schválilo pravidla dalšího již 5. ročníku participativního rozpočtu včetně harmonogramu. Součástí toho harmonogramu byl termín 31. května jakožto termín pro podání návrhu projektů ze strany občanů.

Co je důležité na projektu participativního rozpočtu, je velmi aktivní zapojení našich občanů, kdy vlastně celý projekt je o tom, aby se lidé setkávali, komunikovali, aby vlastně různá forma komunikace probíhala v průběhu celého projektu od vymýšlení prvotních nápadů až po to hlasování.

Vzhledem tomu, že klíčová část této komunikace spadala na březen a duben, kdy bychom potřebovali, aby se lidé setkávali, ať už formálně, nebo neformálně, probíhala intenzivní informační kampaň, komunikovalo se se školami apod., tak tady potřeba těchto kroků nám spadla na období nouzového stavu, kdy naopak bylo shromažďování zakázáno, školy zavřeny. Vyhodnotili jsme tu situaci jako natolik rizikovou pro úspěšnost tohoto ročníku, že jsme se rozhodli pro odložení. Rada MČ 14. dubna schválila odložení 5. ročníku. Je to v souladu se schválenými pravidly, kdy pravidla, která schválilo ZMČ Praha 10, umožňují, aby rada rozhodla o nějakých neupravených otázkách. Samozřejmě ta pravidla s něčím takovým nepočítala, tzn., rada rozhodla 14. 4. o odložení projektu, a nyní dáváme toto na vědomí, resp. ke schválení ZMČ.

Až se situace nějakým způsobem stabilizuje, tak samozřejmě předložím ZMČ ke schválení upravený harmonogram pro konání 5. ročníku v odloženém termínu. Osobně předpokládám, že celou akci posuneme o rok, ale ještě to bude předmětem dalšího jednání. To je za mě všechno.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji za předklad a otevírám tímto diskusi. Pokud se nikdo do diskuse nehlásí – paní první místostarostka má technickou, prosím.

Paní Komrsková: Dala bych procedurální hlasování o jednání zastupitelstva po 19. hodině.

Starostka Renata Chmelová: Po 20.

Paní Komrsková: Po 20., omlouvám se.

Starostka Renata Chmelová: Dobře, po 20. Prosím, spustíme hlasování procedurálního návrhu.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 29, proti 9, zdrželo se 0. Návrh byl přijat.

A můžeme pokračovat v projednávání, kdy se podíváme, zda se ještě někdo přihlásil do rozpravy k tomuto bodu. Nikdo se do rozpravy nehlásí, takže ji uzavírám a dávám slovo panu předsedovi návrhového výboru, aby nás provedl hlasování. Prosím.

Pan Satke: Budeme hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu v tomto bodě 14.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 31, proti 0, zdrželo se 10. Návrh byl přijat.

Děkuji, a budeme pokračovat bodem 15, který předkládá pan radní – paní zastupitelka Kleslová má technickou. Prosím, pusťte ji.

Paní Kleslová: Děkuji. Hlasovala jsem pro a nešlo mi to zmáčkout.

Starostka Renata Chmelová: Dobře. Stačí do zápisu, paní zastupitelko?

Paní Kleslová: Ano, stačí do zápisu, děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Ano, a pan zastupitel Tomáš Pek, prosím.

Pan Pek: Děkuji za slovo. Mám návrh na zařazení dalšího bodu na jednání programu tohoto zastupitelstva.

Starostka Renata Chmelová: Prosím. I když – ano, vlastně jsme mezi body. Můžete samozřejmě, pane zastupiteli. Prosím, máte slovo.

Pan Pek: Je to k návrhu opatření na zmírnění dopadů pandemie COVID-19 na občany, podnikatele MČ Praha 10. Takto je ten bod nazván. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Dobře, budeme hlasovat o novém návrhu bodu na zařazení. Pane předsedo návrhového výboru, chcete o znovu zopakovat? Možná písemně chceme ten název, abychom ho měli v zápisu přesně, jak to funguje.

Pan Satke: Poprosím to písemně, nebo stačí nadiktovat, abych si to zapsal.

Starostka Renata Chmelová: Nerada bych tady zaváděla precedent diktování.

Pan Satke: Tak písemně.

Starostka Renata Chmelová: Jestli můžu poprosit, má to pan zastupitel? Dobře, nemá. Nic se neděje, pane zastupiteli, můžete to podat. Máte, tak prosím, předejte to návrhovému výboru. Ale zastupitelstvo ještě nekončí, samozřejmě ten bod je tady zařazen. Ještě prosím na mikrofon, abyste nám sdělil, v jaké pořadí si přejete tento bod projednat. (Už řekl.) Dobře, tak prosím, pane předsedo, provedte nás hlasováním.

Pan Satke: Dobře, je zde návrh bodu s názvem Opatření na zmírnění dopadů pandemie COVID-19 na občany i podnikatele MČ Praha 10. Pan zastupitel si přeje zařazení bodu okamžitě hned teď.

Starostka Renata Chmelová: Dobře. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 15, proti 0, zdrželo se 10. Návrh nebyl přijat.

Dovolila bych si komentář. Myslím si, že tady celou dobu ukazujeme, že jsme otevření k tomu, tady o čemkoli jednat, ale já skutečně a asi nikdo z našich kolegů absolutně netušíme, co mělo být obsahem tohoto bodu. Samozřejmě rádi ho případně můžeme zařadit na další zastupitelstvo. Tímto prosím o dovysvětlení, co mělo být obsahem.

A my budeme pokračovat dále podle programu, a to je bod

15

Návrh na poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu MČ Praha 10 v rámci vyhlášeného dotačního programu pro oblast paliativní péče - nad 50 tis. Kč v jednotlivém případě - žádosti za 4. čtvrtletí 2019

Předkládá pan radní Kočí. Prosím, máte slovo, pane radní.

Pan Kočí: Děkuji za slovo. Materiál tohoto druhu se pravidelně vrací na jednání zastupitelstva. Je už vám svým obsahem velmi dobře znám. Tentokrát se jedná o poskytnutí finanční podpory z dotačního programu pro oblast paliativní péče za 4. kvartál loňského roku pro dvě organizace, které máte uvedené v důvodové zprávě na straně 3. Jedná se o Cestu domů a organizaci „soft palm“, občanské sdružení, spolek. Za uvedené období za 4. kvartál loňského roku byla těmito organizacemi poskytnuta paliativní péče 27. pacientům.

Odbor sociální, uvedené žádosti nad 50 tisíc, proto je máme zde k projednání, zrevidoval, a u jedné, tedy u té druhé organizace došlo k pochybení nebo nepřesnostem, to je lepší slovo, a tu částku upravil. Tedy jednáme o částkách, které jsou uvedeny na straně 4 důvodové zprávy, tedy pro Cestu domů o 122 tisíc korun a pro organizaci „soft palm“ občanské sdružení, spolek o částku 58 400 Kč.

Z důvodu toho, že se předpokládalo, nebo spíše nepředpokládalo, že se sejdeme až nyní v měsíci květnu, došlo z pochopitelných důvodů k zastarání termínu v uvedených usneseních. Proto vás zdvořile prosím o opravu, že v II. ukládá paní starostce Renatě Chmelové opravit termín z 20. dubna na 15. června, a v druhém odstavci, kde ukládá radě realizaci poskytnutí finančních prostředků atd., opravit termín z 20. května na 30. června. Z mé strany je to v tuto chvíli vše. Děkuji za pozornost.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji vám, pane radní. Otevírám diskusi. Nikdo se do diskuse nehlásí, diskusi uzavírám a prosím předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.

Pan Satke: Pardon, potřeboval jsem si napsat ta data. Budeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu v tomto bodě 15, s tím že se termín původně 20. 4. 2020 mění na 31. 5. 2020, a termín v podkladu označený 20. 5. 2020 mění na 30. 6. 2020. Je to tak, nebo není? Tak ne. Pardon. Omlouvám se, to jsme si s panem tajemníkem špatně zaznamenali. Znovu budeme hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 tohoto podkladového materiálu, s tím že se termín 20. 4. 2020 mění na 15. 6. 2020 a termín 20. 5. 2020 se mění na termín 30. 6. 2020.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. A teď je již jasno, o čem budeme hlasovat. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 41, proti 0, zdržel se 1, návrh byl přijat. Děkuji.

Dále budeme pokračovat bodem 16, který předkládá pan místostarosta Martin Valovič. Prosím, máte slovo, pane místostarosto.

16

Návrh na poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu MČ Praha 10 dle zásad dotačního programu MČ Praha 10 pro oblast podpory péče o památkově hodnotné nemovité objekty na území MČ Praha 10 v roce 2020

Pan Valovič: Děkuji za slovo. Vyhlášení dotačního řízení bylo schváleno usnesením rady MČ Praha 10 číslo 657 dne 27. 8. 2019. Vyhlášení dotačního programu bylo zveřejněno dne 30. 8. 2019. Součástí programu bylo vymezení veškerých náležitostí, podmínek pro poskytnutí dotace, podmínek pro její čerpání, vymezení okruhu žadatelů, obsahové náležitosti, žádost včetně povinných příloh, způsob podání žádosti a její hodnocení, průběh dotačního řízení a podmínky vyúčtování dotace.

Žádosti byly přijímány od 1. 10. roku 2019 do 31. ledna 2020. Kritériem pro zařazení žádostí do hodnotícího řízení bylo mj. jejich podání do termínu uvedeného ve vyhlášení, kompletnost formální a obsahové stránky žádosti, kvalita projektu, hospodárnost rozpočtu a kompletní předložení všech požadovaných dokladů dle zásad dotačního programu schválených usnesením rady.

Podány a kladně vyhodnoceny byly v rámci dotačního programu pro rok 2020 dvě žádosti. Za první to byla obnova výklenkové kapličky se sochou svatého Jana Nepomuckého v Záběhlicích, kde celková částka, požadovaná v rámci dotačního programu činí 77 339 Kč, kdy celkové náklady jsou předpokládány ve výši 257 798 Kč, a druhý projekt restaurování lavic kostela sv. Václava ve Vršovicích, kde celková částka požadovaná v rámci dotačního programu činí 170 tisíc Kč a celkové náklady jsou předpokládány ve výši 678 790 Kč.

Hodnocení podaných projektů proběhlo na zasedání komise památkové dne 5. února 2020 a komise následně vydala stanovisko, v němž doporučuje radě MČ Praha 10 projednat předmětné žádosti a doporučit zastupitelstvu MČ schválit poskytnutí požadovaných dotací. Oba projekty byly vyhodnoceny jako přínosné, a proto byly určeny jako vhodné pro poskytnutí této dotace.

Rada městské části Praha 10 následně schválila na svém zasedání dne 17. března 2020 usnesením číslo 228 návrh na poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu MČ Praha 10, a

postupuje tomuto zastupitelstvu MČ k projednání a schválení tento materiál. To je asi k předkladu všechno. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji vám, pane místostarosto, a já otevírám diskusi k tomuto materiálu, do které se hlásí pan zastupitel Tomáš Pek. Máte slovo, prosím, pane zastupiteli.

Pan Pek: Děkuji. Mám pouze malý dotaz, možná jsem to přehlédl, ale z formálního hlediska by bylo dobré, aby v tom materiálu bylo uvedeno, jaký je vztah toho žadatele k té památce. Asi by tam opravdu mělo být explicitně napsáno, že jsou vlastníky nebo že mají právo s tím nějak nakládat, aby bylo najasno dané, že ty peníze, které my dáváme, ten žadatel může použít a nemá tam nějaké další restrikce. A samozřejmě jsem rád, že jsme tento program někdy před třemi lety my zavedli a že v tom pokračujete. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Také vám děkuji, a pan předkladatel by rád zareagoval.

Pan Valovič: Jestli na to můžu krátce reagovat, to, že ten žadatel je vlastník, bylo jednou z podmínek dotačního programu. Takže to je více méně to, že komise vyhodnotila, že žadatel splnil tyto podmínky, tak se automaticky bere v potaz, že současně žadatel je i vlastníkem té nemovitosti. Velice podrobně to bylo probíráno na komisi a myslím si, že to je vyhodnoceno absolutně transparentně a bez jakýchkoli pochybností.

Starostka Renata Chmelová: Dále se do diskuse hlásí pan zastupitel Pavel Mareš. Prosím, máte slovo.

Pan Mareš: Jenom chci nahlásit opravu písařské chyby, v tabulce v příloze číslo 1 by měla být v posledním sloupečku oprava, místo nevržená částka na navržená částka, když ji tam teď vrháme teď, aby byla vržena.

Pan Valovič: Pane kolego, děkuji za toto upozornění.

Starostka Renata Chmelová: Je ještě někdo přihlášen do diskuse, než vrhneme ty peníze na takovou potřebnou věc? Nikdo, takže diskusi uzavírám a prosím předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.

Pan Satke: Děkuji, paní starostko. Mám jenom dotaz asi zase k tomu termínu. Je tam 30. dubna.

Pan Valovič: Ten termín prosím opravit, stejně jako předcházejícího usnesení, tzn., 30. 6. 2020. Je to pozůstatek toho odložení zasedání zastupitelstva.

Pan Satke: Dobrá. Budeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu, s tím že termín v ukládací části je 30. 6. 2020, a tedy i příloha číslo 1 bude pozměněna, že to bude navržená částka.

Starostka Renata Chmelová: S technickou se ještě hlásí pan zastupitel Pek, prosím.

Pan Pek: Omlouvám se, nemohl jsem reagovat před návrhem změny data, protože jsem nevěděl, že dojde k nějakému posunutí až do 30. 6. Chci upozornit, že často jsou práce na památkách sezónní, a zejména na té venkovní, ty lavice jsou pohodě, ale ta kaplička může být složitá, aby to stačili letos, tzn., jestli ten termín jde maximálně zkrátit tak, aby byla smlouva podepsána co nejdřív, aby měl vlastník poněkud víc času na realizaci. Byl bych rád. Je to ryze praktické hledisko. Děkuji.

Pan Valovič: Pane zastupiteli, děkuji za připomínku. Je to určitě relevantní požadavek, a já tímto navrhuji zkrátit termín na polovinu, tzn., řekněme do konce – do půlky června. 15. 6. Prosím o opravu.

Starostka Renata Chmelová: Nicméně to nebrání uzavřít ještě dřív. Myslím si, že i předchozí termín by vyhovoval, ale záleží na vás, pane předkladateli. Takže já ještě jednou poprosím pana předsedu návrhového výboru, aby ještě jednou načel ty změny.

Pan Satke: Určitě. Vlastně jsem na to upozornil sám. Chápu, že k tomu ještě byla připomínka. Budeme hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu se změnou tiskové chyby v příloze číslo 1, s tím že termín je nově nastaven v ukládací části na 15. 6. 2020.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 43, proti 0, zdrželo se 0, návrh byl přijat.

Děkuji, a já tímto předávám vedení schůze paní první místostarostce.

Paní Komrsková: Děkuji předání řízení, a jsme u bodu číslo 17 původního číslování, a předávám slovo paní předkladatelce. Prosím.

17

Návrh změn Výboru pro sport a volnočasové aktivity zastupitelstva MČ Praha 10 (VSVA)

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Dovolte, abych vám, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, předložila Návrh změn Výboru pro sport a volnočasové aktivity zastupitelstva MČ Praha 10. Rada MČ Praha 10 svým usnesením číslo 215 zrušila v souladu se zákonem o hl. m. Praze tyto komise: komisi dotační politiky, komisi pro rekonstrukci radnice, komisi pro kulturu a udělování čestného občanství. Zrušením těchto komisí současně zaniklo také členství všech jejich členů i funkce předsedy a tajemníka. Rada MČ Praha 10 ke zrušení těchto tří komisí toto zrušení učinila na základě zkušenosti s rok a čtvrt fungujícím modelem, nastavením výborů a komisí, a také s cílem optimalizace dosažení vyšší efektivity rozhodování orgánů MČ Praha 10.

S ohledem na to, že ale komise pro kulturu a udělování čestného občanství byla zrušena za účelem koncentrace agendy příslušného odboru, tedy odboru kultury a projektů na úřadě MČ, pokrývající právě i agendu sportu a volného času do jednoho rozhodovacího orgánu městské části, navrhujeme nyní zastupitelstvu městské části Praha 10 o oblast kultury a udělování čestného občanství rozšířit působnost současného výboru pro sport a volnočasové aktivity ZMČ Praha 10. Tím bude činnost tohoto výboru více korespondovat s vykonávanou agendou odboru kultury a projektů, čímž dojde k efektivnější spolupráci obou těchto orgánů.

Nezbytnou součástí toho kroku je však také změna názvu právě výboru pro kulturu, sport a volnočasové aktivity ZMČ Praha 10, a též s tím souvisejí také personální změny. Takže navrhují, nebo zastupitelstvo, rada navrhuje odvolat člena výboru Davida Kašpara, který je zároveň gesčním radním pro oblast kultury a nelze, aby byl členem tohoto výboru. A následně navrhujeme zvolit tři nové členy z důvodu značného rozšíření vykonávané agendy výboru. To doplnění je postaveno na dvou expertech v oblasti kultury, a zároveň jsou to taktéž bývalí členové komise pro kulturu a udělování čestného občanství z řad odborníků občanů. Jde pana Ing. Reného Kubáška a paní Mgr. Šárku Gandalovičovou. Zároveň navrhujeme doplnění tohoto výboru jako člena pana zastupitele Ladislava Koubka.

Tímto bych ještě chtěla poprosit o doplnění předkladu pana místostarosty Kašpara, jehož gesce se práce tohoto výboru bude případně týkat. Prosím, pane místostarosto, máte slovo.

Pan Kašpar: Děkuji za slovo. Nejprve bych chtěl poděkovat členům dnes již bývalé komise pro kultur a udělování čestných občanství za konstruktivní spolupráci, a zároveň bych

chtěl tedy artikulovat víru v to, že i nový nebo rozšířený výbor pro kulturu a sport a volnočasové aktivity bude akčním, aktivním a efektivním poradním orgánem ZMČ, a je samozřejmě zřejmé, že jakožto gesční radní nemohu v takovém výboru zasedat, takže jsem v tomto směru i ztotožněn s postupem, který navrhuje toto usnesení. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji vám, pane místostarosto, a svůj předklad bych ještě chtěla dokončit návrhem na to, že bychom členy toho výboru volili veřejnou volbou, neb máme v jednacím řádu volbu tajnou. Navrhovala bych tento procedurální návrh, abychom členy výboru volili formou veřejného hlasování. Děkuji.

Paní Komrsková: Jestli tomu dobře rozumím, je to procedurální návrh, o kterém se bude hlasovat bez rozpravy. Prosím, dejme hlasovat o tom, že personální volba bude veřejná, nikoli tajná.

Pro 39, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovali 3, tento návrh byl přijat.

Tímto otevírám diskusi k danému bodu, jestli už nebylo nic k předkladu. Otevírám diskusi, a první je přihlášen pan zastupitel Ondřej Počarovský. Prosím, pane zastupiteli, máte slovo.

Pan Počarovský: Dobrý podvečer. Děkuji za slovo. Já bych na prvním místě, než se dostanu ke svému návrhu, chtěl vlastně poděkovat bývalému předsedovi Jiřímu Sulženkovi za spolupráci a vedení této komise. Trošku jsme na něj zapoměli. Dneska je to vedoucí odboru na Magistrátu hl. m. Prahy, myslím odboru kultury, tak jenom abychom vzpomněli i na něj, protože po mém soudu ta komise pracovala velice dobře. Nicméně chápu ten krok, chápu, že se sdruží agenda, ale mám jistý protinávrh, protože vy doplňujete vlastně tento výbor o dva experty, kteří zasedali v kulturní komisi, a o jednoho člena zastupitelstva, ale zároveň v původním výboru pro sport a volný čas my jako opozice máme svého zástupce, teď mluvím za TOP 09, myslím tím kolegu Narovce. Ale co se týče kultury, ztrácíme vlastně možnost spolupráce nebo vlivu, nebo prostě práce na věcech kulturních.

Čili bez ambic, že bych jakkoli chtěl zasahovat do vašeho návrhu, a přesto si dovolím dát protinávrh, který možná někomu přijde zvláštní, ale nejde to udělat jinak, než pokusit se navýšit ten počet výboru na 11 a doplnit k vašemu návrhu tři kolegů další dva, protože si prostě myslím, že opozice by tam v tuto chvíli měla, jestli si dobře vzpomínám, kromě pana Narovce paní doktorku Kleslovou, a tím to asi tak končí.

Návrh, který mám, vychází samozřejmě z návrhu, který jste zpracovali vy, s tím rozdílem, že tedy navrhuji počet členů výboru na 11, a dovolil bych si navrhnout další osoby kromě zmíněných tří, a to pana doktora Zdeňka Vávru a moji osobu. Zvažte. My o to docela hodně usilujeme a stojíme, abychom měli zastoupení i v takto velkém výboru, nebo ve výboru s takovouto agendou, protože prostě sport, volný čas a kultura, to je, myslím si, do budoucna

velké sousto, a my žádáme o to, abychom měli i svého zástupce ve výboru. Děkuji za pochopení, a návrh písemně předávám návrhovému výboru.

Paní Komrsková: Já vám rovněž děkuji i za předložení návrhového výboru. Další do diskuse je paní zastupitelka Kleslová. Prosím, máte slovo.

Paní Kleslová: Děkuji, paní první místostarostko, za slovo. Když jsem si přečetla tento návrh, tak mě to trošku překvapilo. Překvapilo mě to proto, že na začátku volebního období jsme se sešli na koaliční schůzce, všichni předsedové klubů s paní starostkou, a tam nám byl přednesen jakýsi model. Jakýsi model výboru, obsazení výboru, politické obsazení komisí. Dohoda byla, tenkrát jsme se dohodli, že ve výboru budou pouze zastupitelé, a také se to drželo. Každý klub dostal pozice v jednotlivých výborech, v komisi, a ty si pak obsadil dle svého uvážení. Pro mě je novum, že najednou ve výboru budou nezastupitelé, takže já bych třeba předpokládala, že paní starostka si na tohle svolá předsedy klubů a že se o tom budeme bavit, protože to je něco zcela nového, a je to proti takové dohodě gentleman agreement, kterou jsme si dohodli na začátku.

Rozumím, že Piráti dávají pana Koubka, protože pan Kašpar odchází, to je kus za kus, tomu rozumím. Nerozumím pak ovšem dalším členům, Ing. René Kubášek, ten byl v komisi nominant Vlasty, a pan Gandalovičová byla v komisi nominantem ODS. V tu chvíli by se navýšil výbor o zástupce Vlasty a ODS. Takže se mi to zdá jakoby nevyvážené vůči opozici a vůči dohodám, které byly učiněny na začátku volebního období. Já bych považovala za seriózní, aby buď pan Kubášek a paní Gandalovičová nebyli nominováni, jednak nejsou zastupitelé, jednak by vyváženost ve výboru se překloupila výrazně na stranu ODS a Vlasty o jednoho člena. Anebo druhá možnost, aby tedy ostatní kluby tam mohly svého nominanta nominovat. Zřejmě by to byl ten z té kulturní komise, která byla zrušena. Takže u nás tam byl pan Doc. David, takže my bychom nominovali pana doc. Davida.

Navrhovala bych paní starostce, nebo jsem chtěla požádat, aby na pět minut přerušila jednání, aby svolala předsedy klubů a nezařazené zastupitele, abychom se o tomto poradili, aby ten návrh byl v souladu s tím, co jsme si řekli na začátku volebního období, abychom se o tom pobavili. Je to pět minut, a můžeme si tady k tomu něco říct, jak by ten výbor měl vypadat. Takhle nám to připadá v rozporu s tím, co jsme si tady řekli na začátku volebního období, jak by ty výbory měly vypadat. Děkuji.

Paní Komrsková: Také děkuji. Díváme se na paní starostku jako předkladatelku. Nebude reagovat. Další do diskuse je přihlášený pan zastupitel David. Prosím, máte slovo.

Starostka Renata Chmelová: Já jenom zareaguji po diskusi. Uvidíme, jak se to bude vyvíjet.

Pan David: Mám slovo? Děkuji. Jenom navazuji na paní doktorku Kleslovou a potvrzuji zájem pracovat v tomto výboru pro oblast kultury za klub hnutí ANO.

Paní Komrsková: Děkuji, a dalším přihlášeným do diskuse je pan zastupitel Jan Šnajdr. Prosím, máte slovo.

Pan Šnajdr: Dobrý večer, dámy a pánové, budu velmi stručný. Ani mně se nelíbí změna těch poměrů koalice – opozice. Nemám pocit, že by koalice současná byla vůči opozici na začátku tohoto volebního období příliš štedrá, příliš vstřícná při tom poměru zastoupení koalice – opozice v komisích a výborech, a proto se mi pochopitelně nelíbí, že u tohoto nově vznikajícího výboru, jehož agenda bude zajímavá, tak jak zmínil můj kolega Ondřej, že bychom tam my jako opozice, nikoli jako TOP 09, neměli dostatečné zastoupení. Děkuji.

Paní Komrsková: Děkuji. Další přihlášenou do diskuse je paní zastupitelka Cabrnachová. Prosím, máte slovo.

Paní Cabrnachová: Děkuji za slovo, hezký podvečer. Budu se také odvolávat na jednání předsedů klubů ze začátku volebního období, a také na stenozáznam z 10. 12. 2018, je to strana 12, a tam je zmíněno, že právě obsazování komisí a výborů bude v poměru, bude-li orgán sedmičlenný, tak to bude pět zástupců koalice a dva zástupci opozice. Bude-li devítičlenný, ten poměr bude šest koaličních plus tři opoziční. Tento nově vznikající výbor, který bude mít velmi výrazně rozšířenou agendu, toto pravidlo porušuje. A myslím si, že to není úplně šťastné, a vlastně ten postup paní doktorky Kleslové, sejít se na to a probrat to, je velmi vstřícný a myslím si, že velmi rozumný a mohl by celé situaci pomoci.

Chtěla bych poděkovat Ondřeji Počarovskému, že připravil ten návrh. I tato varianta je samozřejmě schůdná, a já bych byla moc ráda, aby Starostové pro Prahu měli v tomto výboru svého zástupce, a chtěla bych, aby to byl kolega Zdeněk Vávra. Děkuji vám.

Paní Komrsková: Také děkuji, a další do diskuse přihlášený je pan zastupitel Narovec. Prosím, máte slovo.

Pan Narovec: Mám dotaz na radu. Mě by zajímalo, jakým způsobem rada oznamuje členům komise, že už nejsou členy komise, eventuálně jak oznamuje členům, když tu komisi zruší. Jenom pro upřesnění, já jsem se to dozvěděl náhodou s dvouměsíčním zpožděním, a připadá mi, že to je naprosto neseriózní a neprofesionální.

Paní Komrsková: Děkuji, dávám prostor, ještě vidím přihlášeného, nebo kývajcího na mě, pana místostarostu Kašpara, tak prosím.

Pan Kašpar: Jestli na to můžu hbitě zareagovat, já jsem členům kulturní komise dával vědět osobně před radou, na které bylo to usnesení přijato.

Paní Komrsková: Děkuji. A ještě přihlášený pan zastupitel Pek, prosím.

Pan Pek: Mám zřejmě procesně poněkud složitější návrh. Protože v rámci této diskuse se ještě předkladatelka paní starostka nevyjádřila, já pro případ, že by nedošlo k tomu navýšení počtu na 11, jak navrhoval můj stranický kolega Ondřej Počarovský za TOP 09, tak přesto ty dva jeho personální návrhy zvedám. Tzn., k těm třem lidem, které navrhuje předkladatelka, přidávám další dva lidi, a těchto pět lidí bude soutěžit o ta tři volná místa.

Tzn., já navrhuji za členy tohoto nově vzniklého výboru pana Mgr. Ondřeje Počarovského a pana Ing. Zdeňka Vávru.

Paní Komrsková: Děkuji. Mám tedy pocit, že už takovýto návrh padl od vašeho kolegy pana Počarovského, že tam by byli nominováni pan Vávra a pan Počarovský. Mám to tady zapsané. Vy kýváte, že ne. Možná mi to objasněte, jestli tam chcete být dvakrát. Nerozumím tomu asi. Děkuji.

Pan Pek: Děkuji za slovo. Ten návrh pana Počarovského se týká zároveň navýšení počtu na 11. A já prostě tvrdím, že máme v případě, že nedojde k navýšení na 11, tak přesto do počtu devíti my navrhuje další osoby. Proto jsem říkal, že to možná bude procesně zajímavé. Děkuji.

Paní Komrsková: Ano, teď jsem to pochopila. Pan předseda návrhového výboru. Prosím.

Pan Satke: Za mě to jsou rozdílné věci, že se musí hlasovat o počtu, a pak jsou ta jména. Napoprvé za mě budeme hlasovat o tom zvýšeném počtu, to je jakoby protinávrh, a pak teprve, když budeme mít počet, budeme hlasovat o jménech.

Paní Komrsková: Ale to je jedno hlasování, jakoby jeden balík, a pak jsem pochopila, že pan zastupitel Pek dal další jakoby návrh. Když se nezvýší na 11 o dva členy, tak se bude hlasovat, že pan Vávra a pan Počarovský budou členy, vidím to, budou členy výboru, bez toho aniž by se navyšovaly o dva členy. Technická pan Počarovský. Prosím.

Pan Počarovský: Děkuji za slovo. Dovolil bych si jenom připomenout, ani ne zpřesnit. Já dávám komplexní protinávrh, který vychází z toho původního. Komplexní v tom smyslu, že postihuje jak počet členů výboru, tak nová jména včetně odvolání Davida Kašpara.

Paní Komrsková: Ještě pan předseda návrhového výboru, prosím.

Pan Satke: Ale o členech se hlasuje jak kdyby pozadu a postupně. Asi si můžete vybrat, že by se první zvolili ti tři, a pak by se hlasovalo, nebo se první zvolí ten počet. Ne, ale o těch navržených lidech se hlasuje pozadu.

Paní Komrsková: Dám ještě slovo paní předkladatelce. Prosím, paní starostko.

Starostka Renata Chmelová: Možná bych prosila, aby ty procedurální návrhy k hlasování jste si potom vyřídili v rámci hlasování, aby se tady nedělaly technické mezi. Ale k tomu jenom poznámka. Zaznělo tady, že to je velmi vstřícné od paní zastupitelky Radmily Kleslové. Já bych chtěla říct, že si myslím, že tak jak já se chovám k jednotlivým předsedům klubů, tak je nadstandardně vstřícné. Já vás pokaždé, pokaždé vás zvu, abychom udělali jednání předsedů klubů ve čtvrtek před jednáním zastupitelstva. Nemáte o to zájem. Tady byl tento materiál připraven, a paní zastupitelko, já si neumím představit, že během pěti minut něco tady změníme. Od toho si myslím, že je opravdu formát jednání před zastupitelstvem, kde se nad těmi materiály můžeme sejít, a je tam skutečně prostor pro to, abychom o těch věcech diskutovali, a případně je měnili. Ráda tomu budu svolná, ale to není možné teď, abyste se tady na místě přebíjeli jeden návrh před druhým, počty členů, kdo, co, jak, kde, to teď v tuto chvíli není možné. To je za mě reakce a neumím si představit, že bychom během těch pěti minut tady něco vyřešili. Prosím, využijte té možnosti, kdy přesně tyto příklady a případy můžeme společně projednat a můžeme udělat nějaký společný návrh. Ale z vaší strany ten zájem není si ty věci předjednat. Z vaší strany ani nebyl zájem. Vy jste mi ani neodpověděla na můj e-mail, když jsem svolávala předsedy klubů. Neodpověděla jste mi, paní zastupitelko. Nebyl zájem, abychom společně probrali, jakým způsobem tady nastavíme bezpečnostní opatření. Nebyl. Pan zastupitel Pek to odmítl, že mu to stačí písemně. Přitom já jsem chtěla vést diskusi o tom, jaké vy máte návrhy. To není o tom, že já jsem chtěla direktivně něco napsat. Prostě ta možnost tady společně jednat je, a vy ji nevyužíváte. Neumím si představit, že bychom tady během pěti minut něco vyřešili. Na to jsou jiné formáty, jiné časy o tom jednání. Děkuji.

Paní Komrsková: Také děkuji za reakci, a technická paní zastupitelka Cabrnchová. Prosím.

Paní Cabrnchová: Děkuji za slovo. Toto jsme si mohli ušetřit, kdybychom se sešli na tom jednání. Já jenom za sebe musím říct, že i kdyby paní starostka svolala jednání předsedů klubů, tak já k tomu přizvaná nebudu, a já tam nemůžu našeho zástupce nominovat, což je pro nás diskriminační. Proto vás žádám, pojdme udělat to jednání teď tady, pobavit se o tom, aby i pan předseda návrhového výboru věděl, jak se může vyvinout hlasování. Děkuji.

Paní Komrsková: Tento návrh tady už zazněl. Další technická poznámka pan zastupitel Pek. Prosím.

Pan Pek: Paní starostko, prosím, přečtěte si zákon o hl. m. Praze, jaké má městská část orgány. Má zastupitelstvo, radu, výbory, komise, v tom zákoně je poměrně dobře popsáno, jak co jedná. My jsme zastupitelé, toto je prostor pro naše návrhy, přečtěte si zákon, kdy smíme co navrhopat. Přečtěte si v zákoně i to, že o zastupitelských klubech tam není ani slovo. Navíc naše zastupitelstvo nejsou všichni členové organizováni v zastupitelských klubech.

A to byla i moje odpověď. Napsal jsem vám, že se s vámi nebudu scházet, pokud při tom scházení budou někteří naši zastupitelé vylučováni. Zastupitelské kluby nemají žádnou zákonnou platformu. Tzn., my jsme tady na zastupitelstvu, my tady můžeme předkládat návrhy. Spoustu věcí. Dneska jste spoustu našich návrhů převzali tady. Taky jsme to nekonzultovali nikdy před tím. Dělalí jste to vy v minulosti přesně tímto způsobem.

Paní Komrsková: Děkuji za technickou. Nebyla to tedy úplně technická, ale dobře. Další do diskuse paní zastupitelka Kleslová. Prosím.

Paní Kleslová: Paní starostko, opravdu mě tu nepeskujte jak malou holku. Mám už dlouho po tanečních. Není mně 16.

Za druhé, žádný mail jsem od vás nedostala, kdybych dostala, tak odpovím. Nemusíte se dívat a dělat ze sebe jakoby – to je divné. Já nevím, jestli tady máte šéfa IT, není to tak dlouho, co jsem mu volala, že mi nechodí z radnice maily. Nechodily mi z radnice maily. Žádný mail mi od vás nepřišel. Nepřišel mi žádný mail, že bude porada předsedů klubů ohledně obsazování výborů. Nedostala jsem žádný takový mail, ani nic, že porada předsedů klubů je k programu zastupitelstva, nebo něco podobného. Nevím, jestli tady je technická podpora, pan inženýr. Několikrát jsem mu volala, že mi ty maily nechodí. Tak se nedivte a nekrutě hlavou. To za prvé.

Za druhé já jsem navrhla, abychom se sešli k tomu, že tento postup je nestandardní oproti tomu, co zde citovala ze stena paní zastupitelka Cabrnchová. Nebylo v tom nic, že bychom něco obcházeli. Chtěli jsme se o tom jenom pobavit. V případě, že nechcete, tak klub ANO nominuje do tohoto výboru pana Doc. Petra Davida z důvodu, že byl v komisi, která byla zrušena. Mrzí mě, to co jste teď tady velmi předvedla, protože já jsem myslela, že o tom chcete jednat, že není problém svolat na pět minut klub, protože není, a žádný mail jsem od vás nedostala. Ať si v tom u vás udělají pořádek ti, co tam ty servery řeší. Stalo se mi to už několikrát, a několikrát jsem volala. Bylo to napraveno, a po třech nedělích, čtrnácti dnech mi to opět nechodilo. Děkuji.

Paní Komrsková: Děkuje za příspěvek, a další do diskuse pan zastupitel David, prosím.

Pan David: Děkuji. Chtěl bych tady připomenout, že to, co tady říká paní starostka, že svolává k jednání šéfy klubů atd., tak v tomto případě se jedná o orgán zastupitelstva nebo orgán městské části, a na to by měla, když už bude svolávat ty předsedy klubů, tak by měla svolat za účelem jakési změny v jednom z orgánů městské části. A pak bych reagoval na pana Narovce a na pana Kašpara, s tím že ano, na komisi, komise jsme se řádně zúčastňovali, mám snad takový dojem, že 100%, a nějakým způsobem jsem k tomu aktivně přistupoval, a na komisi jsme nic takového neprobírali, že komise splnila svůj účel, a už se nebude jako u radnice rekonstruovat, už necháme stav, jaký je, jak tady přednášel pan místostarosta pro radnici, že už je vše uděláno, už se nebude scházet.

Kultura stále jede, řešilo se tam právě kino Vzlet a řešily se tam kapličky, to je zase na památkové komisi, ale nějak se to prolíná. Řešily se tam věci, co se týkaly kultury. Pan místostarosta Kašpar vždycky řádně všechno vysvětlil atd., a nikdy se tam neprobíralo, že by ta komise měla skončit. A pan místostarosta tady řekl, že to oznámil členům komise, ale ano, oznámil to den před konáním té rady zřejmě, jak tady říká, a oznámil to mailem. A ten mail může, a nemusí dojít. Můžeme a nemusíme si ho otevřít, takže je to taková chytrá horákyňe, svlečená, nahá, atd.

Kdyby se to probralo na komisi, my to třeba sdělíme svým předsedům klubů, a ti mohou vyvolat jednání s paní starostkou. Když paní starostka nevyvolá jednání o změně orgánů. A kdyby vyvolala paní starostka jednání s předsedy klubů o změně orgánů, tak oni se určitě dostaví, protože bych tady rád připomněl, že klub ANO je největší opoziční klub na tomto zastupitelstvu. To, že tady navrhuje dva ostatní opoziční partneři, nebo jak to nazvat, když se nejedná o klub paní Mgr. Cabrnchové, tak ti tady něco navrhuje, ale největší opoziční klub je tady klub hnutí ANO 2011.

A znovu tedy opakuji, že jsem se účastnil aktivně, a rád bych se té kultury účastnil nadále aktivně, protože mě zajímají všechny věci, co se týká kultury na Praze 10, a referuji to vždy našemu klubu na našich pravidelných setkáních. Děkuji.

Paní Komrsková: Také vám děkuji, a další do diskuse je přihlášen pan zastupitel Michal Narovec. Prosím, máte slovo.

Pan Narovec: Jak už jsem se v tomto bodě jednou ptal, chtěl jsem vědět, jakým způsobem rada oznamuje ukončení členství v komisi, nebo ukončení komise celé. Zeptám se tedy napřímo, kdy a jak jste informovali mě jako rada o tom, že jsem skončil v komisi pro rekonstrukci radnice. Děkuji.

Paní Komrsková: Další do diskuse je přihlášena paní zastupitelka Bendová, prosím.

Paní Bendová: Děkuji. Vzhledem...

Paní Komrsková: Nepokřikujme tady na sebe, já vám takhle... paní Bendová, prosím.

Paní Bendová: Vzhledem k této diskusi, kam se ubírá, a stále ještě od vás nemáme jasnou odpověď, tak bych chtěla požádat paní starostku, zda má zájem se setkat s předsedy klubů na pět minut, aby se mohly projednat návrhy opozičních zastupitelů, a tím pádem by nás i oni informovali, jakým způsobem budeme hlasovat v tomto bodě.

Paní Komrsková: Děkuji. Další do diskuse je přihlášen pan zastupitel Pek, prosím.

Pan Pek: Ještě jednou budu reagovat na to, co říkala paní starostka, na nějaké scházení ve čtvrtek před jednáním zastupitelstva. Já tady nahlas přečtu, co nám paní zastupitelka, těm několika lidem poslala.

Vážené předsedkyně, vážení předsedové, tzn., z toho titulu je vidět, že to je určeno pouze předsedům klubů, nikoli těm neorganizovaným. Svolávám jednání předsedů klubů dne 21. 5. v 18.00 hodin za účelem probrání bezpečnostních opatření při konání květnového zastupitelstva. Konec. Vy jste nás nepozvala za žádným účelem probrání bodů jednání zastupitelstva, pouze kvůli bezpečnostním opatřením. Tak si aspoň nevymýšlejte na ty kamery, a prostě řekněte, že to je všechno jenom takové divadélko, aby vypadalo, že jste otevřená, jak prostě všechno funguje, ale ve skutečnosti jste nás pozvala za účelem něčeho úplně jiného. Ještě ne všechny, ještě se vám do toho omluvili jeden koaliční partner, tak z toho tady nedějeme takovou divočinu, jak se tady všechno probírá.

My jsme tady na zastupitelstvu, a my to chceme probírat tady a ze zákona na to máme právo, ať se vám to líbí, nebo nelíbí. Děkuji.

Paní Komrsková: Do diskuse se dále hlásí paní zastupitelka Cabrnachová. Prosím, máte slovo.

Paní Cabrnachová: Děkuji za slovo. Já úplně nerozumím tomu, proč se paní starostka brání svolání jednání zde na zastupitelstvu. Pak mě tedy napadá ještě jedna možnost, jak to vyřešit a projednat to se ctí, tak aby vlastně z toho nebyla taková hloupá pachůť toho, že si to prohlašujete na sílu a na všechny ostatní budete zvyška kašlat. Zkuste to tedy dneska stáhnout, svolajte k tomu jednání, proberte to a dejte to na příští zastupitelstvo. To si myslím, že je taky jedna z forem řešení. Buď to můžeme probrat tady, anebo to udělejme v mezičase mezi zastupitelstvy a předložte to příště.

Paní Komrsková: Ještě je přihlášený pan zastupitel David, prosím.

Pan David: Děkuji ještě jednou. A rád bych upozornil, že byly zrušeny další dvě komise, a tam kolegové z našeho klubu hnutí ANO 2011 paní Bendová a pan Kostka nedostali do dnešního dne vyrozumění vůbec žádné. Děkuji panu místostarostovi Kašparovi, že nám poslal ten mail, který mně tedy fungoval. Ale ti naši kolegové nedostali vyrozumění vůbec a naše předsedkyně klubu také ne. Takže ten postup o strukturách nebo orgánech městské části u vaší strany vychází naplano nějakým způsobem. Děkuji.

Paní Komrsková: Také děkuji. Už nevidím někoho přihlášeného. Tím tedy uzavírám diskusi a dávám slovo předkladatelce paní starostce. Prosím.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji vám. Musím říct, že už jsem trošku unavená z těchto neustálých sdělení, jak nechodí e-maily. E-mail odešel. Snaha o projednávání jednotlivých bodů, které jdou na zastupitelstvo, je ode mě opakovaná. A jestli jsem to explicitně neuvědla v tom, jak říkal pan kolega, tak je to naprosto logicky vyplývající, že cokoli se týká zastupitelstva, se samozřejmě dá projednat, můžete vznášet jakékoli dotazy. Jestli mě paměť neklame, tak si myslím, že k těmto jednáním došlo tak maximálně dvakrát za celou dobu, takže rozhodně jsme tomu otevření jakékoli materiály dopředu projednávat.

Ještě bych jenom upozornila, tady komise jsou poradním orgánem rady a výbory jsou poradními orgány zastupitelstva. Proto není předmětné vlastně na komisích, které jsou poradními orgány rady, probírat poradní orgány zastupitelstva, a proto se to právě probírá tady. Já jsem moc ráda, že ta diskuse tady proběhla. Ty důvody na tu změnu ve výboru tady byly zdůvodněny, a já už k tomu asi nemám nic víc dodat.

Co se týká oznámení o ukončení komise, což je jednoznačně výsostným právem rady, zřizovat a případně rušit komise, které nepotřebuje již v tuto chvíli projednávat, je to běžná věc, která se kdykoli děje, tak musím upřímně říct, že nevím, jak přesně se to oznamuje, ale předpokládám a dívám se na oddělení rady a zastupitelstva, že je někdo prostě odpovědný z toho oddělení, aby o tomto usnesení informoval. Takže musím říct, že do toho detailu jsem nešla, a jestli toto nefungovalo, tak to samozřejmě napravíme. Ale předpokládám, že každé usnesení má nějakého svého nositele, který je odpovědný za informování. Ale možná třeba zas nefungoval mail. Já fakt nevím.

Tady je potřeba s těmi maily ještě říct, paní zastupitelko, že z bezpečnostních důvodů, a to bylo již řečeno na začátku našeho volebního období, a potvrdí mi to naše IT, není možnost přeposílání těch e-mailů. Vy se musíte napřímo přihlašovat a stahovat si ty e-maily. Nevím, jak to máte. Jednoznačně. Nicméně některé maily vám chodí, některé ne. To, co přesně citoval, tento mail, pan zastupitel, tak ten vám šel. Snad tady nemusím ukazovat – nebo já vám ho teď pošlu.

To samé paní zastupitelka Cabrnchová, která tady asi třikrát opakovaně říkala, jak nedostala informace, pak mi to ukazuje na mobilu. No tak když nemá nějakou funkční aplikaci na mobilu, která jí ořezává e-maily o texty, tak za to fakt nemůžu. Opravdu. Já jsem vám to, paní zastupitelko poslala do e-mailu. Vy jste mi tady ukazovala váš e-mail v mobilu a tvrdíte, že tam ten text nemáte. Ten mail šel všem zastupitelům, a mně už to opravdu přijde nedůstojné, se tady dohadovat o tom, který mail jde, nebo nejde.

Abychom se vrátili k meritu věci, v tuto chvíli je tady návrh na rozšíření toho výboru pro kulturu, sport a volnočasové aktivity. Je potřeba zdůraznit, že to rozšíření je právě uděláno o členy odborníků, ne o zastupitele, ale většina z nich jsou odborníci, kteří mají dlouhodobou zkušenost v této oblasti, a za mě je to návrh rozumný a jsem přesvědčena, že tito odborníci budou dobře v tomto výboru pracovat, ve výboru, který je poradním orgánem našeho zastupitelstva. To by asi všechno v mém závěrečném vystoupení. Děkuji.

Paní Komrsková: Asi bych teď poprosila o pět minut pauzy, potřebujeme, myslím si, minimálně ty návrhy, které padly, aby se prodiskutovali. Pět minut pauzy.

Starostka Renata Chmelová: Myslím si, že jsme to teď s panem předsedou dořešili. Jenom jsem ujasňovala to usnesení.

Paní Komrsková: Jestli tomu dobře rozumím, pane předseda návrhového výboru nás provede hlasováním. Prosím.

Pan Satke: Já jenom abych to vysvětlil. Návrh usnesení je ze čtyř částí a je nutno o tom hlasovat – počkám.

Paní Komrsková: Dobře. Jestli tomu dobře rozumím, pokračujeme v průběhu toho hlasování. Prosím.

Pan Satke: Původní návrh byl ze čtyř částí, nicméně původní návrh by bylo nutné hlasovat zvlášť. Vzhledem k tomu, že tam padly protinávhrhy k jedné části, navrhuji, aby to bylo schvalováno zvlášť. Vlastně to ani jinak nejde.

První bychom hlasovali o tom, že ZMČ schvaluje změnu názvu výboru a rozšíření působnosti výboru. Dále bychom přistoupili ke stanovení počtu členů výboru, tam byl návrh na devět, protinávrh pana zastupitele Počarovského na 11, takže první bychom hlasovali o protinávhrhu, 11, a pak následně o původním návrhu 9. Pak bychom hlasovali odvolání pana radního Kašpara a pak bychom následně volili členy výboru, a to v pořadí veřejně jednotlivě, tak jak byli navrženi. Byli navrženi v pořadí ten písemný návrh, to byl pan zastupitel Koubek, pan Ing. Kubášek a paní Mgr. Gandalovičová, a následně v rámci rozpravy byl navržen pan zastupitel Vávra, pan zastupitel Počarovský a pan zastupitel David.

Tak já doufám, že jsem to všechno zaznamenal. Pokud bych ještě něco nezaznamenal, tak se, prosím, ozvěte.

Paní Komrsková: Jenom upozorňuji, že se neodvolává pan místostarosta z pozice, ale jako člen výboru, prosím.

Pan Satke: Tím bych se chtěl omluvit panu místostarostovi.

Paní Komrsková: Abychom to trošku odlehčili. Vidím technickou k průběhu hlasování, jo? Paní Kleslová a pan Počarovský.

Paní Kleslová: (nebylo slyšet)

Starostka Renata Chmelová: Paní zastupitelko, ty už byly předány v rámci jejich nominace do komisí. Takže jsou známy.

Paní Kleslová: Já je ale nemám jako zastupitelka, ... neviděla. (vypadává zvuk)

Paní Komrsková: K hlasování, k průběhu hlasování ještě technikou měl pan Počarovský, prosím.

Pan Počarovský: Děkuji. Já se tedy domnívám, že jsem podal komplexní protinávrh k tomu vašemu, a myslím si tedy, že by se o něm mohlo a mělo hlasovat jako o protinávru. To, co navrhuje pan předseda návrhového výboru, je trošku něco jiného, myslím si.

Paní Komrsková: Zeptám se pana předsedy návrhového výboru, jestli přece jenom nedáme pět minut pauzu, abychom to upřesnili, protože v tom vznikl lehce zmatek. Pan předseda návrhového výboru říká, že nepotřebuje pauzu, můžeme hlasovat. Prosím, pojďme jednotlivá hlasování.

Jenom bych poprosila, kolegové, neodcházejte ze sálu, to hlasování bude určitě obratem. Koukám se na předsedu návrhového výboru. Davide, prosím. Jenom abychom se nerozutekli. Hlasování určitě bude. Potom bude větší přestávka. Děkuji.

Už vidím, že návrhový výbor dojednal. Prosím, kolegové, posadíme se na svá místa. Odhlasujeme tento bod, pak bude vyhlášena přestávka na občerstvení. Pojďme na to. Poprosím pana předsedu.

Pan Satke: Konzultoval jsem protinávrh s navrhovatelem, a pan zastupitel Počarovský tedy trvá na tom, aby se hlasoval jeho protinávrh komplexně jako jeden. Nicméně nelze zároveň volit dohromady, takže budeme hlasovat o protinávru pana zastupitele Počarovského, který zní: ZMČ Praha 10

I. schvaluje změnu za změnu názvu výboru pro sport a volnočasové aktivity ZMČ Praha 10, a to na výbor pro kulturu, sport a volnočasové aktivity ZMČ Praha 10, zkratku,

b) rozšíření působnosti výboru o oblast kultura a udělování čestného občanství dle přílohy č. 1,

II. stanovuje v souladu s § 77 odst. 4 ve pojení s § 100 odst. I zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze počet členů výboru na 11, a zároveň

III. odvolává člena výboru MgA. Davida Kašpara. To je jeden komplexní protinávrh.

Paní Komrsková: To je návrh pana Počarovského. Děkuji. Doufám, že jsme všichni porozuměli, o čem budeme hlasovat. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh nebyl přijat. Pro 14, proti 1, zdrželo se 12, nehlasovalo 15.

Prosím další návrh.

Pan Satke: Dále budeme hlasovat, a teď, paní starostko, jednotlivě, nebo stačí celek, ten I., II., III.?

Starostka Renata Chmelová: Můžeme jako celek, pokud nedává nikdo žádný jiný návrh.

Pan Satke: Nebyl žádný jiný návrh, můžeme jako celek, pokud souhlasí navrhovatelka. Přečtu to. Zastupitelstvo městské části Praha 10

I. schvaluje

a) změnu názvu Výboru pro sport a volnočasové aktivity ZNIČ Praha 10, a to na výbor pro kulturu, sport a volnočasové aktivity ZNIČ Praha 10 (VKSVA)

b) rozšíření působnosti výboru o oblast kultura a udělování čestného občanství dle přílohy č. 1,

II. stanovuje v souladu s § 77 odst. 4 ve pojení s § 100 odst. I zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze počet členů výboru na 9,

III. odvolává člena výboru MgA. Davida Kašpara.

Paní Komrsková: Děkuji. Hlasujeme o původním usnesení, tak jak nám bylo předloženo. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 24, proti 8, zdrželo se 7, nehlasovali 3.

Tímto vyhlašuji přestávku – omlouvám se. Ne, ne, právě že nevyhlásila.

Pan Satke: Ještě jsme neskončili s volbou. Nyní máme tedy počet členů výboru 9. Volených míst bylo 7, volných míst jsou 3, jestli počítám správně. A v pořadí byli navrženi: Pan Ing. Ladislav Koubek, pan Ing. René Kubášek, paní Mgr. Šárka Gandalovičová, pan zastupitel Zdeněk Vávra, pan zastupitel Ondřej Počarovský a pan zastupitel Petr David. Budeme hlasovat po jménech v pořadí, tak jak byla navržena. Tam to nejsou protinávry, ale hlasuje se v pořadí, jak jsou navrženi členové.

Paní Komrsková: Dobře. Technická ještě k hlasování, pan Pek.

Pan Pek: Mám technickou poznámku, zda máme od nominantů, zda jsou tady, popř. zda od nich máme písemný souhlas o tom, že tu nominaci přijímají.

Řečník: Můžu potvrdit, mám ústní souhlas.

Starostka Renata Chmelová: Myslím si, že třeba paní Mgr. Hauffenová byla úplně ve stejné situaci, také dávala souhlas po telefonu. Takže si na to vzpomeňte kolegové z ANO. Jo?

Paní Komrsková: Dobře, prosím, provedte nás hlasováním, pane předsedo. Technická k hlasování paní zastupitelka Kleslová, prosím, zapněte ji.

Paní Kleslová: Vzhledem k tomu, že počet nebyl navýšen, tak ten náš je protinávrh. Naše nominace je protinávrh proti tomuto návrhu. Nevyzvali jste k nominaci. My máme protinávrh. Kdybyste vyzvali, ať nominujeme, tak pak je to návrh. Ale my dáváme protinávrh ... (vypadává zvuk) My máme protinávrh.

Paní Komrsková: Dobře, s tím se vypořádáme. Pan předseda návrhového výboru.

Pan Satke: Já vás odkážu na volební řád, to je příloha číslo 2, jednací řád zastupitelstva. Je to odst. 7, o navržených kandidátech se hlasuje v pořadí, v jakém byly v souladu s ustanovením bodu 5 tohoto článku na jejich zvolení předloženy. Když se hlasuje, když je podle volebního řádu, tak není nic jako protinávrh, ale je tam řada návrhů, které se hlasují v tom pořadí. Jak jsem to přečet: pan Koubek, pan Kubášek, paní Gandalovičová, pan Vávra, pan Počarovský, pan David. Abyste měli informace plné, tak se na členy výborů použijí analogicky ustanovení pro volbu místostarostů, a životopisy nemám. A zastupitelstvo si volí své reprezentanty. Ten návrh tady je. Pokud je zastupitelstvo zvolí, tak si je zvolí.

V prvním kole budou zvoleni ti kandidáti, kteří získali nadpoloviční většinu hlasů všech členů zastupitelstva. V okamžiku, kdy získá nadpoloviční většinu hlasů všech členů zastupitelstva, počet kandidátů odpovídající počtu obsazovaných míst volba končí.

Budeme tedy hlasovat, že...

Paní Komrsková: Ano, já to vidím, pane zastupiteli, doufám, že je to k hlasování. Prosím, technická, pan zastupitel Pek.

Pan Pek: V technické mám dvě věci. Jedna věc je, navrhuji procedurálně volbu tajnou. O tom se musí hlasovat.

Další technickou mám, ať mi někdo vysvětlí, pokud volební řád se týká starosty, místostarostů a členů rady, tak bychom si tady museli separátně odsouhlasit, že to platí i pro volbu členů výboru. To jsme neudělali. Nikde v tom volebním řádu se o členech výboru nemluví.

Paní Komrsková: Diskuse už byla uzavřena. Pan předseda návrhového výboru. Prosím, zkusme už to dokončit.

Pan Satke: To nebylo k hlasování, ale byl to procedurální návrh, a teď už hlasujeme. Takže už vůbec není diskuse. Co se týče volby předsedů a členů výborů zastupitelstva, tak to je odst. 16 stejné přílohy, takže to chce prostě jet pořád dál, až na ten odstavec 16, kde se praví, že pro volbu předsedů a členů výborů ZMČ se použijí analogicky ustanovení tohoto volebního řádu, která upravují volbu místostarostů. Přistoupíme k volbě. První byl navržen pan zastupitel Koubek. Budeme ho volit za člena výboru pro kulturu, sport a volnočasové aktivity.

Paní Komrsková: Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 24, proti 11, zdrželo se 2, nehlasovalo 5.

Prosím dál, pane předsedo.

Pan Satke: Byl zvolen. To máme jedno místo. Dále budeme volit za člena výboru pana Ing. Reného Kubáška.

Paní Komrsková: Dávám hlasovat.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 24, proti 13, zdrželo se 2, nehlasovalo 3.

Další návrh, prosím. Je to k hlasování, paní Kleslová? Zapněte, prosím, paní Kleslovou.

Paní Kleslová: Já jsem v tom prvním hlasování, kdy se volil pan Ing. Koubek, hlasovala pro, a měla jsem tam proti. Chci, abyste mi to opravili v zápise.

Paní Komrsková: Prosím, opravme v zápise, nemusíme dávat nové hlasování. Poprosím pana předsedu, abychom dojeli tuto volbu. Můžeme.

Pan Satke: Můžeme dál? Dále budeme volit, další v pořadí je paní Mgr. Šárka Gandalovičová za člena výboru.

Paní Komrsková: Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 24, proti 13, zdrželo se 2, nehlasovalo 3.

Tím jsme asi vyčerpali...

Pan Satke: Tímto byl vyčerpán počet míst, takže volba končí.

Paní Komrsková: Děkuji za komplexní předklad a dávám přestávku 30 minu.

(Jednání přerušeno na 30 minut.)

Paní Komrsková: Pauza skončila. Mohli bychom pokračovat v bodě původního číslování 18, a já dávám slovo paní předkladatelce, paní starostce. Prosím, paní starostko.

18

Návrh na změnu jednacího řádu výborů Zastupitelstva městské části Praha 10

Starostka Renata Chmelová: Děkuji za slovo. Předkládám vám návrh na změnu jednacího řádu výborů Zastupitelstva městské části Praha 10. Zkusila bych udělat jenom jednoduchý předklad, pokud by nestačil, tak ho doplním, ale domnívám se, že tento materiál je spíše více technický. Projednal se v návrhovém výboru a úplně jednoduše jde o to, že v případě, že by byla opět vyhlášena nějaká krizová situace, nouzový stav, tak návrh jednacího řádu je postaven tak, že by výbory mohly jednat distančně. To je jednoduchý prostý návrh, tak abychom byli schopni zajistit jednání výborů i v této době. Právně je to postaveno přesně na tom, jak byla provedena změna jednacího řádu rady a komisí. Zkusím tento jednoduchý předklad. Pokud k tomu přesto budou nějaké dotazy, tak potom jsem schopna tady říct více důvodů. Je to velmi, řekla bych, přehledně zvýrazněno v jednotlivých přílohách, takže se velmi jednoduše zorientujete o tom, co se kde přidává v jednacím řádu. A jak jsem říkala, bylo to

projednáno návrhovým výborem, kde mají všichni zastupitelé ze svých klubů své zástupce, takže pevně doufám, že je v tomto všem jasné, o co jde. Děkuji.

Paní Komrsková: Děkuji paní předkladatelce a otevírám diskusi a dávám slovo prvnímu přihlášenému. Pan místostarosta Beneš. Prosím, máte slovo.

Pan Beneš: Děkuji za slovo. K tomuto materiálu jsem chtěl pouze říct, že to má moji maximální podporu. S tímto máme už tu zkušenost teď po dobu nouzového stavu, co byl, ať už v radě, nebo v komisích. Musím říct, že se distanční hlasování a vůbec jednání online velice osvědčilo, a chtěl jsem k tomu dodat, že po tomto my budeme hledat cestu, jak toto dostat do těch jednacích řádů na permanentní, ne pouze na ty nouzové stavy. V tuto chvíli je to tam po dobu nouzového stavu, ale budeme hledat takovou cestu, abychom to tam dostali co nejdřív jakoby nastalo, protože si myslím, že jsme v 21. století a zkušenost nám ukázala, že to opravu funguje dobře a že se to dá. Děkuji.

Paní Komrsková: Děkuji. Další přihlášenou je paní zastupitelka Bendová. Prosím, máte slovo.

Paní Bendová: Děkuji za slovo. Za hnutí ANO navrhuji na doplnění čl. 8 bod 3. Bude to k větě: Při krizové situaci může předseda rozhodnout o tom, že výbor bude jednat prostřednictvím videokonference ve věci strategické, která nestrpí odklad. Doplnění tohoto bodu.

Paní Komrsková: Děkuji. Prosím, dejte písemně návrhovému výboru, a další přihlášený je pan zastupitel Pek. Máte slovo, prosím, pane zastupiteli.

Pan Pek: Mám jeden drobný dotaz. Jak se řeší v případě takového distančního konání výboru situace, že výbor z povahy věci je veřejný? Tzn., jakým způsobem se bude řešit účast hostů, účast veřejnosti apod. Natož nedej bože, aby to tedy bylo i v situaci, kdy to není v rámci nějakého krizového stavu, jak by se líbilo panu Benešovi, místostarostovi Benešovi, ale že by to tak bylo natrvalo, tak byste de facto v tomto smyslu do určité míry omezili možnost veřejnosti aktivně nebo pasivně se těch výborů zúčastnit, nebo zkomplikovali.

Paní Komrsková: Odpoví – nevidím nikoho přihlášeného. Zavírám tímto diskusi a dávám závěrečné slovo paní předkladatelce paní starostce. Prosím, paní starostko.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, paní první místostarostko. Krátce zareaguji na dotazy, vznesené návrhy. Musím říct paní zastupitelce Bendové, že si myslím, že si nejsme všichni jisti, co přesně znamená strategické, jaké všechny. Mrzí mě, že jste tuto diskusi nezvedla na návrhovém výboru. Pokud mám zprávu, nijak jste tam nevystoupila. Rozumím tomu, kam míříte. Chápu to tak, že nechcete, aby bylo zneužíváno nadměru na všechna možná jednání. Tomu rozumím, ale bohužel já to nemůžu podpořit, protože pro mě to je poměrně širší definice a myslím si, že by to spíš způsobilo víc škody než užitku. To jenom za váš návrh. Děkuji, ale určitě něco takového můžeme dál projednávat.

A co se týká připomínky pana zastupitele Peka, tak tam je to jednoduché, tam to samozřejmě znamená, že nemusí být ten výbor zcela plně, jenom distančně jednat. Vždy existuje místnost, kam třeba veřejnost může přijít. Přesně to takhle fungovalo při jednání rady, kdy já jsem fyzicky byla přítomná v jednací místnosti, se mnou byl servis oddělení rady a zastupitelstva, případně nějaký člen, anebo také každý mohl být jinde. Bylo to různé. Takže jako zcela jistě vždycky by byla zřízena jedna místnost, kam by třeba ta veřejnost mohla přijít. Tady se třeba mířilo hlavně, kdyby někdo byl v nějaké preventivní karanténě nebo něco takového, tak aby nebyl diskvalifikován z těch jednání. Já to považuji za rozumné, a tímto bych asi ukončila svoje závěrečné slovo. Děkuji.

Paní Komrsková: Děkuji, paní starostko, a já poprosím předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním. Prosím, pane předsedo.

Pan Satke: Dobře, děkuji, máme tady tedy jeden protinávrh, resp. doplňující návrh, s kterým se navrhovatelka neztotožnila, jak jsem tomu rozuměl, takže budeme hlasovat první o tom protinávru, a ten je paní zastupitelky Bendové a zní: je to návrh na doplnění čl. 8 odst. 3 vlastně té první věty. Při krizové situaci může předseda rozhodnout o tom, že výbor bude jednat prostřednictvím videokonference, a je doplněno: ve věci strategické, co nestrpí odklad.

Paní Komrsková: Děkuji. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh nebyl přijat. Pro 13, proti 0, zdrželo se 16, nehlasovalo 13.

Prosím, pane předsedo, další. Ano? Pan zastupitel Humplík. Prosím. Nehlasoval jste vůbec?

Pan Humplík: Ne, vůbec.

Paní Komrsková: Aha, tak já jenom bych poprosila, myslím, že to nic neovlivní. Takže do zápisu. Pane předsedo, další návrh.

Pan Satke: Dále tedy budeme hlasovat o tom návrhu, tak jak byl předložen a jak je návrh usnesení na straně, pokud je to číslováno jako strana 3 podkladového materiálu, byť strana 2 je prázdná.

Paní Komrsková: Hlasujeme o původním usnesení, jak nám bylo předloženo. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. 30 pro, 0 proti, zdrželo se 11 a nehlasovalo 1.

Tímto předávám řízení paní starostce.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Vystřídáme se logicky, protože paní první místostarostka je zároveň předkladatelkou dále projednávaného bodu číslo 19. Máte slovo, paní první místostarostko.

Paní Komrsková: Děkuji. Dávám procedurální návrh na spojení diskuse k bodu 19 a 20. Prosím, pane předsedo, nechte hlasovat.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Byl podán procedurální návrh. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 30, proti 6, zdrželo se 0. Návrh byl přijat.

Tímto prosím o spojený předklad bodů 19 a 20 paní první místostarostku Janu Komrskovou. Prosím.

19

Informace o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky „Správa a údržba ploch veřejné zeleně na území MČ Praha 10“

20

Informace o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky „Úklid chodníků a svozu odpadkových košů na území MČ Praha 10“

Paní Komrsková: Děkuji, paní starostko. Materiály jsou oba velmi obsáhlé, jednané ve výborech životního prostředí a infrastruktury a ve strategických investicích. Já jenom shrnu, oba dva materiály mají společné to, že byla schválena zadávací dokumentace loni v červnu na zastupitelstvu. Následně v srpnu byla vypsána výběrová řízení na tyto veřejné zakázky. Co se týče první veřejné zakázky, a to je správa a údržba ploch veřejné zeleně na území městské části Praha 10. Ještě podotýkám, že k oběma dvěma materiálům je samozřejmě doplnění, protože tyto materiály, zeleň, prošla radou v březnu, a úklid chodníků prošel radou v lednu, proto to doplnění. Mezi tím se stala spousta věcí.

Nebudu tady předčítat celou důvodovou zprávu. Samozřejmě víte všichni, že byla zakázka rozparcelována na tři části A, B, C. A co se týče zeleně, tak tam máme vítězného uchazeče v části A a v části B, a část C, čili Malešice, byl první vyloučený z důvodu toho, že dané posudky, které tam byly předloženy odborníky v této oblasti, uznali, že prostě za tuto velmi nízkou cenu pravděpodobně nebude schopen ten uchazeč splnit rozsah celé zakázky. Proto by vyloučen, podal námitky, je to doplněné. My jsme námitky vypořádali jako městská část, a je to podáno ze strany toho uchazeče neúspěšného na ÚOHS, a ten v současné době jedná.

Ještě bych dala prostor, jestli bych mohla prostřednictvím paní předsedající, panu předsedovi životního výboru a infrastruktury. Ještě bych za oba dva ty materiály, za tu práci, která na tom byla odvedena opravdu víc jak roční, tak já za to chci poděkovat všem členům hodnotící komise. Konkrétně i panu vedoucímu Pecánkovi, panu vedoucímu Březinovi, je na tom spousta práce. Několik právních odborníků, několik odborníků v dané oblasti, takže já za to děkuji, a pořád to jede, pořád je to v podstatě živá kauza, ale tady budu ráda, když všechny ty informace vezmeme na vědomí, protože je to jedna z největších zakázek na služby v rámci městské části, a myslím si, že byla ta práce odvedena velmi pečlivě. Jestli můžu poprosit prostřednictvím paní předsedající pana předsedu Maršálka.

Pan Maršálek: Děkuji za slovo. Dobrý večer, vážené kolegyně, vážení kolegové, já bych se jenom krátce zastavil u každého z těch materiálů 19 a 20. A protože jsem byl členem té hodnotící komise, tak bych vás vlastně chtěl upozornit na to stěžejní, podle čeho se ta hodnotící komise rozhodovala. U toho materiálu začnu tou dvacítkou. Nepůjdu chronologicky v čase, u nás na výboru jsme ho projednali 3. 2. letošního roku. Pak byla bohužel tedy daná ta pauza, která, proto se to na zastupitelstvo dostává až dnes, ale plníme lhůtu, kterou zastupitelstvo paní první místostarostce určilo.

U zakázky 20, která se týkala těch chodníků, tak tam bych upozornil na přílohu číslo 13, která je oznámení o vyloučení. A pokud to shrnu velmi lakonicky, vyloučení byli vždycky první a druhý účastník, a to z důvodu zakázané dohody mezi sebou, a v tuto chvíli máme nepravomocné rozhodnutí Úřadu pro hospodářskou soutěž, že jsme postupovali správně a v souladu se zákonem. Tzn., v každé té zakázce potom na třetím místě zvítězil jiný uchazeč, a pro tu praxi by to byl velký benefit, protože v podstatě ve stejný okamžik může v každé té oblasti uklízet jedna firma. V současné době to bylo tak, že firma A uklízela nejdřív v první oblasti, pak v druhé, pak se přesouvala. To by bylo skutečně, myslím, jako velký posun ve spojitosti s tím, že jsou nastaveny přísněji sankce na vymáhání kvality poskytované služby.

Co se týká té zeleně, tak bych poukázal na přílohu číslo 9, což je znalecký posudek znalce pana Ing. Grulichy, a konkrétně na jeho stranu 35, kde pokud byste se tam podívali do tabulky, tak vlastně velkým důvodem pro vyloučení jedné ze tří zakázek bylo skutečně to, že ta firma nabídla tak nízkou cenu, která vlastně byla pod 50 % průměru všech ostatních zakázek. Tady skutečně znalcům nezbylo, než konstatovat, že je to opravdu tak hluboko, že se za to nedá ta práce udělat, a ta hodnotící komise se s tím ztotožnila. Toto je teď předmětem řešení na Úřadu pro hospodářskou soutěž, tam si ještě počkáme, ale uvidíme, jak to dopadne, snad dobře.

Co je asi důležité, u té zeleně zmínit jeden fakt. Z minulosti tady byla obava, protože se vždycky vysoutěžila vyšší cena, než za kterou to dělají současní dodavatelé, kteří jsou tady zasmluvnění od roku 2004, resp. od roku 2005, a ty vysoutěžené ceny jsou nižší oproti tomu období před 15 lety. Jednáme s péčí řádného hospodáře.

Co se týká úklidu, tam se sice cena zvyšuje, ovšem navyšují se také nároky na uklízení, na kvalitu. Věřme, že to všechno bude dobře a budeme to moci brzy zasmluvnit. Materiál na zeleň projednal výbor, vzal na vědomí 4. 5. letošního roku. Děkuji za slovo.

Paní Komrsková: Jestli ještě můžu doplnění pana předsedy, ano, na ty chodníky je to doplnění materiálu číslo 20, o kterém tady hovořil. Je to ze dne 15. 5., kdy ÚOHS uznává, že první dva účastníci ve všech třech oblastech této zakázky byli vyloučeni dle nějakých předpisů, a v pořádku. Samozřejmě dá se očekávat, že se ještě bude tento neúspěšných uchazeč odvolávat, nebo tito uchazeči, předsedovi ÚOHS, takže na to si ještě počkáme. Každopádně teď můžeme s klidem říct, že máme 90 % obou dvou zakázek hotových, a čekáme pouze na vyjádření jedné jediné, a to je zeleň, oblast C.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji za předklad a otevírám tímto diskusi, spojenou k těmto dvěma bodům. Jako první se hlásí pan místostarosta Petr Beneš. Prosím, máte slovo.

Pan Beneš: Děkuji za slovo. Já jsem chtěl jenom uvést, protože jsem se dočetl v některých novinách, konkrétně to byly noviny pana Čížka, různé věci, které zkrátka byly nějaké polopravdy, až fabulace, že protože v materiálech se objevuje společnost AVE, tak jsem chtěl jenom na mikrofon říct, že nikdy jsem v té společnosti nevlastnil žádné majetkové podíly, nebyl jsem ani Beneficientem majetkových podílů, nebyl jsem ani statutárním orgánem té společnosti, a jediné co, tak to bylo moje běžné zaměstnání, a jsem dlouhodobě uvolněn pro výkon veřejné funkce.

Starostka Renata Chmelová: Ptám se, zda má ještě někdo něco do této sloučené diskuse. A je to pan zastupitel Jaroslav Štěpánek. Prosím, máte slovo.

Pan Jaroslav Štěpánek: Děkuji za slovo. Měl bych jenom krátce dvě otázky. Jedna je, proč to tak dlouho trvalo, to projednávání. Prakticky se o tom bavíme, dá se říct, pomalu rok. V září, koncem září byly předloženy veškeré nabídky těch firem, které se chtěly zúčastnit. Dneska píšeme konec května. Proč to tak dlouho trvalo? To je jedna otázka. A za další, jestli jste si opravdu jisti, za jakou cenu to vlastně bude nakonec podepsáno. Jestli to bude opravdu levnější, anebo ne. To z toho nevyplývá. Za tím je nějaká cena.

A ještě se pozastavuji nad jednou věcí, že vlastně zase se ve všech, když to vezmu, šest případů, dvakrát A, dvakrát B, dvakrát C, když jsme to dali dohromady, tak se tam vlastně vyskytují pořád dvě firmy. Ten Ironex a potom AVE. Jestli to nebude vlastně něco podobného, jako bylo v minulosti. Že to bude vlastně dělat jedna firma, dá se říct. Jestli jste si jisti, že tedy i v tom pátém případě té části C těch Malešic na údržbě zeleně, tak tedy dojde k brzkému podepsání smlouvy, a vlastně za jakou cenu. Děkuji.

Paní Komrsková: Děkuji za dotaz. Čím si můžu být jistá, pane Štěpánku, jenom, že moje děti jsou moje děti. Každopádně jistota je, že je to transparentně vysoutěžené. Ta soutěž proběhla v srpnu loňského roku. 20. září nebo 21. září se podávaly nabídky. Pak se to vyhodnocovalo. Na úklid chodníků jsme měli čtyři měsíce, u úklidu zeleně jsme prodlužovali o dva měsíce, čili půl roku. Všechny materiály máte k dispozici, kolikrát se scházela komise, kdo tam všechno byl, co se jednalo. Všechny zápisy máte.

Já jenom pro demonstraci. U úklidu chodníků to trvalo, během 16 týdnů se sešla hodnotící komise devětkrát. To je více než jednou za dva týdny. My jsme třikrát vyzývali ty uchazeče ohledně nízké nabídkové ceny, abychom si opravdu byli jisti jejich vyloučením, že děláme všechno správně. Takže není to tak, že by se tady něco zanedbalo časově, to mi fakt věřte.

A proč se to předkládá na konci května? No protože to mělo předklad na konci března, a zastupitelstvo se z logických důvodů nesešlo.

A druhá otázka, za jakou cenu to bude podepsáno? No bude to podepsáno za cenu, kterou to bylo vysoutěжено. Samozřejmě ekonomicky nejvýhodnější nabídka. Soutěžíme na cenu, bohužel ne na kvalitu. To asi za mě. Možná mě doplní pan předseda, jestli bych mohla poprosit.

Starostka Renata Chmelová: Ano, prosím s technickou pan zastupitel Maršálek.

Pan Maršálek: Mám tedy jenom faktické zpřesnění. Myslím si, že po rozpočtu je tento materiál asi nejtlustší fascikl, který tady máme. To je samo odpovědí na to, co se celou tu dobu dělalo.

Starostka Renata Chmelová: Dále se do diskuse hlásí paní zastupitelka Radmila Kleslová. Prosím, máte slovo.

Paní Kleslová: Děkuji. Chtěla bych navázat na pana Štěpánka. Já jsem se chtěla taky zeptat na něco podobného. Proč byla taková prodleva od září, tuším, do ledna. Já teď nevím přesně ta data, kdy byly odevzdané nabídky a bylo vyhodnoceno. Já jsem poslouchala, co paní první místostarostka říkala, kolikrát se sešli, či nesešli. Ale já prostě nechápu, nezlobte se, proč jste se tolikrát jakoby scházeli, protože je naprosto evidentní a v tom závěru s vámi souhlasím, že tři firmy byly v naprosté shodě v těch zakázkách, že tam bylo propojení, souhlasím s vámi, ale to jste přece museli vědět hned na té první či druhé schůzce. A ne až na nějaké, já nevím, kolik jste říkala, že jste jich měli, asi devět, deset, nebo kolik. S tím bych souhlasila. A bylo zcela evidentní, že po tomto oni využijí všech odvolání, všech podání na ÚOHS. Takže jenom nechápu, proč se toto řešilo, já nevím, čtyři nebo pět měsíců, což bylo evidentní naprosto, když si někdo vygoogloval ty firmy a zjistil, co to za ty firmy je, to spíš nechápu. Proč to tak dlouho trvalo. Protože už jsme mohli mít vysoutěženo, a navíc ta zakázka je za mnohem nižší cenu, zhruba o třetinu, než je současná, protože rozsah je mnohem větší u jednotlivých, takže vlastně ta cena je nižší, takže my jsme vlastně mohli ušetřit nemalou částku, kdybychom už neměli tak velký rozsah té doby mezi – já vím, pane Maršálku, že kroutíte hlavou, ale pro mě je to nepochopitelné. Když dostanu nabídku, tak ji mám hodnocenou během 14 dnů. Nechápu.

To kdybyste mně vysvětlili, proč tam byla tak obrovská prodleva, co se tedy na tom čtyři měsíce jednalo. Děkuji.

Paní Komrsková: Mě tedy strašně mrzí, paní zastupitelko, že jsme vás nevzali do hodnotící komise. Já kdybych věděla, že jste odbornice přes zeleň a chodníky a opravdu tyto jednotkové ceny, proto je ten materiál takhle veliký, že kdybyste si přečetla – opravdu, teď to myslím bez ironie, kdybych to věděla, že tady máme takovouto odbornici, tak já ji ráda na tu hodnotící komisi přizvu.

Každopádně nerozumím tomu, jak mi může právník, právník říct, že to trvalo tak dlouho, a pak se dalo očekávat, že uchazeč se odvolá. Ten uchazeč by se odvolal, i kdybychom rozhodli za měsíc přece. A my jsme využili všech svých práv, která jsme k tomu měli, abychom vyhodnotili co nejlépe. Já jsem vám tady řekla, kolikrát se hodnotící komise sešla, kolikrát jsme vyzvali, byla tam mimořádně nízká nabídková cena. Nebylo to vůbec jednoduché. Ty položky jsou odborné, já nevím, jestli jste četla ten materiál. Já bych skoro řekla, že je při vší úctě k paní radní Sedmihradské větší, než rozpočet. Nezlobte se na mě, ale tedy opravdu kdybych věděla, že tady máme takovéto odborníky, tak to mě fakt mrzí, to přiznávám bez veškeré ironie. Nemám k tomu co říct. Měla jsem pocit, že jsem vysvětlila ten časový úsek, proč to bylo takhle dlouhé. Naopak u té zeleně jsme byli velmi rádi, že všechny společnosti nám jaksí vyšly vstříc a daly nám to ty dva měsíce déle, že jsme to mohli hodnotit, abychom měli naprosto svědomí čisté, abychom mohli dát radě takové rozhodnutí, pro které všichni zvednou ruku. Proto to tak dlouho trvalo.

Starostka Renata Chmelová: A dále je do diskuse přihlášen pan zastupitel Milan Maršálek.

Pan Maršálek: Děkuji. Ještě zareaguji na paní zastupitelku Kleslovou prostřednictvím paní předsedající. Nepamatuji si přesně, jak dlouho trvalo vyhodnocení těch zakázek, když to předchází řízení, které skončilo neúspěšně, vím, že jsme na to taky čekali půl roku, možná rok, a přišla na zastupitelstvo až informace o tom, v jakém stavu ty zakázky jsou. Teď de facto na každém výboru jsme informovali nějaké dílčí informace, které byly. Takže na výboru máte navíc svoje zastoupení, takže tu průběžnou informaci jste dostávali.

Výsledkem toho je, že tato rada dostala ty zakázky tak daleko, že, doufejme, je budeme moci podepsat. Kvalitnější službu, za míň peněz víc práce. A ano, trvalo to několik měsíců, a to je všechno obsaženo v těch zápisech. Jsou tam, pokud jste je nečetla, nebo pokud jste je někdo nečetli, doporučuji. Je to zajímavé čtení na dobrou noc, až dosud dneska odejdeme.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, a já jsem se přihlásila také do řádné diskuse v reakci na paní zastupitelku Radmilu Kleslovou. Vy tady namítáte, že došlo k nějakému zdržení několika měsíců něco. Paní zastupitelko, když vy jste byla starostkou, tak už dávno mohlo být rozhodnuto, a již jsme toto mohli mít vysoutěženo, a teď mě neberte za slovo, minimálně před čtyřmi roky. Možná víc. Tak nám řekněte, řekněte, v čem byl ten problém. Už dávno toto mohlo být vyřešeno pod vaší vládou, a nebylo. Tak to je jenom moje připomínka k několikaměsíčnímu zdržení.

Dále se do diskuse hlásí paní zastupitelka Kleslová. Prosím.

Paní Kleslová: Paní starostko, zase nemáte pravdu. My jsme připravili výběrové řízení, poslali jsme ho do zastupitelstva, ale koalice po nás v tom nepokračovala a vyhlásili to jinak. My jsme to připravené měli, do zastupitelstva jsme to poslali. Takže neříkejte, že nás. My jsme to v prvním roce, co jsme byli, připravili, to výběrové řízení, ale vzhledem k tomu, že jsme odešli, tak nová koalice, co přišla po nás, nový pan starosta, neměli jsme tolik hlasů, a víte sama, co jste nám dělala jakoby v opozici za trable. Neměli jsme tolik hlasů v tu chvíli. Výběrové řízení připraveno bylo, prošlo radou, bylo v březnu na zastupitelstvu, ale potom se nic nedělo, a v tom s vámi souhlasím. Ale neříkejte mi, že jsme ho nepřipravili.

A co se ještě týká té doby, ano, já říkám, a znovu, že bylo jasné, že takto podané nabídky ti neúspěšnější uchazeči, to jsem myslela, paní místostarostko, že bylo jasné, že se odvolají. Odvolali by se při jakémkoli verdiktu, kde nebylo jasné. Já jenom chci říct, že oni by se odvolali už před třemi měsíci, ale my jsme mohli být o tři měsíce dál. A teď jsem se dívala, že tam byl odborník zřejmě na životní prostředí pan doktoru Kupka, to je asi odborník na všechny tyto věci, a pak zřejmě jediný odborník, který rozuměl technice, byl asi ten pan Grulich, co dělal pak znalecký posudek. Samozřejmě ti udělají ten znalecký posudek, ale už bylo zcela evidentní,

že tyto firmy nesplnily a byly právně vyřazeny, a to nechápu, proč trvalo tak dlouho. To nechápu, kde došlo k tomu, protože to bylo evidentní, když jste rozbalily obálky a viděli jste, kdo tam je, potom. Takže jste museli vědět, že ty firmy budu vyloučeny. Mně šlo o to, že tam zbytečně došlo k tomuto.

A to, že oni se odvolávají, to už vám pochopitelně za vinu nekladu. To bylo logické, že udělají, a dalo se to prostě předpokládat, a budou to dělat tak dlouho, dokud to bude možné. Už z toho důvodu, že zatím tu zakázku mají. Děkuji.

Paní Komrsková: Jestli můžu zareagovat. Já opravdu v hodně věcech jsem člověk rychlého rozhodnutí, věřte mi. Nemám ráda zdlouhavé záležitosti, taky mi to nedělá dobře. A tohle bylo zdlouhavé proto, že prostě ty ceny byly tak enormně nízké ty nabídkové, že se to nedalo vyřešit takhle. My jsme se jich museli ptát, paní zastupitelko: Proč máte takhle nízké ceny? Jak jste k těm cenám došli? Řekněte nám finanční postup, finanční rozklad té ceny, aby my jsme si byli jisti, že opravdu za tu cenu se to nedá provést v dané kvalitě.

Takže se na mě nezlobte, já jsem strašně ráda, že hodnotící komise a všichni, co se toho zúčastnili, včetně pana Šutky, právního poradce, tak že se tomu věnovali s maximální péčí. Takže mě, prosím, prosím, tady necvičte, že to trvalo dlouho. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Dále se do diskuse hlásí pan zastupitel Tomáš Pek. Prosím, máte slovo.

Pan Pek: Já bych se chtěl zeptat kvůli tomu, že ten materiál byl původně připravován zřejmě na březnové zastupitelstvo, jestli od té doby k té věci byla přijata také nějaká usnesení rady, že to tu vlastně z toho není poznat. A takový materiál je dobrý, když mají nějakou logickou skladbu, a já to prostě netuším. Já nevím, já tu mám spousty příloh, kdy v důvodové zprávě jsou v bodu 19 přílohy označeny špatným číslem, a bohužel nevím, jestli o těch dodatcích, jestli k něčemu v těch dodatcích bylo vydáno nějaké usnesení rady městské části, a zároveň konstatuji poněkud něco jiného, než co bylo řečeno na začátku. Výbor pro strategické investice a veřejné zakázky se tím de facto vůbec nezabýval. Možná někdy na začátku, ale pak už to tam pan předseda výboru nenesil, on vůbec s tím výborem jako s materiálem mám problém, aby nám tam něco nosil, a na tohle se prostě vykašlal. To bych chtěl dementovat, co jste buď vy, nebo pan Maršálek, nevím, kdo to tady říkal. Výbor pro strategické investice a veřejné zakázky, když toto je jedna z největších zakázek, se tím zabývat zcela jistě měl, ale bohužel se tím tedy nijak zásadně nezabýval.

Jestli můžete odpovědět teď, ne někde za 30 dní poštou, jestli tedy, která usnesení rady se toho týkají. Tady je spousta příloh, ale usnesení rady je tu jediné z 19. 3. Já nevím, jestli bylo nějaké před tím a jestli bylo nějaké po tom, děkuji.

Paní Komrsková: Já vám odpovím, pane zastupiteli. Kdyby tam bylo nějaké další usnesení rady, tak by určitě bylo přílohou. Těch příloh je spousta a usnesení rady bylo pouze jedno, a to bylo rozhodnutí o výběru nejnvhodnějšího uchazeče.

Starostka Renata Chmelová: Technická poznámka pan zastupitel Ivan Mikoláš. Prosím, pane zastupiteli.

Pan Mikoláš: Jenom upřesním slova pana Peka, že se tím výbor měl zabývat, a nezabýval. Dneska jsme schvalovali jednací řád výborů, který umožňoval distanční jednání. Já jsem se přesto pokusil jeden výbor udělat, výbor – nevýbor, kde jsme aspoň dali členům základní informace o stavu těch věcí. Samozřejmě jsme se tím nemohli zabývat, protože jsme neměli jakýkoli legální prostředek tam dospět k nějakému jednání. Čili toto upřesnění. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, a dále je v diskusi přihlášen pan zastupitel Milan Maršálek. Prosím, máte slovo.

Pan Maršálek: Děkuji, do třetice a naposledy. Ještě bych chtěl zdůraznit jeden fakt, a za mě je to jeden z těch nejdůležitějších věcí, které provázely toto výběrové řízení. My když jsme před čtyřmi lety připravovali, připravovala se také ve výboru ta zakázka poměrně detailně, s tím rozdílem, že před čtyřmi lety to řízení bylo zvoleno jako užší, a v tuto chvíli to bylo řízení zcela otevřené. A skutečně se ukázalo, že to, že se přihlásilo víc uchazečů, tak jednoznačně to prospělo té zakázce. Skutečně to byla soutěž na cenu, a máme tady výsledek. I když jsme byli někde nuceni někoho vyloučit, tak jsme nebyli nuceni to řízení zrušit, protože tam už další účastníci nebyli, atd.

Takže bych zopakoval, je to tato rada, která dělá otevřená řízení. Je to tato rada, která soutěží otevřeně takto velké finanční částky. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, a pokud se již do diskuse nikdo nehlásí, diskusi uzavírám a dávám závěrečné slovo paní místostarostce Janě Komrskové, prosím.

Paní Komrsková: Mám pocit, že už všechno bylo řečeno. Budu ráda, když tuto rozsáhlou informaci vezme toto ctěné zastupitelstvo na vědomí, a věřím, že v brzké době budeme moci podepsat smlouvu s vysoutěženými uchazeči a ÚOHS nějakým způsobem potvrdí naše rozhodnutí. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Prosím předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.

Pan Satke: Měli jsme spojenou rozpravu. Tady budeme zase hlasovat k jednotlivým bodům. K bodu číslo 19 budeme hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 27, proti 0, zdrželo se 6, návrh byl přijat. Děkuji.

Prosím další hlasování.

Pan Satke: A k bodu 20 budeme hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 27, proti 0, zdrželo se 0, návrh byl přijat. Děkuji a gratuluji paní první místostarostce za výsledek její roční práce, a samozřejmě celého příslušného úřadu, který se toho účastnil.

Dále budeme projednávat bod číslo 21, který předkládá paní radní Lucie Sedmihradská. Prosím, máte slovo, paní radní.

21

Informace o řešených havarijních stavech v budově ÚMČ Praha 10 za 1. čtvrtletí roku 2020

Paní Sedmihradská: Předkládám informaci o řešených havarijních stavech v budově ÚMČ Praha 10 za období leden až březen roku 2020. Ta zpráva je velmi podobná zprávám za starší období. Ten typ havárií se pravidelně opakuje, nejčastěji jsou to problémy s kanalizací, zatékáním nebo vodou obecně. Těch havárií nastalo v tom minulém čtvrtletí sedm. Dalším problémem je elektroinstalace. Havárie jsou v tabulce uvedeny tři. A opět se opakoval problém s oknem, to je tam jedenkrát. Byly zpracovány dvě revizní zprávy, jedna na elektroinstalaci, jedna na okna. Všechno je uvedeno v materiálu.

Mám jenom jednu prosbu, která jde směrem k návrhovému výboru. Potřebovala bych upravit termín. Tím, že zpráva za další čtvrtletí nebude předložena v červnu, protože to je ještě

před koncem toho období, ale až do 30. 9. Prosím o úpravu termínu 30. 6. na 30. 9. 2020. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji za předklad a otevírám diskusi k tomuto bodu. Do této diskuse se nikdo nehlásí, takže diskusi uzavírám a prosím předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.

Pan Satke: Budeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu, s tím že termín je změněn na 30. září 2020.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 27, proti 0, zdrželi se 3. Návrh byl přijat.

Pokračujeme dále bodem číslo 22, který předkládá pan místostarosta Martin Sekal. Máte slovo, prosím, pane místostarosto.

22

Návrh stanoviska MČ Praha 10 k aktualizovanému řešení a koncepci souboru staveb Městského okruhu a Libeňské spojky dle Urbanisticko-dopravní studie MO+LS z 06/2016

Pan Sekal: Dovoluji si ctěnému zastupitelstvu předložit návrh na schválení podpory realizace Městského okruhu na území městské části v jeho aktualizované podobě, která byla schválena k další přípravě usnesením rady hl. m. Prahy číslo 2309 ze 4. listopadu 2019. Jedná se v podstatě o dokončení tzv. vnitřního Městského okruhu. Je to stavba, na které se pracuje, jak jistě víte, kdo jste z Prahy, desítky let.

V současné době z té původní části, nebo z té plánované části, která má zhruba 32 km, je hotovo něco přes 21 km, a naší městské části se týká především komplex staveb Balabenka – Štěrboholská radiála. To území je tam dlouhodobě poškozené tím, že je tam jednak územní rezerva, a jediná změna oproti dříve schváleným návrhům je v tom, že tam původně měla být křižovatka dálničního typu. Dnes to bude více méně v podzemí. Mimochodem poté, co byla schválena tato variant hl. m. Prahou, tam asi z těch 10 km, které se mají dostat do Městského okruhu, tak více méně asi kromě 2 km všechno půjde pod zemí. Navíc na to budou navazovat nějaké další stavby, na jejichž přípravě také spolupracujeme s jinými městskými částmi či s hlavním městem o navázání různých cyklostezek apod. Myslím si, že snad není jediného důvodu, proč bychom tento materiál neměli přijmout. Takže z mé strany všechno. Děkuji za pozornost.

Starostka Renata Chmelová: Otevírám diskusi a do diskuse se hlásí pan zastupitel Milan Maršálek. Prosím, máte slovo.

Pan Maršálek: Děkuji. Jenom velmi stručně. On ten materiál měl být vlastně už v březnu, a vím, že jsme na výboru, minimálně u nás na výboru, který přijal usnesení, že doporučuje zastupitelstvu se vyjádřit souhlasně, tak jsme slíbili prezentaci. Měli jsme příslibu prezentaci od pana architekta Kasla, který je vedoucím celého toho projektu městského okruhu. Nicméně s ohledem na okolnosti je to vlastně projednáváno až dnes, a už to, řekl bych, nesnese odkladu. Tak tedy bez prezentace, čímž se omlouvám členům výboru, kde jsem tu prezentaci slíbil. Nicméně si myslím, že to projednal jeden výbor a dvě komise, což je na seznámení zastupitelů dostatečné.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, a pokud se již nikdo nehlásí, diskusi zavírám. Ještě se hlásí paní zastupitelka Denisa Řezníčková. Prosím, máte slovo, paní zastupitelko.

Paní Řezníčková: Děkuji za slovo. Já jak Milan Maršálek, tak potvrzuji, že tento bod prošel komisí pro dopravu a parkování, kde komise podporuje aktualizované řešení a koncepci v oboru staveb. Takže jenom takto, s tím že prezentace byla zaslána v elektronické podobě a nebylo k ní jakkoli vyjadřováno, ani na komisi. Díky.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, paní předsedkyně, a pokud se tedy skutečně již teď nikdo nehlásí, není tomu tak, takže diskusi uzavírám a prosím předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.

Pan Satke: Budeme hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 36, proti 0, zdrželi se 2, návrh byl přijat. Děkuji.

Tímto předávám řízení paní první místostarostce, a dívám se na podporu, aby mi pustila prezentaci.

Návrh k Návrhové a Realizační části „Strategického plánu udržitelného rozvoje MČ Praha 10 pro období 2020 – 2030“

Paní Komrsková: Děkuji, a já poprosím paní starostku jako předkladatelku o její úvodní slovo. Prosím.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Dovoluji si zastupitelstvu předložit návrh k Návrhové a Realizační části „Strategického plánu udržitelného rozvoje MČ Praha 10 pro období 2020 – 2030“ Dovolila jsem si pro vás připravit prezentaci, abych spíš tak jako obrazově připomněla, v jaké fázi se nacházíme. Strategický plán udržitelného rozvoje, jenom pro připomenutí tady uvádím, že jsme zpracovávali v jedenácti oblastech, s kterými jste byli seznámeni.

V krátkosti bych připomněla jenom obrazově, jak jsme společně, vlastně je to již rok, kdy jsme započali práci na strategickém plánu udržitelného rozvoje, které začalo tím, že jsme uspořádali veřejná setkání s našimi občany, které proběhlo minulý rok v květnu a v červnu. Následně jsme i s těmito daty pracovali jako radní během léta loňského roku. Výsledky potom jsme také sbírali od našich občanů, kdy přímo tady v tomto sále bylo v září 2019 právě setkání s občany, s kterými jsme pracovali po těch jednotlivých tématech, a vyhodnocovali jsme věci, které jsme získali v té analýze. Následně na to se vázala spolupráce s expertními pracovními skupinami, které se setkávaly v září a v říjnu. I této práce se účastnila řada z vás zastupitelů, takže za to bych chtěla poděkovat, a vlastně výsledkem té naší tři čtvrté leté práce byl potom návrh návrhové a realizační části strategického plánu, který se projednal vlastně, můžu říct, téměř asi ve dvanácti komisích a v šesti výborech.

Jenom pro připomenutí v jaké fázi se v tuto chvíli nacházíme, tu analytickou část jsme již schvalovali loni v říjnu loňského roku zde na zastupitelstvu, a vlastně pracovali, co jsem představovala, tak jsme pracovali na té návrhové části, která obsahuje těch 11 oblastí. Společně jsme naformulovali vizi naší městské části, kam bychom chtěli směřovat následujících 10 let. K tomu jsme si definovali 26 strategických cílů, kterými bychom chtěli tuto vizi dosáhnout. V těch cílech je dále 59 opatření, kterými bychom je chtěli naplnit, a zároveň jsme byli společně schopni i identifikovat vlastně identifikátory, kterými budeme měřit, zda skutečně těch vytýčených cílů dosahujeme.

Jsem moc ráda, že jsme se rozhodli, že jsme i tu část strategického plánu nechali posoudit procesem SEA. Nebývá to obvyklé, ale jsem moc ráda, že jsme se do toho pustili, takže mám radost, že jsme i prošli posuzováním vlivu na životní prostředí, že náš strategický plán je v souladu. To jsou všechno věci, které si myslím, že se nám v tuto chvíli velmi brzy můžou vrátit, protože i v možnosti získávání případně nějakých dotací a různých podpor, právě to, že bychom měli mít, máme zpracovaný plán udržitelného rozvoje, nám může výrazně pomoci.

Jak už jsem říkala, tak jsme ten strategický plán podle toho harmonogramu, který jsme si odsouhlasili tady na zastupitelstvu, dopracovali právě v březnu letošního roku. Měli jsme ho

i předložit na zastupitelstvo, ale s ohledem na trvající pandemii ho předkládám s dvouměsíčním zpožděním. Nicméně již prošlo schválení radou městské části.

Tady jsem si připravila jenom takový roční cyklus, jak budeme ten strategický plán naplňovat pomocí jednoletých akčních plánů, kdy se budeme snažit ho vlastně i provázat, jeho naplňování, skrze definované projekty, které bychom rádi už navázali na schvalování rozpočtu, tak abychom v rámci schvalování rozpočtu už měli vlastně provazbu do strategického plánu. Ještě vlastně tím, že teprve teď budeme schvalovat strategický plán, tak jsme v malém časovém skluzu, a již to letos úplně ještě neklapne časově to propojení, ale již příští rok se tomu tak již stane.

K tomu všemu, aby se to skutečně stalo a měli jsme všichni dobré relevantní informace, jak vy zastupitelé, tak naši občané, tak i my jako vedení městské části, tak jeden z podpůrných vlastně nástrojů k tomu je právě i zavádění projektového řízení, kdy se teď v tuto chvíli nacházíme ve fázi, že společně s celým úřadem připravujeme metodiku právě jak projektově řídit jednotlivé projekty, které povedou k naplňování cílů ve strategickém plánu.

Ten strategický plán a návrh jste, tu návrhovou a realizační část máte k dispozici ve svých materiálech elektronicky. My jsme ji v tuto chvíli netiskli, protože jde o obsahový materiál. Je tady samozřejmě celou dobu k nahlédnutí. A rádi bychom potom tento materiál, pokud ho zastupitelstvo schválí, i dopracovali do nějaké jednodušší kratší verze, takového jakoby shrnutí, co obsahuje, tak aby vlastně během krátké chvíle se každý zájemce mohl seznámit, co vlastně obsahuje, a v případě zájmu potom jít po jednotlivých detailech, a ty si dohledat.

Zároveň bych teď chtěla pozvat sem k nám k řečništi paní Ivu Hájkovou, jejíž je to velká zásluha. Je to vedoucí našeho oddělení strategického rozvoje a participace. Jistě jste se s ní viděli na řadě veřejných setkání, ale paní Hájková je ta, která nás celým tímto procesem vedla a byla garantkou za naplnění toho, že vám tady teď můžu Strategický plán udržitelného rozvoje na dalších deset let předložit. Já bych jí tímto dala slovo, aby zhodnotila tu roční práci na úřadě.

Paní Hájková: Děkuji, paní starostko. Dobrý večer, dámy a pánové. My jsme před více než rokem teď už od vás dostali nelehký úkol. Abychom na úřadě městské části zavedli proces strategického a projektového řízení. Ten proces není lehký, ale můžu říct, že na městské části Praha 10 se nám daří, protože tady musím vyzdvihnout velkou a úžasnou spolupráci radních, opravdu všech. Za to vám velice strašně moc děkujeme. A úžasnou práci odborů na úřadě MČ, což předpokládám, že přes paní tajemnici to bude vyřízeno, protože práce byla maximální, maximální výkony podávali, a práce nebyla jednoduchá, protože se museli účastnit několika veřejných jednání, kulatých stolů i různých intenzivních jednání mezioborových.

Samozřejmě poděkování patří i vám zastupitelům, kteří jste se účastnili expertních pracovních skupin, a hlavně občanům. My v rámci procesu strategického plánování jsme si řekli, že do toho zapojíme širokou veřejnost, a to z jednoho prostého důvodu. Protože strategický plán, ten říká, kde máme cíle, jaké máme cíle, jak je chceme dosáhnout. A bez toho aniž bychom to dělali bez veřejnosti, občanů, kteří tady žijí, kteří tady pracují, tak by to byl

určitě, všichni se shodneme, velký nesmysl. Proto probíhalo mnoho setkání, o kterých tady mluvila paní starostka, a ještě jednou velké poděkování za velmi intenzivní zapojení všech.

Účastnili se nám dokonce i dobrovolníci, což pro mě bylo úplně úžasné, protože se nám ozvalo pár mladých mužů, že nám chtějí nějakým způsobem pomoci. Tak nám třeba analyzoval nějaká data. Máme tady úžasné občany. V rámci strategického řízení máme další úlohu, jak tady už paní starostka zmínila, nastavit vůbec způsob, jak budeme strategický plán realizovat. Již tady bylo řečeno, že to bude pomocí akčních plánů i v komisích a ve výborech, které jsme vás obcházeli, tak jsme vám to tam vysvětlovali. My ten proces současně nastavujeme, opět za úžasné spolupráce odborů úřadu a radních.

Omlouvám se, že pořád děkuji, ale oni si to opravdu všichni zaslouží, a my v současné době tvoříme akční plán pro rok 2021. Budu se těšit, že vám tady koncem roku, tohoto roku předložíme společně s rozpočtem i akční plán na rok 2021, abyste věděli konkrétní projekty, akce, aktivity, které plánujeme a které se budou řešit v příštím roce. Samozřejmě to bude veřejný dokument, takže veřejnost s tím bude také seznámena.

Nechci tady zdržovat. Jenom opravdu, když to shrnu, strašně velké poděkování za spolupráci na tvorbě Strategického plánu udržitelného rozvoje pro období deseti let. Děkuji všem.

Paní Komrsková: Děkuji paní předkladatelce i paní Hájkové a otevírám tímto diskusi. Nevidím, pravděpodobně není nikdo přihlášen. Zavírám diskusi. Prosím předsedu návrhového – závěrečné slovo není třeba. Poprosím o hlasování pana předsedu. Děkuji.

Pan Satke: Děkuji. Budeme tedy hlasovat o usnesení v tomto bodě 23, tak jak je na navrženo straně 2 materiálu.

Paní Komrsková: Děkuji. Prosím, dejme hlasovat.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 27, proti 0, zdrželo se 11, nehlasovali 4.

Tímto otevírám bod číslo 24 a dávám slovo paní předkladatelce. Prosím, paní starostko, máte slovo.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Dovoluji si předložit zastupitelstvu informace o záměru hl. m. Prahy – lokalita Trojmezí. V rámci svého předkladu se pouze zaměřím na aktuality, které se za poslední dobu staly. Předpokládám, že lokalitu Trojmezí zde nemusím nijakým způsobem detaily představovat, a všichni víme, o jakou lokalitu jde, že je to chráněný přírodní park Hostivař – Záběhlce, kdy vlastně v minulosti byly snahy zastavět tuto plochu, a byla jsem velmi ráda, že se to podařilo prosadit i skrze všechny politické strany na hlavním městě i na různých městských částech v tom směru, že je potřeba tuto lokalitu zachovat právě za účelem rekreace okolních městských částí.

To nové, co se stalo, možná jste to postřehli, ale na začátku letošního roku právě proběhlo médii, že hlavní město má zájem vykoupit pozemky, že případně by mělo zájem o nějaké zástavbě, takže já jsem oslovila jak okolní starosty MČ Praha 11 i 15 a iniciovala jsem jednání u pana radního Chabra pro majetek na hlavním městě, kde jsme si vše vyjasnili, a výsledkem toho jednání bylo potvrzení, že záměr hl. m. Prahy s výkupem pozemků je skutečně reálný, ale pouze za účelem prohloubení ochrany tohoto území. Jednali jsme konkrétně o možném návrhu výkupu části pozemků v okolí Botiče a v okolí Sadů zahradnické mládeže na městské části Praha 15, kde se potvrdilo, že je to skutečně vhodná oblast pro to, aby byla posílena přírodní ochrana.

Zároveň jak víte, tak lokalita Trojmezí je v tuto chvíli v Metropolitním plánu skutečně navrhována jako nezastavěná, ale každopádně výsledkem bylo, že jsou tam určitá místa, která si zaslouží právě ještě třeba větší ochranu, a za účelem toho bylo domluveno, že bude aktualizována nějaká koncepční studie tohoto území, kterou zadá hlavní město. Měl by to zpracovávat IPR Prahy, kde by právě měly být definovány tyto plochy, které budou následně potom určovat případnou strategii výkupů těch pozemků.

Z mého podnětu se potom tímto zabýval i výbor pro životní prostředí a infrastrukturu našeho ZMČ, kde jsme se připojili k již předchozí deklaraci, ale znovu jsme to potvrdili, že nesouhlasíme se zástavbou v lokalitě Trojmezí, a že bychom rádi i spolupracovali právě na vzniku té koncepce posílení přírodního charakteru celé této oblasti. Tento materiál, který já vám předkládám, je spíše takový deklaratorní, že stále trváme na tom, že lokalitě trojmezí je jako nezastavitelná, že je více než žádoucí posilovat přírodní charakter této oblasti.

A proto jsem tady připravila návrh usnesení, kde bych jenom pouze chtěla ještě to usnesení doplnit, protože jsem si tady uvědomila, že v té ukládací části III. v bodě 1.1 není žádný termín, takže jenom bych v bodě 1.1 doplnila termín do konce tohoto roku, tzn., 31. 12. 2020. To je všechno za předklad. Děkuji.

Paní Komrsková: Děkuji za předklad. Otevírám diskusi, kde je přihlášený pan zastupitel Maršálek. Tímto mu dávám slovo. Prosím, pane zastupiteli.

Pan Maršálek: Děkuji za slovo. Potvrzuji vám slova paní starostky. Náš výbor se tím zabýval 9. března ještě před COVIDem, nevěda, že bude potom výpadek v dalších jednáních.

Chtěl bych poděkovat kolegům z výboru, tak diskuse byla poměrně operativní, ale shodli jsme se na tom nesouhlasu s budoucí zástavbou plným počtem hlasů 7 pro návrh.

Paní Komrsková: Děkuji. Nevidím nikoho přihlášeného, zavírám – bylo to tak na hraně, tak pan zastupitel Pek.

Pan Pek: Já mám jednu možná praktickou připomínku, v ukládací části bod 1.2 informovat Mgr. Chabra, asi bych tam napsal případně J., ale hlavně si myslím, že by to neměl být Mgr. Chabr. Pokud my v těch bodech nad tím říkáme o koncepci posílení přírodního charakteru, pak to nemá na starosti radní na hlavním městě pro majetek, ale protože je to více gescní záležitost, tak bych o tomto usnesení zastupitelstva, tak bych ji směřoval, kdybych ten materiál připravoval, přímo na pana primátora, protože je to důležitá záležitost, má tady nějaký historický vývoj, a de facto panu Chabrovi nepřísluší ta věc, řekněme, životního prostředí v této věci. Tam by mu příslušely ty výkupy, a de facto mu může být jedno, co s tím pak různé městské části chtějí dělat. V tomto smyslu že je lepší to směřovat na hlavu, tzn., primátora, protože takhle to může zapadnout, nebo to nemusí být úplně pochopeno.

Paní Komrsková: Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Já na to s dovolením, paní předsedající, jestli můžu zareagovat. Pane zastupiteli, já jsem na tom jednání, jak jsem říkala, byla osobně. Tam skutečně ten záměr šel od pana radního Chabra, a té schůzky se účastnil i pan náměstek Hlaváček se svojí gescí za územní rozvoj, a za životní prostředí tam, myslím, byl asistent pana náměstka, a shodlo se, že koordinaci té studie ponese na sobě pan radní Chabr. Pouze se řídím místní domluvou náměstků. Ale určitě mohu potvrdit, že v rámci svých jednání o tom budu mluvit se všemi náměstký. Minulý týden jsem jednala s panem náměstkem Hlubučkem, zítra budu jednat třeba s panem náměstkem Hlaváčkem, takže zcela jistě o tom budu informovat. A říkám, vychází to jenom z té dohody na té schůzce. Děkuji.

Paní Komrsková: Také děkuji, a do diskuse je přihlášena paní zastupitelka Cabrnachová. Prosím.

Paní Cabrnachová: Děkuji za slovo. Navázala bych možná na vás na oba s panem kolegou Pekem, i na vás, paní starostko. Já bych se asi také přimluvila k tomu, aby to bylo směřováno spíš na pana primátora, možná i s ohledem k tomu, že i v minulosti to usnesení, které jsme přijímali, o tom, že také nesouhlasíme se zástavbou v této oblasti, já bych řekla, že na nějakých 90, možná i víc procent bylo směřováno také primátorovi hl. m. Prahy, právě že s tím, že on může distribuovat dále svým náměstkům, všem, kteří se tím budou zabývat. Chtěla

jsem připomenout právě i pana náměstka Hlaváčka, že to není jenom věc majetku, životního prostředí, ale že to je věc i územního rozvoje. Kdo ví, jestli případně i nějaká doprava by se tam někdy nenašla apod. Spíš bych to poslala opravdu panu primátorovi, který potom už v pracovním pořádku to předá dál.

Starostka Renata Chmelová: Paní zastupitelko, já vám moc děkuji za vaši péči v rámci komunikace městské části a hlavním městem, a mohu vás ubezpečit, že hlas městské části Praha 10, co se týká nezastavitelnosti Trojmezí, je nepřeslechnutelný na hlavním městě. Skutečně, pokud se náměstci domluvili, že jde o výkupy pozemků, a že to prostě bude koordinovat a řešit pan náměstek Chabr, tak s dovolením já budu následovat jejich rozhodnutí, ale na druhou stranu nemusíte mít obavy, a o nezastavěnosti Trojmezí mluvíme na hlavním městě, kdykoli se tam objevíme.

Paní Komrsková: Děkuji za reakci. Další do diskuse je pan zastupitel Pek, prosím.

Pan Pek: Jenom prosím o zaslání nebo o dodání všech záznamů ze všech těch jednání na hlavním městě. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Žádné záznamy z jednání nebyly, proběhlo zatím jedno jednání. Další jednání, která byla domluvena, byla domluvena v době pandemie, takže je pan náměstek Chabr zrušil a zatím žádnou schůzku nedomluvil. Takže až domluví schůzku, ráda se jí budu účastnit, a ta další schůzka už byla koncipována za účelem, ta, která byla zatím zrušena a nebyla nově svolána, tak byla svolána za účelem vlastně nějakého probrání definice obsahu té studie, kterou by měl připravovat IPR. Tzn., měl tam být přizván IPR, měli tam být přizváni starostové jednotlivých městských částí a příslušní náměstci, kterých se to týká. Takže bohužel já nemůžu úkolovat pana radního Chabra, takže až to svolá, ráda se toho budu účastnit.

Paní Komrsková: Další do diskuse je přihlášena paní zastupitelka Cabrnachová. Prosím.

Paní Cabrnachová: Děkuji za slovo. Chápu, že už jednáme od rána a je poměrně dost hodin večer. Paní starostko, vy mi odpovídáte na věci, které já tady vůbec nevznáším. Přejde mi to zvláštní. Možná mě trochu poslouchejte a jednání bude rychlejší a kratší. Já bych poprosila, protože nejsem členkou komise územního rozvoje, ani nejsem členkou výboru životního prostředí, ani nemáme možnost být členy majetkové komise, kde by případně mohly být tyto věci projednávány a kde by se mohly informace z vašich jednání, která vedete na hlavním městě, propisovat. Poprosila bych vás, jestli byste mně a případně i ostatním zastupitelům, kteří projeví zájem, posílala informace o aktuální situaci, kterou dojednáte na hlavním městě. Děkuji.

Paní Komrsková: Zavírám diskusi a dávám závěrečné slovo paní předkladatelce.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Paní zastupitelko, ono bude stačit, když zvednete ruku pro to navržené usnesení, protože v bodě 1.3 mě úkolujete, abych právě toto ctěné zastupitelstvo informovala o výsledcích. Prosím, stačí, když pro to budete hlasovat. Děkuji.

Paní Komrsková: Poprosím předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.

Pan Satke: Budeme hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu, s tím že v bodu 1.1 byl doplněn termín 31. 12. 2020.

Paní Komrsková: Děkuji. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 34, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 8.

Předávám řízení schůze paní starostce.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji za předání řízení a dále budeme projednávat bod číslo 25, který předkládá pan místostarosta Martin Valovič. Máte slovo, prosím, pane místostarosto.

25

Informace o aktuálním stavu záměru Terminálu Malešice

Pan Valovič: Děkuji za slovo. Dovoluji si předložit materiál s názvem Informace o aktuálním stavu záměru Terminál Malešice. ZMČ jsou předkládány informace o aktuálním stavu záměru Terminál Malešice, které se týkají ukončení procesu posuzování vlivu na životní prostředí. Materiál je předložen na základě usnesení rady MČ č. 378 ze dne 12. 5. 2020.

Předložený materiál navazuje chronologicky na materiál Informace o vyjádření MČ Praha 10 k dokumentaci vlivů záměru Terminál Malešice na životní prostředí podle zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a informace o dalším průběhu projednávání EIA Terminál Malešice, projednaný na 14. zasedání ZMČ Praha 10 ze dne 27. ledna tohoto roku.

Proces posuzování vlivu na životní prostředí byl zahájen dne 9. 12. roku 2016 předložením oznámení společnosti SUDOP Praha odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, a po provedeném, a to již druhém zjišťovacím řízení vydal Magistrát dne 16. března 2017 závěr s tím, že předložený záměr bude posuzován dle zákona, a upřesnil informace, které je vhodné uvést do dokumentace.

Zpracování posudku smluvně zajistil příslušný úřad dne 18. 12. 2019. Vypracovaný posudek byl odboru ochrany prostředí Magistrátu doručen dne 3. února roku 2020 a jeho zpracovatel v něm příslušnému úřadu navrhuje vydat nesouhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivu prostředí záměru na životní prostředí. Dne 27. února 2020 obdržel odbor Magistrátu dopis společnosti SUDOP Praha z téhož dne, v němž jako oprávněný zástupce oznamovatele žádá o ukončení posuzování před vydáním závazného stanoviska k posouzení vlivu na životní prostředí.

MČ Praha 10 se dlouhodobě nesouhlasně vyjadřovala k tomuto záměru, a nebylo to jenom naše zastupitelstvo, ale i všechna zastupitelstva předešlá, a potvrdilo se to, že dlouhodobým a soustředěným tlakem se dá i takovýto projekt zastavit. S radostí musím konstatovat, že projekt terminálu Malešice v této podobě končí, tzn., že už se do Malešic nikdy tento moloch v této podobě nevrátí a můžeme říct, že se začíná psát nová kapitola Malešic, lepší a šťastnější bez překladiště, a věřím, že všichni, kteří se na tom podíleli, ať to byla občanská sdružení, spolky, jednotlivci, ale i všichni na úřadě, včetně odborů a včetně výboru pro životní prostředí, jmenovitě Milan Maršálek a další členové na tom mají lví podíl, a bez nich by se to určitě nepodařilo.

Jak se říká, končit se má šťastně. Myslím si, že tato zpráva nakonec je ta nejlepší, která nás mohla dnešním zastupitelstvem provázet. Děkuji, to je za mě asi všechno.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji vám, pane místostarosto, a otevírám diskusi na toto téma, do které se hlásí pan zastupitel Milan Maršálek. Prosím, máte slovo.

Pan Maršálek: Děkuji. Budu stručný. Na závěr navážu na pana místostarostu. Je to skutečně velmi dobrá zpráva a velké vítězství městské části a jejích občanů, a skutečně řadě lidí v Malešicích to udělalo velkou radost, že ta jejich snaha, snaha městské části v tomto našla úrodnou půdu. My vlastně teď na hlavním městě pan náměstek Hlaváček otevřel zároveň diskusi nad celou průmyslovou zónou. Určitě bude potřeba do toho zapojit i vlastníky těchto pozemků, a myslím si, že úkolem městské části nyní je, pokusit se ještě v Metropolitním plánu odstranit tu územní rezervu toho terminálu a prosadit tak svoji zásadní připomínku, která stále ještě není vypořádaná.

Také určitě děkuji všem, a chtěl bych vypíchnout to, že ty zásadní důvody, pro které byl navržen ten nesouhlasný posudek, tak byly obsaženy ve stanovisku městské části, a část z nich vypracovali právě úředníci z odboru životního prostředí, dopravy a rozvoje, takže tady máme profesionály, o které se můžeme opřít, a to je moc dobře, protože to samozřejmě nemusí být poslední posuzování vlivu, které na Praze 10 řešíme.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji, a dále se do diskuse hlásí paní zastupitelka Ivana Cabrnachová. Prosím, máte slovo.

Paní Cabrnachová: Děkuji za slovo. Já jsem moc ráda, že vlastně proces, kterého jsem se účastnila od roku, tuším, 2012, kdy jsme s tehdejší starostou Milanem Richterem vystupovali na ZHMP proti tomuto záměru, a pak vlastně kontinuálně v průběhu všech těch let a všech těch koalicí, které tady byly, že vlastně jsme vždycky jako městská část byli proti tomuto projektu a že to vlastně dospělo do tohoto závěru.

Mám z toho velkou radost, ale na jednu stranu to ve mně budí obavu, protože ano, jak zde řekl pan Valovič, v této podobě nebude v Malešicích tento projekt. Byla bych moc ráda, kdybychom se všichni, jak tady jsme, svým přičiněním a svými kontakty a možnostmi zasadili o to, aby vlastně došlo ke změně Metropolitního plánu, a vlastně v této lokalitě už žádná podobná věc nemohla vzniknout. Mě totiž trošičku děsí, co tam případně vymyslí investor malinko jiného.

A proto prosím všechny v tomto sále, kdo mají jakoukoli možnost se postavit proti tomu, aby v Metropolitním plánu bylo toto zakotveno, aby to tam nebylo. Děkuji a jsem ráda, že tento proces, nebo jedna z bitev byla vyhrána. Doufám, že se nám podaří vyhrát celou válku v tomto směru. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Dále se do diskuse již nikdo nehlásí, takže diskusi zavírám a prosím předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.

Pan Satke: Budeme hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 materiálu k tomuto bodu.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 36, proti 0, zdrželi se 2, návrh byl přijat.

Děkuji, a máme zde poslední bod. Pane Štěpánku, jestli chcete říct, že jste nestihl hlasovat, tak jste se prostě bavil. Ne, stál jste vzadu, já jsem vás velmi dobře viděla. Prosím, pusťte pana Štěpánka. Prosím, vydržme to, čeká nás už jeden jediný bod. Tam vedete bohatou diskusi v rámci klubu ANO. Pokud vás ta debata zde nezajímá, tak prosím, opusťte sál a ved'te debatu v jiných místnostech.

Pan Jaroslav Štěpánek: Tady to hlasování prostě musíte zmáčknout naplno. (Smích.) Já jsem hlasoval pro, asi jemně.

Starostka Renata Chmelová: Ono u něj musíte stát nejdřív.

Pan Jaroslav Štěpánek: Já jsem u toho stál, já jsem to mačkal. (Smích.) Opravdu, je to tak.

Starostka Renata Chmelová: Pojdme dál. Pan zastupitel – tak. Ještě paní zastupitelka Hauffenová má technickou.

Paní Hauffenová: Já jsem tady opravdu seděla, mačkala jsem to, a objevilo se, že jsem nehlasovala. Byla jsem pro. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Ano. Takže prosím, pan zastupitel Štěpánek i paní zastupitelka Hauffenová si přejí do zápisu říct, že hlasovali ano, ale nešlo to.

A máme před sebou poslední bod dnešního konání zastupitelstva, bod, který je běžný.

26

Podání ZMČ

Byla zastupitelstvu adresována tři podání, která máte v příloze. Jedno podání se týká tématu výkopových prací, a toto bylo předáno k vyřízení panu místostarostovi Davidu Kašparovi.

Dále byl – mám to v podkladech, doufám, že to je v pořádku. Když tak se pan místostarosta Kašpar... (Smích.)

Pan Kašpar: Paní starostko, já se toho rád zhostím.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji vám. Já vím, že mi snesete modré z nebe, pane místostarosto. Předpokládám, když to mám tady v podkladech, že to má nějaký smysl.

Dále bych vás chtěla informovat, že druhé podání se týká dopisu společnosti Central Parking ve věci parkovišť ve Vršovicích, a to bylo předáno paní první místostarostce Komrskové. Také se to může zdát divné. Nemáte parkování, ale má to svůj význam.

Paní Komrsková: Protože je to pod Praha 10 – Majetková.

Starostka Renata Chmelová: Tak, tak. A pak je tady třetí podání, které je od pana JUDr. Havelky s informací na hrozící škody v souvislosti s protiprávním jednáním starostky, a k němu již máte i připojeno vyjádření našeho právního oddělení.

Otevírám tímto diskusi a ptám se, zda má někdo něco k těmto podáním. Hlásí se pan zastupitel Šnajdr. Prosím, máte slovo, pane zastupiteli.

Pan Šnajdr: Dobrý večer, dámy a pánové, chtěl bych říct pár slov k podání firmy Central Parking. Vzdělávat se celý život je důležité. Já bych toto rád připomněl i panu kolegovi Mikolášovi. Já bych mu doporučil, aby otevřel zákon 90/2012 Sb., je to zákon o obchodních korporacích, a aby tam nalistoval paragrafy, které se týkají dozorčí rady. Dozvěděl by se, že dozorčí rada je kolektivní, opakují, kolektivní orgán právnické osoby, který má převážně kontrolní pravomoci vůči orgánu, který subjekt řídí, či který má obchodní vedení. Činnost, působnost dozorčí rady je tam taxativně vyjmenována. To bych si dovolil, protože těch bodů není tolik, přečíst.

Je to dohlížení na realizaci podnikatelských aktivit společnosti, je to dohlížení na činnost představenstva, přezkoumávání účetní závěrky, návrhu na rozdělení zisku či vypořádání ztráty, dále to je svolávání valné hromady, a potom za poslední nahlížení do všech dokladů, které se týkají společnosti, kde má dozorčí rada působnost. To připomínám, protože to není nahlížení do dokumentů smluvního partnera této firmy.

Já opravdu nevím, jak vyhodnotit, že si pan zastupitel Mikoláš po bolševicku, vlastně po pirátsku vyšlápl na firmu Central Parking. Jestli je to normální šikana, či jestli je to rovnou pokus o vydírání, opravdu nevím. Ale vím, opravdu vím, že žádný zastupitel MČ Praha 10 si něco takového nemůže dovolit. Za deset let, co jsem zastupitelem, jsme tady žádnou takovou podobnou věc neřešili. Já žádám vedení městské části, aby udělalo nějakou rukověť pro zastupitele, kde by jim vysvětlilo, co zastupitel smí, a co zastupitel nesmí. Jako toto z mého pohledu překročilo, ale hluboce překročilo zásady slušného chování, a pevně věřím, že se už nikdy nebude opakovat. To je všechno.

Starostka Renata Chmelová: Tak já vám děkuji za váš komentář, a vzhledem k tomu, že toto podání je předáno k vyřízení paní první místostarostce, tak ona bude rovnou reagovat.

Paní Komrsková: Děkuji za slovo, paní starostko. Praha 10 – Majetková přikročila ke kontrole reálného stavu parkoviště. Na to má zcela jistě právo. Předseda dozorčí rady Prahy 10 pan Ivan Mikoláš uskutečnil kontrolu na parkovišti dne 23. 10. na základě plné moci. Jednal tedy z pověření společnosti a oprávněně. Protokol o místním šetření byl podepsán přítomnou ostrahou. Nic pirátského, a nedej už bože bolševického, ani si nedovedu představit, co je bolševické, vím, co je pirátské, tak tam prostě provedeno, pane zastupiteli, nebylo. Všechno bylo v souladu s tím, že byl pověřen pan Mikoláš, a ta ostraha ve finále s místním šetřením musela souhlasit.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Byla bych ráda, kdybychom udrželi toto jednání až do konce ve slušné rovině. Myslím, že se nám to dneska poměrně dařilo. Dále se do diskuse hlásí pan zastupitel Tomáš Pek. Prosím, máte slovo.

Pan Pek: Paní starostko, já bych se chtěl zeptat ve věci Havelka a Musil, ve věci proluky, proč dopis, který byl doručen městské části 24. 2., tím pádem mohl být zařazen do materiálů na začátku březnového jednání zastupitelstva, proč nám ho předkládáte až takhle pozdě. Proč jste to nepředložila v březnu, aby zastupitelstvo rozhodlo, co s tím případně máte dělat. Co ostatního jste nám ještě neřekli, nebo nechtěli říct? Já toto absolutně nechápu a rovnou vám říkám, že v této věci bych od vás chtěl všechny podklady, co městská část jak před tím datem toho dopisu, chtěl bych, abyste mi prostě vydala všechny ty podklady, které zmiňuje dopis, a co se stalo od té doby, abych si v tom udělal pořádek, protože se mi to nelíbí. Pokud je dopis adresován zastupitelstvu, vy to máte zastupitelstvu neprodleně postoupit, a ne vynechat jedno zastupitelstvo. To, že pak zastupitelstva nebyla, to nemění nic na věci, že jste to měla učinit neprodleně, což jste tedy neudělala, a mezi tím, aniž by se k tomu zastupitelstvo nějak vyjadřovalo, tak jste to začala zřejmě se svým právním oddělením, ano, s právním oddělením řešit, aniž by zastupitelstvo bylo spraveno o tom, co se v té věci děje, popř. aby vám k tomu dalo nějaké pokyny, jak s tou věcí nakládat. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Tak, pane zastupiteli, já myslím, že jestli je tady někdo expert na hlídání termínů a znalosti postupů, jste to vy. Já vám chci říct, že toto podání přišlo již po tom, co byly připraveny a rozdány, rozdistribuovány materiály pro zastupitele. Nekývejte hlavou, bylo to tak. Prostě bylo to, do mé pošty se to dostalo, myslím, asi tři dny před jednáním minulého zastupitelstva. Takže vám – jak no a co? Jak no a co? Prostě dodržujeme tady postupy. Já tady nechci vyvolávat, přestaňte na mě tady pokřikovat. My tady prostě dodržujeme určité postupy. Já říkám, že to přišlo do mé pošty asi tři dny před jednáním zastupitelstva, když byly řádně doplněny materiály. Je to běžný postup, který vám tady potvrdí paní Kubištová z oddělení rady a zastupitelstva. Ještě jsem se s ní radila, jestli skutečně, když to přišlo takto na poslední chvíli, je v pořádku, kdy to zařadím na řádné zastupitelstvo, tak abyste to měli v podkladech. Bylo mi to potvrzeno, je to běžný postup, a od té doby zastupitelstvo bylo až teď. Proto vám to tady řádně předkládám.

A já se tady silně ohražuji proti tomu, abyste mě tady nařkával z toho, co ještě jsem všechno zatajila. To je neuvěřitelné, co si vy tady dovolíte prostě tvrdit. Na základě čeho si vy dovolíte tvrdit, že já tady něco zatajuji? Tady jdou běžné postupy, které velmi dobře jako bývalý místostarosta znáte. Tak laskavě prostě nemanipulujte těmito informacemi, které nejsou pravdivé. Já to tady řádně a včas a v termínu prostě předkládám zastupitelstvu. To je celé, co k tomu můžu říct.

Dále je do diskuse přihlášena paní zastupitelka Denisa Řezníčková. Prosím, máte slovo, paní zastupitelko.

Paní Řezníčková: Paní starostko, děkuji za slovo. Vrátila bych se ještě zpátky k podání společnosti Central Parking, a mám dvě otázky. Jedna je z roku 2006, a to, zdali byla uzavřena soutěž, nebo jakým způsobem byla nájemní smlouva uzavřena, byť je tady informace, že šlo o žádost, přece jen se zeptám, jestli tam byla soutěž. A pak do přítomnosti do roku 2019 jaká byla lhůta pro podání těch potřebných podkladů po společném jednání. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Dále se do diskuse hlásí paní zastupitelka Ivana Cabrnachová. Prosím, máte slovo.

Paní Cabrnachová: Děkuji za slovo. Já bych se chtěla také vyjádřit k tomu poslednímu dopisu, který se týká výstavby v proluce a vaší aktivity ve vztahu k panu Rachidimu, nebo ke společnosti, která tam hodlá stavět. Vy tady říkáte, že dostáváme materiály v řádném termínu, a tak jak mají být. Zrovna dneska na dnešní jednání zastupitelstva jste nám na poslední chvíli poslala materiál k COVIDu. Poslala jste nám ho elektronicky a dostali jsme ho na stůl. V tomto případě to šlo. Tady dostanete materiál, resp. dopis, což je podstatně jednodušší, než ten materiál, který jste nám rozesílala k COVIDu, tak jste nám ho mohla dát také na stůl, případně jste ho mohli oskenovat a mohli jste nám ho rozeslat elektronicky, abychom ho měli už dopředu a mohli se s ním seznámit a mohli jsme ho projednat na březnovém zasedání zastupitelstva.

Upřímně, nedivím se panu kolegovi Pekovi, že má pochybnosti, jestli náhodou nemáme některé informace také s nějakým prodlením, protože zrovna dneska třeba jsme projednávali přísedící obvodního soudu, kdy předsedkyně obvodního soudu posílá žádost 7. ledna, pan předseda návrhového výboru tuto žádost dostává 4. května, a nebyli jste mi schopni říct, co se v mezidobí s tou žádostí dělo. Předpokládám, že to přišlo také do sekretariátu starosty, tato žádost. Takže tam někde asi v procesech je něco špatně, že se tam prostě věci zdržují.

A proto bych chtěla vědět, písemně prosím, z jakého důvodu nebyl poskytnut tento dopis přímo na stůl na jednání březnového zastupitelstva nebo elektronicky dopředu všem zastupitelům. Dále by mě zajímalo, proč připomínky, které jste podávala do toho řízení, nebyly projednány v žádném orgánu městské části, ať už to byla rada, komise územního rozvoje apod., kdo vypracovával pro vás znění těchto připomínek, které jste podávala, a proč o tom

také zastupitelstvo nebylo spraveno. A proč ten termín podání byl vlastně až v závěru té lhůty, tedy na poslední chvíli. Prosím všechny tyto dotazy zodpovědět písemně. Děkuji vám.

Starostka Renata Chmelová: Dále se do diskuse hlásí pan zastupitel Radek Lojda. Prosím, máte slovo, pane zastupiteli.

Pan Lojda: Děkuji za slovo. Já bych měl dvě připomínky. Paní místostarostka Komrsková tady řekla, že pan Mikoláš měl pověření k oprávnění jednat. V rámci toho dopisu jsem si přečetl docela závažné věci. Chtěl bych to pověření, jestli mi můžete poslat písemně. Děkuji. Včetně protokolu.

A k tomu druhému dopisu, paní starostko, vy tady mluvíte o tom, že tady máte nějaké postupy. Nazýváte je správnými, a mně opravdu připadá, když dojde dopis 24. února na podatelnu, a my máme zastupitelstvo 2. března, tak opravdu není správný postup, že to vlastně dostaneme na stůl až teď. Opravdu to není, je to nestandardní postup. Jestli říkáte to, že jste to dostala dva dny před zastupitelstvem, tak jste nám dala na stůl první materiál k tomu COVIDu, tak to jste mohla také předložit třeba na červnové zastupitelstvo, a mohla jste ho obohatit tím, že jste tam mohla dát, nebo rada tam mohla dát materiál, něco o budoucnosti také, co hodláte dělat. Protože COVID nekončí, a určitě nějaké dopady na Prahu 10 na obyvatele a podnikatel bude mít. Takže myslím, že by stálo za to to doplnit, vlastně mohli byste to připravit i příště, opatřit takový materiál, jak to vlastně hodláte řešit. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Jenom krátce zareaguji. Už opravdu nevím, jak to mám vysvětlovat. Vždyť vy jste všichni, kteří teď mluvíte, přece seděli tady na našich místech. Velmi dobře víte, jaké mají procesy schvalování programu zastupitelstva, jak dopředu je potřeba všechny ty materiály připravit, a jestli se tady chcete točit na tom, že jsem nedala zastupitelstvu jako podání, když jsem ho obdržela asi tři nebo čtyři dny před konáním zastupitelstva, které se vyhláší deset dní před tím a týden před tím máte materiály, tak nerozumím tomu, proč takhle to tady rozebíráte.

A co se týká COVIDu a té právy, to je úplně jednoduché. Úplně stejný příklad. Zastupitelstvo bylo vyhlášeno dříve, následně následoval program, a do toho jsme nikdo do poslední chvíle nevěděli, jestli bude nouzový stav ukončen, nebo ne. Nouzový stav byl ukončen ve chvíli, když už bylo vyhlášeno zastupitelstvo, když už byl program, ale my jsme považovali za podstatné se k této situaci vyjádřit teď, než za měsíc. Cokoli uděláme, tak je vždycky špatně. Tak buď dáme informaci, nebo ji nedáme, nemám k tomu už co říct.

Pan zastupitel Radek Lojda má technickou. Prosím.

Pan Lojda: Děkuji za slovo. Myslím si, že si teď trochu protiřečíte. Vy postupujete nějak s COVIDem s vaší zprávou, a nějak jste postupovala s tím, že jste nepředložila ten dopis. To je, rozumíte, to si protiřečíte.

Starostka Renata Chmelová: Dále je do diskuse přihlášen pan zastupitel Zdeněk Vávra. Prosím, máte slovo.

Pan Vávra: Dobrý večer. Chtěl bych se připojit ke kolegovi Lojdovi, pardon, jo Lojdovi. A také bych prosil o zaslání toho pověření, kdo udělil plnou moc panu Ing. Mikolášovi. V tom dopise jsou poměrně závažná fakta typu, že pan Ing. Mikoláš konstatoval, že se zasadí o vypovězení nájemní smlouvy a ukončení provozu parkoviště. Samozřejmě to není vůbec strategické, dát plnou moc jednomu člověku, protože pak to může být tvrzení proti tvrzení. Každopádně na takováto jednání by měli vůbec, co citoval kolega Šnajdr, to je přece zásadní věc, že dozorčí rada je kolektivní orgán, a především orgán, který kontroluje účetní záznamy, kontroluje, zda podnikatelská činnost se uskutečňuje v souladu s předpisy a působí dovnitř té společnosti, navenek nepůsobí, takže dozorčí rada má tři členy. Za mě je to pochybení, a teď jsme v situaci, kdy tady je tvrzení proti tvrzení. K této situaci vůbec nemuselo dojít, kdyby se postupovalo standardním způsobem, s tím že dozorčí rada působí dovnitř společnosti.

Starostka Renata Chmelová: Dále se do diskuse hlásí paní zastupitelka Ivana Cabrnachová. Prosím.

Paní Cabrnachová: Děkuji za slovo. Paní starostko, musím reagovat na vaše vyjádření k tomu dopisu, který se týká proluky. Já chápu, že je pozdě večer. Jak už tady řekl pan kolega Lojda, vy si absolutně protiřečíte. Vy tady zmiňujete věci, které by si z těch předchozích koalic v životě nikdo nedovolil. Vy svévolně vymýšlíte, jestli některé materiály zastupitelům poskytnete, a případně s jakým časovým odstupem. Tady sama říkáte, že co se týkalo materiálu informačního k COVIDu, tak to pro vás bylo podstatné, vyjádřit se teď. Ale vy jste se rozhodla, že pro vás není podstatné podstoupit zastupitelům poměrně zásadní dopis od právních zástupců developera, který chce stavět ve Vršovcích. Tam jste se prostě rozhodla, že to pro vás podstatné není, a pozdržíte to, co nejdéle to jde. Navíc vám do toho nahrála situace ohledně karantény. (Pokřik v sále, potlesk. To jsem si naplánovala.)

Ne, já neříkám, že jste si to naplánovala. Prosím, aspoň mi nedávejte do úst vaše nesmysly. Já jsem říkala, že vám nahrála v tom protažení. A kdybyste byla aspoň trošičku slušná a soudná, tak nám to pošlete elektronicky. Ale vy prostě jste se rozhodla, že nám ty informace neposkytnete a že je pozdržíte na tu nejdélší možnou míru, kterou je možné. A tady překračujete míru slušného chování a informování zastupitelů, aby mohli vykonávat svůj mandát. Já vím, přijde vám to směšné. Protože prostě teď máte většinu 29 hlasů. A tak to prostě převálcujete na sílu.

Ale jestli si myslíte, že na sílu převálcujete i to, že neinformujete, že třeba případně některé věci prošvihnete, já opravdu teď nevím, jestli jste také vy, paní místostarostka Komrsková, nebo třeba pan Beneš, nebo někdo jiný, neuznal za vhodné, že není vhodné teď informovat zastupitele, já nevím, o nějakém jiném dopise, který třeba přišel. Kde můžu brát důvěru v to, že nám poskytnete veškeré informace? Já bohužel mám s vámi negativní zkušenosti v tomto směru.

Takže prosím, zkusme tuto důvěru napravit. Zamlčujete prostě spoustu věcí. To nemá cenu. Dotaci jste nám zamlčeli. Když jsme schvalovali rozpočet, tak nám pan radní Kočí vůbec nebyl schopný sdělit, že nepožádali o dotaci, která byla velmi významnou součástí rozpočtu, ani paní doc. Sedmihradská to neřekla, což tedy musím říct, že mě mrzí, protože od ní bych to nečekala. Když se projednával rozpočet CSOP, tak oba tito lidé mlčeli, a vy také. Prostě zamlčujete zásadní informace, podle kterých by se zastupitelé měli rozhodovat při výkonu svého mandátu.

Co se týká rekonstrukce radnice, já třeba od vás nemám téměř žádné informace. Rozhoduje se tady o financích, které se vyšplhají někam k miliardě. Máme relativně málo peněz, jak od vás stále slyšíme. Jak musíme šetřit. Vytváříte strategický plán. Nechci ani domyslet, jak moc to váže se střednědobým výhledem. Řekla bych, že téměř vůbec, a v současné době, kdy máte naplánovanou radnici za miliardu, ještě blbě a na blbým místě (Smích.) – no to tedy jo. To není, to bylo konstatování stavu bohužel.

Starostka Renata Chmelová: Dále je do diskuse přihlášen pan zastupitel Ivan Mikoláš. Máte slovo, prosím, pane zastupiteli.

Pan Mikoláš: Děkuji. Já vzhledem k tomu, že jsem tady byl několikrát zmíněn, tak chci jenom, aby tady všichni věděli zhruba, o co se jednalo v tomto případě, nevím, proč si mě pan Tusjak natolik oblíbil, že mi věnoval téměř polovinu otevřeného dopisu. Ale fakt byl takový, že jsme se v Majetkové snažili prověřit všechny možné smlouvy, a součástí prověřování stavu a smluv bylo i to, že jsme potřebovali zjistit, v jakém stavu jsou provozována parkoviště, která má majetková smluvně s firmou Central Parking, a bylo rozhodnuto, že tam zajdeme na kontrolu. Zrovna jsem měl čas já, a tak jsem dostal plnou moc na kontrolu zajít. Byl jsem tam i se svědkem, a vlastně jediné, co tam proběhlo, bylo, že jsme zkontrolovali stav parkoviště, přesně podle smlouvy, tak jak mělo být parkoviště provozováno, a sepsali jsme o tom na místě s ostrahou, kde byl jeden pán, protokol.

Nedocházelo tam k žádné diskusi. Já jsem neměl vůbec důvod s ostrahou diskutovat naše případné, nebo nepřípadné záměry, co s parkovištěm chceme. Prostě jsem šel zkontrolovat stav. Svědka mám samozřejmě k dispozici, který mi dosvědčí, že to přesně takhle probíhalo. Ve své podstatě potom bylo nějaké jednání s panem Tusjakem. Pan Tusjak nám tam přislíbil do několika dnů dodat seznamy. Chtěli jsme po něm pouze seznamy SPZ rezidentů, ale bez adres. Prostě ať nám dodá seznam SPZ, které jsou oprávněné z hlediska rezidentů tam parkovat. Pan Tusjak to několikrát přislíbil. Přislíbil to mně, přislíbil to panu doktoru Sekalovi.

Tady píše, že ty seznamy dodal. Já nevím o nikom, pátral jsem jak v Majetkové, tak na úřadě, kdo by ty seznamy dostal. Nepodařilo se nám najít. Nevím, opravdu nevím. Možná že někde jsou. Já nebudu zpochybňovat pana Tusjaka, co tady píše. Prostě jestli se ty seznamy naleznou, rád budu, protože jsme o to usilovali od konce října loňského roku.

V listopadu jsme přistoupili k roční výpovědi přesně v souladu se smlouvou, protože jsme prostě říkali, asi s panem Tusjakem nebude jiná řeč, než mu naznačit, že máme nějaké možnosti, jak ho donutit k plnění smlouvy, ale to tady nebudu rozvádět. My mu teď píšeme dopis, kde mu na tento dopis odpovídáme. Čili jenom říkám, přece jenom se tady o mně píše docela hodně, a přece jenom jsou to do velké míry spíše fabulace, než věci, které se zakládají na skutečnosti, ač může někdo říkat, že to je tvrzení proti tvrzení. Mám na to svědka a mám na to i podepsaný protokol z kontroly, kde je podepsán ten stav. Čili to je asi za mě.

Jinak k panu Šnajdrovi, opravdu bych ho poprosil, aby se tyto věci, jeho zbytečné výpady už neopakovaly. On byl v dozorčí radě Majetkové, a kdyby svoji práci dělal tak, jak tady hezky přečetl, tak jsme nemuseli mít krizové řízení, nemuseli jsme mít ztráty v Majetkové v milionech korun, nemuseli jsme mít nepodané daňové přiznání za rok 2017, prostě měli jsme tak ohromná pochybení dozorčí rady, že je skutečně překvapivé, že vůbec k němu mohlo dojít. Chyby mezd, které se musely dopočítávat až do roku 2016.

To je stav, který nám tady dozoroval pan Šnajdr, a škoda, že se nenaučil o něco dřív, jak má dozorčí rada činit. To je na závěr. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Technická poznámka paní zastupitelka Ivana Cabrnachová. Prosím.

Paní Cabrnachová: Já bych chtěla jenom upřesnění od pana Mikoláše, jestli ten svědek je členem dozorčí rady, nebo jestli je to třeba zaměstnanec Majetkové apod. Co to je za člověka?

Starostka Renata Chmelová: To není dopřesnění. To jsou zase vaše otázky.

Paní Cabrnachová: Ne, to je upřesnění.

Starostka Renata Chmelová: Přihlaste se řádně do diskuse, a prosím, teď mluví pan zastupitel Šnajdr. Prosím.

Pan Šnajdr: Dobrý večer. Mám dvě věci. Za prvé mně přijde dost pochybné, že kontrola není dopředu ohlášena majiteli nebo jednateli společnosti. To nedělá ani finanční úřad. Takže to z mého pohledu už toto samotné je dost přes čáru.

A teď speciálně pro pana Mikoláše: Rozhodně sestavování účetních závěrek není funkcí dozorčí rady. Poučte se, pane kolego, prosím. Děkuji.

Starostka Renata Chmelová: Děkuji. Vzhledem k tomu, že se již nikdo nehlásí, diskusi zavírám, a tímto konstatuji, že jsme probrali poslední bod jednání dnešního zastupitelstva. Děkuji všem za vaši účast a prosím, abyste své hlasovací karty ponechali v hlasovacím zařízení.

A potvrzuji, že pokud nenastane žádná významná situace, tak 17. zasedání ZMČ Praha 10 se bude konat dle plánu 22. červa. Pokud se budou konat zastupitelstva během léta, tak dáme včas vědět. Nevylučuji tuto možnost. Hezký večer.

(Jednání ukončeno v 22.40 hodin.)