



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor stavebního řádu
Oddělení právní

m. p.
GA



MHMPXPAPUWNQ

MC Praha 10
Doručeno: 20.03.2019
P10 – 034711/2019/01

listy: 3 přílohy: 0 sv.příloh: 1



mp10es743b192d

05: Re

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 467331/2019

Sp. zn.:

S-MHMP 405864/2019/STR

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Radka Peterová

236 00 4815

Počet listů/příloh: 2/0

Datum:

13.3.2019

ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu, jako nadřízený orgán příslušný dle ust. § 16a odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), dle § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a dle § 81 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, ve věci stížnosti, kterou dne 27.2.2019 podal stěžovatel

(dále jen „stěžovatel“) na postup povinného subjektu: Úřad městské části Praha 10, odbor stavební, který oznámil výši úhrady nákladů za poskytnutí informace podle ust. § 17 odst. 1 a 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve výši 7.600,- Kč (slovy: sedmtisícšestsetkorunčeských), rozhodl takto:

Dle ust. § 16a odst. 7 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím se výše úhrady stanovená v písemnosti č.j.: P10024083/2019, spis. zn.: OST018504/2019/Ga ze dne 25.2.2019 **potvrzuje.**

Odůvodnění:

Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen MHMP), odboru stavebnímu, jako nadřízenému správnímu orgánu, byla dne 4.3.2019 předložena stížnost stěžovatele na postup povinného subjektu dle zákona o svobodném přístupu k informacím. Stěžovatel pokládá za neadekvátní dobu údajného získávání požadovaných informací (38 hodin, 2 osoby), má za to, že šlo z jeho strany o velice jednoduchý požadavek, který je možné vyřídit za jednu hodinu práce nahlédnutím do příslušných statistik.

Nadřízený orgán neshledal podanou stížnost důvodnou. Vycházel při tomto z těchto skutečností a úvah:

Dle ust. § 17 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím jsou povinné subjekty v souvislosti s poskytováním informací oprávněny žádat úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli. Povinný subjekt může vyžádat i úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací.

Z obsahu spisu vyplývá následující:

Dne 11.2.2019 obdržel Úřad městské části Praha 10, odbor stavební, coby povinný subjekt žádost [REDAKCE] o poskytnutí informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím, konkrétně

1. *Kolik případů dodatečného stavebního povolení nebo územního povolení na zahradní chatku nebo zahradní kůlnu jste řešili za období: 2016, 2017 (v žádosti zřejmě chybně uvedeno 2018 – pozn.) a 2018 a kolik z nich je vyřešeno,*
2. *Kolik případů dodatečného stavebního povolení nebo územního rozhodnutí jste řešili na stavbu zahradní terasy nebo terasy na stavebním pozemku jste řešili za období 2016, 2017 a 2018 a kolik z nich je vyřešeno,*
3. *Kolik případů dodatečného stavebního povolení na přístavbu zádky jste řešili za období 2016, 2017 a 2018.*

Povinný subjekt tedy provedl vyhledávání požadovaných informací a dne 25.2.2019 pod sp. zn. OST 018504/2019/Ga, č.j. P10-024083/2019 oznámil žadateli, [REDAKCE] výši úhrady za poskytnutí požadovaných informací – 7.600,- Kč. Povinný subjekt uvedl a zdůvodnil fakt, že bylo třeba provést rozsáhlá vyhledávání (prohledávání a prověření) jednotlivých spisů, neboť nedisponuje žádným evidenčním systémem či jiným automatizovaným filtrem, díky kterému by mohl požadovaná rozhodnutí jednoduše a jednoznačně identifikovat. Bylo tedy třeba fyzicky nahlédnout do příslušných spisů vedených papírově i elektronicky, a to i přesto, že bylo třeba u většiny ověřit jen výrok rozhodnutí, jež však bylo třeba ve spisu identifikovat dle požadavku žadatele. Jednotlivé případy nejsou archivovány jako samostatné složky, ale jsou vždy součástí spisů vztahujících se ke konkrétní stavbě, které jsou řazeny v daném katastrálním území dle čísla popisného. Žadatel navíc vymezil poměrně rozsáhlý časový úsek (období 2016 – 2018). Vzhledem k tomu, že povinný obdržel ročně cca 5.000 žádostí, ke kterým je vytvářen spis, je zřejmé, že vyhledávání informací bylo značně složité a rozsáhlé. Povinný dále uvádí, že z celkového počtu zaměstnanců odboru stavebního ÚMČ Praha 10 byly vyčleněny 2 osoby, které v dané době nemohly vykonávat svou běžnou pracovní činnost, resp. tuto činnost byly nuceny na delší časový úsek přerušit a věnovat se vyhledávání požadovaných informací. Pokud

jde o počet těchto osob, dle povinného by v případě jejich menšího počtu nemohlo dojít k dodržení lhůt pro vyřízení žádosti stanovených zákonem o poskytování informací. Vyhledané informace pak bylo třeba dále zpracovat. Celková náročnost vyhledání a zpracování požadovaných informací byla stanovena celkem na 38 hodin (pracovník č. 1 – 19 hodin a 30 minut, pracovník č. 2 – 18 hodin a 30 minut). Po přepočtení takto určeného času dle veřejně přístupného sazebníku, kde je stanovena částka 200,- Kč za každou 1 hodinu vyhledávání informací, byla vypočtena celková požadovaná úhrada za poskytnutí informace v souhrnné výši 7.600,- Kč.

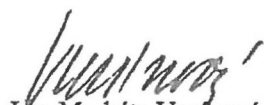
Podmínky pro stanovení úhrady za poskytnutí informace včetně odložení žádosti v případě nezaplacení úhrady vymezuje ust. § 17 zákona o svobodném přístupu k informacím. Ust. § 17 odst. 3 uvedeného zákona umožňuje v případě, že požadované informace vyžadují mimořádně rozsáhlé vyhledávání vyzvat žadatele k úhradě spojené s poskytnutím informace. Pokud povinný subjekt nesplní vůči žadateli oznamovací povinnost podle odst. 3 zákona, ztrácí dle ust. § 17 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím nárok na úhradu těchto nákladů. Zaplacení požadované úhrady ve lhůtě 60 dnů ode dne oznámení úhrady je podmínkou pro poskytnutí informace. Pokud žadatel tak neučiní, povinný subjekt žádost odloží (ust. § 17 odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím).

O mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací se jedná tehdy, jestliže shromáždění informací představuje pro povinný subjekt časově náročnou činnost, která se objektivně vymyká běžnému poskytování informací tímto subjektem a jedná se o zatěžující součást běžné agendy. K oprávněnosti požadované výše úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací musí povinný subjekt prokázat, v čem spočívala mimořádná rozsáhlost vyhledávání informací, což představuje nutnost vyhledávat informace ve velkém množství dokumentů. Dále povinný subjekt musí doložit dobu, resp. hodiny strávené vyhledáváním a zpracováním informací, což představuje záznam, který zaměstnanec, který se vyhledáváním zabýval, provede a vyčíslí dobu s tím strávenou a popíše způsob vyhledávání informací. Tento záznam se založí do spisu tak, aby bylo přehledné a transparentní, jak a kolika dokumenty ve spise bylo nutno projít, aby se dohledaly požadované informace a tomu odpovídající doba vyhledávání. Nutno dodat, že veškeré takto popsané náležitosti předložený spis obsahuje (úřední záznamy o vyhledávací činnosti jednotlivých pracovníků, písemnosti prokazující způsob počítání vedených řízení o dodatečném povolení stavby či územních řízení podle typu staveb a podle toho, zda je ta která věc ukončena, či zda řízení stále probíhá, atd...), takže není jakýkoliv důvod o postupu povinného subjektu v tomto směru pochybovat.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti dospěl nadřízený správní orgán k závěru, že stavební úřad coby povinný subjekt postup dle ust. § 17 zákona o svobodném přístupu k informacím dodržel. Bylo tedy rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.



Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí o stížnosti se podle ustanovení § 16a odst. 9 zákona o svobodném přístupu k informacím nelze dále odvolat.


Ing. Markéta Vacínová
ředitelka odboru
podepsáno elektronicky



Obdrží:

1. 
trvalý pobyt: 
2. Úřad městské části Praha 10, IČO 00063941, odbor stavební, Vršovická č.p. 1429/68,
Vršovice, 101 00 Praha 101 + spis

Na vědomí:
MHMP – spis