



**Městská
část
Praha 10**

**Úřad městské části Praha 10
Odbor Kanceláře starosty**



Váš dopis zn.:

Naše značka: P10-395859/2023

Vyřizuje linka: Mgr. Kamila Bílá /327

V Praze dne: 19. 9. 2023

Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, Odbor Kanceláře starosty, obdržel dne 26. 8. 2023 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací, ve znění:

„Vážení,

obracím se na Vás v souladu s § 51, písm. c) zák. 131/2000 Sb. o hl. m. Praze v kombinaci se zněním zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů s níže uvedenými dotazy a žádostmi o poskytnutí informací.

V článku Deníku N s názvem: „Musí se zaplatit Ondra.“ Praha ukončí spolupráci s Hlubučkovým PR poradcem, kterého podle policie platil Redl“ ze dne 25. 8. 2023 (link na článek: <https://denikn.cz/1219539/musi-se-zaplatit-ondra-prazskv-magistrat-zrusi-sooluoaracishlubuckovvm-Dr-poradcem-ktereho-mel-olatit-redl/?cst=672c7fe2859f6efelf3ed28463ab2a19f8117b37cdb2943638885d0d2389c4dc&fbclid=IwARIT5GnIAiVF1xrJKp6pPaZurLV98VHnuo8NWZod7rSofMkBPdVLjQc>) se mj. uvádí (citace):

Náměstkyně primátora pro životní prostředí Jana Komrsková (Piráti) nyní dala pokyn ke zrušení smlouvy. „Na základě zjištění vašeho média jsme objevili jednu smlouvu uzavřenou s Hlavním městem Prahou v hodnotě 174 240 včetně DPH. Dala jsem okamžitě pokyn odboru ochrany přírody (OCP), který ji na konci května uzavíral, aby tuto spolupráci ukončil,“ popsala Deníku N. Podle ní není vhodné, aby Praha spolupracovala s lidmi, kteří figurují v kauze Dozimetr.

Kromě magistrátu se společností spolupracuje také městská část Praha 10. Ta ve druhé polovině letošního roku vyhlásila poptávkové řízení na komunikační kampaň ohledně stěhování úřadu Prahy 10. Nejnižší nabídku za necelé dva miliony korun bez DPH nabídla Křivková společnost a radnice s nimi na začátku letošního srpna podepsala smlouvu. Piráti proto na Facebooku vyzvali starostu Prahy 10 Martina Valoviče (ODS), aby smlouvu zrušil. Kromě toho se na starostu obrátila i náměstkyně Komrsková. „Pana starostu Martina Valoviče jsem již k tomu vyzvala e-mailem,“ řekla.

Mluvčí Prahy 10 Jan Bruno Tropp pak vzkázal, že radnice nyní spolupráci s Křivkou nechala přezkoumat. „V současnosti se seznamujeme se situací. Nechali jsme si vyhotovit nezávislý právní

posudek," řekl Deníku N. „Následné kroky uděláme až poté, co se seznámíme s výsledkem posudku," uvedl mluvčí s tím, že výsledek bude v řádu několika dní.

Žádám o poskytnutí:

1. znění zadání nezávislého právního posudku, o kterém hovoří v citaci pan Jan Bruno Trop;
2. samotného předmětného právního posudku, tj. výstupu zadání bodu 1.;
3. sdělení, proč smlouva nebyla s ohledem na ohrožení dobrého jména MČ Praha 10, tj. její reputace, po vzoru magistrátu hl. m. Prahy vypovězena neprodleně dle čl. X "Sankce a ukončení Smlouvy", odst. 7, který zní: "Tato Smlouva může být vypovězena Objednatelem i bez uvedení důvodu, a to s výpovědní dobou v délce 1 měsíce. Výpovědní doba začíná běžet prvním dnem měsíce následujícího po měsíci, ve kterém byla výpověď doručena druhé Smluvní straně".(link na smlouvu: <https://smlouvav.aov.cz/smlouva/25383451?backlink=fz5h2>)
4. informace:
 - 4.1. proč poptávkové řízení „Komunikační kampaň ke stěhování úřadu MČ Praha 10 do nové radnice" nebylo zveřejněno na profilu zadavatele, aby se dosáhlo vyšší konkurence, resp. nižší nabídkové ceny;
 - 4.2. dle jakého klíče byly vybrány oslovené tři agentury (tj.: Mediadist s.r.o, P.G. Management, s.r.o.; PEPR Consulting s.r.o.);
 - 4.3. proč nebyla v zadávací dokumentaci stanovena očekávaná maximální výše zakázky, resp. proč byl ponechán rozptyl do max. zákonného limitu 2 mil. Kč bez DPH.

V stálé účtě.“.

„Vážení,

ke svým předchozím dotazům zasláných dnes povinnému subjektu, které přeposílám níže, připojuji v souladu s § 51, písm. c) zák. 131/2000 Sb. o hl. m. Praze v kombinaci se zněním zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů následující žádost o informace coby navazující bod pět:

5. žádám o:

- 5.1. poskytnutí veškerého dosavadního plnění Smlouvy o poskytování služeb č. 2023/OHS/1274 mezi MČ Praha 10 a společností Media:list s.r.o. (IČO: 03299937) ve formě soupisu (seznamu) a současně náhledů, fotografií, zvukových či video záznamů či jiného prokazatelného zdokumentování plnění;
 5. 1. 1. jednotlivých bodů čl. III "Předmět plnění" smlouvy;
 5. 1. 2. plnění uvedené v Příloze č. 1 předmětné smlouvy (tj. implementační mediální plány pro jednotlivé mediatypy, atd.).

5.2. informaci / vysvětlení:

pokud byl proces stěhování koncipován s konečným termínem do 30.9., potažmo nyní následně s cca měsíčním zpožděním, jak mě povinný subjekt v tomto týdnu v odpovědi informoval na mé předchozí dotazy, tedy aktuálně do konce měsíce října (ovšem to v čase uzavření dané smlouvy nebylo ještě známo), proč je v "Příloze č. 1 Smlouvy - Časový harmonogram dílčích aktivit" uvedeno u druhé fáze plnění 90 dní? Konkrétně je uvedeno:

"do 90 (slovy: devadesáti) kalendářních dní od nabytí účinnosti Smlouvy se Poskytovatel zavazuje zhotovit TV a radiospoty, bannerové sady a všechny ostatní formáty dle čl. III., odst. 2 Smlouvy".

Pokud byla smlouva uzavřena 4.8.2023, plnění uvedené fáze by mohlo nastat až v průběhu měsíce listopadu, tj. v čase, kdy už má být stěhování ukončeno. Kampaň bude již bezpředmětná. Jednalo by se o mrhání veřejnými prostředky.

5.3. poskytnutí veškeré dosavadní fakturace z plnění výše uvedené smlouvy, vč. příloh (např. dodacích listů)

V účtě“.

Povinný subjekt poznamenává, že na oba e-maily žadatele nahlíží jako na jednu žádost dle InfZ. Obsah obou podání se vztahuje ke stejné oblasti, tyto byly podány ve stejný den a sám žadatel zvolil pokračování číslování jednotlivých dotazů.

Vzhledem k tomu, že pro vyřízení Vaší žádosti byla třeba konzultace Odboru Kanceláře starosty, kterého se předmět jednotlivých dotazů dotýká s Odborem majetkoprávním, kterého se dotýká obsahová provázanost jednotlivých dotazů žádosti a s Odborem kontroly a komunikace, který v podmínkách zdejšího úřadu poskytuje metodickou pomoc v rámci vyřizování žádostí o poskytnutí informací dle InfZ, prodloužil povinný subjekt lhůtu podle § 14 odst. 6 písm. c) InfZ o 10 dní, tj. do 20. 9. 2023.

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám tímto požadované informace poskytujeme v následující formě: **elektronicky na Vámi uvedený e-mail ve formě textu tohoto přípisu a jeho příloh č. 1 až 4.**

„1. znění zadání nezávislého právního posudku, o kterém hovoří v citaci pan Jan Bruno Tropp“

Zadání dle objednávky znělo „zpracování právní analýzy a vypracování stanoviska k zaslanému podnětu zastupitelky MČ P10“.

„2. samotného předmětného právního posudku, tj. výstupu zadání bodu 1“

Právní stanovisko je přílohou č. 1 tohoto přípisu.

„3. sdělení, proč smlouva nebyla s ohledem na ohrožení dobrého jména MČ Praha 10, tj. její reputace, po vzoru magistrátu hl. m. Prahy vypovězena neprodleně dle čl. X "Sankce a ukončení Smlouvy", odst. 7, který zní: "Tato Smlouva může být vypovězena Objednatelům i bez uvedení důvodu, a to s výpovědní dobou v délce 1 měsíce. Výpovědní doba začíná běžet prvním dnem měsíce následujícího po měsíci, ve kterém byla výpověď doručena druhé Smluvní straně". (link na smlouvu: <https://smlouvuv.gov.cz/smlouva/25383451?backlink=fz5h2>)“

MČ Praha 10 neshledává informace publikované v médiích, které mohou vyvolávat podezření o vazbách na trestně stíhané osoby, jako důvod pro výpověď nebo odstoupení od Smlouvy ani podle občanského zákoníku či jiného právního předpisu.

„4. informace:

4.1. proč poptávkové řízení „Komunikační kampaň ke stěhování úřadu MČ Praha 10 do nové radnice“ nebylo zveřejněno na profilu zadavatele, aby se dosáhlo vyšší konkurence, resp. nižší nabídkové ceny;“

Vedoucí zadávacího odboru majetkoprávního ÚMČ Praha 10 Bc. Jakub Brzoň po zvážení možných variant rozhodl o režimu poptávkového řízení v souladu s bodem 16.3. QS 74-01 „Zadávání veřejných zakázek“.

„4.2. dle jakého klíče byly vybrány oslovené tři agentury (tj.: Mediadist s.r.o, P.G. Management, s.r.o.; PEPR Consulting s.r.o.);“

Dodavatelé byli poptáváni na základě splnění kritérií profesní způsobilosti:

- účastník je zapsán v obchodním rejstříku nebo jiné obdobné evidenci, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje

- účastník je oprávněn podnikat v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují

a dále na základě předpokladu, že jsou schopni splnit kritéria na:

a/ základní způsobilost ve smyslu § 74 zákona č. 134/2016, o zadávání veřejných zakázek

b/ technickou kvalifikaci.

Dodavatelé byli vybíráni na základě referencí a zkušeností s obdobnými zakázkami.

„4.3. proč nebyla v zadávací dokumentaci stanovena očekávaná maximální výše zakázky, resp. proč byl ponechán rozptyl do max. zákonného limitu 2 mil. Kč bez DPH.“

Maximální předpokládaná hodnota byla stanovena čl. VI poptávkového řízení. Výše finančního objemu zakázky byla stanovena na základě předem vyhrazené částky v rozpočtu MČ Praha 10.

„5. žádám o:

5.1. poskytnutí veškerého dosavadního plnění Smlouvy o poskytování služeb č. 2023/OHS/1274 mezi MČ Praha 10 a společností Media:list s.r.o. (IČO: 03299937) ve formě soupisu (seznamu) a současně náhledů, fotografií, zvukových či video záznamů či jiného prokazatelného zdokumentování plnění;“

Plnění je přílohou č. 2 a č. 3 tohoto přípisu.

„5. 1. 1. jednotlivých bodů čl. III "Předmět plnění" smlouvy;

5. 1. 2. plnění uvedené v Příloze č. 1 předmětné smlouvy (tj. implementační mediální plány pro jednotlivé mediatypy, atd.).“

Plnění je přílohou č. 4 tohoto přípisu.

„5.2. informaci / vysvětlení: pokud byl proces stěhování koncipován s konečným termínem do 30.9., potažmo nyní následně s cca měsíčním zpožděním, jak mě povinný subjekt v tomto týdnu v odpovědi informoval na mé předchozí dotazy, tedy aktuálně do konce měsíce října (ovšem to v čase uzavření dané smlouvy nebylo ještě známo), proč je v "Příloze č. 1 Smlouvy - Časový harmonogram dílčích aktivit" uvedeno u druhé fáze plnění 90 dní? Konkrétně je uvedeno: "do 90 (slovy: devadesáti) kalendářních dní od nabytí účinnosti Smlouvy se Poskytovatel zavazuje zhotovit TV a radiospoty, bannerové sady a všechny ostatní formáty dle čl. III., odst. 2 Smlouvy". Pokud byla smlouva uzavřena 4.8.2023, plnění uvedené fáze by mohlo nastat až v průběhu měsíce listopadu, tj. v čase, kdy už má být stěhování ukončeno. Kampaň bude již bezpředmětná. Jednalo by se o mrhání veřejnými prostředky.“

Komunikační kampaň ke stěhování úřadu MČ Praha 10 je koncipována tak, aby byla široká veřejnost informována jak před samotným stěhováním, tak i bezprostředně po přestěhování do nových prostor. Z tohoto důvodu je u druhé fáze plnění uvedeno 90 dní.

K otázce ve znění **„5.3. poskytnutí veškeré dosavadní fakturace z plnění výše uvedené smlouvy, vč. příloh (např. dodacích listů).“** bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 11b InfZ (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje, neboť ke dni vyřízení žádosti neobdržel žádnou fakturaci), které Vám zasíláme na adresu Vašeho trvalého pobytu v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10.

S pozdravem

Mgr. Kamila Bílá
vedoucí Odboru Kanceláře starosty

Přílohy:

Příloha č. 1 Stanovisko ukončení smlouvy

Příloha č. 2 monitoring srpen 2023

Příloha č. 3 monitoring září 2023

Příloha č. 4 harmonogram komunikační kampaň