



Úřad městské části Praha 10
Odbor majetkoprávní

Náš spis: P10-536132/2025
Naše č.j.: P10-582044/2025
Vyřizuje: Bc. Petřinová
Kontakt: 267 093 735
V Praze dne 22.09.2025



Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor majetkoprávní obdržel dne 26.08.2025 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací ve znění:

„Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Žádám o informace k nemovitosti na adrese U vršovického hřbitova 538/14Í, Michle, 10100 Praha 10.

V jednom z dostupných dokumentů sdělujete:

„HMP konstatuje, že v rámci uvedeného řízenís p. zn. 18 C 351/2007 bylo pravomocně rozhodnuto, že v důsledku zániku práva stavby **se vlastníkem stavby postavené na pozemku ve vlastnictví HMP, ve svěřené správě MČP10, stal vlastníkem tohoto pozemku, tj. HMP ve svěřené správě MČP10.**“

Odkazujete se na:

rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 10 ze dne 3. 2. 2010, č. j. 18 C 351/2007-78

rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 25. 1. 2011, č. j. 17 Co 276/2010-122

usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 20. 6. 2013, č. j. 22 Cdo 3208/2011-146

usnesení Ústavního soudu ČR ze dne 26. 2. 2014, sp. zn. IV. ÚS 3072/2013

Dále pak ve sdělení Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů sdělujete:

„ V předmětných rozhodnutích soudů **není explicitně deklarováno, že by vlastníkem stavby bylo hlavní město Praha, popř. že svěřená správa svědčí MČ Praha 10. Tato rozhodnutí soudů ve výroku pouze deklarují, že vlastníkem stavby není žalobce.**“

Dále pak uvádíte, že **u předmětné stavby není uzavřena žádná smlouva o užívání a povinný subjekt nemá žádný měsíční či roční příjem z této nemovitosti.**

Žádám o sdělení:

1. Kdo je podle evidence MČ Praha 10 a HMP vlastníkem předmětné nemovitosti?
2. Je v katastru nemovitostí jako vlastníkem předmětné stavby stále zapsán žalobce uvedený ve výše citovaných soudních rozhodnutích? Pokud ano, jaký je důvod, že i přes pravomocná soudní rozhodnutí nebyl proveden odpovídající zápis?
3. K jakému datu nabylo právní moci poslední rozhodnutí v řízení o určení vlastnictví a kolik let od tohoto data uplynulo?
4. Jaké konkrétní kroky od té doby provedla MČ Praha 10 nebo HMP ke správnému zápisu v KN?
5. Eviduje MČ Praha 10 nebo HMP právní titul k užívání předmětné stavby třetí osobou? Pokud ano, jaký? Pokud ne, na základě čeho je stavba užívána?
6. Který právní předpis ukládá městské části hlavního města Prahy povinnost hospodařit s veřejnými prostředky hospodárně, účelně a efektivně?
7. Jaké konkrétní kroky podnikla městská část, aby v tomto případě bylo s předmětnou nemovitostí nakládáno hospodárně, účelně a efektivně?
8. Jakými dokumenty může městská část doložit hospodaření s touto nemovitostí v souladu se zákonnou povinností hospodařit hospodárně, účelně a efektivně?

Děkuji...

Konec lhůty pro vyřízení žádosti připadl podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ na 10.09.2025. Vzhledem k tomu, že pro vyřízení Vaší žádosti byla třeba konzultace s ostatními odbory Úřadu městské části Praha 10, které mají závažný zájem na rozhodnutí o žádosti, zejména s odborem kontroly a komunikace, který v podmínkách zdejšího úřadu poskytuje metodickou pomoc v rámci vyřizování žádostí o poskytnutí informací dle InfZ, prodloužil povinný subjekt lhůtu podle § 14 odst. 6 písm. c) InfZ o 10 dní, tj. do 22.09.2025.

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám požadované informace poskytujeme v následující formě: **elektronicky do Vaší datové schránky ve formě textu tohoto připsu.**

„1. Kdo je podle evidence MČ Praha 10 a HMP vlastníkem předmětné nemovitosti?“

K první části otázky, kdo je v evidenci povinného subjektu vlastníkem předmětné nemovitosti povinný subjekt odkazuje na zápis vlastnického práva v katastru nemovitostí, kdy zápisy povinného subjektu vychází z veřejných rejstříků, tedy z katastru nemovitostí. Nicméně ve vztahu k předmětné nemovitosti je v rámci evidence povinného subjektu evidován nesoulad ve vlastnickém právu, a to z důvodu zániku práva stavby, kdy skutečným vlastníkem je HMP se svěřenou správou povinného subjektu.

K druhé části otázky, kdo je v evidenci HMP vlastníkem předmětné nemovitosti bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 11b InfZ (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, do datové schránky.

„2. Je v katastru nemovitostí jako vlastník předmětné stavby stále zapsán žalobce uvedený ve výše citovaných soudních rozhodnutích? Pokud ano, jaký je důvod, že i přes pravomocná soudní rozhodnutí nebyl proveden odpovídající zápis?“

Povinný subjekt tímto odkazuje na veřejnou část katastru nemovitostí, ze které vyplývá, že ke dni obdržení žádosti jsou v katastru nemovitostí jako vlastníci evidovány třetí osoby jako duplicitní vlastníci, přičemž tyto třetí osoby jsou osoby odlišné od HMP a povinného subjektu. Nicméně povinný subjekt dodává, že ke dni obdržení žádosti je u Katastrálního úřadu pro hl. m. Prahu, Katastrální pracoviště Praha, vedeno vkladové řízení č.j. V-51859/2025-101, které bylo zahájeno ze strany HMP, a kterým dojde k napravení nesprávného stavu zápisu vlastnického práva tak, že vlastníkem je HMP se svěřenou správou povinného subjektu, což vyplývá z pravomocného rozsudku soudu. O návrhu na vklad vlastnického práva bude Katastrálním úřadem rozhodnuto v nejbližších dnech.

„3. K jakému datu nabylo právní moci poslední rozhodnutí v řízení o určení vlastnictví a kolik let od tohoto data uplynulo?“

Povinný subjekt sděluje, že poslední rozhodnutí o určení vlastnického práva ke stavbě č.p. 538 nabylo právní moci dne 10.04.2024, tedy před 1 rokem.

„4. Jaké konkrétní kroky od té doby provedla MČ Praha 10 nebo HMP ke správnému zápisu v KN?“

Povinný subjekt sděluje, že za účelem správného zápisu vlastnického práva na základě pravomocného soudního rozhodnutí, kterým bylo HMP určeno jako výlučný vlastník stavby, bylo podáním ze dne 13.08.2025 zahájeno vkladové řízení u Katastrálního úřadu pro hl. m. Prahu, Katastrální pracoviště Praha, č.j. V-51859/2025-101, které má za cíl napravit nesprávný zápis v KN. Ke dni obdržení žádosti nebylo Katastrálním úřadem o návrhu na vklad vlastnického práva ze dne 13.08.2025 rozhodnuto.

„5. Eviduje MČ Praha 10 nebo HMP právní titul k užívání předmětné stavby třetí osobou? Pokud ano, jaký? Pokud ne, na základě čeho je stavba užívána?“

Povinný subjekt sděluje, že ke dni obdržení žádosti ke stavbě č.p. 538 neeviduje platný právní titul k užívání stavby třetí osobou. Stavba č.p. 538 je užívána na základě faktického užívání.

„6. Který právní předpis ukládá městské části hlavního města Prahy povinnost hospodařit s veřejnými prostředky hospodárně, účelně a efektivně?“

Povinný subjekt sděluje, že povinnost hospodařit s veřejnými prostředky hospodárně, účelně a efektivně ukládá městským částem zejména zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, v návaznosti na zákon č. 250/2000 Sb. (rozpočtová pravidla územních rozpočtů).

„7. Jaké konkrétní kroky podnikla městská část, aby v tomto případě bylo s předmětnou nemovitostí nakládáno hospodárně, účelně a efektivně?“

Vzhledem k probíhajícím soudním sporům MČ Praha 10 prozatím žádné kroky nepodnikla.

„8. Jakými dokumenty může městská část doložit hospodaření s touto nemovitostí v souladu se zákonnou povinností hospodařit hospodárně, účelně a efektivně?“

Vzhledem k tomu, že probíhají soudní spory a MČ Praha 10 prozatím žádné kroky nepodnikla, nemůže žádnými dokumenty doložit hospodaření s touto nemovitostí.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10.

Ing. Jakub Brzoň
vedoucí odboru majetkoprávního