



Úřad městské části Praha 10
Odbor školství

Náš spis: SZ P10-121042/2026
Naše č.j.: P10-160296/2026
Vyřizuje: Mgr. Klára Válková
Kontakt: 267 093 486
V Praze dne 19.03.2026

Vážený pan
Michal Kočí



Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor školství obdržel dne 23. 2. 2026 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací ve znění:

„Vážený,

v návaznosti na Vaše odpovědi č. j. P10-051292/2026 ze dne 26. 1. 2026 a č. j. P10-118380/2026 ze dne 23. 2. 2026 Vás žádám o poskytnutí následujících informací vztahujících se k objednávce č. 01/41/2025/0010 ze dne 4. 2. 2025 na „Vývoj aplikace katalogu škol a školských zařízení“ uzavřené mezi MČ Praha 10 a společností RedWeb s. r. o., IČO [27709841], v hodnotě cca 238 000 Kč s DPH.

Žádost podávám podle zákona č. 106/1999 Sb., a současně v rámci výkonu kontrolní pravomoci zastupitele dle § 51 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve spojení s § 38 odst. 1 téhož zákona (povinnost hospodárného nakládání s majetkem).

I. Soulad úhrady plné ceny s existencí vad díla

Z akceptačního protokolu vyplývá, že dílo bylo převzato s nedodanými funkcionalitami.

1. Informaci, zda bylo právně vyhodnoceno, že převzetí díla s těmito vadami nezakládá nárok MČ Praha 10 na přiměřenou slevu z ceny dle občanského zákoníku.
2. Pokud sleva uplatněna nebyla, žádám o doložení právního stanoviska nebo jiného dokumentu, který odůvodňuje úhradu plné ceny navzdory nedodaným částem plnění.
3. Informaci, kdo konkrétně rozhodl o tom, že sleva z ceny nebude požadována, včetně uvedení funkce této osoby.

II. Fakturace a kontrola podmínek objednávky

Ve Vaší předchozí odpovědi bylo uvedeno, že rozpis prací je „obsažen v celkové faktuře“, přestože faktura obsahuje pouze paušální částku.

4. Dokument dokládající kontrolu splnění podmínky objednávky, že faktura musí obsahovat podrobný rozpis prací, hodinové sazby a počet hodin.
5. Informaci, zda byla tato podmínka vědomě považována za nepoužitelnou, a pokud ano, kdo o tom rozhodl.
6. Záznam o provedení předběžné nebo průběžné finanční kontroly dle zákona č. 320/2001 Sb., vztahující se k této úhradě.

III. Výběr dodavatele a zásada hospodárnosti

Bylo uvedeno, že dodavatel byl vybrán přímým oslovením na základě dobrých zkušeností.

7. Informaci, zda bylo provedeno jakékoli porovnání ceny s jinými potenciálními dodavateli nebo s obvyklými tržními cenami.

8. Pokud nikoli, žádám o sdělení, jakým způsobem byla ověřena hospodárnost vynaložených prostředků.
9. Veškerou dokumentaci dokládající úvahu o vhodnosti přímého zadání právě tomuto dodavateli.

IV. Autorská práva a oprávnění k úpravám díla

Bylo uvedeno, že autorská práva náleží dodavateli, avšak MČ Praha 10 disponuje zdrojovými kódy a může je upravovat.

10. Informaci, na základě jakého konkrétního právního titulu je MČ Praha 10 oprávněna provádět úpravy díla, pokud nebyla uzavřena licenční smlouva.
11. Informaci, zda bylo právně posouzeno riziko, že bez výslovného licenčního ujednání může být rozsah oprávnění MČ Praha 10 omezen.

V. Existence či neexistence dalších dokumentů

12. Výslovné potvrzení, zda kromě již poskytnutých dokumentů existují či neexistují další písemné podklady týkající se:

- rozhodnutí o akceptaci díla,
- rozhodnutí o úhradě faktury,
- rozhodnutí o neuplatnění slevy,
- rozhodnutí o přímém zadání.

Pokud některý z výše uvedených dokumentů neexistuje, žádám o výslovné potvrzení této skutečnosti.

Informace žádám poskytnout v elektronické podobě do datové schránky.

Současně žádám, aby mé jméno při zveřejnění nebylo anonymizováno.“

Konec lhůty pro vyřízení žádosti připadl podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ na 10. 3. 2026. Vzhledem k tomu, že pro vyřízení Vaší žádosti byla třeba konzultace s ostatními odbory Úřadu městské části Praha 10, které mají závažný zájem na rozhodnutí o žádosti, zejména odborem kontroly a komunikace, který v podmínkách zdejšího úřadu poskytuje metodickou pomoc v rámci vyřizování žádostí o poskytnutí informací dle InfZ, prodloužil povinný subjekt lhůtu podle § 14 odst. 6 písm. c) InfZ o 10 dní, tj. do 20. 3. 2026.

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám požadované informace poskytujeme v následující formě: **elektronicky do Vaší datové schránky a souběžně na Vámi uvedenou e-mailovou adresu ve formě textu tohoto přípisu a přílohy č. 1 a 2.**

I. Soulad úhrady plné ceny s existencí vad díla

„1. Informaci, zda bylo právně vyhodnoceno, že převzetí díla s těmito vadami nezakládá nárok MČ Praha 10 na přiměřenou slevu z ceny dle občanského zákoníku.“

K tomuto dotazu povinný subjekt uvádí, že nebylo právně vyhodnoceno, zda převzetí díla s vadami nebránícími akceptaci zakládá či nezakládá nárok MČ Praha 10 na přiměřenou slevu z ceny dle občanského zákoníku.

„2. Pokud sleva uplatněna nebyla, žádám o doložení právního stanoviska nebo jiného dokumentu, který odůvodňuje úhradu plné ceny navzdory nedodaným částem plnění.“

K tomuto dotazu povinný subjekt uvádí, že úhradu plné ceny odůvodňuje akceptační protokol podepsaný zástupci dodavatele a objednatele, který Vám byl poskytnut jako příloha č. 2 přípisu č. j. P10-051292/2026 ze dne 26. 1. 2026, který Vám opakovaně poskytujeme v příloze č. 2 tohoto přípisu. Funkcionality, které byly

označeny jako vady nebránící akceptaci, se v současné době na základě podnětů ředitelů mateřských a základních škol stále upravují a rozvíjí.

„3. Informaci, kdo konkrétně rozhodl o tom, že sleva z ceny nebude požadována, včetně uvedení funkce této osoby.“

K tomuto dotazu povinný subjekt uvádí, že to, že sleva z ceny díla nebude požadována, vyplynulo z akceptačního protokolu podepsaného zástupci dodavatele a objednatele, který Vám byl poskytnut jako příloha č. 2 přípisu č. j. P10-051292/2026 ze dne 26. 1. 2026. Oprávněnou osobou byl PhDr. Roman Vaculka, vedoucí odboru školství.

II. Fakturace a kontrola podmínek objednávky

„4. Dokument dokládající kontrolu splnění podmínky objednávky, že faktura musí obsahovat podrobný rozpis prací, hodinové sazby a počet hodin.“

Dokument prokazující kontrolu Vám poskytujeme v příloze č. 1 tohoto přípisu.

K tomuto dotazu povinný subjekt současně uvádí, že text požadavků uvedený v objednávce, včetně formulace o podrobném rozpisu prací, hodinových sazbách a počtu odpracovaných hodin, je generován z ekonomického a účetního systému Ginis jako obecná součást objednávky a není individuálně upravován podle charakteru konkrétního plnění. Forma objednávky odpovídá charakteru poptávaných služeb, což v případě IT služby odpovídá člověkohodině, jak je uvedeno v cenové nabídce společnosti RedWeb a je požadováno v celkové faktuře. Tato skutečnost byla zkontrolována při obdržení faktury, viz příloha č. 1 tohoto přípisu.

„5. Informaci, zda byla tato podmínka vědomě považována za nepoužitelnou, a pokud ano, kdo o tom rozhodl.“

Viz odpověď bodu II/4.

„6. Záznam o provedení předběžné nebo průběžné finanční kontroly dle zákona č. 320/2001 Sb., vztahující se k této úhradě.“

K tomuto dotazu povinný subjekt uvádí, že podklad prokazující provedení předběžné finanční kontroly je obsažen v příloze č. 1 tohoto přípisu.

III. Výběr dodavatele a zásada hospodárnosti

„7. Informaci, zda bylo provedeno jakékoli porovnání ceny s jinými potenciálními dodavateli nebo s obvyklými tržními cenami.“

K tomuto dotazu povinný subjekt uvádí, že porovnání ceny s jinými dodavateli nebo obvyklými tržními cenami nebylo provedeno z důvodu specifičnosti a rozsahu požadovaného výstupu s možností průběžného doplňování a rozšiřování dle potřeb a požadavků OŠK a podnětů ředitelů škol. S žádostí o vytvoření aplikace byl osloven i OIN ÚMČ Praha 10, který nabídku odmítl z nedostatečných personálních kapacit.

„8. Pokud nikoli, žádám o sdělení, jakým způsobem byla ověřena hospodárnost vynaložených prostředků.“

K tomuto dotazu povinný subjekt uvádí, že hospodárnost vynaložených finančních prostředků na nákup aplikace byla ověřena formou vnitřního kontrolního systému pro schvalování výdajů, jak je uvedeno v příloze č. 1 tohoto přípisu a dále vnitřním posouzením OŠK z důvodů uvedených v bodě VI/7.

„9. Veškerou dokumentaci dokládající úvahu o vhodnosti přímého zadání právě tomuto dodavateli.“

K této otázce bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

IV. Autorská práva a oprávnění k úpravám díla

„10. Informaci, na základě jakého konkrétního právního titulu je MČ Praha 10 oprávněna provádět úpravy díla, pokud nebyla uzavřena licenční smlouva.

Ke dni vyhotovení tohoto přípisu není MČ Praha 10 oprávněna k provádění úpravy díla.

„11. Informaci, zda bylo právně posouzeno riziko, že bez výslovného licenčního ujednání může být rozsah oprávnění MČ Praha 10 omezen.

K tomuto dotazu povinný subjekt uvádí, že riziko nebylo právně posouzeno.

V. Existence či neexistence dalších dokumentů

„12 Výslovné potvrzení, zda kromě již poskytnutých dokumentů existují či neexistují další písemné podklady týkající se:

- **rozhodnutí o akceptaci díla,**
- **rozhodnutí o úhradě faktury,**
- **rozhodnutí o neuplatnění slevy,**
- **rozhodnutí o přímém zadání.**

Pokud některý z výše uvedených dokumentů neexistuje, žádám o výslovné potvrzení této skutečnosti.“

K tomuto dotazu povinný subjekt potvrzuje, že výše uvedená rozhodnutí neexistují. Existují již poskytnutý akceptační protokol a faktura včetně informace o vnitřní kontrole k úhradě.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10.

PhDr. Roman Vaculka
vedoucí odboru školství

v z. Michaela Buchníčková
vedoucí oddělení pedagogicky – metodických a kontrolních činností

Příloha:

- č. 1 záznam předběžné kontroly
- č. 2 akceptační protokol