



Toto rozhodnutí bylo provedeno
dne 29. 10. 1994

2C 590/97

Okresní soud ve Strakonici
dne 24. 11. 1994



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud ve Strakonici rozhodl samosoudkyně Mac.
Martinou Flanderovou v právní věci žalobkyně [redacted]
zaměstnané [redacted] bytem [redacted]

[redacted] proti žalovanému Jiřímu Limpouchovi,
podnikateli, bytem Strakonice I, Velké náměstí 219, o zrušení
BSM účastníků, **t a k t o:**

Z r u š u j e se bezpodílové spoluvlastnictví účastníků
žalobkyně [redacted] a odpůrce Jiřího Limpoucha.

Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů
řízení.

Žalobkyně se **v r a c í** polovina zaplaceného soudního
poplatku ve výši 500,-Kč.

O d ů v o d n ě n í:

Žalobkyně se svým návrhem domáhala zrušení BSM účastníků,
když účastníci dne [redacted] před Městským úřadem ve
Strakonici uzavřeli manželství. Žalovaný je podnikatel na
základě živnostenského listu vydaného dne 25.1.1995 pod č.j.
ŽÚ/80/95/70. Je oprávněn podnikat v oblasti
zprostředkovatelská činnost.

Žalovaný vyjádřil se žalobou souhlas.

Z oddacího listu účastníků bylo zjištěno, že manželství
uzavřeli dne [redacted] před Městským úřadem ve Strakonici.

Z živnostenského listu vydaného Obecným živnostenským úřadem ve Strakonici pod č.j. ŽÚ 80/95/70 bylo zjištěno, že žalovaný je podnikatel v oblasti zprostředkovatelské činnosti. Živnostenský list byl vydán 25.1.1995 a právní moc nabyt 27.1.1995, byl vydán na dobu neurčitou.

Z výpovědi žalobkyně jako účastnice řízení bylo zjištěno, že není podnikatelkou. Žalovaný podniká, ona nemá velký přehled o jeho podnikání a nechce riskovat, že by v případě problémů přišli účastníci o společný majetek. Chce proto, aby BSM bylo zrušeno.

Z výpovědi žalovaného jako účastníka řízení bylo zjištěno, že podnikal již před uzavřením manželství. Podniká i v současnosti. V podnikání problémy nemá. S návrhem na zrušení BSM souhlasí.

Po provedeném dokazování dospěl soud k závěru, že jsou splněny zákonné předpoklady pro zrušení bezpodílového spoluvlastnictví účastníků, kteří jsou manželé ve smyslu § 148 a) odst. 2 o.z., když navrhovatelka není podnikatelkou, odpůrce je podnikatelem na základě živnostenského listu. Návrhu bylo proto vyhověno a podle citovaného zákonného ustanovení bylo BSM účastníků zrušeno.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle § 150 o.s.ř. a úspěšné žalobkyni nebyla přiznána náhrada nákladů řízení. Žalovaný s návrhem souhlasil, svým chováním nezadal příčinu ke sporu, když rozhodnutí soudu o zrušení BSM je nezbytné i pro případ, že žalovaný s tímto souhlasí. Úspěšné žalobkyni tedy přiznána náhrada nákladů řízení nebyla a bylo rozhodnuto podle shora uvedeného § 150 o.s.ř.

Podle zákona o soudních poplatcích položky č. 7 činí poplatek z návrhu na zrušení BSM manželů 500,-Kč. Jelikož žalobkyně zaplatila spolu s podáním návrhu poplatek ve výši 1.000,-Kč, bylo rozhodnuto, že se jí polovina tohoto poplatku 500,-Kč vrací podle § 10 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, neboť bylo zapláceno na poplatek více, než činila poplatková povinnost. Přeplatek poplatku bude vrácen po právní moci tohoto usnesení z účtu podepsaného soudem.

P o u č e n í: Proti tomuto rozsudku se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného.

Právo podat odvolání nemá ten, kdo se jej platně vzdal.

Ve Strakonici dne 16.9.1997

Mgr. Martina Flanderová v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení

