



Úřad městské části Praha 10
Odbor životního prostředí

Náš spis: P10-578957/2025
Naše č.j.: P10-602159/2025
Vyřizuje: Šimonová
Kontakt: 384
V Praze dne 23.10.2025



Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor životního prostředí obdržel dne 19. 9. 2025 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací ve znění:

„Vážení,

tímto podávám žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. Můj podnět se týká podezření na nevhodné podmínky chovu psů na adrese *Dvouletky 2805/303, Praha 10 – Strašnice*.

Dne 14. 8. 2025 jsem podala podnět ke Státní veterinární správě kvůli podezření na nevhodné podmínky chovu psů v rodinném domě na adrese Dvouletky 2805/303, Praha 10 – Strašnice, přičemž na základě počtu zvířat a okolností mám důvodné podezření, že se může jednat o chov za účelem množení.

Ke svému podnětu jsem mimo jiné přiložila i znepokojivou zvukovou nahrávku, na níž je zachycen výrazný štěkot psů a výhrůžka několikrát pronesená zoufalým ženským hlasem („Zabiju vás, svině“). Zvukovou nahrávku přikládám také jako přílohu tohoto e-mailu.

Dne 19. 8. 2025 mi Státní veterinární správa sdělila, že věc byla postoupena orgánu obce s rozšířenou působností – tedy ÚMČ Praha 10.

Vzhledem k tomu, že ani po měsíci od podání podnětu nedošlo k výraznému zlepšení situace – štěkot psů nadále přetrvává až do pozdních nočních hodin, ze zahrady se šíří zápach a je zřejmé, že psi nejsou venčeni mimo pozemek, domnívám se, že aktuální situace může mít negativní dopad nejen na pohodu a zdraví chovaných zvířat, ale i na kvalitu života obyvatel v sousedství.

Vzhledem k tomu, že se jedná o rezidenční oblast, považuji za žádoucí, aby byla situace řešena bez zbytečného odkladu.

Proto se na Vás obracím s žádostí o sdělení následujících informací:

1. Kolik zvířat bylo při šetření na uvedené adrese zjištěno?
2. V jakých podmínkách byla tato zvířata při kontrole chována?
3. Jaká nápravná opatření byla ze strany úřadu majitelům objektu uložena?
4. Byla již provedena následná kontrola za účelem ověření splnění uložených opatření?

V souladu s výše uvedeným zákonem Vás žádám o řádné vyřízení a potvrzení přijetí této žádosti.

V případě potřeby doplnění údajů mě prosím neváhejte kontaktovat.

Děkuji Vám za součinnost.“

Povinný subjekt dne 6. 10. 2025 Vás vyzval k doplnění žádosti podle § 14 odst. 5 písm. a) InfZ, neboť žádost neobsahovala zákonem stanovené identifikační údaje podle § 14 odst. 2 InfZ. Dne 10. 10. 2025 bylo Vaše doplnění žádosti doručeno povinnému subjektu. V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ tímto dnem počala běžet nová patnáctidenní lhůta pro vyřízení žádosti, která připadá na 27. 10. 2025.

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám požadované informace poskytujeme v následující formě:
elektronicky na Vaši e-mailovou adresu formou textu tohoto přípisu.

„1. Kolik zvířat bylo při šetření na uvedené adrese zjištěno?“

„2. V jakých podmínkách byla tato zvířata při kontrole chována?“

K uvedeným otázkám bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 8a odst. 1 InfZ (ochrana osobních údajů), které Vám zasíláme na adresu Vašeho trvalého pobytu v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád.

„3. Jaká nápravná opatření byla ze strany úřadu majitelům objektu uložena?“

Žádná nápravná opatření nebyla uložena, neboť řízení nebylo pravomocně skončeno.

„4. Byla již provedena následná kontrola za účelem ověření splnění uložených opatření?“

Vzhledem k tomu, že správní řízení dosud nebylo pravomocně skončeno, nebyla provedena následná kontrola za účelem ověření splnění uložených opatření.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10.

Bc. Martin Pecánek
vedoucí odboru životního prostředí