


Datum:	3.2.2016
Podpis oprávněné osoby:	

Co se týče požadavku na zachování kvality prostředí, stavební úřad posoudil, že mezi činitele, jimiž by mohla hodnota odstupové vzdálenosti narušit kvalitu prostředí v současnosti převážně obytného prostředí, patří zejména omezení míry osvětlení a oslunění a úbytek oblohové složky, omezení výhledu a narušení soukromí. Splnění požadavků na denní osvětlení a oslunění je doloženo studií, podle které budou hodnoty denního osvětlení a oslunění ve stavbách navrhovaných stavbou ovlivněných (zejména č.p. 2391, 276 a 277) i po umístění navrhované stavby splňovat požadované normové hodnoty. Omezení výhledu vlivem navrhované stavby bude minimální, protože je navrhována stavba obdobných objemových parametrů, jaké má stávající zástavba v lokalitě, v odstupových vzdálenostech splňujících požadavky vyhl. č. 501/2006 Sb. Při posuzování míry soukromí přihlédl stavební úřad ke skutečnosti, že stavba je umístována v ploše, určené územním plánem pro území všeobecně smíšené. Žadatel v návrhu minimalizuje negativní vlivy na sousední území čistě obytné situováním parkovací plochy v severní části pozemků stavby, do sousedství izolační plochy zeleně podél Jižní spojky.

Odstupové vzdálenosti navrhované stavby vyhovují požadavkům § 25 odst. 2 vyhl. č. 501/2006 Sb. Odstupová vzdálenost mezi navrhovanou stavbou a sousedním domem č.p. 2391, který má ve své západní fasádě dle posledního kolaudovaného stavu okna obytných místností, činí 10,20 m. Vyšší z protilehlých stěn, západní průčelí domu č.p. 2391, má výšku 8,80 m. Odstupová vzdálenost mezi navrhovanou stavbou a domy č.p. 276 a 277 (při protější jižní straně ulice Šalvějové), které mají ve své severní fasádě dle posledního kolaudovaného stavu okna obytných místností, činí 16,80 m. Vyšší z protilehlých stěn, severní průčelí domů č.p. 276 a 277, mají výšku 12,50 m.

Navrhovaná stavba je v souladu s vyhláškou č. 369/2001 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, a to zejména s § 4 odst. 2, neboť z celkového počtu 12 odstavných a parkovacích stání je 1 stání určeno pro vozidla osob s omezenou možností pohybu, a s § 5 odst. 1, protože vstup do 1. NP navrhované stavby z ulice Šalvějové je řešen bezbariérově, po chodníku a rampě bez vyrovnávacích stupňů. Šířky a sklony navrhovaných komunikací pro pěší k hlavnímu vstupu vyhovují požadavkům přílohy č. 1 a 2 k vyhlášce (šířka min. 1,50 m, podélný sklon max. 6 %). Bezbariérový přístup na parkovací plochu v severní části pozemků stavby je řešen v rámci dispozice 1. NP a 1. PP.

Předložený podlimitní záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení dle zák. č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Dle údajů výpisu z Katastru nemovitostí jsou pozemky parc.č. 2162, 2163 a 2164 součástí zemědělského půdního fondu, žadatel doložil souhlas s vynětím ze ZPF.

Pozemky parc.č. 2162, 2163, 2164 a 217 jsou ve vlastnictví žadatele. Pozemek parc.č. 2172 je ve vlastnictví Hlavního města Prahy – doložen souhlas odboru evidence, správy a využití majetku MHMP.

Navržená stavba je umístována na pozemcích se středním radonovým indexem.

Návrh byl doložen následujícími stanovisky dotčených orgánů:

- vodoprávní úřad odboru stavebního ÚMČ Praha 10 – č.j. P10-089888/2015 ze dne 3.9.2015
- Hygienická stanice hl. m. Prahy – č.j. HSHMP 30019/2015 ze dne 24.7.2015
- Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy – HSAA-15237-3/2014 ze dne 5.1.2015
- odbor dopravních agend MHMP – č.j. MHMP-1809169/2014/ODA-O4/Kr ze dne 22.12.2014
- odbor ochrany prostředí MHMP – č.j. S-MHMP-1166755/2015/1/OCP/VI ze dne 27.7.2015
- odbor územního rozvoje MHMP – č.j. S-MHMP/1152198/2015/UZR ze dne 30.6.2015
- odbor bezpečnosti a krizového řízení MHMP – č.j. S-MHMP 1797363/2014/BKR ze dne 6.1.2015
- odbor životního prostředí, dopravy a rozvoje ÚMČ Praha 10 – č.j. P10-134418/2014 ze dne 24.2.2015

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10
Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10
IČ: 00063941

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

Úřední hodiny:
Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30
Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

tel.: 267093477

<http://www.praha10.cz>
e-mail: posta@praha10.cz

Vyjádření vlastníků a správců dopravní infrastruktury a inženýrských sítí:

- ABAK, spol. s r.o. – zn. 8/15 SS ze dne 12.1.2015
- Air Telecom, a.s. – zn. 111401904 ze dne 23.2.2015 ČD – Telematika a. s. – č.j. 11836/2015 ze dne 12.6.2015
- České radiokomunikace a.s. – zn. UPTS/OS/112291/2015 ze dne 21.1.2015
- Dial Telecom, a.s. – zn. PH272462 ze dne 18.12.2014
- ELTODO-CITELUM, s.r.o. – zn. EC 0400/5669/14 ze dne 21.1.2015
- GTS Czech s.r.o. – zn. 1211403829 ze dne 18.12.2014
- ICT Support, s.r.o. – dne 9.1.2015
- iLine s.r.o. – dne 23.12.2014 INETCO.CZ, a.s. – zn. 155000015 ze dne 16.1.2015
- Technická správa komunikací hl. m. Prahy – zn. TSK/43346/14/2200/Me ze dne 17.2.2015
- Kolektory Praha, a.s. – zn. 1497/022/15 ze dne 13.1.2014
- Miracle Network, spol. s r.o. – zn. MW 8453/15/MZA ze dne 13.1.2015
- MVV Energie CZ a.s. – dne 18.2.2015
- Pražská plynárenská Distribuce, a.s. – zn. 845/OH/OSDS/15 ze dne 12.3.2015
- Pražská teplárenská a.s. – zn. DAM/0160/2015 ze dne 15.1.2015
- Pražské vodovody a kanalizace, a.s. – zn. PVK 860/OTPČ/15
- PREDistribuce, a. s. – zn. 25071777 ze dne 11.3.2015
- SITEL, spol. s r.o. – zn. 1111500056 ze dne 8.1.2015
- Pražská vodohospodářská společnost a.s. – zn. 00030/15/2/02 ze dne 15.1.2015
- Správa železniční a dopravní cesty – zn. 4063/2015-OR PHA-OPS-4609-MOP(U)-713/Ri ze dne 4.2.2015
- O2 Czech Republic a.s. – č.j. 533273/15 ze dne 18.2.2015
- TeliaSonera International Carrier Czech Republic a.s. – zn. 1311500029 ze dne 8.1.2015
- T-Mobile Czech Republic a.s. – zn. ÚR/58024/15-1 ze dne 15.1.2015
- Türk Telekom International CZ s.r.o. – zn. 029/2015/ila ze dne 6.7.2015
- UPC Česká republika s.r.o. – zn. 69/2015 ze dne 12.1.2015

Razítkem na situaci:

- Agentura hospodaření s nemovitým majetkem – dne 29.6.2015
- Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost – dne 23.6.2015
- Fast Communication s r.o. – dne 25.6.2015
- Ministerstvo vnitra ČR – dne 29.6.2015
- Planet A a.s. – dne 23.6.2015
- Vodafone Czech Republic a.s. – dne 10.7.2015

Souhlas s originálem	
Datum:	3.2.2016
Podpis oprávněné osoby:	
č. 23	

Další doklady:

- plná moc
- souhlas odboru životního prostředí, dopravy a rozvoje ÚMČ Praha 10 s trvalým odnětím zemědělské půdy zemědělskému půdnímu fondu – č.j. P10-095758/2015 ze dne 30.9.2015
- inženýrskogeologický, hydrogeologický a radonový průzkum – [redacted], 08/2015
- rozhodnutí odboru životního prostředí, dopravy a rozvoje ÚMČ Praha 10 o připojení vjezdu k pozemní komunikaci ul. Šalvějové – č.j. P10-084536/2015 ze dne 26.8.2015
- souhlas odboru evidence, správy a využití majetku MHMP – č.j. SVM/VP/285272/15/kas ze dne 19.3.2015
- vyjádření odboru stavebního ÚMČ Praha 10 – č.j. P10-072374/2015 ze dne 8.7.2015

Stavební úřad oznámil zahájení územního řízení známým účastníkům řízení, dotčeným orgánům a současně účastníky řízení informoval, že byly shromážděny podklady pro vydání rozhodnutí. Stavební úřad upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože jsou mu dobře známy poměry v území

a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Současně stanovil, že účastníci řízení mohou uplatnit své námítky a dotčené orgány závazná stanoviska nejpozději do 15 dnů od doručení tohoto oznámení a upozornil je, že na později podané námítky nebude možno brát zřetel. Oznámení o zahájení řízení ze dne 14.4.2015 bylo doručeno účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Vzhledem k tomu, že podmínkami správního rozhodnutí nelze ukládat povinnosti dodržet určitý právní předpis, některé požadavky dotčených orgánů nebyly převzaty do výroku rozhodnutí, ale žadatel je na některé z nich upozorněn níže.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby (§ 27 odst. 2 správního řádu):


Podle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona je účastníkem územního řízení o umístění stavby obec, tj. Hl. m. Praha zastoupená Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy.


Při vymezení okruhu účastníků územního řízení o umístění stavby podle § 85 odst. 2 písm. a) a b) stavebního zákona stavební úřad vycházel z vymezení místa stavby a považuje za účastníky územního řízení dále uvedené vlastníky pozemků a staveb, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn (nejedná-li se o žadatele) nebo jejichž práva mohou být územním rozhodnutím přímo dotčena - Hlavní město Praha - Odbor evidence, správy a využití majetku MHMP, Městská část Praha 10, zastoupená Odborem majetkoprávním ÚMČ Praha 10, ██████████, Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., Pražské vodovody a kanalizace, a.s., Pražská vodohospodářská společnost a.s., PREdistribuce, a.s., ELTODO-CITELUM, s.r.o., T-Mobile Czech Republic a.s., ██████████, ██████████, Raiffeisenbank a.s., Česká telekomunikační infrastruktura a.s.

Stavební úřad posoudil postavení dalších účastníků územního řízení o umístění stavby podle ust. § 85 odst. 2 písm. c) stavebního zákona. Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, v § 18 odst. 1 písm. i) obsahuje oprávnění městské části vystupovat jako účastník územního řízení v těch řízeních, v nichž se vydává územní rozhodnutí podle zvláštního předpisu v území této městské části. Proto je účastníkem územního řízení o umístění stavby Městská část Praha 10, zastoupená Mgr. Bohumilem Zoufalíkem, uvolněným členem RMČ Praha 10.

Zvláštním zákonem, který přiznává dalším osobám postavení účastníka územního řízení je zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, podle něhož mohou být účastníky řízení za podmínek § 70 občanská sdružení, která mají v předmětu činnosti ochranu přírody a krajiny. Stavební úřad dospěl k závěru, že navrhovanou stavbou nebudou občanskými sdruženími chráněné zájmy dotčeny. Při posuzování dotčenosti zájmů ochrany přírody a krajiny vycházel stavební úřad ze stanovisek dotčených správních orgánů na úseku ochrany přírody.

Další vlastníci pozemků a staveb v okolí nebyli zařazeni do okruhu účastníků územního řízení o umístění stavby, neboť stavební úřad zjistil, že jejich práva nemohou být umístěním navrhované stavby přímo dotčena. Záměrem žadatele je umístění novostavby polyfunkční stavby, která ze severní strany sousedí s pásem izolační zeleně podél Jižní spojky, ze západní strany s nezastavěnými pozemky, z jižní strany s ulicí Šalvějovou a rodinnými domy na jižní straně ulice Šalvějové a z východní strany s domem č.p. 2391. Navržená stavba není vzhledem k povaze provozu zdrojem škodlivých exhalací, vibrací, prachu zápachu, zastínění, znečišťování vod ani hluku, který by svými vlivy přesáhl hranice pozemků, jejichž vlastníky stavební úřad zařadil do okruhu účastníků řízení.

Souhlasí s originálem	
Datum:	3.2.2016
Podpis oprávněné osoby:	
š. 23	

Souhlasí s originálem	
Datum:	3.2.2016
Podpis oprávněné osoby:	
č. 23	

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Ve stanovené lhůtě, tj. do 15 dnů od doručení oznámení zahájení územního řízení, uplatnili námitky tito účastníci řízení:

- Městská část Praha 10, zastoupená Mgr. Bohumilem Zoufalíkem, uvolněným členem RMČ Praha 10 dne 27.10.2015 pod č.j. 110577/2015 – námitky týkající se výjimečné přípustnosti navrhované stavby dle platného územního plánu hl. m. Prahy a výšky severního průčelí navrhované stavby
- [redacted] dne 9.11.2015 pod č.j. 115016/2015 – námitka týkající se požadavku na posouzení navrhované stavby v kontextu se záměrem přístavby domu č.p. 2391, k.ú. Záběhllice, ve vlastnictví namítajícího účastníka

K námitkám Městské části Praha 10 stavební úřad uvádí, že dle platného územního plánu hl. m. Prahy se nejedná o stavbu výjimečně přípustnou, protože žádná z funkcí nepřesáhne 60 % celkové kapacity daného území ani dané stavby, jak stavební úřad blíže odůvodnil na str. 5 tohoto rozhodnutí při posouzení souladu navrhované stavby s platným územním plánem hl. m. Prahy. K závěru, že se nejedná o stavbu výjimečně přípustnou, dospěl i dotčený orgán – odbor územního rozvoje MHMP jako příslušný úřad územního plánování. Výšku severního průčelí navrhované stavby cca 13 m neposoudil stavební úřad jako prvek, který by způsobil narušení urbanistické struktury dané lokality. Výška jižního, tj. uličního průčelí navržené stavby činí 9,62 m od vstupní terasy, tj. max. 11,2 m od úrovně ul. Šalvějové. Atika navrhované stavby je max. 0,90 m nad úrovní římsy vedlejší stavby č.p. 2391 a staveb č.p. 276 a 277 na jižní straně ulice Šalvějové. Výška navržené stavby tedy odpovídá stávající výškové hladině v lokalitě. Vyšší výška severního průčelí je dána svažitostí terénu. Pozemky navrhované stavby ze severní strany sousedí s pásem izolační zeleně podél Jižní spojky s minimálním pohybem osob. Námitky nejsou důvodné.

K námitce pana [redacted] stavební úřad uvádí, že namítající účastník nesdělil, v čem konkrétně jsou jeho práva navrhovanou stavbou přímo dotčena. Dodatečné povolení změn stavby č.p. 2391 ve vlastnictví namítajícího účastníka ani případné další stavební záměry namítajícího účastníka nejsou předmětem tohoto územního řízení a výsledek jejich projednání nemůže stavební úřad předjímat. Řízení o dodatečném povolení stavby č.p. 2391, které stavební úřad vede pod spis.zn. OST 060506/2014/Jar není dosud pravomocně ukončeno (stavební úřad vydal v řízení o dodatečném povolení rozhodnutí o zamítnutí dodatečného povolení stavby, které je v současné době předmětem odvolacího řízení), stavební úřad proto v tomto územním řízení vycházel z posledního kolaudovaného stavu domu č.p. 2391 a dospěl k závěru, že navrhované stavba vyhovuje požadavkům na odstupové vzdálenosti staveb dle § 25 odst. 1 a 2 vyhl. č. 501/2006 Sb., nezhoršuje denní osvětlení ani oslunění stavby č.p. 2391 pod požadované normové hodnoty, umístěním navrhované stavby není znemožněno využití ani zástavba pozemků parc.č. 2165, 2166, 2167, 2168 a 2169 ve vlastnictví namítajícího účastníka řízení, a kvalita prostředí ani pohoda bydlení není vlivem navrhované stavby zhoršena nad míru v lokalitě obvyklou. Námitka není důvodná.

Po uplynutí stanovené lhůty uplatnili námitku:

- [redacted] a [redacted] dne 9.11.2015 pod č.j. 114908/2015 – námitky týkající se vlivu stavebních prací na kvalitu životního prostředí v lokalitě, nárůstu intenzity silničního provozu v ulici Šalvějové vlivem navrhované stavby, úbytku parkovacích míst v ulici Šalvějové, omezení výhledu vlivem navrhované stavby, předpokládaného umístění antén na střeše navrhované stavby, rozhodnutí stavebního úřadu spis.zn. OST 029277/2015/Ce, č.j. P10-043345/2015 ze dne 27.4.2015

[redacted] a [redacted] uplatnili námitky po lhůtě stanovené stavebním úřadem (pan [redacted] oznámení o zahájení řízení převzal dne 15.10.2015, lhůta pro podání námitek mu uplynula dnem 30.10.2015, [redacted] oznámení o zahájení řízení převzal dne 16.10.2015, lhůta pro podání námitek mu uplynula dnem 2.11.2015). Současně s podáním námitek podali oba účastníci řízení žádost o prominutí zmeškání lhůty k podání námitek z důvodu zahraniční cesty. Protože žádost o zmeškání lhůty nemělo náležitosti podle § 45 odst. 2 správního řádu, neboť trpělo jinými vadami – neurčitostí

Seznam s opravkami	
Datum:	3.2.2016
Podpis oprávněné osoby:	Váto
5.23	

a neobsahovalo údaje, které mohli objasnit pouze podatelé, vyzval stavební úřad dne 11.11.2015 oba účastníky řízení k doplnění bližších údajů o služební cestě a dokladu o své účasti na této cestě. Ve stanovené lhůtě účastník řízení [REDAKCE] doplnil doklady o služební cestě ve dnech 29.-30.10.2015. Stavební úřad usnesením č.j. P10-124021/2015 ze dne 1.12.2015 zamítl žádost [REDAKCE] o prominutí zmeškání lhůty k podání námitek a usnesením č.j. P10-123959/2015 zastavil řízení o žádosti pana [REDAKCE], z důvodu nedoplnění požadovaných podkladů. Z toho důvodu stavební úřad k námitkám pana [REDAKCE] a [REDAKCE], podaným po stanovené lhůtě (15 dnů ode dne doručení oznámení o zahájení řízení) podle § 89 odst. 1 stavebního zákona nepřihlíží.

Pro úplnost stavební úřad uvádí, že vliv stavebních prací na okolí bude posouzen ve stavebním řízení. Z hlediska vlivu navrhované stavby na provoz na místní komunikaci ul. Šalvějové se k záměru souhlasně vyjádřil příslušný dotčený orgán, odbor dopravních agend MHMP, a příslušný silniční správní úřad, odbor životního prostředí, dopravy a rozvoje ÚMČ Praha 10. Parkování pro navrhovanou stavbu je zajištěno na vlastním stavebním pozemku. Budoucí umístění antén na střeše navrhované stavby, které není předmětem žádosti a které není v předložené dokumentaci zakresleno ani zmíněno, nelze předjímat. Umístění antén do 8 m včetně jejich nosných konstrukcí nevyžaduje podle § 79 odst. 2 písm. j) stavebního zákona vydání územního rozhodnutí ani územního souhlasu a nevyžaduje podle § 103 odst. 2 písm. a) stavebního zákona vydání stavebního povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu. Předmětem územního řízení pod spis.zn. OST 029277/2015/Ce byl záměr umístění jiné stavby (na pozemcích parc.č. 2162, 2163, 2164 a 2170 byla navrhována stavba o 3 nadzemních podlažích, s jiným podílem funkcí, s terasami v nadzemních podlažích). Řízení pod touto spisovou značkou bylo zastaveno usnesením č.j. P10-051832/2015 ze dne 18.5.2015.

Upozornění:

Provedení přípojek inženýrských sítí, vsakovacího objektu a oplocení podle § 103 odst. 1 písm. e) bod 10. a 14. stavebního zákona nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení a lze provést na základě pravomocného územního rozhodnutí.

Retenční nádrž je vodním dílem. K vydání stavebního povolení ke stavbě vodního díla a povolení k nakládání s povrchovými vodami je příslušný vodoprávní úřad odboru stavebního ÚMČ Praha 10.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Územní rozhodnutí podle § 93 odst. 4 stavebního zákona nepozbývá platnosti:

- bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo nabyli-li v době jeho platnosti právních účinků souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru,
- bylo-li v době jeho platnosti započato s využitím území pro stanovený účel v případech, kdy se povolovací rozhodnutí nebo jiný úkon nevydává,
- vzniklo-li na základě oznámení stavebního záměru posouzeného autorizovaným inspektorem podaného v době platnosti právo stavební záměr realizovat, nebo
- byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena tato veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti.

Územní rozhodnutí pozbývá platnosti dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se územní rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.

Územní rozhodnutí lze změnit na žádost oprávněného, jestliže se změnila územně plánovací dokumentace nebo jiné podklady pro územní rozhodnutí nebo podmínky v území, a to tak, že se jeho dosavadní část nahradí novým územním rozhodnutím. Návrh na změnu územního rozhodnutí projedná stavební úřad v rozsahu této změny.

Po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bude v souladu s ustanovením § 92 odst. 4 stavebního zákona předán ověřený katastrální situační výkres v měřítku 1:1000, koordinační situační výkres v měřítku 1:250 a situační výkres – výškové uspořádání v měřítku 1:250 v jednom vyhotovení žadateli a obci.

K žádosti o stavební povolení stavby nebo její části, pro kterou je k vydání stavebního povolení příslušný speciální stavební úřad, je nutno předložit souhlas odboru stavebního ÚMČ Praha 10, který ověří dodržení podmínek tohoto územního rozhodnutí v projektové dokumentaci.

Řešení předmětné stavby v projektové dokumentaci pro stavební povolení musí splňovat požadavky stanovené vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

Projektová dokumentace pro stavební povolení bude obsahovat řešení odstraňování odpadů, včetně odpadů ze stavební činnosti, v souladu s požadavky zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, PD sadových úprav, PD vytápění, projekt organizace výstavby s popisem staveništních tras, použité techniky a množství dopravovaného materiálu a souhlasy vlastníků / správců dotčených komunikací s vedením staveništní dopravy.

Pro výkopové práce v místních komunikacích je zapotřebí požádat příslušný silniční správní úřad (odbor životního prostředí, dopravy a rozvoje ÚMČ Praha 10) o vydání povolení ke zvláštnímu užívání komunikace podle zák. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích (v platném znění).

Budou dodrženy podmínky ochrany veřejné dopravní a technické infrastruktury dle podmínek společností ELTODO-CITELUM, s.r.o., GTS Czech s.r.o., Technická správa komunikací hl.m.Prahy, Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., Pražská vodohospodářská společnost a.s., Pražské vodovody a kanalizace, a.s., PREDistribuce, a.s., Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN) - dříve síť O2 Czech Republic a.s., T-Mobile Czech Republic a.s., Türk Telekom International CZ s.r.o., UPC Česká republika, s.r.o.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu hl. m. Prahy podáním u zdejšího správního orgánu.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.



Souhlasí s originálem	
Datum:	3.2.2016
Podpis oprávněné osoby:	<i>[Signature]</i>

otisk úředního razítka

[Signature]
Ing. Dana Rafflová

pověřená vedením odboru stavebního

Souhlasí s orientací	
Datum:	3.2.2016
Podpis oprávněné osoby:	
č. 23	



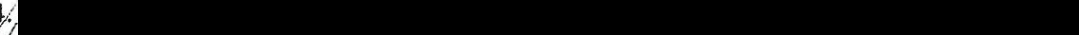
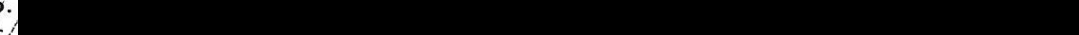

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 17 odst. 1 písm. f) ve výši 20 000 Kč byl zaplacen dne 19.11.2015.


Obdrží:**I. účastníci územního řízení podle § 85 odst. 1 stavebního zákona (dodejky)**

1. ARCHZONE architects, s. r. o., IDDS: 54gqack
2. Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, IDDS: c2zmahu

II. účastníci územního řízení podle § 85 odst. 2 stavebního zákona (dodejky)

3. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, - Odbor evidence, správy a využití majetku MHMP, IDDS: 48ia97h
4. Městská část Praha 10, zastoupená Odborem majetkoprávním ÚMČ Praha 10, Vršovická č.p. 1429/68, Praha 10-Vršovice, 101 00 Praha 10
5. Městská část Praha 10, zastoupená Mgr. Bohumilem Zoufalíkem, uvolněným členem RMČ Praha 10, Vršovická č.p. 1429/68, Praha 10-Vršovice, 101 00 Praha 10
6. 
7. Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., IDDS: w9qfskt
8. Pražské vodovody a kanalizace, a.s., IDDS: ec9fspf
9. Pražská vodohospodářská společnost a.s., IDDS: a75fsn2
10. PREDistribuce, a.s., IDDS: vgsfsr3
11. ELTODO-CITELUM, s.r.o., IDDS: k3h3xq2
12. T-Mobile Czech Republic a.s., IDDS: ygwch5i
13. 
14. 
15. 
16. 
17. Raiffeisenbank a.s., IDDS: skzfs6u
18. Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t

III. dotčené správní úřady

19. Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, IDDS: jm9aa6j
20. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, - Odbor ochrany prostředí MHMP, IDDS: 48ia97h
21. HMP - Kancelář ředitele MHMP, oddělení krizového managementu, IDDS: 48ia97h
22. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, - Odbor dopravních agend MHMP, IDDS: 48ia97h
23. Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqi2i
24. Městská část Praha 10, - Odbor životního prostředí, dopravy a rozvoje ÚMČ Praha 10, Vršovická č.p. 1429/68, Praha 10-Vršovice, 101 00 Praha 10
25. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, - Odbor územního rozvoje MHMP, IDDS: 48ia97h
26. Městská část Praha 10, Odbor stavební ÚMČ Praha 10 jako vodoprávní úřad, Vršovická č.p. 1429/68, Praha 10-Vršovice, 101 00 Praha 10 *Prezada dne 11.1.2016* 

IV. ostatní

27. spis OST, Vršovická č.p. 1429/68, Praha 10-Vršovice, 101 00 Praha 101