



**Městská  
část  
Praha 10**

Úřad městské části Praha 10  
Odbor stavební

Spis. zn.: OST 023593/2020/Ra

Č.j.: P10-048517/2020

Vyřizuje: Frantová Zuzana Ing.

Telefon: 267 093 650

Email: zuzana.frantova@praha10.cz



Vypraveno dne:  
17-06-2020  
ZA STRAŠNICKOU VOZOVNOU  
3438/20

*č. 16955*

Vypraveno dne:  
21-05-2020

Vypraveno dne:  
22-07-2020  
č. 16955, ZA STRAŠNICKOU VOZOVNOU

Vypraveno dne:  
18-06-2020  
č. 32-2020

*č. 5*

V Praze, dne 13.5.2020

**KOLAUDAČNÍ SOUHLAS  
S UŽÍVÁNÍM STAVBY**

Městská část Praha 10 - odbor stavební Úřadu městské části Praha 10, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), zákona č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů přezkoumal podle § 122 stavebního zákona žádost o kolaudační souhlas na část stavby, kterou dne 26.2.2020 podal

**YIT CZ HOUSING I s.r.o., IČO 05790646, Londýnská č.p. 730/59, 120 00 Praha 2-Vinohrady, kterého zastupuje YIT Stavov s.r.o., IČO 26420562, Evropská č.p. 2690/17, 160 00 Praha 6-Dejvice, kterou zastupuje**

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání vydává podle § 122 odst. 3 stavebního zákona a § 18i vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

**kolaudační souhlas,**

na část stavby

**bytový dům s názvem "Polyfunkční objekt KOTI Nová Vinohradská", včetně opěrné stěny, komunikací a zpevněných ploch, s novým názvem "KORU Vinohradská",**

a to:

**2 nebytových komerčních jednotek administrativně obchodního využití (kanceláře a prodejny nepotravinářského charakteru se zbožím nepodléhajícím zkáze) s vlastními vstupy v 1.NP Praha 10, Strašnice č.p. 3438, Za Strašnickou vozovnou 20**

(dále jen "stavba") povolenou na pozemku parc. č. 1284/4 (bytový dům) a parc.č.1284/1 (pozemek bytového domu) v katastrálním území Strašnice územním rozhodnutím spis. zn. OST 111317/2013/Ta, č.j. P10-000912/2014 ze dne 22.1.2014 s nabytím právní moci dne 6.3.2017, rozhodnutím o opravě zřejmých nesprávností pod spis. zn.OST 111317/2013/Ta, č.j. P10-023950/2014 ze dne 3.3.2014, rozhodnutím o opravě zřejmých nesprávností pod spis. zn. OST 111317/2013/Ta, č.j. P10-058905/2019 ze dne 20.5.2019 s nabytím právní moci dne 29.5.2019, stavebním povolením spis.zn. OST

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

IČ: 00063941

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

Úřední hodiny:

Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

tel.: 267 093 477

<http://www.praha10.cz>

e-mail: [posta@praha10.cz](mailto:posta@praha10.cz)



097576/2016/Ra, č.j. P10-074121/2017 ze dne 11.7.2017 s nabytím právní moci dne 16.9.2017, rozhodnutím o změně stavby před jejím dokončením spis. zn. OST 069469/2018/Ra, č.j. P10-096404/2018 ze dne 10.9.2018 s nabytím právní moci dne 14.9.2018,

Vymezení účelu užívání stavby: Stavba pro bydlení

- Dvě nebytové jednotky s administrativně obchodním využitím (kanceláře a prodejny nepotravinářského charakteru se zbožím nepodléhajícím zkáze) se samostatnými vstupy z ulice i společné části domu v 1.NP bytového domu.
- Každá jednotka obsahuje: komerční prostor s kuchyňským koutem šatnu, WC s předsíňkou a sprchou.

Závěrečná kontrolní prohlídka byla provedena dne 12. května 2020 s tímto výsledkem:

Stavba byla provedena v souladu s ověřenou projektovou dokumentací a vydaným územním rozhodnutím spis. zn. OST 111317/2013/Ta, č.j. P10-000912/2014 ze dne 22.1.2014 s nabytím právní moci dne 6.3.2017, rozhodnutím o opravě zřejmých nesprávností pod spis. zn. OST 111317/2013/Ta, č.j. P10-023950/2014 ze dne 3.3.2014, rozhodnutím o opravě zřejmých nesprávností pod spis. zn. OST 111317/2013/Ta, č.j. P10-058905/2019 ze dne 20.5.2019 s nabytím právní moci dne 29.5.2019, stavebním povolením spis. zn. OST 097576/2016/Ra, č.j. P10-074121/2017 ze dne 11.7.2017 s nabytím právní moci dne 16.9.2017, rozhodnutím o změně stavby před jejím dokončením spis. zn. OST 069469/2018/Ra, č.j. P10-096404/2018 ze dne 10.9.2018 s nabytím právní moci dne 14.9.2018,

#### **Odůvodnění:**

Dne 26.2.2020 podal stavebník žádost o kolaudační souhlas na stavbu s předpokládaným dokončením 24.2.2020. Stavební úřad provedl dne 12.5.2020 závěrečnou kontrolní prohlídku stavby, při které podle § 122 odst. 3 stavebního zákona ověřil, že dokončená část stavby schopná samostatného užívání je v souladu s vydaným územním rozhodnutím spis. zn. OST 111317/2013/Ta, č.j. P10-000912/2014 ze dne 22.1.2014 s nabytím právní moci dne 6.3.2017, rozhodnutím o opravě zřejmých nesprávností pod spis. zn. OST 111317/2013/Ta, č.j. P10-023950/2014 ze dne 3.3.2014, rozhodnutím o opravě zřejmých nesprávností pod spis. zn. OST 111317/2013/Ta, č.j. P10-058905/2019 ze dne 20.5.2019 s nabytím právní moci dne 29.5.2019, stavebním povolením spis. zn. OST 097576/2016/Ra, č.j. P10-074121/2017 ze dne 11.7.2017 s nabytím právní moci dne 16.9.2017, rozhodnutím o změně stavby před jejím dokončením spis. zn. OST 069469/2018/Ra, č.j. P10-096404/2018 ze dne 10.9.2018 s nabytím právní moci dne 14.9.2018 a projektovou dokumentací ověřenou stavebním úřadem, že jsou dodrženy obecné požadavky na výstavbu. Dále nezjistil závady bránící jejímu bezpečnému užívání ani rozpor se závaznými stanovisky dotčených orgánů k užívání stavby a shledal též, že skutečné provedení stavby a její užívání nebude ohrožovat život a veřejné zdraví, život a zdraví zvířat, bezpečnost anebo životní prostředí.

Stavební úřad proto vydal kolaudační souhlas s užíváním části stavby.

#### **Stanoviska sdělili:**

- Hygienická stanice hl.m. Prahy dne 24.3.2020 pod Sp.zn. S-HSHMP 11212/2020,
- Hasičský záchranný sbor hl.m. Prahy dne 19.3.2020 pod č.j. HSAA-4805-2/2020

#### **K vydání kolaudačního souhlasu stavebník doložil:**

- protokol o zkoušce těsnosti a topné zkoušce ÚT,
- potvrzení o proplachu a desinfekci vodovodního potrubí
- potvrzení o tlakové zkoušce vodovodního potrubí
- potvrzení o vodotěsnosti a plynotěsnosti vnitřní kanalizace
- zpráva o revizi elektrického zařízení
- zpráva výchozí o revizi elektrického zařízení
- Plnou moc k zastupování
- Měření hluku z provozu vzduchotechnických zařízení
- Měření a zaregulování VZT



- Vyjádření OŽD ÚMČ Prahy 10 ze dne 29.4.2020

Tímto kolaudačním souhlasem je stavba zkolaudována celá.

**Poučení:**

Souhlas nabývá právních účinků dnem doručení stavebníkovi. Na vydávání kolaudačního souhlasu se nevztahují části druhá a třetí správního řádu. Souhlas lze přezkoumat v přezkumném řízení, které lze zahájit do 1 roku ode dne, kdy souhlas nabyl právních účinků. Rozhodnutí ve věci v přezkumném řízení v prvním stupni nelze vydat po uplynutí 15 měsíců ode dne, kdy souhlas nabyl právních účinků. K přezkumnému řízení je příslušný správní orgán nadřízený stavebnímu úřadu, který souhlas vydal.

Úřad městské části Praha 10

Odbor stavební

Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10

otisk úředního razítka

Ing. arch. Danier Benk

pověřený vedením odboru stavebního

**Obdrží: (dodejky)**

- ✓ 1.
- ✓ 2.
- ✓ 3.
- ✓ 4.
- ✓ 5.
- ✓ 6.
- 7.
- ✓ 8.
- ✓ 9.
- ✓ 10.
- ✓ 11.

12. CUBITT servis s.r.o., IDDS: mz74r3u

- ✓ 13.
- ✓ 14.
- ✓ 15.
- ✓ 16.
- ✓ 17.
- ✓ 18.
- ✓ 19.
- ✓ 20.
- ✓ 21.
- ✓ 22.
- ✓ 23.
- ✓ 24.
- ✓ 25.
- ✓ 26.
- ✓ 27.
- ✓ 28.
- ✓ 29.
- ✓ 30.
- ✓ 31.
- ✓ 32.
- ✓ 33.



✓ 34.  
✓ 35.  
✓ 36.  
✓ 37.  
38.  
✓ 39.  
40.  
✓ 41.

42. MD správa s.r.o., IDDS: 6mcjh9w

✓ 43.  
✓ 44.  
✓ 45.  
✓ 46.  
✓ 47.  
✓ 48.  
✓ 49.  
✓ 50.  
✓ 51.  
✓ 52.  
✓ 53.  
✓ 54.  
✓ 55.  
✓ 56.  
✓ 57.  
✓ 58.  
✓ 59.  
✓ 60.  
✓ 61.

62. Style travel agency spol. s r.o., IDDS: fbm5adt

✓ 63.  
✓ 64.  
✓ 65.  
✓ 66.  
✓ 67.  
✓ 68.  
✓ 69.  
✓ 70.

71. Vinohradská Office s.r.o., IDDS: ma4gr8d

✓ 72.  
73.  
74.  
✓ 75.  
76.

**dotčené správní úřady (na vědomí)**

76. Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, - HS HMP, Rybalkova 293/39, Praha 10 - Vršovice, IDDS: zpqai2i

77. Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, - HZS HMP, Průběžná 74, Praha 10, IDDS: jm9aa6j

**ostatní**

78. spis OST, Vršovická č.p. 1429/68, Praha 10-Vršovice, 101 00 Praha 101





Městská část Praha 10

Úřad městské části Praha 10  
Odbor stavební

Spis. zn.: OST 069469/2018/Ra  
Č.j.: P10-096404/2018  
Vyřizuje: Ing. Rafflová  
Telefon: 267 093 496

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dnem 14.9.2018  
podpis  
v Praze dne 24.9.2018

12. 09. 2018

V Praze, dne 10.9.2018

## ROZHODNUTÍ

### ZMĚNA STAVBY PŘED JEJÍM DOKONČENÍM

Městská část Praha 10 - odbor stavební Úřadu městské části Praha 10, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), zákona č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů přezkoumal žádost o změnu stavby před jejím dokončením, kterou dne 25.6.2018 podal

**YIT CZ HOUSING I s.r.o., IČO 05790646, Londýnská č.p. 730/59, 120 00 Praha 2-Vinohrady, kterou zastupuje YIT Stavov s.r.o., IČO 26420562, Evropská č.p. 2690/17, 160 00 Praha 6-Dejvice, kterou zastupuje podnikatel, IČO 41204751, Vidlicová č.p. 2203/15, 160 00 Praha 6-Dejvice, s doručovací adresou Evropská č.p. 2758/11, Dejvice, 160 00 Praha 6**

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání podle § 118 stavebního zákona

**p o v o l u j e**

změnu stavby

**bytový dům s názvem "Polyfunkční objekt KOTI Nová Vinohradská", včetně opěrné stěny, komunikací a zpevněných ploch, s novým názvem "KORU Vinohradská" Praha 10, Strašnice, Za Strašnickou vozovnou**

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 1284/1 v katastrálním území Strašnice, v tomto rozsahu:

- stavební úpravy související se změnou koncepce ochrany proti hluku z dopravy, a to nahrazení venkovní prosklené fasády okny s příslušnou TZI na západní a části východní fasády, kdy v dotčených bytech s hlukovou zátěží bude nucené větrání s rekuperací, nahrazení venkovní prosklené fasády zasklením balkónů na západní fasádě a sjednocení skleněného balkonového zábradlí,
- úprava dispozic v rozsahu všech pater včetně dispoziční úpravy související se změnou počtu bytů z 54 na 53 a rozčlenění garáží v 1.PP na 2 prostory,
- zrušení podzemního kanálu pro odvod kouře a tepla z garáží v souladu s PBR stavby,



- změna v materiálu zateplení objektu nově s kombinovaným zateplením s ohledem na PBR stavby,
- změna půdorysného tvaru opěrné zdi v jihozápadní části pozemku.

**Stavba nově obsahuje:**

- bytový dům s komerčním využitím v 1.NP, o 2PP a 7 NP (z toho 6. a 7. NP je ustupující), s 53 bytovými jednotkami, 6 nebytovými jednotkami pro krátkodobé ubytování, 2 komerčními jednotkami a celkem 71 parkovacími stáními v 2.PP a 1.PP (z toho 36 parkovacích stání v 2.PP, 24 parkovacích stání v 1.PP a vymezený prostor s 11 parkovacími stáními v 1.PP),
- příjezdová cesta na pozemku parc. č. 1284/1 v katastrálním území Strašnice z terénu na úrovni 1.NP do 1.PP a 2.PP bytového domu včetně opěrných stěn,
- zpevněné plochy pro přístup do bytového domu včetně nástupní plochy pro požární techniku, pro nádoby na komunální odpad.

**Po dokončení bude bytový dům obsahovat:**

- 2.PP: 36 parkovacích stání, technického zázemí, komunikační prostory
- 1.PP: 24 parkovacích stání a vymezený prostor s 11 parkovacími stáními, technického zázemí, komunikační prostory
- 1.NP: vstupní prostory do rezidenční části, technické a pomocné prostory, komunikační prostory, 4 bytové jednotky, 2 nebytové jednotky s krátkodobým ubytováním, 2 nebytové komerční jednotky administrativně obchodního využití (kanceláře a prodejny nepotravinářského charakteru se zbožím nepodléhajícím zkáze) s vlastními vstupy
- 2.NP - 7.NP: 49 bytových jednotek, 4 nebytové jednotky s krátkodobým ubytováním, komunikační prostor

**Stanoví další podmínky pro provedení stavby:**

1. Změna stavby bude provedena podle projektové dokumentace ověřené v řízení o této změně, která bude po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí zaslána stavebníkovi.

**Stanoví podmínky dotčených správních úřadů:**

2. Nejpozději k závěrečné kontrolní prohlídce stavby za účelem vydání kolaudačního souhlasu stavebník doloží Hygienické stanici protokol o seřízení a zaregulování vzduchotechnického zařízení dokládající, že všechny prostory mají zajištěnou odpovídající výměnu vzduchu ve srovnání s projektovanými vzduchovými výkony (podmínka Hygienické stanice hl.m.Prahy).
3. Nejpozději k závěrečné kontrolní prohlídce stavby za účelem vydání kolaudačního souhlasu stavebník doloží Hygienické stanici protokol z měření hluku prokazující, že maximální hladina akustického tlaku A z provozu veškerých zdrojů hluku umístěných v objektu (VZT zařízení, sekční vrata, kotelny, kondenzační jednotky umístěné v garáži, posilovací stanice vodovodu apod.) nepřekračuje v chráněném vnitřním prostoru stavby hodnoty 40 dB v  $L_{Amax}$  v denní době a 30 dB v  $L_{Amax}$  v noční době (obsahuje-li hluk tónové složky, jsou hodnoty o 5 dB nižší)(podmínka Hygienické stanice hl.m.Prahy).
4. Nejpozději k závěrečné kontrolní prohlídce stavby za účelem vydání kolaudačního souhlasu stavebník doloží Hygienické stanici protokol z měření hluku prokazující, že ekvivalentní hladina akustického tlaku A z dopravy okolních pozemních komunikací a dráhy (především z ul. Vinohradská, Za Strašnickou vozovnou) nepřekračuje v chráněném vnitřním prostoru stavby hodnoty 40 dB v  $L_{Aeq,16h}$  v denní době a 30dB v  $L_{Aeq,8h}$  v noční době (podmínka Hygienické stanice hl.m.Prahy).
5. Nejpozději k závěrečné kontrolní prohlídce stavby za účelem vydání kolaudačního souhlasu stavebník doloží Hygienické stanici protokol z měření hluku prokazující, že ekvivalentní hladina akustického tlaku A z provozu všech stacionárních zdrojů hluku (výústky VZT, kondenzační jednotky chlazení apod.) nepřekračuje v chráněném venkovním prostoru stavby hodnoty 50 dB v  $L_{Aeq,8h}$  v denní době a 40 dB v  $L_{Aeq,1h}$  v noční době (obsahuje-li hluk tónové složky, jsou hodnoty o 5 dB nižší)(podmínka Hygienické stanice hl.m.Prahy).



V ostatním zůstávají v platnosti podmínky uvedené ve stavebním povolení spis.zn. OST 097576/2016/Ra, č.j. P10-074121/2017 ze dne 11.7.2017 s nabytím právní moci dne 16.9.2017.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

YIT CZ HOUSING I s.r.o., Londýnská č.p. 730/59, 120 00 Praha 2-Vinohrady

#### Odůvodnění:

Dne 25.6.2018 podal stavebník žádost o změnu stavby před jejím dokončením na stavbu bytového domu s původním názvem "Polyfunkční objekt KOTI Nová Vinohradská" a s novým názvem "KORU Vinohradská", včetně opěrné stěny, komunikací a zpevněných ploch, Praha 10, Strašnice, Za Strašnickou vozovnou na pozemku parc. č. 1284/1 v katastrálním území Strašnice. Uvedeným dnem bylo řízení o změně stavby před jejím dokončením zahájeno. Stavebník žádost doplnil dne 30.7.2018 pod zaevidovaným č.j. P10-081481/2018, dne 8.8.2018 pod zaevidovaným č.j. P10-084252/2018 a dne 17.8.2018 pod zaevidovaným č.j. P10-087556/2018. V rámci doplnění stavebník upustil od provedení podzemního kanálu pro odvod kouře a tepla z garáží, uvedené je nahrazeno stabilním hasícím zařízením ve 2.PP. Hygienické větrání garáží zůstává zachováno.

Na stavbu bylo vydáno územní rozhodnutí pod spis. zn. OST 111317/2013/Ta, č.j. P10-000912/2014 ze dne 22.1.2014 s nabytím právní moci dne 6.3.2017, rozhodnutí o opravě zřejmých nesprávností pod spis. zn. OST 111317/2013/Ta, č.j. P10-023950/2014 ze dne 3.3.2014.

Městská část Praha 10 - odbor stavební Úřadu městské části Praha 10 vydal na stavbu stavební povolení spis.zn. OST 097576/2016/Ra, č.j. P10-074121/2017 ze dne 11.7.2017 s nabytím právní moci dne 16.9.2017. Stavba obsahovala: *bytový dům s komerčním využitím v 1.NP, o 2PP a 7 NP (z toho 6. a 7. NP je ustupující), s 54 bytovými jednotkami, 6 nebytovými jednotkami pro krátkodobé ubytování, 2 komerčními jednotkami a 71 parkovacími stánkami v 1.PP a 2.PP, včetně akustické předstěny, příjezdová cesta na pozemku parc. č. 1284/1 v katastrálním území Strašnice z terénu na úrovni 1.NP do 1.PP a 2.PP bytového domu včetně opěrných stěn, zpevněné plochy pro přístup do bytového domu včetně nástupní plochy pro požární techniku, pro nádoby na komunální odpad.* Stavebník žádost doplnil dne 30.7.2018 pod zaevidovaným č.j. P10-081481/2018, dne 8.8.2018 pod zaevidovaným č.j. P10-084252/2018 a dne 17.8.2018 pod zaevidovaným č.j. P10-087556/2018.

Dne 19.2.2018 pod zaevidovaným č.j. P10-020170/2018 bylo doručeno na odbor stavební oznámení změně stavebníka z YIT Stavo s.r.o., IČO 26420562, Evropská č.p. 2690/17, 160 00 Praha 6-Dejvice na YIT CZ HOUSING I s.r.o., IČO 05790646, Londýnská č.p. 730/59, 120 00 Praha 2-Vinohrady a změně názvu stavby z bytového domu s názvem "Polyfunkční objekt KOTI Nová Vinohradská" na bytový dům s novým názvem "KORU Vinohradská".

Stavební úřad oznámil zahájení řízení o změně stavby před jejím dokončením známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům a současně účastníky řízení informoval, že byly shromážděny podklady pro vydání rozhodnutí. Současně podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska. Účastníkům řízení byla dána možnost nahlížet do podkladů pro vydání rozhodnutí.

V oznámení o zahájení řízení byli účastníci poučeni, že mohou podle § 114 odst. 1 stavebního zákona uplatnit námítky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě.



Účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námitkám, které překračují uvedený rozsah, se nepřihlíží. K námitkám účastníků řízení, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování územně plánovací dokumentace nebo při vydání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci území, se podle § 114 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží.

Funkční využití území hl.m. Prahy je dáno územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy, schváleným usnesením Zastupitelstva hl.m. Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999, které nabylo účinnosti 1.1.2000 a vyhláškou č. 32/1999 Sb. hl.m. Prahy, o závazné části územního plánu hl. m. Prahy (dále jen "územní plán hl.m. Prahy"). Podle platných změn a změny územního plánu hl.m. Prahy č. Z 1000/00, která byla schválena usnesením Zastupitelstva hl.m. Prahy č. 30/86 ze dne 22.10.2009 formou Opatření obecné povahy č. 6/2009 s účinností od 12.11.2009, bylo funkční využití území, ve kterém navrhovaná stavba leží, určeno pro polyfunkční území SV – všeobecně smíšené, se stanoveným kódem míry využití území F. Pro pozemek parc.č. 1284/1 k.ú. Strašnice (pozemek umístované stavby) byla dne 12.11.2009 provedena Úprava směrné části územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy č. U 0855/2010, která s platností od 3.3.2010 mění výkres č.4 – plán využití ploch. Předmětem úpravy ze dne 12.11.2009 a modifikace této úpravy ze dne 15.4.2010, které provedl odbor územního plánu Magistrátu hl.m.Prahy, je kód míry využití území. V lokalitě vymezené ulicemi Vinohradská, Za Strašnickou vozovnou a Ke Strašnické v k.ú. Strašnice - v území všeobecně smíšeném SV - F byl kód míry využití území F upraven pro plochu SV na pozemku parc.č. 1284/1, k.ú. Strašnice na kód míry využití území J, v ostatní ploše SV zůstává kód F. Podle uvedené modifikace úpravy územního plánu hl.m. Prahy lze na pozemku parc.č. 1284/1, k.ú. Strašnice provést stavbu až o 15ti nadzemních podlažích s tím, že předmětná stavba je navržena o 7 NP (z toho 6. a 7. NP je ustupující) a úprava změny objemu stavby není předmětem změny stavby před jejím dokončením. Posuzovaný návrh změny stavby před jejím dokončením je v souladu s požadovanou mírou využití území stanovenou kódem J, která je provedena úpravou územního plánu hl.m. Prahy č. U 0855/2010. Danou změnou stavby před jejím dokončením nedochází ke změně funkčního využití v plochách bytového domu, dochází k redukci počtu bytů z 54 na 53 při zachování celkové plochy 5392,9 m<sup>2</sup>. Zůstává celkový počet 71 parkovacích stání, kdy prostor v 2.PP pro parkování je beze změn, v 1.PP dochází k rozdělení parkovacího prostoru pro 35 parkovacích stání na vymezený prostor s 11 parkovacími stáními a dále zůstává původních 24 parkovacích stání. Stavební úřad shledal, že záměr provedení změny stavby před jejím dokončením bytového domu, která je v daném území stavbou výjimečně přípustnou, je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

Zájmové území pro realizaci záměru leží v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů) vyhlášené rozhodnutím bývalého odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňkem ze dne 9.7.1981.

Stavba se nachází v ochranném pásmu okolo veřejných pohřebišť ( Strašnické krematorium). Podle § 17 odst. 2 zákona č. 256/2001, o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů platí, že ochranné pásmo okolo veřejných pohřebišť se zřizuje v šíři nejméně 100 m. Výstavba zasahuje do vymezené vzdálenosti, nicméně navrhovaná změna stavba před jejím dokončením bytového domu nebude ohrožována provozem veřejného pohřebiště a současně užívání bytového domu resp. jednotlivých bytů směřovaných směrem ke krematoriu pohledem z oken i po úpravě nemůže důstojnost ani užívání veřejného pohřebiště omezit.

Požárně nebezpečný prostor komerce v 1.NP i nadále západním směrem zasahuje do veřejného prostranství ulice Za Strašnickou vozovnou, což je přípustné (čl. 10.2.1 ČSN 73 0802).

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji v rozsahu, v jakém se změna dotýká práv, právem chráněných zájmů nebo povinností účastníků řízení, jakož i zájmů chráněných dotčenými orgány, a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Projektová dokumentace změny stavby před jejím dokončením splňuje obecné požadavky na výstavbu dle nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy), ve znění pozdějších předpisů.

Ve smyslu vyhlášky č. 398/2009 Sb. (OTP zabezpečujících bezbariérové užívání staveb) je do objektu i nadále umožněn přístup a bydlení pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace. Objekt má bezbariérový přístup, rovněž veškeré komunikace v rámci budovy jsou řešeny jako bezbariérové. Navrhovaná změna stavby před jejím dokončením je v souladu s vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

Stanoviska sdělili:

- HZS HMP pod č.j. HSAA- 7648-3/2018 ze dne 13.7.2018 a HZS pod č.j. HSAA- 9537-3/2018 ze dne 13.8.2018
- HS HMP pod sp.zn. S-HSHMP 35900/2018, č.j. HSHMP 35900/2018 ze dne 25.7.2018
- Odbor památkové péče MHMP pod sp.zn. S-MHMP 1008842/2018, č.j. MHMP 1219550/2018 ze dne 7.8.2018

Stavebník žádost doplnil dne 30.7.2018 pod zaevidovaným č.j. P10-081481/2018, dne 8.8.2018 pod zaevidovaným č.j. P10-084252/2018 a dne 17.8.2018 pod zaevidovaným č.j. P10-087556/2018. V rámci doplnění stavebník upustil od provedení podzemního kanálu pro odvod kouře a tepla z garáží, uvedené je nahrazeno stabilním hasícím zařízením ve 2.PP. Hygienické větrání garáží zůstává zachováno. V rámci dokladové části uvedl, že daná změna nemá vliv na rozsah vydaných stanovisek.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek a jejich podmínky zahrnul do podmínek stavebního povolení.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Účastníci řízení měli možnost seznámit se s obsahem správního spisu v době předcházející vydání rozhodnutí, tj. v době, kdy mezi seznámením se s podklady a vydáním rozhodnutí již nebyl správní spis o další důkazní prostředky doplňován.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby (§ 27 odst. 2 správního řádu):

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, zastoupené Odborem hospodaření s majetkem a Odborem evidence majetku MHMP

Stavební úřad v provedeném řízení vycházel při stanovení okruhu účastníků z této úvahy:

Stavební úřad při stanovení okruhu účastníků řízení vycházel zejména z předloženého snímku pozemkové mapy a výpisu z KN. Dle ust. § 109 stavebního zákona je okruh účastníků stavebního řízení vymezen taxativním výčtem subjektů, které disponují určitým hmotným právem. Okruh účastníků řízení sestavil z vlastníka stavby a vlastníka pozemku. Dále pak z vlastníka sousedního - mezujícího pozemku, vůči kterému došlo k nahrazení venkovní prosklené fasády okny s příslušnou TZI. Práva vlastníků jiných mezujících pozemků a okolních nemovitostí nemohou být změnou stavby přímo dotčena, neboť daná změna se týká stavebních úpravy souvisejících ve sjednocení fasády při zachování počtu a velikosti oken a ve změně v materiálu zateplení objektu nově s kombinovaným zateplením s ohledem na PBR stavby, úpravy dispozic v rozsahu všech pater včetně dispoziční úpravy související se změnou počtu bytů z 54 na 53 a rozčlenění garáží v 1.PP na 2 prostory, zrušení podzemního kanálu pro odvod kouře a tepla z garáží v souladu s PBR stavby, kdy nebudou zrušeno odkoučení na pozemku stavebníka a změna půdorysného tvaru opěrné zdi v jihozápadní části pozemku bez návaznosti na sousední pozemek. Dle ust. § 114 stavebního zákona jsou námitky účastníků řízení omezeny dotčením věcných práv k pozemku nebo stavbě.



Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

#### Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu hl. m. Prahy podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace změny stavby. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není stavebníkem.

Toto povolení pozbývá platnosti, jestliže změna stavby nebude zahájena za doby platnosti původního stavebního povolení. Změna stavby nesmí být zahájena, dokud toto rozhodnutí nenabude právní moci.



otisk úředního razítka



Ing. Dana Rafflova

vedoucí odboru stavebního

#### Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 5 ve výši 1000 Kč byl zaplacen.

#### Obdrželi:

účastníci (dodejky)

2. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, zastoupené Odborem hospodaření s majetkem a Odborem evidence majetku MHMP, IDDS: 48ia97h

dotčené správní úřady (na vědomí)

3. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, - Odbor památkové péče MHMP, IDDS: 48ia97h

4. Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, - HS HMP, Rybalkova 293/39, Praha 10 - Vršovice, IDDS: zpqai2i

5. Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, - HZS HMP, Průběžná 74, Praha 10, IDDS: jm9aa6j  
ostatní

6. spis OST, Vršovická č.p. 1429/68, Praha 10-Vršovice, 101 00 Praha 101



**Městská  
část  
Praha 10**

Vypraveno dne:

20-08-2019

Úřad městské části Praha 10  
Odbor stavební

Spis. zn.: OST 072664/2019/Ra

Č.j.: P10-092601/2019

Vyřizuje: Ing. Rafflová

Telefon: 267 093 496

V Praze, dne 16.8.2019

## **KOLAUDAČNÍ SOUHLAS S UŽÍVÁNÍM STAVBY**

Městská část Praha 10 - odbor stavební Úřadu městské části Praha 10, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), zákona č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů přezkoumal podle § 122 stavebního zákona žádost o kolaudační souhlas, kterou dne 21.6.2019 podal

**YIT CZ HOUSING I s.r.o., IČO 05790646, Londýnská č.p. 730/59, 120 00 Praha 2-Vinohrady, kterou zastupuje Hinton, a.s., IČO 24160008, Vinohradská č.p. 1597/174, 130 00 Praha 3-Vinohrady, kterou zastupuje KREDIT Development s.r.o., IČO 26489911, Nosticova č.p. 470/8, Praha 1-Malá Strana, 118 00 Praha 011**

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání vydává podle § 122 odst. 3 stavebního zákona a § 18i vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

### **kolaudační souhlas,**

na převažující část stavby

**bytový dům s názvem "Polyfunkční objekt KOTI Nová Vinohradská", včetně opěrné stěny,  
komunikací a zpevněných ploch, s novým názvem "KORU Vinohradská"  
Praha 10, Strašnice, Za Strašnickou vozovnou**

(dále jen "stavba") povolenou na pozemku parc. č. 1284/1 v katastrálním území Strašnice územním rozhodnutím spis. zn. OST 111317/2013/Ta, č.j. P10-000912/2014 ze dne 22.1.2014 s nabytím právní moci dne 6.3.2017, rozhodnutím o opravě zřejmých nesprávností pod spis. zn. OST 111317/2013/Ta, č.j. P10-023950/2014 ze dne 3.3.2014, rozhodnutím o opravě zřejmých nesprávností pod spis. zn. OST 111317/2013/Ta, č.j. P10-058905/2019 ze dne 20.5.2019 s nabytím právní moci dne 29.5.2019, stavebním povolením spis.zn. OST 097576/2016/Ra, č.j. P10-074121/2017 ze dne 11.7.2017 s nabytím právní moci dne 16.9.2017, rozhodnutím o změně stavby před jejím dokončením spis. zn. OST 069469/2018/Ra, č.j. P10-096404/2018 ze dne 10.9.2018 s nabytím právní moci dne 14.9.2018, která se podle geometrického plánu č. 4281-30/2018 ověřeného dne 12.6.2018,



potvrzeného Katastrálním úřadem dne 15.6.2018 pod č. PGP-2800/2018-101 nachází na pozemku parc. č. 1284/4 (bytový dům) a parc. č. 1284/1 (pozemek bytového domu) v katastrálním území Strašnice.

#### Vymezení účelu užívání stavby: stavba pro bydlení

Bytový dům o 2PP a 7 NP (z toho 6. a 7. NP je ustupující), s 53 bytovými jednotkami, 6 nebytovými jednotkami pro krátkodobé ubytování a 71 parkovacími stáními v 1.PP a 2.PP (z toho 36 parkovacích stání v 2.PP, 24 parkovacích stání v 1.PP a vymezený prostor s 11 parkovacími stáními v 1.PP) včetně akustické předstěny, příjezdová cesta na pozemku parc. č. 1284/1 v katastrálním území Strašnice z terénu na úrovni 1.NP do 1.PP a 2.PP bytového domu včetně opěrných stěn, zpevněné plochy pro přístup do bytového domu včetně nástupní plochy pro požární techniku, pro nádoby na komunální odpad.

#### Bytový dům obsahuje:

2.PP: 36 parkovacích stání, technického zázemí, komunikační prostory,

1.PP: 24 parkovacích stání a vymezený prostor s 11 parkovacími stáními (nebytová jednotka č. 901), technického zázemí, komunikační prostory,

1.NP: vstupní prostory do rezidenční části, technické a pomocné prostory, komunikační prostory, 4 bytové jednotky (bytové jednotky č. 103, 104, 105, 106), 2 nebytové jednotky s krátkodobým ubytováním (nebytové jednotky č. 101 a 102),

2.NP - 7.NP: 49 bytových jednotek (bytové jednotky č. 201 -201, 301-310, 401-410, 501-509, 601-607 a 701-703), 4 nebytové jednotky s krátkodobým ubytováním (nebytové jednotky č. 311, 312, 510 a 511), komunikační prostor,

plochá střecha: nepochozí.

Závěrečná kontrolní prohlídka byla provedena dne 13. srpna 2019 (úterý) s tímto výsledkem:

- Stavba byla provedena v souladu s ověřenou projektovou dokumentací a vydaným stavebním povolením a změnou stavby před jejím dokončením. Jsou dodrženy obecné požadavky na výstavbu. Stavebník doložil požadované doklady, revize a měření. Stavební úřad projednal nepodstatné odchylky od ověřené projektové dokumentace.

Předmětem tohoto kolaudačního souhlasu nejsou 2 nebytové komerční jednotky administrativně obchodního využití (kanceláře a prodejny nepotravinářského charakteru se zbožím nepodléhajícímk zkáze) s vlastními vstupy v 1.NP.

#### **Odůvodnění:**

Dne 21.6.2019 podal stavebník žádost o kolaudační souhlas na stavbu s předpokládaným dokončením 13.8.2019. Stavební úřad provedl dne 13. srpna 2019 (úterý) závěrečnou kontrolní prohlídku stavby. Na stavbu bylo vydáno územní rozhodnutí pod spis. zn. OST 111317/2013/Ta, č.j. P10-000912/2014 ze dne 22.1.2014 s nabytím právní moci dne 6.3.2017, rozhodnutí o opravě zřejmých nesprávností pod spis. zn. OST 111317/2013/Ta, č.j. P10-023950/2014 ze dne 3.3.2014, rozhodnutí o opravě zřejmých nesprávností pod spis. zn. OST 111317/2013/Ta, č.j. P10-058905/2019 ze dne 20.5.2019 s nabytím právní moci dne 29.5.2019, stavební povolení spis.zn. OST 097576/2016/Ra, č.j. P10-074121/2017 ze dne 11.7.2017 s nabytím právní moci dne 16.9.2017, rozhodnutí o změně stavby před jejím dokončením OST 069469/2018/Ra, č.j. P10-096404/2018 ze dne 10.9.2018 s nabytím právní moci dne 14.9.2018.

Při kontrolní prohlídce stavební úřad podle § 122 odst. 3 stavebního zákona ověřil, že podstatná dokončená část stavby schopná samostatného užívání (předmětem tohoto kolaudačního souhlasu nejsou pouze 2 nebytové komerční jednotky administrativně obchodního využití (kanceláře a prodejny nepotravinářského charakteru se zbožím nepodléhajícím zkáze) s vlastními vstupy v 1.NP) je v souladu s vydanými výše uvedenými rozhodnutími a projektovou dokumentací ověřenou stavebním úřadem, že jsou dodrženy obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad při závěrečné kontrolní prohlídce projednal nepodstatné odchylky od ověřené projektové dokumentace (kdy se nemění půdorysný ani výškový rozsah stavby, nezasahuje se do nosných konstrukcí stavby, nemění se vzhled stavby ani způsob užívání stavby, změna nevyžaduje posouzení vlivů na životní prostředí, její provedení nemůže negativně ovlivnit požární bezpečnost stavby a nejde o změnu stavby, která je kulturní památkou a změna se nedotýká práv ostatních účastníků stavebního řízení, podmínek územního rozhodnutí a veřejných zájmů chráněných zvláštními právními předpisy). Dále nezjistil závady bránící jejímu bezpečnému užívání ani rozpor se závaznými stanovisky dotčených orgánů k užívání stavby a shledal též, že skutečné provedení stavby a její užívání nebude ohrožovat život a veřejné zdraví, život a zdraví zvířat, bezpečnost anebo životní prostředí. Stavební úřad v souladu s § 125 odst. 4 stavebního zákona ověřil dokumentaci skutečného provedení stavby.

Stavební úřad proto vydal kolaudační souhlas s užíváním stavby.

Stanoviska sdělili:

- Hygienická stanice hl.m. Prahy dne 14.8.2019 pod Sp.zn. S-HSHMP 40399/2019,
- Hasičský záchranný sbor hl.m. Prahy dne 1.8.2019 pod č.j. HSAA-9414-2/2019
- OŽD ÚMČ Praha 10 dne 13.8.2019 pod č.j. P10-085690/2019

K vydání kolaudačního souhlasu stavebník doložil:

- doklad o provedení přípojky vodovodní, kanalizační, plynové a elektro přípojky a nových kabelů elektronické komunikační sítě,
- revizní zprávu elektroinstalace,
- revizi hromosvodu,
- revizi spalinové cesty,
- revizní zprávu plynoinstalace,
- protokol o zkoušce těsnosti kanalizačního potrubí,
- protokol o zkoušce těsnosti a desinfekci vodovodního potrubí,
- protokol o zkoušce těsnosti a topné zkoušce ÚT,
- prohlášení, že použité výrobky, materiály a konstrukce splňují § 156 stavebního zákona,
- 2 x geometrický plán,
- doklad o předání geodetického zaměření skutečného provedení stavby včetně přípojek ve výškovém systému Balt. p.v., na Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, sekce prostorových informací, oddělení základního mapového díla, Vyšehradská 57 (přízemní budova C), Praha 2,
- měření kročejové a vzduchové neprůzvučnosti stropních konstrukcí mezi jednotlivými podlažními, měření vzduchové neprůzvučnosti svislých konstrukcí mezi jednotlivými byty (jejich obytnými místnostmi),
- ověření protiradonových opatření stavby (nízké radonové riziko),
- časový harmonogram čištění garáží,
- seznam jednotek vymezených dle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, s čestným prohlášením o označení těchto jednotek,
- kolaudační souhlas na stavbu retenční nádrže spis. zn. OST 061304/2019/Ra, č.j. P10-091482/2019 ze dne 14.8.2019,
- kolaudační souhlas na stavbu STL plynovodního řadu spis. zn. OST 070711/2019/Bou, č.j. P10-074146/2019 ze dne 25.6.2019,
- kolaudační souhlas na stavbu stavební úpravy komunikace zn. P10-072662/2019/01 ze dne 31.7.2019.



Na ostatní část stavby (2 nebytové komerční jednotky administrativně obchodního využití (kanceláře a prodejny nepotravinářského charakteru se zbožím nepodléhajícím zkáze) s vlastními vstupy v 1.NP) zůstává v platnosti územní rozhodnutí pod spis. zn. OST 111317/2013/Ta, č.j. P10-000912/2014 ze dne 22.1.2014 s nabytím právní moci dne 6.3.2017, rozhodnutí o opravě zřejmých nesprávností pod spis. zn. OST 111317/2013/Ta, č.j. P10-023950/2014 ze dne 3.3.2014, rozhodnutí o opravě zřejmých nesprávností pod spis. zn. OST 111317/2013/Ta, č.j. P10-058905/2019 ze dne 20.5.2019 s nabytím právní moci dne 29.5.2019, stavební povolení spis.zn. OST 097576/2016/Ra, č.j. P10-074121/2017 ze dne 11.7.2017 s nabytím právní moci dne 16.9.2017, rozhodnutí o změně stavby před jejím dokončením OST 069469/2018/Ra, č.j. P10-096404/2018 ze dne 10.9.2018 s nabytím právní moci dne 14.9.2018. Stavebník o vydání kolaudačního souhlasu na ni požádá samostatně.

**Upozornění:**

Stavebník doložil seznam jednotek vymezených dle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, s čestným prohlášením, že pro povolené nebytové jednotky pro krátkodobé ubytování pro účel zápisu do katastru nemovitostí použil označení ateliér v rozsahu přílohy č. 6 vyhlášky č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), ve znění pozdějších předpisů.

V souladu s ustanovením odst. 1) § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů se adresátům nedoručuje prostřednictvím datových schránek, neboť příloha dokumentu to neumožňuje.

**Poučení:**

Souhlas nabývá právních účinků dnem doručení stavebníkovi. Na vydávání kolaudačního souhlasu se nevztahují části druhá a třetí správního řádu. Souhlas lze přezkoumat v přezkumném řízení, které lze zahájit do 1 roku ode dne, kdy souhlas nabyl právních účinků. Rozhodnutí ve věci v přezkumném řízení v prvním stupni nelze vydat po uplynutí 15 měsíců ode dne, kdy souhlas nabyl právních účinků. K přezkumnému řízení je příslušný správní orgán nadřízený stavebnímu úřadu, který souhlas vydal.

Úřad městské části Praha 10  
Odbor stavební  
Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10

otisk úředního  razítka



Ing. Dana Rafflova  
vedoucí odboru stavebního

**Příloha:**

- ověřená dokumentace skutečného provedení stavby (v rozsahu požárně bezpečnostní řešení stavby a dva půdorysy 2. PP)

**Obdrží:**

účastník

1. KREDIT Development s.r.o., Nosticova č.p. 470/8, Praha 1-Malá Strana, 118 00 Praha 011 + příloha

dotčené správní úřady (na vědomí)

2. Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, - HS HMP, Rybalkova 293/39, Praha 10 - Vršovice, IDDS: zpqi2i

3. Městská část Praha 10, Odbor životního prostředí, dopravy a rozvoje ÚMČ Praha 10, Vršovická č.p. 1429/68, Praha 10-Vršovice, 101 00 Praha 101

4. Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, - HZS HMP, Průběžná 74, Praha 10, IDDS: jm9aa6j

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

IČ: 00063941

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

Úřední hodiny:

Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

tel.: 267093477

<http://www.praha10.cz>

e-mail: [posta@praha10.cz](mailto:posta@praha10.cz)

ostatní (na vědomí)

5. spis OST, Vršovická č.p. 1429/68, Praha 10-Vršovice, 101 00 Praha 101

6. Pražská vodohospodářská společnost a.s., IDDS: a75fsn2

7. PREDistribuce, a.s., IDDS: vgsfsr3

8. Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., IDDS: w9qfsk





**Městská  
část  
Praha 10**

Vypraveno dne:

25-07-2017

Úřad městské části Praha 10  
Odbor stavební

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dnem 16. 9. 2017  
podpis .....  
v Praze dne 19. 9. 2017  
č. 23

Spis. zn.: OST 097576/2016/Ra

Č.j.: P10-074121/2017

Vyřizuje: Ing. Rafflová

Telefon: 267 093 376

V Praze, dne 11.7.2017

NPM 23.9.2017

## ROZHODNUTÍ STAVEBNÍ POVOLENÍ

Městská část Praha 10 - odbor stavební Úřadu městské části Praha 10, jako stavební úřad podle § 13 odst. 1 písm. c/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), zákona č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů ve stavebním řízení přezkoumal podle § 109 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 21.9.2016 podal

**YIT Stavo s.r.o., IČO 26420562, Evropská č.p. 2758/11, 160 00 Praha 6-Dejvice,  
kterého zastupuje ..... podnikatel, IČO 41204751, Vidlicová č.p. 2203/15, 160 00  
Praha 6-Dejvice**

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání **vydává** podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů

### stavební povolení

na stavbu:

**bytový dům s názvem "Polyfunkční objekt KOTI Nová Vinohradská",  
včetně opěrné stěny, komunikací a zpevněných ploch  
Praha 10, Strašnice, Za Strašnickou vozovnou**

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 1284/1 v katastrálním území Strašnice.

**Stavba obsahuje:**

- bytový dům s komerčním využitím v 1.NP, o 2PP a 7 NP (z toho 6. a 7. NP je ustupující), s 54 bytovými jednotkami, 6 nebytovými jednotkami pro krátkodobé ubytování, 2 komerčními jednotkami a 71 parkovacími stáními v 1.PP a 2.PP, včetně akustické předstěny,
- příjezdová cesta na pozemku parc. č. 1284/1 v katastrálním území Strašnice z terénu na úrovni 1.NP do 1.PP a 2.PP bytového domu včetně opěrných stěn,
- zpevněné plochy pro přístup do bytového domu včetně nástupní plochy pro požární techniku, pro nádoby na komunální odpad.

Po dokončení bude bytový dům obsahovat:

2.PP: 36 parkovacích stání vč. technického zázemí, komunikační prostory

1.PP: 35 parkovacích stání vč. technického zázemí, komunikační prostory

1.NP: vstupní prostory do rezidenční části, technické a pomocné prostory, komunikační prostory, 4 bytové jednotky, 2 nebytové jednotky s krátkodobým ubytováním, 2 nebytové komerční jednotky administrativně obchodního využití (kanceláře a prodejny nepotravinářského charakteru se zbožím nepodléhajícím zkáze) s vlastními vstupy

2.NP – 7.NP: 50 bytových jednotek, 4 nebytové jednotky s krátkodobým ubytováním, komunikační prostory

#### Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle ověřené projektové dokumentace, která bude po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí zaslána stavebníkovi.
2. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, min. 7 dnů před zahájením stavby.
3. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
  - a) Založení a provedení stavby po předchozím vytyčení stavby,
  - b) dokončená hrubá stavby.
4. Stavba bude dokončena do 24 měsíců od zahájení stavby.
5. Stavebník doloží k žádosti o vydání kolaudačního souhlasu doklad o předání geodetického zaměření skutečného provedení stavby ve výškovém systému Balt. p.v., na Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, sekce prostorových informací, oddělení základního mapového díla, Vyšehradská 57 (přízemní budova C ), Praha 2.
6. Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu.
7. Stavebník doloží stavebnímu úřadu k žádosti o vydání kolaudačního souhlasu doklad o provedení vodovodní, kanalizační, plynové a elektro přípojky a nových kabelů elektronické komunikační sítě, ze kterého bude jednoznačně vyplývat, že stavbu je možné užívat bez závad.
8. Stavba bude věcně a časově koordinována se stavbami, které nejsou předmětem tohoto řízení, tj. s odstraněním stávající stavby parkoviště a staveb souvisejících na předmětných pozemcích, se stavbou související s úpravou komunikace Za Strašickou vozovnou (úprava prostoru pro zásobování, chodníku, stavební úpravy komunikace), veřejného osvětlení, přeložky plynovodu a vodního díla tak, aby bylo možno realizovat předmětnou stavbu a nejpozději před podáním žádosti o vydání kolaudačního souhlasu na předmětnou stavbu byly tyto stavby povoleny užívat. Doklady o povolení užívání staveb stavebník doloží k žádosti o vydání kolaudačního souhlasu.
9. Dočasná stavba zařízení staveniště, která není předmětem tohoto řízení, bude odstraněna nejpozději k závěrečné kontrolní prohlídce.
10. Po celou dobu realizace stavby bude na jižní a severní hranici staveniště použita souvislá akustická celistvá clona s min. plošnou hmotností 10 kg/m<sup>2</sup> a výškou 3m, která není předmětem tohoto řízení.
11. Nejpozději k závěrečné kontrolní prohlídce stavby za účelem vydání kolaudačního souhlasu stavebník doloží měření kročejové a vzduchové neprůzvučnosti stropních konstrukcí mezi jednotlivými podlažními tak, aby bylo prokázáno, že navržená skladba konstrukcí mezi obytnými místnostmi nebo prostory přímo sousedícími s obytnými místnostmi je vyhovující. Dále bude doloženo měření vzduchové neprůzvučnosti svislých konstrukcí mezi jednotlivými byty (jejich obytnými místnostmi). Měření bude zpracováno oprávněnou firmou.



**Stanoví podmínky dotčených správních úřadů:**

12. Nejpozději k závěrečné kontrolní prohlídce stavby za účelem vydání kolaudačního souhlasu stavebník doloží Hygienické stanici protokol o seřízení a zaregulování vzduchotechnického zařízení dokládající, že všechny prostory mají zajištěnou odpovídající výměnu vzduchu ve srovnání s projektovanými vzduchovými výkony (podmínka Hygienické stanice hl.m.Prahy).
13. Nejpozději k závěrečné kontrolní prohlídce stavby za účelem vydání kolaudačního souhlasu stavebník doloží Hygienické stanici protokol z měření hluku prokazující, že maximální hladina akustického tlaku A z provozu veškerých zdrojů hluku umístěných v objektu (VZT zařízení, sekční vrata, kotelny, kondenzační jednotky umístěné v garáži, posilovací stanice vodovodu apod.) nepřekračuje v chráněném vnitřním prostoru stavby hodnoty 40 dB v  $L_{Amax}$  v denní době a 30 dB v  $L_{Amax}$  v noční době (obsahuje-li hluk tónové složky, jsou hodnoty o 5 dB nižší)(podmínka Hygienické stanice hl.m.Prahy).
14. Nejpozději k závěrečné kontrolní prohlídce stavby za účelem vydání kolaudačního souhlasu stavebník doloží Hygienické stanici protokol z měření hluku prokazující, že ekvivalentní hladina akustického tlaku A z dopravy okolních pozemních komunikací a dráhy (především z ul. Vinohradská, Za Strašnickou vozovnou) nepřekračuje v chráněném vnitřním prostoru stavby (obytné místnosti) hodnoty 40 dB v  $L_{Aeq,16h}$  v denní době a 30dB v  $L_{Aeq,8h}$  v noční době (podmínka Hygienické stanice hl.m.Prahy).

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dále jen správní řád):

YIT Stavov s.r.o., Evropská č.p. 2758/11, 160 00 Praha 6-Dejvice

**Odůvodnění:**

Dne 21.9.2016 podal stavebník žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu, uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení. Žádost byla doplněna dne 13.12.2016 pod zaevidovaným č.j. P10-130846/2016 o část stanovisek dotčených orgánů a dne 20.1.2017 o vyjádření vodoprávního úřadu vydaného pod spis.zn. OST 121036/2016/Pa, č.j. P10-127199/2016 ze dne 20.1.2017. Jelikož žádost nebyla doložena všemi podklady potřebnými pro její řádné posouzení, byl stavebník pod č.j. P10-023771/2016 ze dne 3.3.2017 vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo přerušeno. Stavebník byl vyzván k doložení pravomocného územního rozhodnutí (rozhodnutí vydané pod spis.zn. OST 111317/2013/Ta, č.j. P10-000912/2014 ze dne 22.1.2014, které k datu podání žádosti nebylo v právní moci), dále byl stavebník vyzván, aby předloženou projektovou dokumentaci doplnil o podrobnější popis v části A.3 b) s ohledem na existenci všem ochranných pásem, A 3.e) s ohledem na podrobnější popis souladu stavby, která je předmětem stavebního řízení, s územním plánem (i s ohledem na nový počet bytu a ostatních prostor – nově je navrženo 54 bytů místo 59 uvedeným v územním rozhodnutím a 6 ubytovacích jednotek místo 2 nebytových prostor- ateliérů, komerční prostor je ponechán) a jakým způsobem je stavební záměr v souladu s pravomocným územním rozhodnutím, zejména s podmínkami č. 6 týkající se likvidace dešťových vod, č. 14 týkající se výměny povrchu vozovky v ulici Za Strašnickou vozovnou, č. 15 týkající se vedení komunikačních sítí, 16. týkající se místa pro nádoby na komunální odpad, č. 17 týkající se barevného a materiálního řešení stavby, č. 18 týkající se improvizovaného ukrytí obyvatel, č. 19 až 23 týkající se upřesnění účelu využití nebytových prostor a jejich bezpečného a funkčního užívání, č. 24 až 26 týkající se protihlukových opatření, č. 27 týkající se osazovacího plánu a č. 28 týkající se vytápění, v části A3.f) s ohledem na řešení likvidace dešťových vod, A3.g) s konkrétním doložením, jak jsou v projektové dokumentaci zohledněny a splněny požadavky dotčených orgánů, A4. c) s ohledem k řešení zařízení staveniště a jeho ochranného oplocení (bylo třeba vydefinovat, jaký se předpokládá rozsah a zda bude předmětem samostatného řízení či opatření stavebního úřadu, jaká bude návaznost výškové stavební techniky na sítě i v rozsahu zásad



organizace výstavby apod.) včetně provázání s výkresovou částí projektové dokumentace. Dále byl stavebník vyzván k doložení zmiňovaného dodatku k průvodní zprávě A, v části B, příloze č. 5 bylo třeba uvést posuzování stavby do souladu s vyhláškou č. 26/1999 Sb. hl.m. Prahy, u výkresu C – situace neobsahovala všechny požadované údaje – chyběla např. veškerá technická infrastruktura (např. vedení komunikačních sítí), ochranná pásma (např. požárně nebezpečný prostor, tramvajová vlečka), řešení dopravy – zásobování i s ohledem na grafickou část a legendu a doložit rozhodnutí o připojení na komunikaci. Žádost byla doplněna dne 13.12.2016 pod č.j. P10-130846/2016, dne 20.1.2017, dne 26.4.2017 pod č.j. P10-045820/2017, dne 27.4.2017 pod č.j. P10-046370/2017 a dne 12.5.2017 pod č.j. P10-051836/2017. Uvedenými doplněními byly shromážděny podklady pro vydání rozhodnutí.

Na stavbu bylo vydáno územní rozhodnutí pod spis. zn. OST 111317/2013/Ta, č.j. P10-000912/2014 ze dne 22.1.2014 s nabytím právní moci dne 6.3.2017, rozhodnutí o opravě zřejmých nesprávností pod spis. zn. OST 111317/2013/Ta, č.j. P10-023950/2014 ze dne 3.3.2014.

Funkční využití území hl.m. Prahy je dáno územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy, schváleným usnesením Zastupitelstva hl.m. Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999, které nabylo účinnosti 1.1.2000 a vyhláškou č. 32/1999 Sb. hl.m. Prahy, o závazné části územního plánu hl. m. Prahy (dále jen "územní plán hl.m. Prahy"). Podle platných změn a změny územního plánu hl.m. Prahy č. Z 1000/00, která byla schválena usnesením Zastupitelstva hl.m. Prahy č. 30/86 ze dne 22.10.2009 formou Opatření obecné povahy č. 6/2009 s účinností od 12.11.2009, bylo funkční využití území, ve kterém navrhovaná stavba leží, určeno pro polyfunkční území SV – všeobecně smíšené, se stanoveným kódem míry využití území F. Pro pozemek parc.č. 1284/1 k.ú. Strašnice (pozemek umístované stavby) byla dne 12.11.2009 provedena Úprava směrné části územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy č. U 0855/2010, která s platností od 3.3.2010 mění výkres č.4 – plán využití ploch. Předmětem úpravy ze dne 12.11.2009 a modifikace této úpravy ze dne 15.4.2010, které provedl odbor územního plánu Magistrátu hl.m. Prahy, je kód míry využití území. V lokalitě vymezené ulicemi Vínohradská, Za Strašnickou vozovnou a Ke Strašnické v k.ú. Strašnice - v území všeobecně smíšeném SV - F byl kód míry využití území F upraven pro plochu SV na pozemku parc.č. 1284/1, k.ú. Strašnice na kód míry využití území J, v ostatní ploše SV zůstává kód F. Podle uvedené modifikace úpravy územního plánu hl.m. Prahy lze na pozemku parc.č. 1284/1, k.ú. Strašnice provést stavbu až o 15ti nadzemních podlažích s tím, že předmětná stavba je navržena o 7 NP (z toho 6. a 7. NP je ustupující).

Směrné regulativy pro dané území SV se stanoveným kódem míry využití území J na pozemku parc.č. 1284/1, k.ú. Strašnice jsou definovány koeficientem podlažních ploch KPP = 2,6 a koeficientem zeleně KZ = 0,3 - 0,4 v závislosti na podlažnosti zástavby. Charakter zástavby v území, v němž je stanoven kód míry využití území J = zástavba městského typu (4.-8.N.P.) a výškové domy.

Posuzovaný návrh je v souladu s požadovanou mírou využití území stanovenou kódem J, která je provedena úpravou územního plánu hl.m. Prahy č. U 0855/2010.

Umístění stavby bytového domu z důvodu překročení podílu jedné funkce (bydlení) v rozsahu větším než 60 % je ve funkční ploše SV výjimečně přípustné (bytový dům s komerčním využitím v 1.NP, s 54 bytovými jednotkami o celkové ploše 5392,9 m<sup>2</sup>, 6 nebytovými jednotkami pro krátkodobé ubytování s plochou 425,6 m<sup>2</sup>, 2 komerčními jednotkami o ploše 403 m<sup>2</sup> a 71 parkovacími stáními, kde bytová funkce tvoří 86,7% z celkové podlahové plochy, což je v přívětivějším poměru, než ve kterém byla stavba povolována při umístění, kdy nebytové komerční prostory a ateliery zabírali 8,2% podlahové plochy navrhované stavby při počtu bytů 59 (úpravou návrhu v dispozičním řešení je zabírají nyní nebytové prostory 13,3%). Stavební úřad shledal, že záměr provedení stavby bytového domu, která je v daném území stavbou výjimečně přípustnou, je v souladu s platnou územní plánovací dokumentací.

Zájmové území pro realizaci záměru leží v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů) vyhlášené rozhodnutím bývalého odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňkem ze dne 9.7.1981.



Stavba se nachází v ochranném pásmu okolo veřejných pohřebišť ( Strašnické krematorium). Podle § 17 odst. 2 zákona č. 256/2001, o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů platí, že ochranné pásmo okolo veřejných pohřebišť se zřizuje v šíři nejméně 100 m. Výstavba zasahuje do vymezené vzdálenosti, nicméně navrhovaná stavba bytového domu nebude ohrožována provozem veřejného pohřebiště a současně užívání bytového domu resp. jednotlivých bytů směřovaných směrem ke krematoriu pohledem z oken nemůže důstojnost ani užívání veřejného pohřebiště omezit. Vzhledem ke stávající okolní bytové zástavbě (areál Na vinici) nebylo prokázáno, že užíváním stavby pro bydlení by mohl být narušen provoz krematoria. Požárně nebezpečný prostor komerce v 1.NP západním směrem zasahuje do veřejného prostranství ulice Za Strašnickou vozovnou, což je přípustné (čl. 10.2.1 ČSN 73 0802).

Požárně nebezpečný prostor oken komerce 1.KB.01 východním směrem by zasahoval do únikové cesty přes dvůr, proto se zde navrhuje okna s požární odolností nejméně EW60DP1 (čl. 5.4.2 ČSN 73 0810). Požárně nebezpečné prostory mezonetů ve 3. a 5.NP východním směrem zasahují do oken chráněné únikové cesty, proto se zde navrhuje prodloužená stěna nebo neotvíravá část okna s požární odolností alespoň EI30DP1 (čl. 8.4.2 ČSN 73 0802). Ostatní požárně nebezpečné prostory nezasahují do jiných objektů ani do jiných požárních úseků posuzovaného objektu, ani nepřesahují hranice pozemku. Požárně nebezpečné prostory oken bytů ustupujících podlaží zasahují do střešních pláštů nižších podlaží, které budou mít klasifikaci BROOF(t3) (čl. 8.3 ČSN 73 0810). Bude splněno, všude se navrhuje dlažba. Podrobně je řešeno v části PBŘS, požárně nebezpečný prostor je vyznačen i v části C, ve výkrese č.C.3.2. Koordinační situace inženýrských sítí.

Pozemek hlavní stavby p.č. 1284/1 se nachází v ochranném pásmu telekomunikačních zařízení ve smyslu zákona č. 127/2005 Sb. (zákon o elektronických komunikacích) ve znění pozdějších předpisů a v ochranném pásmu tramvajové dráhy ve smyslu zákona č. 266/1994 Sb.( zákon o dráhách) ve znění pozdějších předpisů.

Před zahájením realizace stavby budou stávající zařízení vytyčena a stanovená ochranná pásma budou při realizaci stavby respektována jak je uvedeno v projektové dokumentaci.

Stavební úřad pod č.j. P10-055142/2017 ze dne 17.5.2017 vydal oznámení o zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům a současně účastníky řízení informoval, že byly shromážděny podklady pro vydání rozhodnutí. Stavební úřad podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska. Účastníkům řízení byla dána možnost nahlížet do podkladů pro vydání rozhodnutí.

Uvedeného nahlížení do spisu bylo využito ze strany účastníků řízení dne 31.5.2017 a dne 14.6.2017.

Dne 8.6.2017 pod zaevidovaným č.j. P10-062414/2017 a č.j. P10-062416/2017 byly ze strany účastníka řízení uplatněny námítky. Vzhledem k tomu, že byly uplatněny námítky i proti nedoručení rozhodnutí MHMP, byl SUP MHMP požádán o vyjádření. Sdělení k dodatečnému doslání rozhodnutí SUP MHMP bylo odboru stavebnímu doručeno dne 19.6.2017 pod zaevidovaným č.j. P10-065638/2017. Toto sdělení bylo doručeno i účastníkům řízení podávajícímu námítku, proto se jednalo o podklad, se kterým se účastník řízení měl možnost seznámit, a zároveň se jednalo o podklad, který neměl vliv na vydání tohoto rozhodnutí, proto stavební úřad účastníky řízení s tímto doplněným podkladem již neseznamoval.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Vzhledem k tomu, že předmětem žádosti byla i stavba zpevněných ploch, které podléhají ohlášení, proto v souladu s ust. § 4 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad projednal veškeré stavby související se stavbou bytového domu v režimu stavby hlavní, která podléhá stavebnímu povolení.

Dne 1.10.2014 nabylo účinnosti nařízení č. 11/2014 Sb. hlavního města Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy), (dále jen „PSP“), kde je v § 85 Přejícná ustanovení uvedeno, že „Dokumentace a projektová dokumentace, která byla zpracována přede dnem nabytí účinnosti tohoto nařízení a předložena stavebnímu úřadu ve lhůtě do dvou let od nabytí účinnosti tohoto nařízení se posuzuje podle dosavadní právní úpravy“. Tedy pro projektovou dokumentaci zpracovanou do 30.9.2014 se posuzuje soulad s vyhl. č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze, ve znění pozdějších předpisů. Ministerstvo pro místní rozvoj vydalo dne 16.1.2015 pod č.j. 830/2015 rozhodnutí, na základě kterého účinnost PSP, s výjimkou § 85, pozastavuje. V řízeních správního orgánu, kde je k žádosti doložena dokumentace zpracovaná po dni nabytí účinnosti PSP (tj. po 1.10.2014), je nutno tuto dokumentaci posoudit podle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhl. č. 501/2006 Sb.“) a podle vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhl. č. 268/2009 Sb.“). Předložená dokumentace z data 03-04/2016 je proto posuzována podle vyhl. č. 501/2006 Sb., vyhl. č. 268/2009 Sb. a vyhlášky č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb. Tento stav trval až do 1.8.2016, kdy nabylo účinnosti nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (Pražské stavební předpisy) (dále jen „nové PSP“). Toto nařízení svým ust. § 86 zrušilo předchozí nařízení č. 11/2014 Sb. hl. m. Prahy a v ust. § 85 stanovilo přechodná ustanovení. Dle odst. 1 tohoto ustanovení se dokumentace a projektové dokumentace, zpracované do 30.9.2014 podle vyhlášky OTPP, předložené stavebnímu úřadu do 30.9.2016 posuzují dle vyhlášky OTPP. Dle odst. 2 ust. § 85 nařízení se dokumentace a projektové dokumentace zpracované od 1.10.2014 do 15.1.2015 podle nařízení č. 11/2014 Sb. hl. m. Prahy, a předložené stavebnímu úřadu do 15.1.2017, posuzují dle nařízení č. 11/2014 Sb. hl. m. Prahy a podle odst. 3 se dokumentace a projektové dokumentace zpracované od 16.1.2015 do 31.7.2016 podle vyhlášek č. 501/2006 Sb., a č. 268/2006 Sb., a předložené stavebnímu úřadu do 31.7.2017, posuzují dle těchto vyhlášek. Ve všech ostatních případech se dle odst. 4 postupuje dle nového nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, tzn. dle účinných Pražských stavebních předpisů. Ze všech výše uvedených skutečností vyplývá, že projektová dokumentace záměru s datem 08/2014, kterou podal stavebník dne 21.9.2016 spolu s žádostí o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu doplněnou formou revizí z 03-05/2017 podléhá posouzení v režimu vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl.m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze, ve znění pozdějších předpisů. Doplnění a úprava projektové dokumentace neměla zásadní vliv pro změnu právního předpisu, dle kterého je stavba posuzována.

Projektová dokumentace stavby splňuje obecné technické požadavky na výstavbu dle vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl.m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze, ve znění pozdějších předpisů, stavebník v projektové dokumentaci doložil:

Čl. 9 připojení staveb na pozemní komunikace: navrhovaná stavba polyfunkčního objektu bude připojena na kapacitně vyhovující komunikaci Za Strašnickou vozovnou. Provedení i způsob připojení vyhovuje požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých komunikacích. Navrhovaná stavba má vymezen prostor pro ukládání komunálního odpadu na zpevněné ploše v prostoru vedle nájzdu pro požární techniku a je přístupné z ulice Za Strašnickou vozovnou.

Čl. 10 rozptylové plochy a zařízení pro dopravu v klidu: stavba vybavená zařízení pro dopravu v klidu odpovídající její velikosti funkci a velikosti. Doprava v klidu odpovídá velikosti, funkci i poloze stavby v rámci hl.m. Prahy, její součástí jsou i návštěvnická stání v odpovídajícím počtu. Stání nad rámec potřeby bytového domu budou určena k pokrytí nadstandardních potřeb uživatelů bytů. Navržená stavba bytového domu je vybavená zařízením pro dopravu v klidu, odpovídajícím její funkci, velikosti a umístění. Pro zónu 3, ve které se pro určení počtu odstavných a parkovacích stání navržená stavba




nachází, je stanoven koeficient vlivu území 0,60. Pro celkem 54 navržených bytů, z toho 8 bytů o 1 obytné místnosti (4 stání), 44 bytů do 100m<sup>2</sup>celkové plochy (44 stání), 2 byty nad 100m<sup>2</sup>celkové plochy (4 stání), je třeba řešit 52 stání a 6 stání pro návštěvníky. Pro komerční plochy - prodejny o užitné ploše 320m<sup>2</sup> (1 stání / 50m<sup>2</sup> užitné plochy) a 6 nebytových jednotek pro krátkodobé ubytování (1 stání/4 lůžka) navržené v 1.NP domu, je třeba řešit 4 a 3 stání). Celková potřeba řešení dopravy v klidu pro navrhovaný bytový dům činí 65 odstavných a parkovacích stání (52 + 6 +7), podle dokumentace záměru je navrženo celkem 71 stání. Na základě požadavků vyhl. č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, jsou z celkového počtu 71 stání, navržených v podzemních garážích v 1.PP a 2.PP bytového domu, stanovena min. 4 stání (1 stání ve 2.P.P., 3 stání v 1.P.P.domu) pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené. Veřejně přístupných 6 návštěvnických stání je řešeno v 1.PP v podzemních garážích. Zajištění dopravy v klidu pro je v souladu s podmínkou č. 4 výše uvedeného územního rozhodnutí.

Čl. 11. připojení staveb na síť technického vybavení: stavba je napojena na stávající síť technického vybavení z ulice za Strašnickou vozovnou.

Čl. 13 vliv staveb na životní prostředí:

Odst. 1: architektonické i urbanistické ztvárnění navrhované stavby odpovídá charakteru zástavby v okolí. Svým hmotovým uspořádáním stavba vhodně reaguje na prostředí, do kterého je umístována. Při začlenění nové stavby do území v navrženém objemu, tvaru a kapacitě nedochází k výraznější změně charakteru území. Architektonické ztvárnění a materiálové řešení stavby je v souladu s jejím významem a umístěním zejména ve vazbě na sousedství Strašnického krematoria, což je zdůrazněno pietním pojetím prosklené, částečně transparentní západní fasády doplněné o kombinaci barevně střízlivého pojetí hlavních hmot objektu, které je tvořeno kombinací bílé a světlešedé omítky. Stavba současně svým hmotovým a výškovým řešením reaguje na okolní urbanistickou a architektonickou strukturu zástavby.

Odst. 3: stavba polyfunkčního objektu s převyšující náplní bytů a s relativně malými komerčními plochami s malou návštěvností není zdrojem hluku či exhalací, který by nad přípustnou míru zatěžovaly okolí. Provedením stavby není prokázán negativní vliv navrhované stavby na hlukovou zátěž v okolí stavby. S ohledem na relativně vysokou dopravní intenzitu v okolí a tím vyvolanou hlukovou zátěž zejména z tramvajové dopravy, nedojde nárůstem automobilové dopravy vzniklým z výstavby nově navrhovaného objektu k zhoršení hlukových poměrů v okolí nově navrhovaného objektu. Naopak výměnou naprosto nevhodného povrchu vozovky tvořeného žulovými kostkami v prostoru před nově navrhovaným objektem a jeho nahrazení živičným povrchem dojde k významnému snížení hlukové zátěže zejména v nočních hodinách. Viz Akustická studie - hluk z dopravy, zpracovatel:  A.W.A.L., s.r.o., 04/2016. Provedením stavby není prokázán negativní vliv navrhované stavby na ochranu ovzduší. Vzhledem k tomu, že zdrojem tepla budou 2 plynové kotle Rendamax R40/150, které mají max. tepelný výkon á 135,5kW tj. 271 kW součtově nebylo nutno dle nového zákona o ochraně ovzduší 201/2012 Sb. s platností od 1.12.2012 nutno vypracovat pro vydání závazného stanoviska odborný posudek a rozptylovou studii z důvodu návrhu tepelného zdroje s tepelným příkonem nižším než 300 kW. Provedením stavby není prokázán negativní vliv navrhované stavby na dopravu v klidu dané lokality. Vzhledem k tomu, že nově navrhovaný objekt je umístěn na v současné době prázdném pozemku bez využití a s ohledem na kapacitu parkovacích stání v daném objektu, která činí 71 parkovacích stání, nedojde k podstatnému navýšení automobilové dopravy v dané lokalitě. Souhrnem k odstavci 3, který se týká limitů škodlivých exhalací, hluku, tepla, otřesů, vibrací, prachu, zápachu apod., vyplývá z vyjádření dotčených orgánů státní správy na úseku péče o životní prostředí, ochrany veřejného zdraví a ochrany podzemních a povrchových vod, které vyslovily se stavbou z hlediska jimi chráněných veřejných zájmů souhlas, že stavba negativně neovlivňuje své okolí.

Čl. 15 základní požadavky: jsou stanoveny základní požadavky na provedení stavby tak, aby při zachování hospodárnosti byla vhodná pro zamýšlené využití z hledisek mechanické odolnosti a stability, požární bezpečnosti, ochrany zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí, ochrany proti hluku, bezpečnosti při užívání osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, úspory energie, a zajištění

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

Úřední hodiny:

tel.: 267093477

Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

IČ: 00063941

Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

<http://www.praha10.cz>

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

e-mail: [posta@praha10.cz](mailto:posta@praha10.cz)

hospodárnosti využití tepla. Stavba bude splňovat tyto požadavky při běžné údržbě a působením běžně předvídatelných vlivů po celou dobu předpokládané existence.

Čl. 16 mechanická odolnost a stabilita: jsou stanoveny požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu staveb. Dokumentace vyhovuje požadavkům návrhem použití vhodných materiálů a technického řešení tak, že během realizace stavby a jejího užívání nedojde k náhlému nebo postupnému zřícení, většímu stupni nepřipustného přetvoření, poškození nebo ohrožení provozuschopnosti připojených technických zařízení a dalším negativním jevům.

Čl. 22 všeobecné požadavky: dle odst. 1 stavba neohrožuje život, zdraví zdravé životní podmínky ani životní prostředí, jak plyne z vyjádření dotčených orgánů. Dle projektové dokumentace je stavba navržena tak, aby neohrožovala život, zdraví, zdravé životní podmínky uživatelů okolních staveb a ani nebude ohrožovat životní prostředí.

Čl.23 vnitřní prostředí: dle odst. 2 všechny byty a pobytové místnosti v navrhované stavbě a ve stavbách navrhovanou stavbou ovlivněných musí mít dostatečné denní osvětlení odpovídající normovým hodnotám. Denní osvětlení v navrhovaném domě je splněno dle požadovaných normových hodnot ČSN a je prokázáno v doložené studii „Světelně technická studie – posouzení vlastního objektu“, kde zpracovatelem je [redacted] A.W.A.L. s.r.o. v 04/2016. Závěr studie uvádí, že byl počítán a posuzován světelně technický stav obytných místností a bytů v navrhovaném BD Nová Vinohradská v ulici Za Strašnickou vozovnou v Praze 10 – Strašnicích, dle požadavků vyhl. č. č. 26/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jež jsou uvedeny v ČSN 73 4301 a ČSN 73 0580. Proslunění u všech bytů v navrhovaném domě vyhovuje požadavkům na proslunění dle ČSN 73 4301. Denní osvětlení u všech obytných místností v navrhovaném domě vyhovuje požadavkům na denní osvětlení dle ČSN 73 0580-2. Větrání je v místnostech navrženo dle předepsaných požadavků.

Čl.24 proslunění: proslunění je prokázáno ve studii (viz výše).

Čl.25 ochrana proti hluku a vibracím: ochrana stavby proti negativnímu vlivu vnějšího hluku zejména od dopravy je prokázána v Akustické studii - hluk z dopravy, kde zpracovatelem je [redacted] A.W.A.L., s.r.o. v 04/2016.

Čl. 34 Schodiště a šikmé rampy: navržené prostory schodišť jsou přímo osvětleny a větrány otvíravými okny.

Čl. 36 Střechy, přístup na střechy: je zajištěn výletem ze společného prostoru u schodiště vždy v posledním nadzemním podlaží.

Čl. 47 Ochrana před bleskem: objekt je vybaven hromosvodnou soustavou v provedení dle ČSN EN 62 305.

Čl.49 Vytápění: pro splnění odstavce 3 byl v rámci DSP pro navrhovaný objekt vypracován „Průkaz energetické náročnosti budov“ dle vyhlášky 148/2007 Sb. , který prokázal že stavba uvedené splňuje.

Čl. 50 Stavby pro bydlení a individuální rekreaci: dle odst. 1 je stavba v souladu s tímto článkem, neboť bude vybavena prostory pro zajištění funkcí souvisejících s bydlením (místnost pro kola a kočárky, úklidová místnost).

Minimální šířky chodeb a schodišť odpovídají požadavkům požární ochrany, požadavkům vyhl. č.26/1999 Sb. hl.m. Prahy, o obecně technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, v platném znění a ČSN Obytné budovy – přeprava normového břemene a OTP pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace. Těmto předpisům taktéž odpovídají rozměry a plochy jednotlivých obytných místností.

Stavební úřad podle předložené dokumentace záměru porovnal poměr bytových a nebytových ploch a dospěl k závěru, že předmětná **stavba je bytovým domem** v souladu s čl. 3 odst.1 písm.c) vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl.m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze, ve znění pozdějších předpisů, neboť užitné plochy pro bydlení převažují nad užitnými plochami nebytových prostor.



Ve smyslu vyhlášky č. 398/2009 Sb. (OTP zabezpečujících bezbariérové užívání staveb) je do objektu umožněn přístup a bydlení pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace. Objekt má bezbariérový přístup, rovněž veškeré komunikace v rámci budovy jsou řešeny jako bezbariérové. Zvolený typ výtahu a jeho rozměry vychází rovněž z potřeby jeho užívání osobami se sníženou schopností pohybu. Maximální výškový rozdíl na bezbariérové trase nepřekročí 20mm. Navrhovaná stavba je v souladu s vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, a to zejména s § 4 odst. 2, neboť z celkového počtu 71 stání v podzemních garážích jsou určena min. 4 stání (1 stání ve 2.P.P., 3 stání v 1.P.P.) pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené. Venkovní komunikace, zpevněné plochy a vyhrazená parkovací stání jsou řešeny ve smyslu vyhlášky č. 398/2009 Sb. OTP zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

Projektová dokumentace stavby splňuje podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby, jak je podrobně odůvodněno v projektové dokumentaci stavby, zejména:

Dle podmínky č. 15 byl proveden zákres stávajících podzemních vedení veřejné komunikační sítě do koordinačního výkresu včetně jejich okótování od stejných pevných bodů, od nichž jsou okótovány ostatní sítě technické infrastruktury, - viz C-situace, v.č.C.3.3. Koordinační situace – inženýrské sítě, C.3.4 – Situace-stávající inženýrské sítě, C.3.5 – Situace – ochranná pásma stávajících inženýrských sítí, návrh provádění výkopových prací v ochranném pásmu podzemních vedení veřejné komunikační sítě bude ručně bez použití mechanizace, - viz B – Souhrnná technická zpráva, př.č.03 – ZOV, návrh ochrany odkrytých kabelů před jejich poškozením je zpracován v Souhrnné technické zprávě, př.č.09 – Ochrana kabelů, průkaz o tom, že nad trasami stávajících komunikačních vedení veřejné komunikační sítě nebudou navrhována zařízení, skládky apod., které by omezovaly přístup k podzemním elektronickým komunikačním zařízením, na trasách komunikačních vedení veřejné komunikační sítě nebudou parkoviště ani přístřešky je zpracováno v Souhrnné technické zprávě, př.č.03 – ZOV, průkaz o tom, že mikrovlnné linky spol. Vodafone a. s. nebudou ohroženy výškovou stavební technikou je zpracován v Souhrnné technické zprávě, př.č.03 – ZOV. Trasa mikrovlnné linky Vodafone vede 40m nad terénem – označeno v C.3.2 koordinační situace sítí a v situaci ZOV. Výška jeřábu pod hák je 32,5m (max.v.35m) – viz ZOV v.č.2 – Situace.

Dle podmínky č. 16 je stanoviště pro nádoby na komunální odpad a separovaný odpad severně od objektu u přístupové komunikace k hlavnímu vstupu na vlastním pozemku stavby parc.č. 1284/1, k.ú. Strašnice.

Dle podmínky č. 17 je splněno barevné a materiálové řešení – vnější omítky a architektonické prvky jsou v kombinaci odstínů bílé, šedé, část fasád je tvořena předsazenou zavěšenou skleněnou stěnou. Zastřešení vjezdové rampy do 2.P.P. je řešeno jako střecha s ozeleněním.

Dle Podmínky odboru bezpečnosti a krizového řízení MHMP (ze závazného stanoviska OBKR MHMP - č. j. S-MHMP 697037/2013/BKR ze dne 1. 8. 2013) č. 18 je v dalším stupni řízení detailně posouzena vhodnost stavby z hlediska ochrany obyvatelstva - viz B – Souhrnná technická zpráva, př.č.02 – Civilní ochrana.

Dle podmínky Hygienické stanice Hl. m. Prahy (ze závazného stanoviska sp. zn. S-HSHMP 32322/2013 ze dne 9.8. 2012) č. 19 až 23 bylo předloženo upřesnění účelu využití, řešení zázemí nebytových prostor komerce m.č. N1.10 a nebytových prostor Viz A – Průvodní zpráva a k uvedenému byla vydána stanoviska dotčených orgánů.

Dle podmínky č. 24 až 26 součástí dalšího stupně řízení mělo být zpracování detailního řešení konkrétních návrhů protihlukových opatření, která zabezpečí dodržení hygienických limitů hluku v chráněném vnitřním prostoru stavby (obytné místnosti domu) z dopravy okolních pozemních komunikací a dráhy (zejména automobilová a tramvajová doprava ulice Vinohradská a Za Strašnickou vozovnou), dodržení hygienických limitů hluku v chráněném vnitřním prostoru stavby a v chráněném venkovním prostoru staveb, vyhodnocení hlukové zátěže ze stavební činnosti a návrh protihlukových opatření tak, aby byly dodrženy hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb.

Uvedené je součástí projektové dokumentace a k rozsahu stavby byla vydána stanoviska dotčených orgánů.

Dle podmínky č. 27 od odboru životního prostředí, dopravy a rozvoje ÚMČ Praha 10 (ze závazného stanoviska zn. P10-107382/2013 ze dne 12.8. 2013) v dalším stupni řízení bude předložen podrobný osazovací plán zeleně. Pro stromy dorůstající obvykle výšky přesahující 3 m jako přípustná vzdálenost od společné hranice pozemků bude brána vzdálenost 3 m a pro ostatní stromy 1,5 m. Stromy a keře budou respektovat ochranná pásma staveb a sítí. Uvedené bylo splněno doložením části dokumentace SO 10 – Sadové úpravy.

Součástí projektové dokumentace je i způsob vytápění, tím byla splněna podmínka č. 28. územního rozhodnutí.

Oproti navrhovanému umístění stavby došlo ze strany správce kanalizace k novému požadavku na likvidaci dešťových vod, proto je nově navrženo, že dešťové vody ze střech objektu a zpevněných ploch jsou svedeny do jednotné kanalizace přes zádržný systém, tj. požadavek byl doplněn o retenční nádrž na dešťovou vodu o objemu 24,2 m<sup>3</sup> s regulovaným odtokem 2,0 l/s do jednotné kanalizace, dešťové vody na předzahrádkách a zelených plochách jsou likvidovány vsakem. Zádržný systém není předmětem tohoto řízení. Na tento systém je třeba získat rozhodnutí o umístění a stavební povolení ke stavbě vodního díla a povolení k nakládání s povrchovými vodami od vodoprávního úřadu souvisí s podmínkou č. 8 tohoto rozhodnutí).

Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu, jejíž vlastnosti nemohou budoucí uživatelé ovlivnit, v souladu s ust. § 122 odst. 1) stavebního zákona stanovil stavební úřad závaznou podmínkou č. 6 výrokové části rozhodnutí, že užívání stavby je možné pouze na základě kolaudačního souhlasu.

Vzhledem k tomu, že v souladu s ust. § 103 odst.1 písm. e) bod 10. stavebního vodovodní, kanalizační a energetické přípojky včetně připojení stavby a odběrných zařízení vedených mimo budovu nebo připojení staveb plnicích doplňkovou funkci ke stavbě hlavní na rozvodné sítě a kanalizaci stavby hlavní, nevyžadují stavební povolení ani ohlášení, stanovil stavební úřad závaznou podmínkou č. 7 výrokové části rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že na stavbu byla, příp. budou, vydána rozhodnutí speciálními stavebními úřady, která nejsou předmětem tohoto řízení, a některé související stavby z důvodu nových požadavků správců sítí nejsou dosud umístěny, ale je nutná jejich věcná a časová koordinace se stavbou bytového domu, stanovil stavební úřad závaznou podmínkou č. 8 výrokové části rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že dočasná stavba zařízení staveniště, které není předmětem tohoto řízení a není omezena přesnější lhůtou, ale dobou výstavby bytového domu, stavební úřad stanovil podmínkou č. 9 s tím, že bude odstraněna nejpozději k závěrečné kontrolní prohlídce.

Pro provedení stavby je třeba zajistit na jižní a severní hranici staveniště souvislou akustickou celistvou clonu s min. plošnou hmotností 10 kg/m<sup>2</sup> a výškou 3m, která není předmětem tohoto řízení. Tuto clonu, spolu se zařízením staveniště je třeba umístiti a povolit pro provedení, proto stanovil stavební úřad závaznou podmínkou č. 10 výrokové části rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že při závěrečné kontrolní prohlídce stavby stavební úřad zkoumá, zda jsou dodrženy obecné požadavky na výstavbu, tj. mimo jiné dodržení čl. 33 vyhlášky OTHP – kročejová a vzduchová neprůzvučnost, stanovil stavební úřad závaznou podmínkou č. 11 výrokové části rozhodnutí.

Stanoviska sdělili:

- HZS HMP pod č.j. HSAA- 5684-3/2016 ze dne 1.6.2016
- HS HMP pod sp.zn. S-HSHMP 21537/2016/04198, č.j. HSHMP 33050/2016 ze dne 18.7.2016

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
IČ: 00063941  
Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

Úřední hodiny:  
Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30  
Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

tel.: 267093477  
<http://www.praha10.cz>  
e-mail: [posta@praha10.cz](mailto:posta@praha10.cz)



- SEI zn. poř.č. SEI/937/16/010.101/Ju ze dne 8.9.2016
- Odbor dopravních agend MHMP, drážní úřad, pod sp.zn. S-MHMP 1644476/2016, č.j. MHMP-1658428/2016/ODA-O2/Vi ze dne 22.9.2016
- Odbor životního prostředí, dopravy a rozvoje ÚMČ Praha 10 pod zn. P10-046598/2016 ze dne 17.8.2016
- Odbor stavební ÚMČ Praha 10, vodoprávní úřad, pod spis.zn. OST 121036/2016/Pa, č.j. P10-127199/2016 ze dne 20.1.2017
- Odbor „Kancelář ředitele Magistrátu“, oddělení krizového managementu pod sp.zn. S-MHMP 867327/2016 RED-KM, č.j. MHMP 1088694/2016 ze dne 15.6.2016
- Odbor památkové péče MHMP pos sp.zn. S-MHMP 755574/2016, č.j. P10-1244975/2016 ze dne 18.7.2016

Dále stavebník doložil:

- plná moc k zastupování ze dne 5.1.2016
- Odbor ochrany prostředí MHMP pod sp.zn. S-MHMP 0755352/2016 OCP, č.j. MHMP 976457/2016 ze dne 1.6.2016
- rozhodnutí o povolení připojení k pozemní komunikaci v ulici Za Strašnickou vozovnou od OŽD ÚMČ Praha 10 pod zn. P10-107383/2013 ze dne 9.10.2016
- rozhodnutí o povolení kácení dřevin od OŽD ÚMČ Praha 10 pod zn. P10-100050/2011 ze dne 4.4.2011
- vyjádření Odboru evidence, správy a využití majetku MHMP pod č.j. SVM/VP/1346128/16/kas ze dne 23.11.2016
- technické stanovisko TSK HMP pod zn. TSK/27282/16/5400/Me ze dne 9.11.2016
- stanovisko PVS a.s. pod zn. 2718/16/2/02-3957/16/2/02 ze dne 22.9.2016
- vyjádření PPD, a.s. pod zn. 2016/OSDS/03659 ze dne 19.9.2016
- vyjádření PREdistribuce, a.s. pod zn. 300033529 ze dne 23.6.2016
- stanovisko Povodí Vltavy, státní podnik pod zn. 49133/2016-263 ze dne 16.9.2016
- stanovisko Policie ČR pod č.j. KRPA-293888-1/ČJ-2016-0000DŽ ze dne 30.8.2016
- stanovisko DP HMP pod zn. 100130/32Ko1562/1787 ze dne 9.9.2016
- stanovisko NIPI pod zn. 108160134(108/243) ze dne 30.8.2016




Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek a vyjádření dotčených orgánů a jejich podmínky zahrnul do podmínek stavebního povolení. Vzhledem k tomu, že podmínkami správního rozhodnutí nelze ukládat povinnosti dodržet určitý právní předpis, některé požadavky dotčených orgánů nebyly převzaty do výroku rozhodnutí, ale stavebník je na některé z nich upozorněn níže. Podmínky, které byly zapracovány do předložené projektové dokumentace a podmínky, které se týkají souvisejících staveb povolovaných v rámci samostatných řízení speciálními stavebním úřady a nejsou předmětem tohoto řízení, nebyly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Účastníci řízení měli možnost seznámit se s obsahem správního spisu v době předcházející vydání rozhodnutí, tj. v době, kdy mezi seznámením se s podklady a vydáním rozhodnutí již nebyl správní spis o další důkazní prostředky doplňován.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby (§ 27 odst. 2 správního řádu):

 Dopravní podnik hl.m. Prahy, akciová společnost,   
Stone Development s.r.o., SPEI SERVIS, spol. s r.o., AUTODRUŽSTVO PRAHA, 

Vinohradská Office s.r.o., HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, zastoupené Odborem hospodaření s majetkem MHMP


Stavební úřad v provedeném řízení vycházel při stanovení okruhu účastníků z této úvahy:

Stavební úřad při stanovení okruhu účastníků řízení vycházel zejména z předloženého snímku pozemkové mapy a výpisu z KN. Dle ust. § 109 stavebního zákona je okruh účastníků stavebního řízení vymezen taxativním výčtem subjektů, které disponují určitým hmotným právem. Okruh účastníků řízení sestavil z vlastníků stavby a vlastníků pozemku. Dále pak z vlastníků sousedních-mezujících pozemků a staveb na nich. Práva vlastníků jiných okolních nemovitostí nemohou být stavbou přímo dotčena.

Občanská sdružení nebyla mezi účastníky řízení zahrnuta z následujících důvodů: Dle rozhodnutí Nejvyššího správního soudu České republiky č.j. As 2/2009-80 ze dne 4.2.2010 se s námitkami občanského sdružení, které své postavení účastníka odvozuje z ust. § 70 odst. 3) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je správní orgán povinen se věcně vypořádat pouze v případě, že se týká zájmů, které občanské sdružení ve správním řízení hájí, tj. pokud souvisejí s ochranou přírody a krajiny. Ve stavebním řízení je dle ust. § 109 stavebního zákona okruh účastníků stavebního řízení vymezen taxativním výčtem subjektů, které disponují určitým hmotným právem. Dle ust. § 114 stavebního zákona jsou námitky účastníků stavebního řízení omezeny dotčením věcných práv k pozemku nebo stavbě.

Pravomocně umístěná stavba bude realizována na v současnosti zastavěné parcele po odstranění stávající stavby, parkoviště. Do prostoru dotčeného stavbou nezasahuje žádné ochranné pásmo vodního zdroje, zvláště chráněného území (přírodního parku, chráněné krajinné oblasti, přírodní rezervace), léčivého zdroje či zdroje nerostného bohatství, územní systém ekologické stability nebo významný krajinný prvek. Stavebníkovi bylo Odborem životního prostředí, dopravy a rozvoje ÚMČ Praha 10 vydáno rozhodnutí o povolení kácení dřevin pod zn. P10-100050/2011 ze dne 4.4.2011. Taktéž dotčený orgán z hlediska ochrany přírody a krajiny, a to odbor ochrany prostředí MHMP, ve svém vyjádření č.j. MHMP 976457/2016 ze dne 1.6.2016 uvádí, že stavba je situována do pozměněné urbánní krajiny, lze ověřit, že se jedná o lokalitu, kde v zásadě absentují klasické přírodní a jiné prvky charakteristické pro otevřenou, nezastavěnou krajinu, toto urbanizované prostředí nelze bez přistoupení dalších skutečností označit za „krajinu“ ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. Prováděním stavby na základě pravomocného územního rozhodnutí a v souladu s předloženou projektovou dokumentací a souhlasnými stanovisky dotčených orgánů ani následným užíváním stavby nemohou být dotčeny zájmy ochrany přírody sledované občanskými sdruženími.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Dne 8.6.2017 pod č.j. P10-062416/2017 uplatnil účastník řízení Vinohradská Office s.r.o., IČ 02886251, se sídlem Vinohradská 3330/220a, Strašnice, 100 00 Praha 10, zapsaná u Městského soudu v Praze pod spisovou značkou C 224985, za kterou jedná  jednatel námitku na nedoručení rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy, jako odvolacího orgánu, ze dne 3. 3. 2017, č.j. MHMP 740/2017, sp. zn. S-MHMP 351221/2014/SUP v tomto znění:

I.

*Na základě oznámení stavebního úřadu o zahájení územního řízení ze dne 17. 5. 2017, č.j. P10-055142/2017, byli účastníci řízení vyrozuměni o skutečnosti, že dne 21. 9. 2016 podal žadatel žádost o vydání stavebního povolení na stavbu "Polyfunkční objekt KOTI Nová Vinohradská", včetně opěrné stěny, komunikací a zpevněných ploch Praha 10, Strašnice, Za Strašnickou vozovnou na pozemku parc. č. 1284/1 v katastrálním území Strašnice (dále jen „žádost“). Společnost Vinohradská Office s.r.o., IČ 02886251 (dále jen jako „účastník řízení“) je vlastníkem dotčené nemovitosti, konkrétně pozemku parc. č. 1126/4, to vše v k.ú. Strašnice, který bezprostředně sousedí s pozemky, na kterých má být realizována stavba žadatele (dále také jen „dotčená nemovitost“). Ze shora uvedeného oznámení stavebního úřadu se účastník řízení dozvěděl, že probíhá územní řízení, resp., že bylo vydáno rozhodnutí*

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
IČ: 00063941  
Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

Úřední hodiny:  
Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30  
Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

tel.: 267093477  
<http://www.praha10.cz>  
e-mail: [posta@praha10.cz](mailto:posta@praha10.cz)



Magistrátu hlavního města Prahy, jako odvolacího orgánu, ze dne 3. 3. 2017, č.j. MHMP 740/2017, sp. zn. S-MHMP 351221/2014/SUP, a to ve vztahu k územnímu rozhodnutí vydaného dne 22. 1. 2014 pod sp. zn. OST 111317/2013/Ta, č.j. P10-000912/2014 (dále také jako „územní rozhodnutí“).

## II.

Účastník řízení namítá, že mu nikdy **nebylo doručeno** rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy, jako odvolacího orgánu, ze dne 3. 3. 2017, č.j. MHMP 740/2017, sp. zn. S-MHMP 351221/2014/SUP, ačkoliv v době jeho vydání byl řádným vlastníkem dotčené nemovitosti. S ohledem na výše uvedené skutečnosti má účastník řízení za to, že v tomto řízení došlo ke zkrácení práva účastníka řízení, když nebyl zahrnut do okruhu adresátů tohoto rozhodnutí. Územní rozhodnutí proto nemohlo nabýt právní moci, jelikož rozhodnutí odvolacího orgánu nebylo účastníkovi řízení nikdy doručeno. V návaznosti na to nemohlo být ani zahájeno stavební řízení, které je vedeno nadepsaným odborem pod sp. zn. OST 097576/2016/Ra.

K výše uvedeným námitkám stavební úřad uvádí:

Vzhledem k tomu, že byly uplatněny námitky i proti nedoručení rozhodnutí MHMP, byl SUP MHMP požádán o vyjádření. Sdělení k dodatečnému doslání rozhodnutí SUP MHMP bylo odboru stavebnímu doručeno dne 19.6.2017 pod zaevidovaným č.j. P10-065638/2017. Toto sdělení bylo doručeno i účastníkům řízení podávajícím námitku, proto se jednalo o podklad, se kterým se účastník řízení měl možnost seznámit, a zároveň se jednalo o podklad, který neměl vliv na vydání tohoto rozhodnutí, proto stavební úřad účastníky řízení s tímto doplněným podkladem již neseznamoval. V uvedeném „Sdělení k dodatečnému doslání rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebního řádu č.j. MHMP 740/2017, sp.zn. S-MHMP 351221/2014/SUP“ ze dne 15.6.2017 je uvedeno následující: „Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebního řádu (dále jen MHMP), byla ze strany vedoucí odboru stavebního Úřadu městské části Praha 10, Ing. Dany Rafflové, poskytnuta informace, že v probíhající stavební řízení ve věci nazvané „Polyfunkční objekt KOTI Nová Vinohradská“, na pozemku parc. č. 1284/1 v k.ú. Strašnice, Praha 10, vznesl námitky zástupce společnosti Vinohradská Office s.r.o., se sídlem Vinohradská č.p. 3330/220a, Praha 10, který uvedl, že se dozvěděl, že probíhá územní řízení ve věci, resp., že MHMP dne 3.3.2017 vydal rozhodnutí č.j. MHMP 740/2017, sp.zn. S-MHMP 351221/2014/SUP, a to ve vztahu k územnímu rozhodnutí stavebního úřadu sp.zn. OST 111317/2013/Ta, č.j. P10-000912/2014, ze dne 22.1.2014, přičemž namítal, že rozhodnutí MHMP mu nebylo nikdy doručeno, ačkoliv v době jeho vydání byl řádným vlastníkem dotčené nemovitosti na pozemku parc. č. 1126/4 v k.ú. Strašnice, Praha 10, čímž došlo ke zkrácení jeho práv a dovozuje, že uvedené rozhodnutí MHMP nemohlo nabýt právní moci, jelikož účastníkovi řízení nebylo doručeno a tudíž nemohlo být ani zahájeno navazující stavební řízení.

K uvedenému MHMP nejprve uvádí, že územní rozhodnutí v současné době neprobíhá, ale bylo zcela v souladu s platnými právními předpisy pravomocně ukončeno. Dále MHMP uvádí, že se popsányi údaji zabýval, přičemž zjistil, že v době vydání rozhodnutí stavebního úřadu sp.zn. OST 111317/2013/Ta, č.j. P10-000912/2014, tedy dne 22.1.2014, byl vlastníkem pozemku parc. č. 1126/4 v k.ú. Strašnice, Praha 10 i stavby č.p. 3330 na tomto pozemku, pan [redacted] byl v územním řízení stavebním úřadem veden jako účastník řízení dle ustanovení § 85 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a rozhodnutí stavebního úřadu mu bylo doručeno dne 5.2.2014. Od tohoto dne běžela jmenovanému zákonná lhůta pro podání odvolání, která dle ustanovení § 83 odst. 1 zák. č. 500/2004 sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů, činí 15 dnů. Z uvedeného vyplývá, že poslední den lhůty pro podání odvolání připadl na den 22.2.2014. Pan [redacted] ovšem svého práva na odvolání proti rozhodnutí nevyužil. MHMP konstatuje, že mu nebyl znám údaj o tom, že pozemek parc. č. 1126/4 v k.ú. Strašnice, Praha 10 změnil vlastníka. Z tohoto důvodu po informaci ze stavebního úřadu, provedl své vlastní šetření, při kterém zjistil, že společnost Vinohradská Office s.r.o., Vinohradská č.p. 3330/220a, Praha 10, byla zapsána u Městského soudu až dne 10.4.2014 a z výpisu z listu vlastnictví je zřejmé, že vlastníkem předmětného pozemku se tato společnost stala dne 29.5.2014, kdy nastaly právní účinky vkladu na základě kupní smlouvy ze dne 28.5.2014. Z uvedeného vyplývá, že tato společnost nemohla být odvolatelem ve věci – tím mohl být pouze pan [redacted]. K tvrzení společnosti Vinohradská Office s.r.o., že rozhodnutí MHMP nemohlo nabýt právní moci, jelikož účastníkovi řízení



nebylo doručeno a tudíž nemohlo být ani zahájeno navazující stavební řízení, odvolací orgán uvádí, že v územním řízení je okruh účastníků řízení stanoven v § 85 stavebního zákona. Odvolací řízení však speciální úpravu nemá, tudíž je nutno v souladu s ustanovením § 1 odst. 2 správního řádu, použít v odvolacím řízení právě správní řád. Okruh účastníků řízení je ve správním řádu stanoven v § 27 správního řádu, podle kterého je zřejmé, že vlastník pozemku 1126/4 v k.ú. Strašnice, který sousedí s pozemkem stavby, tedy s pozemkem parc. č. 1284/1 v k.ú. Strašnice, Praha 10, je účastníkem řízení podle ustanovení § 27 odst. 2 správního řádu, jakožto osoba, která může být rozhodnutím přímo dotčena ve svých právech nebo povinnostech. Jako vlastník pozemku parc. č. 1284/1 v k.ú. Strašnice Praha 10, byl veden v odvolacím řízení pan [redacted] což je patrné z rozhodnutí MHMP patrné, a kterému bylo rozhodnutí MHMP dne 13.3.2017 doručeno. Jelikož MHMP nebyl znám fakt, že v průběhu odvolacího řízení došlo ke změně vlastníka pozemku a práva tudíž přešla na právního nástupce pana [redacted] tedy společnost Vinohradská Office s.r.o.

K tvrzení společnosti Vinohradská Office s.r.o., že rozhodnutí MHMP č.j. MHMP 740/2017, sp.zn. S-MHMP 351221/2014/SUP ze dne 3.3.2017, není v právní moci, a že nemělo být zahájeno navazující stavební řízení MHMP uvádí, že odvolací řízení je popsáno ve správním řádu v §§ 81-93. Právní mocí se zabývá ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu, ve kterém je uvedeno, že rozhodnutí odvolacího správního orgánu je v právní moci, jestliže bylo oznámeno všem odvolatelům a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu. MHMP uvádí, že původní vlastník pozemku parc. č. 1284/1 v k.ú. Strašnice Praha 10, byl veden jako účastník řízení dle ustanovení § 27 odst. 2 správního řádu a odvolání nepodal. Jeho právní nástupce je tedy také účastníkem řízení dle ustanovení § 27 odst. 2 správního řádu a odvolatelem ze shora uvedených skutečností ani být nemohl, jelikož vlastnického práva k pozemku nabyl až po zákonné lhůtě k podání odvolání. Z uvedeného je naprosto zřejmé, že rozhodnutí odvolacího správního orgánu č.j. MHMP 740/2017, sp.zn. S-MHMP 351221/2014/SUP ze dne 3.3.2017, je pravomocně doručeno účastníkům řízení dle ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu a odvolatelům, tedy dnem 6.3.2017. Skutečnost, že společnosti Vinohradská Office s.r.o., nebylo rozhodnutí zasláno, nemá žádný vliv na právní moc rozhodnutí, jelikož účastníkům řízení dle ustanovení § 27 odst. 2 správního řádu se doručuje pouze pro informaci, ale bez právních účinků doručení. Rozhodnutí odvolacího správního orgánu č.j. MHMP 740/2017, sp.zn. S-MHMP 351221/2014/SUP ze dne 3.3.2017 dodatečně pro informaci zasíláme v příloze tohoto sdělení společnosti Vinohradská Office s.r.o. s konstatováním, že toto rozhodnutí je pravomocné a stavební úřad zcela v souladu s právními předpisy zahájil navazující stavební řízení ve věci."

Z uvedeného je zřejmé, že uvedené nemělo vliv na vedení tohoto řízení. Vzhledem k uvedenému stavební úřad námitku posoudil tak, jak je uvedeno výše.

- Dne 8.6.2017 pod č.j. P10-062414/2017 uplatnil účastník řízení Vinohradská Office s.r.o., IČ 02886251, se sídlem Vinohradská 3330/220a, Strašnice, 100 00 Praha 10, zapsaná u Městského soudu v Praze pod spisovou značkou C 224985, za kterou jedná [redacted] jednatel námitku účastníka řízení proti vydání stavebního povolení v tomto znění:

I.

„Na základě žádosti společnosti YIT Stavo s.r.o., IČO 26420562, Evropská č.p. 2758/11, 160 00 Praha 6-Dejvice, zastoupené [redacted] podnikatelem, IČO 41204751, Vidlicová č.p. 2203/15, 160 00 Praha 6-Dejvice (dále jen jako „žadatel“), o vydání stavebního povolení na stavbu "Polyfunkční objekt KOTI Nová Vinohradská", včetně opěrné stěny, komunikací a zpevněných ploch Praha 10, Strašnice, Za Strašnickou vozovnou na pozemku parc. č. 1284/1 v katastrálním území Strašnice, bylo nadepsaným stavebním úřadem ke dni 21. 9. 2016 zahájeno příslušní stavební řízení. Společnost Vinohradská Office s.r.o., IČ 02886251 (dále jen jako „účastník řízení“) je vlastníkem dotčené nemovitosti, konkrétně pozemku parc. č. 1126/4, to vše v k.ú. Strašnice, který bezprostředně sousedí s pozemky, na kterých má být realizována stavba žadatele (dále také jen „dotčená nemovitost“). Na základě oznámení stavebního úřadu o zahájení územního řízení ze dne 17. 5. 2017, č.j. P10-055142/2017, byli účastníci řízení vyrozuměni o skutečnosti, že dne 21. 9. 2016 podal žadatel žádost o vydání stavebního povolení na



stavbu "Polyfunkční objekt KOTI Nová Vinohradská", včetně opěrné stěny, komunikací a zpevněných ploch Praha 10, Strašnice, Za Strašnickou vozovnou na pozemku parc. č. 1284/1 v katastrálním území Strašnice (dále jen „žádost“). Účastník řízení byl zároveň stavebním úřadem vyrozuměn o možnosti případného vznesení námitek ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení oznámení. S odkazem na výše uvedené skutečnosti podává tímto ve stanovené lhůtě účastník řízení ve smyslu ust. § 114 stavebního zákona následující **námítky**.

## II.

„Účastník řízení namítá, že projektová dokumentace předložená žadatelem k žádosti o vydání stavebního povolení neobsahuje posouzení vlivu na dotčenou nemovitost (tedy nemovitost ve vlastnictví účastníka řízení) z pohledu stability dotčené nemovitosti při změně poměrů spodních vod.

Z oznámení o zahájení stavebního řízení vyplývá, že zamýšlená stavba dle žádosti bude mít dvě podzemní podlaží, které budou využívány jako garážová stání. Tato podzemní podlaží tudíž budou muset být vyhloubena do země, což může narušit spodní vody a tím i stabilitu dotčené nemovitosti. Vzhledem k tomu, že projektová dokumentace výše uvedené posouzení neobsahuje, je tudíž neúplná a nezpůsobilá pro vydání stavebního povolení, na základě kterého bude stavba žadatele realizována.“

K výše uvedeným námitkám stavební úřad uvádí:

Součástí dokumentace k záměru stavby uvedené v územní rozhodnutí ze dne 22.1.2014 pod spis. zn. OST 111317/2013/Ta, č.j. P10-000912/2014 s nabytím právní moci dne 6.3.2017 bylo doloženo „měření polí bludných proudů“ na pozemku parc.č. 1284/1 k.ú. Strašnice, zpracované společností INSET s.r.o. v březnu 2010, „ geologické a hydrogeologické poměry pozemku, ekologický audit pozemku a podrobný inženýrskogeologický průzkum“, které byly v dubnu 2010 zpracovány společností SGS Czech Republic, s.r.o. Z posouzení společnosti SGS Czech Republic, s.r.o. je zřejmé, že horizont navážek a prachovito - jílovitých břidlic nízké propustnosti není schopen vstřebat větší množství vody. Navíc, při jisté sklonitosti území a rozbřednutí zemin, hrozí vytvoření kluzné plochy a sesuvu, či zborcení kvarteru. Z výše uvedených důvodů společnost SGS Czech Republic, s.r.o. zasakování nedoporučuje, a varuje před jakýmkoli pokusem dostat vodu z povrchu do podlaží, vzhledem k charakteru zástavby, rozsahu pozemku, geologickému složení a případnému ohrožení stability stávající opěrné stěny na pozemku parc.č. 1284/1 k.ú. Strašnice podél společné hranice s pozemkem parc.č. 1253, k.ú. Strašnice (pozemek areálu vozovny). Dešťové vody ze střech stavby, balkonů, a ze pevněných ploch na pozemku parc.č. 1284/1 k.ú. Strašnice budou proto svedeny do jednotné kanalizace, přes zádržný systém, tj. požadavek byl doplněno o retenční nádrž na dešťovou vodu o objemu 24,2 m<sup>3</sup> s regulovaným odtokem 2,0 l/s, dešťové vody na ploše zeleně na pozemku budou likvidovány vsakem. Pokud by umístění stavby se 2 podzemními podlažími vyžadovalo opatření vůči sousedním pozemkům, již při územním řízení by uvedené bylo řešeno. Ve stavebním řízení se hladinou spodní vody podrobně zabírá textová část D projektové dokumentace – technická zpráva, která základové poměry v části D.2.2.5. hodnotí jako jednoduché, kde hladina podzemních vod tvoří nesouvislý obzor bez nutnosti provést opatření vůči sousedním pozemkům. K uvedenému je třeba uvést, že podatel námitek svůj názor nepodložil znaleckým posudkem, který by jeho tvrzení podpořil. Případnému vniknutí podzemní vody do stavby je třeba uvést, že každá stavba má být zajištěna proti vniknutí podzemní stavby a pokud opatření na dané stavbě jsou nedostatečná, je vždy na vlastníkově aby zajistil v souladu ust. § 154 odst. 1) písm. a) údržbu stavby tak, zabezpečil její dobrý stavební stav, a co nejvíce prodloužil životnost stavby. Rovněž má účastník řízení možnost se se stavebníkem dohodnout v občanskoprávní rovině na zpracování tzv. pasportu stavby, kdy se zjistí skutečný stav stavby před realizací sousední stavby a pro případné změny existuje jeden z podkladů.

Stavební úřad námitku posoudil jako nedůvodnou tak, jak je uvedeno výše.

## III.

„Dále účastník řízení uvádí, že v podkladech předložených žadatelem není dostatečně řešena hluková zátěž na okolí (ať již v období provádění stavby, ale i po jejím dokončení). V územním rozhodnutí, které bylo podkladem pro zahájení tohoto řízení, je porovnávána hluková zátěž z pohledu aktuálního možného využití plochy pozemku jako parkoviště, kdy je konstatováno, že provozování parkoviště znamená

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

Úřední hodiny:

tel.: 267093477

Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

IČ: 00063941

Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

<http://www.praha10.cz>

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

e-mail: [posta@praha10.cz](mailto:posta@praha10.cz)

*mnohem vyšší hlukovou zátěž pro okolí, nežli bytový dům. Účastník řízení se s tímto vypořádáním neztotožňuje, jelikož parkoviště již není řadu let využíváno, a tak hluková zátěž je v tento okamžik minimální, resp. žádná. Naopak výstavbou bytového domu hluková zátěž bezesporu významně naroste a bude neporovnatelně vyšší, nežli je tomu dosud.“*

K výše uvedeným námitkám stavební úřad uvádí:

Uvedené bylo již posuzováno při umístění stavby bytového domu. V rámci územního řízení bylo umístění stavby navrženo na pozemku parc.č. 1284/1 k.ú. Strašnice, na ploše bývalého povrchového, tj. nekrytého parkoviště s kapacitou min. 80 parkovacích stání. Navržené řešení dopravy v klidu v počtu max. 71 vozidel v podzemních garážích navržené stavby proti předchozímu stavu a hluku z dopravy na povrchovém parkovišti (vjezd, výjezd, pojiždění, startování min. 80-ti vozidel) znamená z hlediska užívání staveb v prostředí již existující zástavby snížení hladiny hluku v daném prostoru. To, že parkoviště nebylo užíváno, není důvodem pro neužívání této plochy i nadále. Sedmipatrová hmota bytového domu navržené stavby je koncipována tak, aby sama sobě vytvářela přirozený hlukový štít. Západní fasáda (do ulice Za strašnickou vozovnou), kam ústí otvory z obytných místností, je spolu s balkony chráněna předsazenou transparentní konstrukcí s hlukově tlumícími vlastnostmi nejen sama pro sebe, ale i pro okolí. Stavba bytového domu s relativně malými komerčními plochami s malou návštěvností a nebytovými prostory, není zdrojem hluku či exhalací, který by nad přípustnou míru zatěžovaly okolí. Pokud by užívání stavby bytového domu bylo spojeno s hlukovou zátěží pohybující se nad míru přípustnou, nebylo by možné takové stavby začlenit do okolí a omezení zástavby území by řešily příslušné právní předpisy. S ohledem na relativně vysokou dopravní intenzitu v okolí a tím vyvolanou hlukovou zátěž zejména z tramvajové dopravy, nedojde nárůstem automobilové dopravy vzniklým z výstavby nově navrhovaného objektu k zhoršení hlukových poměrů v okolí nově navrhovaného objektu. Naopak výměnou současného nevhodného povrchu vozovky tvořeného žulovými kostkami v prostoru před nově navrhovaným objektem a jeho nahrazení živičným povrchem dojde k významnému snížení hlukové zátěže zejména v nočních hodinách. Uvedené dokládá Akustická studie hluk z dopravy zpracovaná [redacted] A.W.A.L., s.r.o. v 06/2013. Předmětný pozemek byl předchozím vlastníkem využíván pro povrchové parkoviště s častou výměnou zaparkovaných vozidel při minimální kapacitě 80 vozidel. Provoz povrchového parkoviště byl z hlediska intenzity hlukové zátěže větším zdrojem hluku než navrhované podzemní parkoviště pro 71 vozidel projednávaného záměru. Umístění parkování v podzemních podlažích je určitě menším zdrojem exhalací, než bylo původní povrchové parkoviště, kde docházelo k pojiždění a startování aut na povrchu v bezprostřední blízkosti stávající zástavby. Z hlediska provedení stavby lze uvést, že dle upozornění Hygienické stanice po celou realizaci stavby bude na jižní a severní hranici staveniště použita souvislá akustická celistvá clona s min. plošnou hmotností 10 kg/m<sup>2</sup> a výškou 3m, která není předmětem tohoto řízení (před zahájením stavby bude třeba provést tuto clonu na základě povolení stavebního úřadu), a je tu doporučení ze strany projektanta, aby nejhluchnější práce byly prováděny od 8:00 do 17:00 hod. Z uvedeného vyplývá, uvedená námitka měla být uplatněna již v územním řízení a účastníci řízení při oznámení o zahájení řízení byli informováni, že k námitkám účastníků řízení, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování regulačního plánu nebo při vydání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci území, se podle § 114 odst. 2 stavebního zákona ve stavebním řízení již nepřihlíží. Může zde být ze strany podatele námitek uplatněno, že účastník tohoto řízení nebyl účastníkem v územním řízení, ale je třeba připomenout, že ke koupi nemovitosti bylo přistoupeno po vydání rozhodnutí o umístění stavby a tím již zde existovala informace, že daná stavba v tomto povoleném rozsahu se na předmětném pozemku může umístit. Z hlediska posouzení hluku ze stavební činnosti v žádné fázi výstavby dle výpočtu provedeného společností A.W.A.L., s.r.o. pod č. 20160112/2 ze dne 23.6.2016 nedochází k překročení limitních hodnot hladiny akustického tlaku stanoveného nařízením č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v denní době od 7:00 do 21:00 hodin. Z uvedeného je zřejmé, že i provedení stavby z hlediska hluku ze stavební činnosti bylo posouzeno a lze stavbu realizovat.

Stavební úřad námitku posoudil tak, jak je uvedeno výše.



**IV.**

„Účastník řízení upozorňuje na to, že stavba domu má být realizována u velmi rušné silnice, která je v rámci příjezdu ke křižovatce s Vinohradskou třídou vedlejší silnicí (vozidla tak musí stát na světelné křižovatce mnohem delší interval, nežli vozidla přijíždějící z hlavní ulice). Ačkoliv se z pohledu dopravy jedná o vedlejší ulici, tak provoz motorových vozidel je na ní vysoký. S ohledem na zvýšený počet vozidel se tudíž tvoří od křižovatky směrem dolů v ulici Za Strašnickou vozovnou dlouhé kolony vozidel (zvláště v levém odbočovacím pruhu). Výstavbou domu bezesporu naroste počet vozidel využívajících nájezd na křižovatku s Vinohradskou třídou. Dokumentace předložená žadatelem ale vůbec neřeší otázku bránění plynulosti dopravy od Vinohradské třídy a nájezdu do ulice Za Strašnickou vozovnou směrem ke světelné křižovatce. Navíc lze mít pochybnosti o dodržení rozhledových trojúhelníků pro řidiče vozidel z pohledu zamýšlené stavby a dále při výjezdu z garáží, které budou součástí stavby. Účastník řízení má proto za to, že stavba domu zásadním způsobem naruší dopravu v ulici Za Strašnickou vozovnou, kdy z pohledu současného stavu je další dopravní zatížení této ulice neúnosné.“

K výše uvedeným námitkám stavební úřad uvádí:

K výše uvedenu záměru byla v rámci stavebního řízení doložena akustická studie hluku z dopravy zpracovaná v 04/2016 (č. 20160112) zpracovaná expertní a projektovou kanceláří A.W.A.L., s.r.o., která podrobně dokládá vyhodnocení dopravněinženýrských podkladů a daný záměr neneguje. Na základě doložení této studie je zřejmé, že stavebník se uvedeným podrobně zabýval a prokázal, že stavba v daném místě může být a jejím užívání z hlediska hluku z dopravy nebude okolí zatěžováno nad míru přípustnou. K výše uvedenému posouzení, tj. k posouzení bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích související s realizací stavby není věcně příslušný obecný stavební úřad, ale dotčené orgány podle zákona o drahách a zákona o komunikacích, a to v územním řízení. Uvedená stavba byla kladně posouzena ODA MHMP i OŽD ÚMČ Praha 10, kteří vydali příslušná stanoviska na základě např. vyjádření Policie ČR. Pokud by realizací stavby došlo k přetížení komunikací, příp. by stávající komunikace měly nedostatečnou kapacitu, souhlasná stanoviska a vyjádření by vydána nebyla a stavba by nemohla být umístěna. Uvedené bylo podpořeno rozhodnutím o povolení připojení k pozemní komunikaci v ulici Za Strašnickou vozovnou od OŽD ÚMČ Praha 10 pod zn. P10-107383/2013 ze dne 9.10.2016. I zde je třeba připomenout, že uvedená námitka měla být uplatněna již v územním řízení a účastníci řízení při oznámení o zahájení řízení byli informováni, že k námitkám účastníků řízení, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování regulačního plánu nebo při vydání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci území, se podle § 114 odst. 2 stavebního zákona ve stavebním řízení již nepřihlíží.

Stavební úřad námitku posoudil tak, jak je uvedeno výše.

**V.**

„Nakonec účastník řízení namítá, že v žádosti o vydání stavebního povolení, resp. v jeho doplnění, se žadatel řádně nevypořádal a nedoložil splnění podmínek uvedených v územním rozhodnutí (tj. rozhodnutí vydaného nadepsaným odborem pod spis. zn. OST 111317/2013/Ta, č.j. P10-000912/2014, dne 22. 1. 2014) pod položkou 18 (podmínky odboru bezpečnosti a krizového řízení MHMP) a dále pod položkami 19 až 24 (podmínky Hygienické stanice HMP), která jsou pro žadatele závazné.“

K výše uvedeným námitkám stavební úřad uvádí:

V uvedenému je třeba uvést, že posouzení souladu s podmínkami územního rozhodnutí bylo do spisu doloženo dne 27.4.2017 na základě výzvy stavebního úřadu. Stavebník se na patnácti stránkách uvedenému dostatečně věnoval. Konkrétně k podmínkám č. 18, 19 až 24 je třeba uvést, že stavebník uvedené prokázal následujícím způsobem: „...Dle Podmínky odboru bezpečnosti a krizového řízení MHMP (ze závazného stanoviska OBKR MHMP - č. j. S-MHMP 697037/2013/BKR ze dne 1. 8. 2013) č. 18 je v dalším stupni řízení detailně posouzena vhodnost stavby z hlediska ochrany obyvatelstva - viz B – Souhrnná technická zpráva, př.č.02 – Civilní ochrana.

Dle podmínky Hygienické stanice Hl. m. Prahy (ze závazného stanoviska sp. zn. S-HSHMP 32322/2013 ze dne 9.8. 2012) č. 19 až 23 bylo předloženo upřesnění účelu využití, řešení zázemí nebytových prostor komerce m.č. N1.10 a nebytových prostor Viz A – Průvodní zpráva a k uvedenému byla vydána stanoviska dotčených orgánů.

Dle podmínky č. 24 až 26 součástí dalšího stupně řízení mělo být zapracování detailního řešení konkrétních návrhů protihlukových opatření, která zabezpečí dodržení hygienických limitů hluku v chráněném vnitřním prostoru stavby (obytné místnosti domu) z dopravy okolních pozemních komunikací a dráhy (zejména automobilová a tramvajová doprava ulice Vinohradská a Za Strašnickou vozovnou), dodržení hygienických limitů hluku v chráněném vnitřním prostoru stavby a v chráněném venkovním prostoru staveb, vyhodnocení hlukové zátěže ze stavební činnosti a návrh protihlukových opatření tak, aby byly dodrženy hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb). Uvedené je součástí projektové dokumentace a k rozsahu stavby byla vydána stanoviska dotčených orgánů. Dle charakteru námitek je zřejmé, že Odbor „Kancelář ředitele Magistrátu“, oddělení krizového managementu a Hygienická stanice Hl. m. Prahy si v územním řízení upozornili stavebníka na to, že v rámci stavebního řízení je již třeba upřesnit účel užívání stavby. Pokud by tyto podmínky splněny nebyly, tyto orgány by ve stavebním řízení nevydaly stanoviska. Splnění těchto podmínek dokládají stanoviska vydaná v tomto řízení, a to stanovisko od Odboru „Kancelář ředitele Magistrátu“, oddělení krizového managementu pod sp.zn. S-MHMP 867327/2016 RED-KM, č.j. MHMP 1088694/2016 ze dne 15.6.2016 a od HS HMP pod sp.zn. S-HSHMP 21537/2016/04198, č.j. HSHMP 33050/2016 ze dne 18.7.2016.

Stavební úřad námitku posoudil tak, jak je uvedeno výše.

#### VI.

*„Nad rámec výše vznesených námitek účastník řízení uvádí, že mu **nebylo** jako dotčenému vlastníkovému sousedního pozemku **doručeno** rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy, jako odvolacího orgánu, ze dne 3. 3. 2017, č.j. MHMP 740/2017, sp. zn. SMHMP 351221/2014/SUP. Účastník řízení se proto tímto domáhá neplatnosti vyznačení doložky právní moci na územním rozhodnutí vydaného nadepsaným odborem pod spis. zn. OST 111317/2013/Ta, č.j. P10-000912/2014, ze dne 22. 1. 2014, jelikož mu nebylo doručeno rozhodnutí odvolacího orgánu (viz výše). Jelikož není územní rozhodnutí v této věci prozatím pravomocné, nemohlo být ani vydáno oznámení o zahájení stavebního řízení.“*

K výše uvedeným námitkám stavební úřad uvádí:

Uvedeným se stavební úřad zabýval výše. Jak SUP MHMP uvedl, „...Rozhodnutí odvolacího správního orgánu č.j. MHMP 740/2017, sp.zn. S-MHMP 351221/2014/SUP ze dne 3.3.2017 dodatečně pro informaci zasiláme v příloze tohoto sdělení společnosti Vinohradská Office s.r.o. s konstatováním, že toto rozhodnutí je pravomocné a stavební úřad zcela v souladu s právními předpisy zahájil navazující stavební řízení ve věci.“ Stavební úřad námitku posoudil tak, jak je uvedeno výše.

#### VII.

*„S ohledem na shora namítané skutečnosti účastník řízení navrhuje, aby nadepsaný stavební úřad žádost žadatele o vydání stavebního povolení v celém rozsahu **zamítnul**.“*

K výše uvedeným námitkám stavební úřad uvádí:

Stavební úřad shledal výše uvedené námitky nedůvodné a na základě posouzení výše uvedeným rozhodl ve věci. Stavební úřad námitku posoudil tak, jak je uvedeno výše.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.



**Upozornění:**

- Podle ust. § 122 odst. 1 stavebního zákona může být stavba užívána pouze na základě kolaudačního souhlasu. Souhlas vydává stavební úřad na základě žádosti stavebníka. Žádost musí být podána na formuláři, který určuje prováděcí právní předpis tj. vyhláška č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů.
- Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem.
- Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.
- Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.
- Stavba je předmětem evidence v katastru nemovitostí, proto stavebník zajistí geometrický plán stavby, který bude ověřen Katastrálním úřadem. Dva originály geometrického plánu stavebník předloží stavebnímu úřadu spolu se žádostí o kolaudační souhlas podle § 122 stavebního zákona. **Do jednoho předkládaného geometrického plánu stavebník vyznačí údaje určující polohu definičního bodu stavby a adresního místa (tj. jeden bod - střed stavby a druhý bod – hlavní vchod do stavby, na obrysu stavby). K těmto bodům připojí stavebník datum a podpis. Druhý geometrický plán bude použit k výzvě o přidělení čísla popisného dle ust. § 121 odst. 2) stavebního zákona. Geometrický plán bude pro vyznačení obvodu stavby a nebude obsahovat dělení pozemků!**
- Stavba bytového domu je navržena na pozemku parc.č. 1284/1 k.ú. Strašnice, na ploše bývalého povrchového parkoviště (s kapacitou min. 80 parkovacích stání). Před výstavbou navrhovaného domu bude zrušeno stávající veřejné osvětlení předchozího parkoviště, odstraněny základy stávající buňky ostrahy, odstraněna zpevněná plocha předchozího parkoviště, včetně jednotné kanalizace a uličních vpustí. Odstranění stávajících staveb na pozemku parc.č. 1284/1 k.ú. Strašnice není součástí stavebního řízení, bylo projednáno v samostatně, na odstranění této stavby byl vydán souhlas od OŽD ÚMČ Praha 10 pod č.j. P10-034632/2014 ze dne 25.4.2016. Stávající přípojka na pozemku parc.č. 1284/1 k.ú. Strašnice (pro předchozí parkoviště) bude využita pro odkanalizování dočasné stavby zařízení staveniště a společně s touto dočasnou stavbou bude odstraněna. Zařízení staveniště není součástí stavebního řízení. Stávající opěrná stěna na pozemku parc.č. 1284/1 k.ú. Strašnice podél společné hranice s pozemkem parc.č. 1253 k.ú. Strašnice (pozemek areálu vozovny) bude zachována bez statických zásahů do konstrukce. Stávající oplocení podél severní strany pozemku parc.č. 1284/1 k.ú. Strašnice, které je v majetku jiného vlastníka, zůstane zachováno bez jakéhokoliv zásahu.
- V rámci výše uvedeného územního rozhodnutí bylo uvedeno, že povolení odstranění stavby vodního díla (jednotné kanalizační stoky) podléhá projednání dle ust. § 15 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákon (vodní zákon). Na základě vydaného stanoviska od PVS a.s. zn. 00405/14/3/01 ze dne 21.3.2017 bylo ověřeno, že se nejedná o jednotkou kanalizační stoku, ale o areálový rozvod kanalizace, proto tato stavba není vodním dílem a v souladu s ust. § 128 odst. 1) stavebního zákona není třeba povolení k odstranění stavby a lze odstranění této stavby provést bez opatření stavebního úřadu.
- V souvislosti s výstavbou bytového domu dojde v ul. Za Strašnickou vozovnou k výměně krytu vozovky. Hlavním důvodem je snížení hlukové zátěže v dotčeném území. Snížení hlukové zátěže bude dosaženo pomocí výměny dlážděného krytu za živičný, obnovy podkladních vrstev, ochranných vrstev a případné přehutnění zemní pláně v délce cca 110m. Začátek stavby je odsazen od křižovatky Za Strašnickou vozovnou x Vinohradská o min. 30m. Konec stavby je vymezen křižovatkou Za Strašnickou vozovnou x Irkutská. Stavba bude respektovat geometrický průběh stávajících



kamenných silničních obrub. V případě nutnosti budou stávající kamenné obruby výškově rektifikovány, nevhodné kusy budou vyměněny za nové. Nášlap silničních obrub se uvažuje v tl. 15 cm. Jedná se o stavební úpravy, které nejsou předmětem stavebního řízení obecného stavebního úřadu. Stavba bytového domu bude s touto stavbou koordinována.

- Navrhovaná stavba bytového domu obsahuje obytné a pobytové místnosti a nachází se na pozemku s nízkým radonovým rizikem. Žádné pobytové ani obytné místnosti dle záměru se nenachází v přímém kontaktu s podložím, jsou odděleny dvěma podzemními podlažními větraných garáží, proto stavebník při provádění stavby uvedené ověří a před podáním žádosti o vydání kolaudačního souhlasu, ověří, že opatření jsou účinná.
- Na pozemcích dotčených stavbou (pozemky parc. č. 1126/1, 4022 v k.ú. Strašnice) a pozemcích okolních se nacházejí tyto sítě, které jsou chráněny ochrannými pásmy: NN PRE – ve stávajícím chodníku přilehlém ke stavbě, NN dráhové kabely – ve stávajícím chodníku přilehlém ke stavbě, Kabely veřejného osvětlení – ve stávajícím chodníku přilehlém ke stavbě, Sdělovací kabel telekomunikací – ve stávajícím chodníku přilehlém ke stavbě, Kanalizace – zděná stoka 500/875 – v komunikaci, Vodovod – 200LT – v komunikaci, Plyn NTL (odpojený) – v komunikaci, Plyn STL – ve stávajícím chodníku mimo dosah stavby objektu, VN PRE – v protějším chodníku, PRE optické kabely - v protějším chodníku, UPC - v protějším chodníku. Stávající zařízení budou vytyčena a stanovená ochranná pásma budou při realizaci stavby respektována jak je uvedeno v projektové dokumentaci.
- Dle upozornění Hygienické stanice po celou realizaci stavby bude na jižní a severní hranici staveniště použita souvislá akustická celistvá clona s min. plošnou hmotností 10 kg/m<sup>2</sup> a výškou 3m, která není předmětem tohoto řízení, a je tu doporučení ze strany projektanta, aby nejhluchší práce byly prováděny od 8:00 do 17:00 hod. Z hlediska posouzení hluku ze stavební činnosti v žádné fázi výstavby dle výpočtu provedeného společností A.W.A.L., s.r.o. pod č. 20160112/2 ze dne 23.6.2016 nedochází k překročení limitních hodnot hladiny akustického tlaku stanoveného nařízením č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v denní době od 7:00 do 21:00 hodin.
- Předmětem tohoto řízení není zařízení staveniště. Je třeba upozornit, že při povolování staveniště bude odvodnění staveniště zajištěno tak, aby nedocházelo k podmáčení okolních pozemků a znečištění povrchových a podzemních vod.
- Dle stanoviska DP HMP pod zn. 100130/32Ko1562/1787 ze dne 9.9.2016 se stavba nachází v ochranném pásmu tramvajové dráhy, kde může docházet ke zvýšenému hluku, vibracím, prašnosti, světelným efektům, bludným elektrickým proudům ad. A proti uvedenému by měla být navrhovaná stavba chráněna.
- Dle požadavku ODA MHMP stavebník dodrží „Všeobecné podmínky“ pro přípravu a realizaci staveb v ochranném pásmu tramvajové dráhy a ochranném pásmu lanové dráhy vydané dle DP, stavební práce nesmí být zdrojem ohrožení provozování dráhy a drážní dopravy a stavebník provede účinná ochranná opatření proti vlivům této dopravy.
- Podlahy garáží jsou izolovány, nejsou spádovány a nejsou odvodněny do kanalizace. Případné hromadění vod/sněhu zavlečené najíždějícími vozidly je řešeno pomocí servisních bezodtokových jímek. Tyto jímkové budou čistěny v pravidelných intervalech čištění garáží.
- Úpravy chodníku komunikace Za Strašnickou vozovnou budou v souladu s ČSN 73 6110 a vyhláškou č. 398/2009Sb.
- Po celou dobu stavby bude umožněna dopravní obsluha a zajištěn přístup ke všem objektům dopravně napojeným na stavbou dotčenou komunikaci ul. za Strašnickou vozovnou.
- Před zahájením samotné stavby musí být vydáno povolení odstranění stavby komunikace nacházející se na předmětném pozemku ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon (v platném znění).
- Dle vyjádření OŽD ÚMČ Praha 10 bude před realizací zhotovitel s předstihem konzultovat návrh dopravně inženýrských opatření a požádá příslušný silniční správní úřad o vydání dopravně



inženýrského rozhodnutí a příjezd na staveniště a výjezd ze staveniště bude realizován stávajícími vjezdy nebo po úpravě v místech nově povolených připojení na komunikace, v průběhu provádění zemních prací budou před výjezdem ze stavby na veřejnou komunikaci všechna vozidla řádně očištěna myčkou a následná úprava povrchu ostatních dotčených komunikací (výkopy pro kabely a pod.) bude realizována dle požadavků TSK hl.m. Prahy, po celou dobu stavby bude umožněna dopravní obsluha a zajištěn přístup ke všem objektům dopravně napojeným na ulice Za Strašnickou vozovnou a Vinohradskou (v úsecích užívaných stavbou).

- Dle požadavku OŽD ÚMČ Praha 10 při bourání a stavebních pracích a při transportu budou uplatňována opatření k max. snížení prašnosti, např. zkrápěním, opatrná manipulace se stavebním materiálem apod.

#### Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení jež mu předcházelo a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k Odboru stavebnímu Magistrátu hl. m. Prahy podáním učiněným u zdejšího stavebního úřadu.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Odvolání se podává v počtu výtisků dle počtu účastníků řízení. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady zdejší stavební úřad.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.



otisk úředního razítka

Ing. Dana Kármová

vedoucí odboru stavebního

#### Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. b) ve výši 10000 Kč byl zaplacen.

#### Obdrželi:

účastníci (dodejky)

1. [redacted] podnikatel, YIT Stavo s.r.o., Evropská č.p. 2758/11, 160 00 Praha 6-Dejvice 28.7.2014
2. [redacted] 7.7.2014
3. Dopravní podnik hl.m. Prahy, akciová společnost, IDDS: fhidrk6 24.7.2014
4. [redacted] 26.7.2014
5. [redacted]
6. Stone Development s.r.o., IDDS: uxeh9ek 24.7.2014
7. SPEI SERVIS, spol. s r.o., IDDS: yfd3kzt 24.7.2014
8. AUTODRUŽSTVO PRAHA, IDDS: y8hnf9k 24.7.2014
9. [redacted] 4.8.2014
10. Vinohradská Office s.r.o., IDDS: ma4gr8d 24.7.2014

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

IČ: 00063941

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

Úřední hodiny:

Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

tel.: 267093477

<http://www.praha10.cz>

e-mail: [posta@praha10.cz](mailto:posta@praha10.cz)

dotčené správní úřady (na vědomí)

11. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, - Odbor památkové péče MHMP, IDDS: 48ia97h
12. HMP - Kancelář ředitele MHMP, oddělení krizového managementu, IDDS: 48ia97h
13. Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, - HS HMP, Rybalkova 293/39, Praha 10 - Vršovice, IDDS: zpqai2i
14. Městská část Praha 10, - Odbor životního prostředí, dopravy a rozvoje ÚMČ Praha 10, Vršovická č.p. 1429/68, Praha 10-Vršovice, 101 00 Praha 101
15. Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, - HZS HMP, Průběžná 74, Praha 10, IDDS: jm9aa6j
16. Státní energetická inspekce, IDDS: hq2aev4
17. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, - Odbor dopravních agend MHMP, IDDS: 48ia97h
18. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, - Odbor ochrany prostředí MHMP, IDDS: 48ia97h
19. Městská část Praha 10, Odbor stavební ÚMČ Praha 10 jako vodoprávní úřad, Vršovická č.p. 1429/68, Praha 10-Vršovice, 101 00 Praha 10

*Převzata 24.7.2017*



ostatní (na vědomí)

20. spis OST, Vršovická č.p. 1429/68, Praha 10-Vršovice, 101 00 Praha 101
21. Pražská vodohospodářská společnost a.s., IDDS: a75fsn2
22. PREDistribuce, a.s., IDDS: vgsfsr3
23. Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., IDDS: w9qfskt
24. NIPI bezbariérové prostředí, o.p.s., IDDS: 5ec62h6
25. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, IDDS: 48ia97h