



**Městská
část
Praha 10**

**Úřad městské části Praha 10
Odbor Kanceláře starosty**



Váš dopis zn.:

Naše značka: P10-396094/2023

Vyřizuje linka: Mgr. Kamila Bílá /327

V Praze dne: 19. 9. 2023

Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, Odbor Kanceláře starosty, obdržel dne 26. 8. 2023 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací, ve znění:

„Vážení,

obracím se na Vás v souladu s § 51, písm. c) zák. 131/2000 Sb. o hl. m. Praze v kombinaci se zněním zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů s níže uvedenými dotazy a žádostmi o poskytnutí informací.

Žádám o poskytnutí informací a podkladů:

1. z jakých důvodů nebyl a není dodržen harmonogram uvedený na str. 4 strategického dokumentu Základní koncepce stěhování (viz příloha emailu).

1.1. Zvláště mě zajímá, proč stavební úpravy neproběhly v měsících v červnu a červenci, jak je v harmonogramu uvedeno, tj. v čase, kdy ještě nebyl hrazen nájem za užívání prostor objektu Vinice a mohlo se tak předejít hrazení plného nájmu za ÚMČ Praha 10 nevyužívanou "prázdnou budovu".

1.2. žádám o poskytnutí aktualizovaného znění dokumentu, Základní koncepce stěhování, který je nyní aktualizován, jak povinný subjekt ve své odpovědi na str. 4 uvádí.

2. V odpovědi z 24. 8. 2023 (P10 - 358808/2023) na můj předchozí dotaz povinný subjekt opakovaně uvádí, že zpoždění v dodání strategických podkladů pro proces stěhování je primárně způsobeno probíhajícími stavebními pracemi v objektu Vinice II, které ovlivnily celkový harmonogram projektu. Žádám o informaci, jakým způsobem zpoždění ve vypracování předmětných podkladů, které měly být vyhotoveny do konce měsíce května, resp. dubna, ovlivnily stavební práce zahájené na přelomu července a srpna.

Prosím i o uvedení sekundárních důvodů zpoždění.

3. V odpovědi z 22. 8. 2023 (P10 - 353124/2023) povinný subjekt k dotazům ohledně jednání pana Valoviče s novým vedením hl. města o finančních prostředcích na rekonstrukci stávající budovy ÚMČ Praha 10 uvádí, že "charakter požadovaných informací je takový, jimiž mohou disponovat, příp. je vytvořit, jedině tito volení zástupci MČ Praha 10

Žádám o informace:

3.1. zda se jednání o finančních prostředcích na rekonstrukci stávající budovy ÚMČ Praha 10 s novým vedením hl. města, popř. s relevantními úředníky účastnili:

3.1.1. radní pro finance Olga Koumarová a pokud ano, kdy a s kým jednala;

3.1.2. zástupci odboru ekonomického ÚMČ Praha 10 (OEK).

3.2. Pokud se paní Olga Koumarová ani úředníci z odboru ekonomického jednání neúčastnili, žádám o sdělení z jakého důvodu ne.

3.3. Pokud se paní Olga Koumarová a úředníci odboru ekonomického účastnili, žádám o poskytnutí podkladů, s kterými se na jednání dostavili.

4. Na jednání zastupitelstva ve dnech 30. - 31. 1. 2023 jsem uvedl a položil následující dotaz (citace):

Pan Kočí: Myslím si, že už uběhl adekvátní čas, abyste se i v této oblasti nějak rámcově zorientovali, a třeba si vytipovali nějaký vhodný zdroj financí, nějaký operační program, fond, nebo jestli třeba plánujete z Národního plánu obnovy z Norských fondů či jiných, tak prosím odpověď každopádně na místě, a když ne jinak, tak si holt počkám na písemnou odpověď. Ale snad se někdo mezi vámi najde. Děkuji předem.

Na uvedené reagoval obratem pan Radek Lojda (citace):

Pan Lojda: Děkuji za slovo. Odpovídám ano. Nebudu tak krátký, pane kolego. Jak jstetady máchal tou brožurkou, nevím, co to bylo, ale předpokládám, že to byl nějaký pomocník při poskytování dotací. Nevím, jak se to jmenovalo. Nicméně já už jsem to říkal možná první zastupitelstvo, kdy jsem si nechal zmapovat dotační monitoring, na co MČ Praha 10 může konkrétně sáhnout. Vy jste tam nějaké zdroje jmenoval. Ano, víme o tom. Jak bude schválen rozpočet, tím pádem se můžou rozvíjet nějaké investiční dotace, na které můžeme více zdrojovat právě z těchto prostředků, které jste znovu jmenoval. Víme o tom, chceme takto čerpat, chceme více zdrojovat, protože finance jsou na prvním místě. Děkuji.

Zdroj str. 79 stenozáznamu: <https://prahal0.cz/PortalsZ0/docs/RaZ/steno/s2022-2026/steno 2 ZMC 30 1 2023.pdf?ver=2023-02-07-102910-097>

Žádám o informace a podklady:

4.1. poskytnutí dotačního monitoringuni, o kterém se pan Lojda ve své citaci zmiňuje a jeho naplňování;

4.2. jaké a kolik dotačních žádostí a v jakých jednotlivých a celkových výších MČ Praha 10 v tomto volebním období do dnešního dne podala.

Žádám o vyhotovení tabulky zvlášť investiční a neinvestiční žádosti.

4.3. jaké žádosti jsou aktuálně připravovány, vč. příp. těch využitelných na rekonstrukci stávající budovy ÚMČ Praha 10.

Opět žádám o vyhotovení tabulky zvlášť investiční a neinvestiční žádosti.

Zajímají mě mě využívané i zvažované magistrátní, národní dotační zdroje, zdroje EU, Norské či Švýcarské fondy, atp., ale i od dalších (i soukromých) donátorů.

Podklady prosím poskytnout ve strojově čitelném formátu.

V stálé účtě“.

Vzhledem k tomu, že pro vyřízení Vaší žádosti byla třeba konzultace Odboru Kanceláře starosty, kterého se předmět jednotlivých dotazů dotýká s Odborem majetkoprávním, kterého se dotýká obsahová provázanost jednotlivých dotazů žádosti a s Odborem kontroly a komunikace, který v podmínkách zdejšího úřadu poskytuje metodickou pomoc v rámci vyřizování žádostí o poskytnutí informací dle InfZ, prodloužil povinný subjekt lhůtu podle § 14 odst. 6 písm. c) InfZ o 10 dní, tj. do 20. 9. 2023.

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám tímto požadované informace poskytujeme v následující formě: **elektronicky na Vámi uvedený email ve formě textu tohoto přípisu a jeho přílohy č. 1.**

„1. z jakých důvodů nebyl a není dodržen harmonogram uvedený na str. 4 strategického dokumentu Základní koncepce stěhování (viz příloha emailu).

1.1. Zvláště mě zajímá, proč stavební úpravy neproběhly v měsících v červnu a červenci, jak je v harmonogramu uvedeno, tj. v čase, kdy ještě nebyl hrazen nájem za užívání prostor objektu Vinice a mohlo se tak předejít hrazení plného nájmu za ÚMČ Praha 10 nevyužívanou "prázdnou budovu".“

Pro potřeby provedení stavebních úprav bylo po zpracování Základního prostorového a dispozičního uspořádání administrativního objektu Vinice pro potřeby ÚMČ P10 nutné nejprve dopracovat dokument do podrobnosti SPACEPLANu (včetně několikastupňového ověření návrhu napříč odbory ÚMČ P10) a poté ho transformovat do dokumentu, dle kterého bylo možné stavební úpravy realizovat. Navržený stav bylo též nutné ověřit s ohledem na existující požárně bezpečnostní řešení a až následně přistoupit k samotnému poptávkovému řízení, resp. zahájení stavebních úprav, čímž došlo k posunu předmětného harmonogramu, který měl však pouze předběžný charakter.

K otázce ve znění **„1.2. žádám o poskytnutí aktualizovaného znění dokumentu, Základní koncepce stěhování, který je nyní aktualizován, jak povinný subjekt ve své odpovědi na str. 4 uvádí.“** bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 2 odst. 4 InfZ, z důvodu faktické neexistence požadovaných informací (jde o informaci, která dosud není zaznamenána a vznikne teprve až v budoucnu), které Vám zasíláme na adresu Vašeho trvalého pobytu v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád.

„2. V odpovědi z 24. 8. 2023 (P10 - 358808/2023) na můj předchozí dotaz povinný subjekt opakovaně uvádí, že zpoždění v dodání strategických podkladů pro proces stěhování je primárně způsobeno probíhajícími stavebními pracemi v objektu Vinice II, které ovlivnily celkový harmonogram projektu. Žádám o informaci, jakým způsobem zpoždění ve vypracování předmětných podkladů, které měly být vyhotoveny do konce měsíce května, resp. dubna, ovlivnily stavební práce zahájené na přelomu července a srpna. Prosím i o uvedení sekundárních důvodů zpoždění“

Základní prostorové a dispoziční uspořádání administrativního objektu Vinice pro potřeby ÚMČ P10 bylo zpracováno v termínu. Pro potřeby provedení stavebních úprav bylo následně nutné dokument nejprve dopracovat do podrobnosti SPACEPLANu (včetně několikastupňového ověření návrhu napříč odbory ÚMČ P10) a poté ho transformovat do dokumentu, dle kterého bylo možné stavební úpravy realizovat. Navržený stav bylo též nutné ověřit s ohledem na existující požárně bezpečnostní řešení a až následně přistoupit k samotnému poptávkovému řízení, resp. zahájení stavebních úprav, čímž došlo k posunu předmětného harmonogramu, který měl však pouze předběžný charakter, tj. zpoždění ve vypracování předmětných podkladů, stavební práce ovlivnili zásadně. Povinný subjekt nerozlišuje primární a sekundární důvody, tj. sekundární důvody nejsou žádné.

„3. V odpovědi z 22. 8. 2023 (P10 - 353124/2023) povinný subjekt k dotazům ohledně jednání pana Valoviče s novým vedením hl. města o finančních prostředcích na rekonstrukci stávající budovy ÚMČ Praha 10 uvádí, že "charakter požadovaných informací je takový, jimiž mohou disponovat, příp. je vytvořit, jedině tito volení zástupci MČ Praha 10 Žádám o informace:

3.1. zda se jednání o finančních prostředcích na rekonstrukci stávající budovy ÚMČ Praha 10 s novým vedením hl. města, popř. s relevantními úředníky účastnili:

3.1.1. radní pro finance Olga Koumarová a pokud ano, kdy a s kým jednala;

3.1.2. zástupci odboru ekonomického ÚMČ Praha 10 (OEK).“

Jednání o finančních prostředcích na rekonstrukci stávající budovy ÚMČ Praha 10 s novým vedením hl. města Prahy se místostarostka MČ Praha 10 paní Olga Koumarová ani zástupci odboru ekonomického MČ Praha 10 neúčastnili. Jak již bylo uvedeno v odůvodnění rozhodnutí o odmítnutí části žádosti vydané dne 22. 8. 2023, pod čj. P10-353124/2023, které Vám bylo doručeno dne 24. 8. 2023, se jednání účastnil starosta MČ Praha 10 Ing. arch. Martin Valovič společně s 1. místostarostou MČ Praha 10 Ing. Tomášem Pekem, S.E.

„3.2. Pokud se paní Olga Koumarová ani úředníci z odboru ekonomického jednání neúčastnili, žádám o sdělení z jakého důvodu ne.“

Místostarostka MČ Praha 10 paní Olga Koumarová ani úředníci z odboru ekonomického MČ Praha 10 se jednání neúčastnili, jelikož se jednání účastnil přímo 1. místostarosta MČ Praha 10 Ing. Tomáš Pek S.E., který má v gesci rekonstrukci radnice.

„3.3. Pokud se paní Olga Koumarová a úředníci odboru ekonomického účastnili, žádám o poskytnutí podkladů, s kterými se na jednání dostavili.“

Jak je uvedeno výše viz odpověď na bod 3.1 až 3.2, jednání se místostarostka MČ Praha 10 paní Olga Koumarová ani zástupci odboru ekonomického MČ Praha 10 neúčastnili.

„4. Na jednání zastupitelstva ve dnech 30. - 31. 1. 2023 jsem uvedl a položil následující dotaz (citace): Pan Kočí: Myslím si, že už uběhl adekvátní čas, abyste se i v této oblasti nějak rámcově zorientovali, a třeba si vytipovali nějaký vhodný zdroj financí, nějaký operační program, fond, nebo jestli třeba plánujete z Národního plánu obnovy z Norských fondů či jiných, tak prosím odpověď každopádně na místě, a když ne jinak, tak si holt počkám na písemnou odpověď. Ale snad se někdo mezi vámi najde. Děkuji předem.

Na uvedené reagoval obratem pan Radek Lojda (citace): Pan Lojda: Děkuji za slovo. Odpovídám ano. Nebudu tak krátký, pane kolego. Jak jste tady máchal tou brožurkou, nevím, co to bylo, ale předpokládám, že to byl nějaký pomocník při poskytování dotací. Nevím, jak se to jmenovalo. Nicméně já už jsem to říkal možná první zastupitelstvo, kdy jsem si nechal zmapovat dotační monitoring, na co MČ Praha 10 může konkrétně sáhnout. Vy jste tam nějaké zdroje jmenoval. Ano, víme o tom. Jak bude schválen rozpočet, tím pádem se můžou rozvíjet nějaké investiční dotace, na které můžeme více zdrojovat právě z těchto prostředků, které jste znovu jmenoval. Víme o tom, chceme takto čerpat, chceme více zdrojovat, protože finance jsou na prvním místě. Děkuji. Zdroj str. 79 stenozáznamu: <https://prahal0.cz/PortalsZ0/docs/RaZ/steno/s2022-2026/steno2ZMC3012023.pdf?ver=2023-02-07-102910-097>

4.1. poskytnutí dotačního monitoringu, o kterém se pan Lojda ve své citaci zmiňuje a jeho naplňování;“

Povinný subjekt oslovil místostarostu MČ Praha 10 Bc. Radka Lojdu, který na jednání Zastupitelstva MČ Praha 10 vyjadřoval politické stanovisko k zmapování dotačního monitoringu. Pan místostarosta k uvedené otázce zaslal povinnému subjektu soubor dotačních možností pro MČ Praha 10, který Vám zasíláme přílohou č. 1 tohoto přípisu. Povinný subjekt konstatuje, že naplňování dotačního monitoringu se nemusí shodovat s níže uvedenými dotačními žádostmi.

„4.2. jaké a kolik dotačních žádostí a v jakých jednotlivých a celkových výších MČ Praha 10 v tomto volebním období do dnešního dne podala. Žádám o vyhotovení tabulky zvlášť investiční a neinvestiční žádosti.“

Tabulka č. 1 investiční dotační žádosti

POČET	ODBOR	ÚČEL DOTACE	ČÁSTKA
1	OMP	rezerva pro MČ HMP v kap. 10 - Rekonstrukce secesní školy Strašnická	50 000 000,00 Kč
2	OMP	rezerva pro MČ HMP v kap. 10 - MŠ Bajkalská - novostavba	10 000 000,00 Kč
3	OMP	rezerva pro MČ HMP v kap. 10 - Rekonstrukce střechy ZŠ U Roh. Kasáren	15 000 000,00 Kč

Tabulka č. 2 neinvestiční dotační žádosti

POČET	ODBOR	ÚČEL DOTACE	ČÁSTKA
1	OBN	Kompenzační příspěvek za nouzové ubytování pro uprchlíky z Ukrajiny v BD Malešice	2 616 400,00 Kč
2	OBN	Kompenzační příspěvek za nouzové ubytování pro uprchlíky z Ukrajiny v BD Malešice	3 916 200, 00 Kč
3	KT	účelová dotace na přípravu a zkoušky odborné způsobilosti úředníků	300 000 Kč
4	OSO	Dotace ze SR na výkon sociální práce s výjimkou agendy sociálně-právní ochrany dětí pro rok 2023	8 947 428,00 Kč

„4.3. jaké žádosti jsou aktuálně připravovány, vč. příp. těch využitelných na rekonstrukci stávající budovy ÚMČ Praha 10. Opět žádám o vyhotovení tabulky zvlášť investiční a neinvestiční žádosti. Zajímají mě mě využívané i zvažované magistrátní, národní dotační zdroje, zdroje EU, Norské či Švýcarské fondy, atp., ale i od dalších (i soukromých) donátorů“

V níže uvedených tabulkách Vám poskytujeme využívané dotační žádosti, tj. aktuální dotační žádosti. Zvažované dotační žádosti nemá povinný subjekt žádné, tj. investiční žádosti 0, neinvestiční žádosti 0.

Tabulka č. 1 investiční dotační žádosti

ODBOR	ÚČEL DOTACE	ČÁSTKA
OMP	na Snížení energetické náročnosti objektu ÚMČ Praha 10 v rámci výzvy NPŽP-NPO 12/2021 - NPŽP 8.1	357 183 791,96 Kč
OŽP	Zvýšení retence vody v parku Pod Rapidem	1200 tis. Kč

Tabulka č. 2 neinvestiční dotační žádosti

ODBOR	ÚČEL DOTACE	ČÁSTKA
OŽP	Založení květnatých luk	250 tis. Kč
OŽP	Zvýšení retence dešťové vody	700 tis. Kč
OŽP	Výsadba stromů v rámci veřejných prostranství	500 tis. Kč
OSO	Dotace z rozpočtu HMP rámci programu Prevence	60 000,00 Kč

	kriminality 2024	
OSO	Dotace z rozpočtu HMP v rámci Programu adiktologických služeb pro rok 2024	60 000,00 Kč

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10.

S pozdravem

Mgr. Kamila Bílá
vedoucí Odboru Kanceláře starosty

Přílohy:
Příloha č. 1 Dotační příležitosti