



Úřad městské části Praha 10
odbor kontroly a komunikace

Náš spis: P10-439249/2025
Naše č.j.: P10-496538/2025
Vyřizuje: Mgr. Jebavý
Kontakt: 267 093 371
V Praze dne 04.08.2025



Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor kontroly a komunikace obdržel dne 08. 07. 2025 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací ve znění:

„Vážení,

Dovoluji si Vás dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, požádat o informace týkající se sporů vedených [redacted] proti Městské části Praha 10, zejm. ve vztahu k řízení vedeném u Obvodního soudu pro Prahu 10 pod sp. zn. 16 C 220/2019.

Konkrétně žádám o následující informace:

1. Kdo (míněno, jaký orgán městské části) a kdy rozhodl o podání opravného prostředku (odvolání) proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 10 ze dne 9. června 2025, č.j.: 16 C 220/2019-710, kterým soud určil, že odvolání [redacted] ze dne 25.9.2019 je neplatné, a že rozvázání pracovního poměru [redacted] výpovědí dle § 52 písm. c) zákoníku práce učiněné dopisem ze dne 21.11.2019 je neplatné; včetně informace, kdy a kým byla tato záležitost projednána.
2. Zda a kde je tvorba projevu vůle (tj. rozhodnutí a pokyn k podání odvolání proti rozsudku) ve smyslu předchozího odstavce písemně zachycena – pokud ano, žádáme o poskytnutí tohoto zápisu/dokumentu; pokud bylo rozhodnutí přijato kolektivním orgánem, poskytněte prosím také výsledek hlasování.
3. Kdo (míněno, jaký orgán městské části) a kdy rozhodl o vyřízení Podnětu [redacted] ze dne 23. 6. 2025 k obnovení smírčích jednání ve sporech s [redacted], včetně informace, kdy a kým byla tato záležitost projednána.
4. Zda a kde je tvorba projevu vůle (tj. vyřízení Podnětu [redacted] ze dne 23. 6. 2025) ve smyslu předchozího odstavce písemně zachycena – pokud ano, žádáme o poskytnutí tohoto zápisu/dokumentu; pokud bylo rozhodnutí přijato kolektivním orgánem, poskytněte prosím také výsledek hlasování.
5. Kdo (míněno, jaký orgán městské části) a kdy rozhodl o vyřízení Opakované předžalobní výzvy k náhradě platu za období únor 2020 až prosinec 2022 ve výši 1.734.635 Kč ze dne 16. 1. 2023, včetně informace, kdy a kým byla tato záležitost projednána.
6. Zda a kde je tvorba projevu vůle (tj. vyřízení Opakované předžalobní výzvy k náhradě platu ze dne 16.1.2023) ve smyslu předchozího odstavce písemně zachycena – pokud ano, žádáme o poskytnutí tohoto zápisu/dokumentu; pokud bylo rozhodnutí přijato kolektivním orgánem, poskytněte prosím také výsledek hlasování.

Požadované informace a vyžádané dokumenty prosím zašlete v elektronické podobě do mé datové schránky. S díky a s pozdravem“

Konec lhůty pro vyřízení žádosti připadl podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ na 23. 07. 2025. Vzhledem k tomu, že pro vyřízení Vaší žádosti byla třeba konzultace vedoucího odboru kontroly a komunikace s kanceláří tajemníka Úřadu městské části Praha 10, prodloužil povinný subjekt lhůtu podle § 14 odst. 6 písm. c) InfZ o 10 dní, tj. do 04. 08. 2025.

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám požadované informace poskytujeme v následující formě: elektronicky do Vaší datové schránky ve formě textu tohoto přípisu.

„1. Kdo (míněno, jaký orgán městské části) a kdy rozhodl o podání opravného prostředku (odvolání) proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 10 ze dne 9. června 2025, č.j.: 16 C 220/2019-710, kterým soud určil, že odvolání [redacted] ze dne 25.9.2019 je neplatné, a že rozvázání pracovního poměru [redacted] výpovědí dle § 52 písm. c) zákoníku práce učiněné dopisem ze dne 21.11.2019 je neplatné; včetně informace, kdy a kým byla tato záležitost projednána.“

Pokyn k dalšímu procesnímu postupu právnímu zástupci městské části udělil, po předchozím projednání s právním zástupcem městské části, starosta městské části, a to v průběhu zákonné lhůty po doručení rozsudku.

„2. Zda a kde je tvorba projevu vůle (tj. rozhodnutí a pokyn k podání odvolání proti rozsudku) ve smyslu předchozího odstavce písemně zachycena – pokud ano, žádáme o poskytnutí tohoto zápisu/dokumentu; pokud bylo rozhodnutí přijato kolektivním orgánem, poskytněte prosím také výsledek hlasování.“

Tvorba projevu vůle písemně zachycena není. Pokyn k dalšímu procesnímu postupu nebyl udělen kolektivním orgánem městské části.

„3. Kdo (míněno, jaký orgán městské části) a kdy rozhodl o vyřízení Podnětu [redacted] ze dne 23. 6. 2025 k obnovení smírčích jednání ve sporech s [redacted], včetně informace, kdy a kým byla tato záležitost projednána.“

Procesní reakce na přípis „Vyřízení podnětu ze dne 23. 6. 2025 k obnovení smírčího jednání“, adresovaný starostovi městské části, byla vyhotovena, po projednání s právním zástupcem městské části, k pokynu starosty městské části, a to bez zbytečného odkladu po obdržení tohoto podnětu.

„4. Zda a kde je tvorba projevu vůle (tj. vyřízení Podnětu [redacted] ze dne 23. 6. 2025) ve smyslu předchozího odstavce písemně zachycena – pokud ano, žádáme o poskytnutí tohoto zápisu/dokumentu; pokud bylo rozhodnutí přijato kolektivním orgánem, poskytněte prosím také výsledek hlasování.“

Tvorba projevu vůle písemně zachycena není. Pokyn k dalšímu procesnímu postupu nebyl udělen kolektivním orgánem městské části.

„5. Kdo (míněno, jaký orgán městské části) a kdy rozhodl o vyřízení Opakované předžalobní výzvy k náhradě platu za období únor 2020 až prosinec 2022 ve výši 1.734.635 Kč ze dne 16. 1. 2023, včetně informace, kdy a kým byla tato záležitost projednána.“

Opakovaná předžalobní výzva z 16. 1. 2023, po jejím projednání starostou městské části s právním zástupcem městské části, byla vzata na vědomí bez další reakce, neboť své stanovisko k předmětu opakované předžalobní výzvy již městská část vyjádřila v reakci na první z předžalobních výzev.

„6. Zda a kde je tvorba projevu vůle (tj. vyřízení Opakované předžalobní výzvy k náhradě platu ze dne 16.1.2023) ve smyslu předchozího odstavce písemně zachycena – pokud ano, žádáme o poskytnutí tohoto zápisu/dokumentu; pokud bylo rozhodnutí přijato kolektivním orgánem, poskytněte prosím také výsledek hlasování.“

Tvorba projevu vůle písemně zachycena není. Pokyn k dalšímu procesnímu postupu nebyl udělen kolektivním orgánem městské části.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10.

Mgr. Tomáš Kosmel
vedoucí odboru kontroly a komunikace