



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR MAJETKOPRÁVNÍ

Váš dopis zn.
P10-077890/2012

Naše značka
P10-079178/2012

Vyřizuje/linka
J.Klogner/255

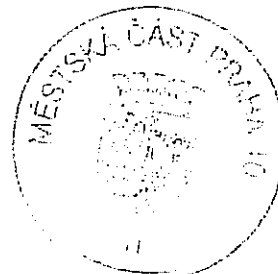
V Praze dne
1.8.2012

Věc: Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informaci

Odbor majetkoprávní Úřadu m.č. Praha 10 jako věcně a místně příslušný orgán postupuje spis podle § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve věci stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás, jako žadatelky, nadřízenému orgánu Magistrát hl. m. Prahy, Odbor kontrolních činností, Mariánské nám. 2, Praha 1.

S pozdravem


Mgr. David Ekstein
vedoucí odboru majetkoprávního,



Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10
Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10
IČ: 00061941
Bankovní spojení:

Úřední hodiny:
Po, Stř 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30
Čt 8.00 - 12.00

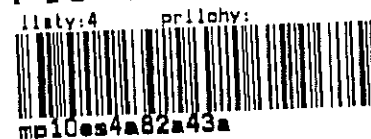
tel.: +420 267093673
fax: +420 267093636
<http://www.praha10.cz>
e-mail: pravo@praha10.cz



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR KONTROLNÍCH ČINNOSTÍ

UMC Praha 10
Doručeno: 21.08.2012

P10-085228/2012



Spis. zn.: S-MHMP 1019580/2012

V Praze dne 17. srpna 2012

Č. j.: PR/OKC/3/90/2012-1

Rozhodnutí

Hlavní město Praha, Magistrát hl. m. Prahy, odbor kontrolních činností jako nadřízený orgán podle ust. § 16a odst. 4 a ust. § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ve spojení s ust. § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **r o z h o d l** podle ust. § 16a odst. 6 písm. b) InfZ o stížnosti, kterou dne 28. 7. 2012 podala paní [REDAKCE] (dále „žadatelka“ nebo „stěžovatelka“), na postup povinného subjektu - městské části Praha 10, Úřadu městské části Praha 10, se sídlem Vršovická 68, 101 38 Praha 10 - při vyřizování žádosti o poskytnutí informace dle InfZ, podané písemně u povinného subjektu dne 9. 7. 2012, vedené povinným subjektem pod č. j. P10-070869/2012,

t a k t o :

Povinnému subjektu - městské části Praha 10, Úřadu městské části Praha 10 - se podle ust. § 16a odst. 6 písm. b) InfZ příkazuje, aby bod č. 3 žádosti [REDAKCE] o poskytnutí informace dle InfZ, ze dne 9. 7. 2012, vedené pod č. j. P10-070869/2012, do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí vyřídil.

Ostatní dotazy, vznesené žadatelkou v podané stížnosti, je nutné posoudit jako novou žádost o poskytnutí informací dle InfZ a takto je procesně vyřídít, neboť ostatní dotazy nebyly uvedeny v žádosti o poskytnutí informace dle InfZ, ze dne 9. 7. 2012, vedené pod č. j. P10-070869/2012.

Odůvodnění:

I.

Hlavnímu městu Praze, Magistrátu hl. m. Prahy (dále též „nadřízený orgán“) byla dne 3. 8. 2012 doručena prostřednictvím městské části Praha 10, Úřadu městské části Praha 10 podle ust. § 16a odst. 5 InfZ stížnost podaná žadatelkou u povinného subjektu ve smyslu

ust. § 16a odst. 1 písm. c) InfZ, dne 28. 7. 2012, na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti (č. j. P10-070869/2012) o poskytnutí informace podle InfZ.

Ze související spisové dokumentace předložené povinným subjektem vyplývá, že se na něj žadatelka dne 9. 7. 2012 obrátila se žádostí, vedenou povinným subjektem pod č. j. P10-070869/2012, o poskytnutí informace podle InfZ, přičemž informace požadovala zaslat do datové schránky. Žadatelka požádala v sedmi bodech uvedených v předmětné žádosti o poskytnutí informací vztahujících se k uvedeným sedmi nebytovým prostorům spravovaných městskou částí.

Povinný subjekt dne 18. 7. 2012 vyhotovil rozhodnutí o poskytnutí informací dle InfZ, vedené pod č. j. P10-074219/2012, v němž žadatelce poskytl informace k požadovaným sedmi bodům předmětné žádosti. Rozhodnutí bylo žadatelce zasláno dne 26. 7. 2012 a doručeno bylo dne 27. 7. 2012.

Žadatelka dne 28. 7. 2012 podala písemně u povinného subjektu stížnost, vedenou povinným subjektem pod č. j. P10-077890/2012.

Povinný subjekt dne 3. 8. 2012 (datováno dne 1. 8. 2012) pod č. j. P10-079041/2012 předložil stížnost a související spisový materiál nadřízenému orgánu.

II.

Nadřízený orgán se zabýval věcnou příslušností a uvádí, že jelikož se požadované informace vztahovaly k samostatné působnosti městské části, neboť se týkaly její samosprávné působnosti, tak informace byly vyřizovány povinným subjektem v samostatné působnosti, a proto věcná příslušnost hlavního města Prahy, Magistrátu hl. m. Prahy jako nadřízeného orgánu k řešení podané stížnosti vyplývá z ust. § 16a odst. 4 a ust. § 20 odst. 4 písm. c) InfZ ve spojení s ust. § 178 odst. 2 správního řádu.

III.

Nadřízený orgán přezkoumal přípustnost stížnosti z hlediska splnění podmínek podle InfZ a konstatuje, že podaná stížnost v předmětné věci byla žadatelkou podána u povinného subjektu písemně, přičemž důvodná a přípustná je pouze ve věci stížnosti na postup při vyřizování bodu č. 3 předmětné žádosti. V ostatních stížnostních bodech je stížnost nepřipustná a nedůvodná.

Žadatelka podala stížnost ve smyslu ust. § 16a odst. 1 písm. c) InfZ, neboť informace požadované dle bodu č. 3 žádosti jí byly poskytnuty částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti.

Uvedená stížnost byla stěžovatelkou podána včas, ve lhůtě stanovené v ust. § 16a odst. 3 písm. b) InfZ, neboť povinný subjekt žadatelce na základě žádosti, doručené povinnému subjektu dne 9. 7. 2012, poskytl informace odesláním písemnosti dne 26. 7. 2012 a následně dne 28. 7. 2012 byla žadatelkou podána stížnost.

S ohledem na skutečnost, že povinný subjekt poskytl informace žadatelce odesláním písemnosti dne 26. 7. 2012, tedy po uplynutí zákonné lhůty, lze konstatovat, že povinný subjekt sice postupoval v rozporu s InfZ, avšak poskytnutím informací přestal být v předmětné věci nečinný.

Nadřízený orgán se následně zabýval obsahem podané stížnosti, přičemž uvádí, že je vázán rozsahem stížnostního přezkumu tak, jak jej ve stížnosti požadovala stěžovatelka. Ze stížnosti vyplývá, že žadatelce nebyl zcela zodpovězen bod č. 3 žádosti, v němž se dotazovala: „*Pokud nájemci získali nájem pro obecně prospěšné činnosti, žádám o zaslání dat kontrol využití zjišťujících, že tyto činnosti skutečně provozují.*“ Povinný subjekt k této části žádosti neuvedl konkrétní data, kdy byly kontroly provedeny, ale pouze obecně konstatoval, že kontroly užívání jednotlivých nebytových prostor ke sjednanému účelu probíhají namátkově. Ze zjištěných skutečností tedy vyplývá, že požadovaná data o provedení kontrol povinný subjekt žadatelce neposkytl a ani v této věci nevydal rozhodnutí o odmítnutí části žádosti. Z tohoto důvodu žadatelka ve stížnosti vznesla dotazy: „*Proběhla někdy v některé z daných prostor ona namátková kontrola činnosti uvedených neziskových organizací PROJEKT INTEGRACE a NEZISKOVÁ POMOC? Kdy a kde?*“ Na podkladě uvedených skutečností tedy nadřízený orgán příkazuje povinnému subjektu dle § 16a odst. 6 písm. b) InfZ, aby bod č. 3 předmětné žádosti v uvedené lhůtě vyřídil.

K ostatním dotazům, uvedeným žadatelkou ve stížnosti, nadřízený orgán uvádí, že jelikož dotazy nebyly uvedeny již v předmětné žádosti, ale teprve v podané stížnosti, není stížnost na případné „nevyřízení“ těchto ostatních dotazů přípustná ani důvodná. Jedná se o dotazy:

- „*Vedle vyjmenovaných neziskových organizací mají některé prostory v nájmu soukromé osoby. Jak je zdůvodněno, že je ve veřejném zájmu, aby platily nájem 34 či 15 Kč/m² měsíčně?*“ (K tomu nadřízený orgán nad rámec stížnostního přezkumu dodává, že v rámci zodpovězení bodu č. 1 a 4 žádosti povinný subjekt vytvořil v poskytnuté odpovědi tabulku, z níž vyplývá, že žadatelkou zmiňované položky se s největší pravděpodobností nevztahují k výši nájemného, ale zřejmě k velikosti pronajaté plochy.)
- „*Žádám o sdělení, na základě jakých podkladů (výroční zprávy, zprávy o činnosti, web organizací, ...) jim byla prodlužována smlouva?*“ (Z textu vyplývá, že tento dotaz se vztahuje k neziskovým organizacím PROJEKT INTEGRACE a NEZISKOVÁ POMOC.)
- „*Jsou prodeje těchto prostor inzerovány jinde než na úřední desce? Pokud ano, tak kde? Pokud ne, proč tomu tak je, když jakožto řádný hospodář má Úřad MČ usilovat získat co nejvyšší cenu za prodávány svěřený majetek?*“

Nadřízený orgán konstatuje, že uvedené dotazy je nutné posoudit povinným subjektem jako novou žádost o poskytnutí informací dle InfZ a takto je procesně vyřídít, neboť, jak již bylo výše uvedeno, tyto ostatní dotazy nebyly uvedeny v žádosti o poskytnutí informace dle InfZ, ze dne 9. 7. 2012, vedené pod č. j. P10-070869/2012.

Dále nadřízený orgán obecně uvádí, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory nebo vytváření nových informací (ust. § 2 odst. 4 InfZ). Povinný subjekt je povinen poskytnout jen ty informace, které se vztahují k jeho působnosti, a které má nebo by měl mít

k dispozici. InfZ nestanovuje povinnost nové informace vytvářet nebo vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice, přičemž informací ve smyslu InfZ se rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoli podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči (ust. § 3 odst. 3 InfZ).

Pro úplnost nadřízený orgán uvádí, že poskytnutí informací dle InfZ se neprovádí formou rozhodnutí. Zmíněným postupem povinného subjektu, když ve věci poskytnutí požadovaných informací vydal rozhodnutí, a obsahem poučení uvedeným v rozhodnutí nastal nesoulad, neboť dle uvedeného poučení by bylo možno proti rozhodnutí podat odvolání, avšak podle InfZ je možné na postup při vyřizování žádosti o informace podat stížnost dle § 16a InfZ.

IV.

Z výše uvedených důvodů nadřízený orgán rozhodl podle ust. § 16a odst. 6 písm. b) InfZ tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 16a odst. 9 InfZ nelze odvolat.

Otisk úředního razítka

Ing. Irena Ondráčková
ředitelka odboru

Podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

- 1) Stejnopis rozhodnutí bude doručen dodáním do datové schránky stěžovatele:
[REDAKCE]
- 2) Stejnopis rozhodnutí zůstává součástí správního spisu a v rámci vráceného zapůjčeného spisu bude doručen povinnému subjektu: **městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, Vršovická 68, 101 38 Praha 10 – k č. j. P10-079041/2012,**
- 3) Stejnopis rozhodnutí bude doručen prostřednictvím datové schránky povinnému subjektu: **městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, Vršovická 68, 101 38 Praha 10 – k č. j. P10-079041/2012 (ID datové schránky MČ Praha 10: irnb7wg),**
- 4) Stejnopis rozhodnutí zůstává součástí kopie spisu uloženého u MHMP.



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR MAJETKOPRÁVNÍ

Váš dopis zn.

Naše značka
P10-089671/2012

Vyřizuje/linka
J.Klogner/255

V Praze dne
31.8.2012

Věc: Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

ROZHODNUTÍ

Odbor majetkoprávní Úřadu m.č. Praha 10 jako věcně a místně příslušný orgán podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím na základě rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy, odbor kontrolních činností, č.j. PR/OKC/3/90/2012-1, ze dne 17.8.2012, doručeného do podatelny Úřadu m.č. Praha 10 dne 21.8.2012, [redacted] se podle § 14 zákona č. 106/1999 Sb.

vyhovuje a doplnění informací se poskytne.

ad 3)

adresa NP	č. NP	č. NJ	nájemce	doba nájmu
Baškirská 1406/5	501	1406/134	NEZISKOVÁ POMOC o.p.s.	neurčitá
Kazašská 1426/6	501	1426/84	PROJEKT INTERGRACE, o.p.s.	neurčitá
Kazašská 1427/4	501	1427/87	PROJEKT INTERGRACE, o.p.s.	neurčitá
Moskevská 1464/61	507	1464/339	NEZISKOVÁ POMOC o.p.s.	neurčitá
Tádžická 1422/6	502	1422/123	NEZISKOVÁ POMOC o.p.s.	neurčitá
Tádžická 1423/4	502	1423/26	PROJEKT INTERGRACE, o.p.s.	neurčitá
Turkmenská 1420/2	502	1420/32	PROJEKT INTERGRACE, o.p.s.	neurčitá

S obecně prospěšnými společnostmi PROJEKT INTEGRACE o.p.s. a NEZISKOVÁ POMOC o.p.s. byly uzavřeny smlouvy o nájmu předmětných nebytových prostor na dobu neurčitou. V případech, kdy je smlouva o nájmu nebytových prostor uzavřena na dobu neurčitou, nedochází k prodlužování doby nájmu.

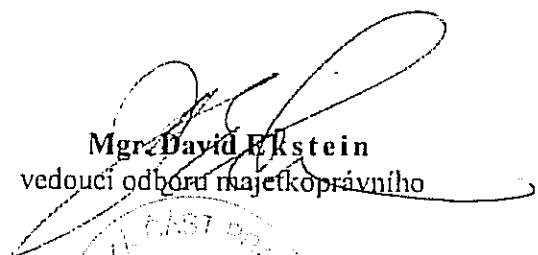
Poslední namátková kontrola činnosti obecně prospěšné společnosti NEZISKOVÁ POMOC o.p.s. , která má pronajatý nebytový prostor č.501, na adrese Baškirská 1406/5 a č.502, na adrese Tádžická 1423/4, byla provedena dne 4.6.2012. Při místním šetření bylo zjištěno, že společnost zaměstnává občany s těžkým zdravotním postižením II. a III. stupně, zejména případy po těžkém onkologickém onemocnění a nádorovém onemocnění mozku. Nájemce užívá dané nebytové prostory v souladu s nájemní smlouvou.

Poslední namátková kontrola činnosti obecně prospěšné společnosti PROJEKT INTEGRACE o.p.s., která má pronajatý nebytový prostor č.501, na adrese Kazašská 1426/6, byla provedena dne 14.6.2012. Při místním šetření bylo zjištěno, že nájemce užívá daný nebytový prostor v souladu s nájemní smlouvou.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení, a to podáním u kanceláře zástupce starosty Úřadu městské části Praha 10 (§16 odst. 1 a 2 zákona č. 106/1999 Sb.).

S pozdravem


Mgr. David Ekstein
vedoucí odboru majetkoprávního



Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10
Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10
IČ: 00063941
Bankovní spojení:

Úřední hodiny:
Po, Stř 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30
Čt 8.00 - 12.00

tel.: +420 267093111
fax: +420 272739587
<http://www.praha10.cz>
e-mail: posta@praha10.cz



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR MAJETKOPRÁVNÍ

Váš dopis zn.

Naše značka
P10-089670/2012

Vyřizuje/linka
J.Klogner/255

V Praze dne
31.8. 2012

Věc: Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

ROZHODNUTÍ

Z pověření kanceláře zástupce starosty pana Bohumila Zoufalíka odbor majetkoprávní Úřadu m.č. Praha 10 jako věcně a místně příslušný orgán podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím rozhodl, že žádosti paní PhDr. [REDAKCE] ze dne 9.7.2012 o poskytnutí informací týkajících se nebytových prostor na adresách - Baškirská 1406/5, Kazašská 1426/6, Kazašská 1427/4, Moskevská 1464/61, Tádžická 1422/6, Tádžická 1423/4 a Turkmenská 1420/2 se podle § 14 zákona č. 106/1999 Sb.

vyhovuje a informace se poskytne.

ad 2)

adresa NP	č. NP	č. NJ	nájemce	nájemné - rok 2011 Kč/měsíc (celková plocha)	nájemné - rok 2012 Kč/měsíc (celková plocha)	Nájemné Kč/ m ² /měsíc
Kazašská 1425/8 1426/6	502	1425/82	Janečková Drahomíra, Ing.	2 680,- (23,82 m ²)	2 680,- (23,82 m ²)	112,51,- 112,51,-
	503	1426/85		2 680,- (23,82 m ²)	2 680,- (23,82 m ²)	
Moskevská 1464/61	505	1464/332	Klement František	9 577,- (165,35 m ²)	9 577,- (165,35 m ²)	57,92,-
	506	1464/333 1464/334				
Moskevská 1464/61	509 512	1464/335	AŠT, spol. s r.o.	10 180,- (162,88 m ²)	10 180,- (162,88 m ²)	62,50,-
Moskevská 1464/61	502	1464/338	Jarešová Jana	1 272,- (15,07 m ²)	1 272,- (15,07 m ²)	84,41,-
Moskevská 1464/61	503 508	1464/337	Botková Alexandra, Ing.	10 195,- (74,60 m ²)	10 195,- (74,60 m ²)	136,66,-
Turkmenská 1420/2	501	1420/31	Knějp Jaromír, Ing. arch.	3 828,- (34,03 m ²)	3 828,- (34,03 m ²)	112,49,-

Vámi zmiňované soukromé osoby platí za pronajímané prostory v předmětných domech měsíční nájemné v rozmezí od 57,92,- Kč do 136,66,- Kč za m².

Nebytové prostory v předmětných domech, které mají pronajaty tyto soukromé osoby, jsou pronajaty na základě veřejného výběrového řízení. MČ Praha 10 pronajímá volné nebytové prostory v souladu se „Zásadami hospodaření s nebytovými prostory svěřenými městské části Praha 10“ (dále jen Zásady pro pronájem NP), které byly schváleny ZMČ Praha 10, dne 16.9.2004 ve znění změn ze dne 9.12.2004 a 6.12.2007, formou „Veřejné nabídky na pronájem volných nebytových prostor“. Zásady pro pronájem NP stanoví rovněž minimální výši nájemného za předmětné prostory.

ad)

MČ Praha 10 prodává nebytové prostory v souladu se „Zásadami pro prodej nebytových jednotek v domech, které byly schváleny k prodeji v souladu s Prováděcím předpisem privatizace domovního fondu svěřeného městské části Praha 10“ (dále jen „Zásady“) formou „Veřejné výzvy na odkup volných nebo pronajatých nebytových jednotek“. Tyto výzvy jsou vyhlášovány v měsíčních periodách a to na:

- <http://www.praha10.cz/>
- úřední deska MČ Praha 10 (papírová a elektronická podoba)
- informační kancelář MČ Praha 10.

Vaše vznesené dotazy ad 2) a ad) v podané stížnosti č.j. P10-077890/2012 ze dne 28.7.2012, Magistrát hl. m. Prahy, odbor kontrolních činností vyhodnotil jako novou žádost o poskytnutí informací dle InfZ, neboť nebyly uvedeny v žádosti č.j. P10-070869/2012 ze dne 9.7.2012 a takto byly i procesně vyřízeny.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení, a to podáním u kanceláře zástupce starosty Úřadu městské části Praha 10 (§16 odst. 1 a 2 zákona č. 106/1999 Sb.).

S pozdravem


Mgr. David Křtín
vedoucí odboru majetkoprávního

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10
Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10
IČ: 00063941
Bankovní spojení:

Úřední hodiny:
Po, Stř 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30
Čt 8.00 - 12.00

tel.: +420 267093111
fax: +420 272739587
<http://www.praha10.cz>
e-mail: posta@praha10.cz