

Zápis z jednání Komise pro nové sídlo radnice (KSR) **Rady městské části Praha 10**

Komise (dále též KSR) se sešla v pátek dne 20. 6. 2025 v 9.00 hod. v místnosti č. K 806 Emil Kolben v 8. posch., budova K Úřadu městské části Praha 10, Vinohradská 3218/169, Praha 10 v níže uvedeném složení:

Přítomni:

Ing. Tomáš Pek, S.E., předseda KSR
Viktor Lojík, člen KSR
Ing. arch. Jiří Zákostelný, člen KSR
JUDr. Radmila Kleslová, člen KSR
Milan Maršálek, člen KSR
Mikuláš Pobuda, člen KSR
Mgr. Tomáš Staněk, tajemník KSR
David Kašpar, člen KSR,
Jakub Brzoň, člen KSR
Mgr. Martin Čásenský, člen KSR,
Josef Nerušil, člen KSR
Milan Kovařík, člen KSR
Bc. Iva Petřinová, zaměstnanec ÚMČ odpovědný za administrativní zajištění obou výzev

Nepřítomni:

Tomáš Marek, člen KSR, omluven

Pozvánka k jednání komise byla všem členům komise zaslána mailem dne 13. 6. 2025.

Komise se v úvodu sešla v 9.08 za účasti 11 z celkových 13 členů komise a byla tedy usnášeníschopná.

Ke dni konání jednání komise bylo Radou m. č. Praha 10 zvoleno celkem 12 ze 13 členů komise.

Do jednací místnosti se dostavili zastupitelé Ing. Petr Beneš a Jana Komrsková a požadovali, aby jim byla umožněna účast na jednání komise. K tomu jim předseda komise sdělil, nesplňují všechny podmínky pro účast na jednání dle jednacího řádu komisí, tedy nepožádali v dostatečném předstihu předsedu komise o možnost účasti a komise jejich účast neschválila.

K tomu navrhla členka komise JUDr. Radmila Kleslová návrh, aby byla účast zastupitelů Ing. Petra Beneše a Jany Komrskové na tomto jednání komise schválena. Pro návrh hlasovali 2 členové komise, 4 členové komise hlasovali proti návrhu, 3 členové komise se hlasování zdrželi, zbývajících 2 členové komise se hlasování nezúčastnili. Návrh nebyl přijat.

Následně navrhl předseda komise následující usnesení: „Komise neschvaluje účast zastupitelů Ing. Petra Beneše a Jany Komrskové na tomto jednání komise.

Pro návrh hlasovalo 8 členů komise, 1 člen komise hlasoval proti návrhu, 2 členové komise se hlasování zdrželi. Návrh byl přijat.

Poté vyzval předseda komise zastupitele Ing. Petra Beneše a Janu Komrskovou, aby opustili jednací místnost, což se následně po opakované výzvě stalo.

Ad 1.

V úvodu předseda komise konstatoval usnášeníschopnost komise a navrhl, aby komise hlasovala o programu tak, jak byl navržen v pozvánce.

Následně přednesl předseda komise shodně s pozvánkou návrh programu:

- 1) Prezence, úvod a projednání programu
- 2) Vyhodnocení nabídek k **VÝZVĚ K PŘEDLOŽENÍ NABÍDKY – „KOUPE PROSTOR PRO NOVÉ SÍDLO RADNICE MČ PRAHA 10“**
- 3) Vyhodnocení nabídek k **VÝZVĚ K PŘEDLOŽENÍ NABÍDKY – „PRODEJ OBJEKTU PŮVODNÍHO SÍDLA RADNICE VRŠOVICKÁ 68, PRAHA 10 A SOUVISEJÍCÍCH POZEMKŮ“ a „PRODEJ BUDOVY KULTURNÍHO DOMU EDEN A SOUVISEJÍCÍCH POZEMKŮ“**
- 4) Různé a závěr

Vzhledem k tomu, že nikdo nepředložil jiné doplňující body k navrhovanému programu, byl navržený program schválen v předloženém znění hlasy všech 11 přítomných členů komise.

Následně určil předseda komise ověřovatelem zápisu Mgr. Martina Čásenského, člena komise, které tuto funkci přijal.

Následně navrhl předseda komise návrh, aby komise schválila trvalou účast na jednáních komise Bc. Ivě Petřinové. Pro návrh hlasovalo všech 11 přítomných členů komise. Návrh byl přijat. Následně se jmenovaná dostavila do jednací místnosti a připojila se k jednání komise.

Ad 2. a 3

Poté přistoupila komise k projednání bodů 2.a 3. programu.

V úvodu předseda vysvětlil, že podkladové materiály nebyly členům komise připraveny a odeslány, neboť komise zřízená pro vyhodnocení obou vyhlášených výzev sice otevřela nabídky, ale dosud je nevyhodnotila a nebylo proto možné předložit žádné výstupy z vyhodnocení nabídek z obou výzev a tedy ani z toho vyplývající návrhy na další postup, které by bylo možné komisi předložit, aby se jimi mohla zabývat.

Předseda komise dále informoval členy komise o setkání zástupců vedení m. č. Praha 10 se zástupci všech 7 SVJ v areálu sídliště Vlasta v okolí budovy bývalého úřadu, kdy toto jednání se konalo v úterý 17. června ve večerní hodinách. 5 SVJ bylo zastoupeno právníkem, zástupci zbývajících 2 SVJ se dostavili též osobně. Informoval o požadavcích SVJ, které byly na setkání podrobně diskutovány.

K tomu požádal člen komise Milan Kovařík, aby byl do zápisu připojen následující text, který předal předsedovi výboru a ostatním členům komise.

Následně nechal předseda komise hlasovat, o následujícím usnesení:

Komise bere na vědomí návrh textu do zápisu Milana Kovaříka.

Pro návrh hlasovalo všech 11 přítomných členů komise. Návrh byl přijat.

Text do zápisu:

„ Dne 17. 6. 2025 proběhlo v budově ÚMČ Praha 10 pracovní jednání mezi zástupci výborů jednotlivých společenství vlastníků ze Sídliště Vlasta a zástupci Městské části Praha 10.

Obsahem tohoto jednání byla informace o aktuálním vývoji procesu prodeje budovy „staré“ radnice a koupě budovy pro novou radnici.

Součástí jednání byla i výměna stanovisek k obsahu dopisu zaslaného společenstvím vlastníků o 16 požadavcích na rozvoj dotčeného území v zájmu obyvatel sídliště Vlasta a jeho okolí. Jednání bylo otevřené, přičemž očekáváme, že další jednání budou pokračovat v návaznosti na připravovanou odpověď Městské části Praha 10 na uvedené požadavky.

Děkuji. 20. 6. 2025 Ing. Bc. Milan Kovařík “ (podepsáno vlastní rukou)

K tomu poznamenal Ing. Maršálek, že se na uvedeném jednání podařilo najít konsensus týkající se požadavků SVJ.

K tomu zdůraznil Mgr. Čásenský, že z jednání vyplynula předběžná shoda na 10 z 16 předložených požadavků a zbývajících 6 se bude na dalších jednáních dále jednat.

Zástupci SVJ a radnice se na setkání dohodli na dalším postupu, tedy na přípravě a uzavření memoranda, o jehož obsahu se bude dále jednat.

K tomuto setkání měla dotaz JUDr. Kleslová, kdo byl za radnici účasten na tomto jednání? K dotazu odpověděl JUDr. Kleslové Ing. Milan Maršálek a vyjmenoval všechny zástupce m. č. Praha 10 přítomné na jednání.

Následně navrhl předseda komise návrh usnesení k bodu 3 programu:

Komise

I. BERE NA VĚDOMÍ

1. informaci o průběhu výzvy k podání nabídky „KOUPE PROSTOR PRO NOVÉ SÍDLO RADNICE MČ PRAHA 10“

II. DOPORUČUJE

1. vedení jednání se zájemci, kteří podali nabídku v rámci výzvy k podání nabídky „KOUPE PROSTOR PRO NOVÉ SÍDLO RADNICE MČ PRAHA 10“

Pro návrh hlasovalo 9 členů komise, 1 člen komise (a to konkrétně JUDr. Kleslová) hlasoval proti návrhu, 1 člen komise se hlasování zdržel. Návrh byl přijat. Text usnesení je přílohou č. 1 tohoto zápisu.

JUDr. Kleslová konstatovala, že nedostala žádné informace odpovídající projednanému usnesení.

K tomu předseda komise konstatoval, že na minulém jednání odmítla podepsat prohlášení o mlčenlivosti.

Ing. Maršálek upozornil, že hodnotící komise stále jedná. Mgr. Tomáš Čásenský konstatoval, že dosavadní výsledky obou výzev jsou vzhledem k obdrženým nabídkám pozitivní. M. č. Praha 10 obdržela 3 návrhy na koupi radnice a více návrhů (5) na prodej radnice.

Následně navrhl předseda komise návrh usnesení k bodu 2 programu:

Komise

I. BERE NA VĚDOMÍ

1. informaci o průběhu výzvy k podání nabídky „PRODEJ OBJEKTU PŮVODNÍHO SÍDLA RADNICE VRŠOVICKÁ 68, PRAHA 10 A SOUVISEJÍCÍCH POZEMKŮ“ a „PRODEJ BUDOVY KULTURNÍHO DOMU EDEN A SOUVISEJÍCÍCH POZEMKŮ“
2. informaci o participaci se zástupci SVJ Vlasta

II. DOPORUČUJE

1. vedení jednání se zájemci, kteří podali nabídku v rámci výzvy k podání nabídky „PRODEJ OBJEKTU PŮVODNÍHO SÍDLA RADNICE VRŠOVICKÁ 68, PRAHA 10 A SOUVISEJÍCÍCH POZEMKŮ“ a „PRODEJ BUDOVY KULTURNÍHO DOMU EDEN A SOUVISEJÍCÍCH POZEMKŮ“

Pro návrh hlasovalo 9 členů komise, 2 členové komise (a to jmenovitě JUDr. Kleslová) hlasovali proti návrhu. Návrh byl přijat.

Po přijetí usnesení prohlásila JUDr. Kleslová, že je připravena podepsat prohlášení o mlčenlivosti, avšak pouze ke konkrétním dokumentům, a to k nabídkám v rámci obou výzev, do kterých žádá nahlédnout a seznámit se s nimi.

Obdobně se vyjádřil i Ing. Kovařík, který poukázal, že s ohledem na své zaměstnání má nejvyšší stupeň bezpečnostní prověrky dle zákona o ochraně utajovaných skutečností a je tedy připraven podepsat a dodržovat mlčenlivost i k informacím, které obdrží jako člen komise.

Obdobně projevil zájem podepsat mlčenlivost i člen komise Josef Nerušil.

V bodě 4 již nebyly vzneseny žádné připomínky či návrhy, a proto bylo jednání komise v 10.03 hod. ukončeno.

.....
Ing. Tomáš Pek, S. E., předseda KSR

Zápis ověřil:

.....
Mgr. Martin Čásenský, ověřovatel zápisu,

Zapsal Mgr. Tomáš Staněk, tajemník KSR