



**MĚSTSKÁ ČÁST
PRAHA 10**

Úřad městské části Praha 10

Odbor Kanceláře starosty

Náš spis:

Naše č.j.: P10-405042/2025

Vyřizuje: Mgr. Kamila Bílá

Kontakt: linka 327

V Praze dne: 23. 6. 2025

Vážený pan

 **Michal Kočí**



Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, Odbor Kanceláře starosty obdržel dne 27. 5. 2025 Vaši žádost a její doplnění podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací ve znění:

„...S ohledem na výše uvedené žádám o poskytnutí informací a k nim se vztahující podklady:

1. Proč MČ Praha 10 ve věci LPS ve FNKV oficiálně písemně ani osobně nekontaktovala MHMP, zejména ve věci z jejího hlediska neuspokojivé služby a financování?

2. Z výše uvedeného vyjádření MHMP vyplývá, že MHMP je s kvalitou, rozsahem i financováním služby LPS ve FNKV spokojen. Z jakých relevantních zdrojů povinný subjekt dovozuje, že je MHMP připraven spolu/financovat další LPS "v režii" MČ Praha 10, jak zmiňuje ve svém přípisu z 12. 5. 2025 (č.j.: P10-303012/2025)?

3. Zvážil povinný subjekt riziko, že LPS ve FNKV může být ze strany MHMP časem ukončena, tj. že se stav může vrátit do období před rokem 2020, kdy nebyla služba LPS ve FNKV poskytována? (Jelikož byla hrazena LPS z rozpočtu MČ Praha 10 v poliklinice Malešice a dvě LPS de facto v sousedství byly nerentabilní).

3.1. Pokud zwážil, uvědomuje si povinný subjekt, že opět může dojít ke zhoršení dostupnosti lékařské péče občanům (za náklady z rozpočtu MČ Praha 101), jelikož jím zvažovaná LPS nemá v zadávacích podmínkách veřejné zakázky uveden ani RTG?

3.2. Pokud nezwážil, proč ne?

4. Povinný subjekt ve svém přípisu ze dne 27. 5. 2025 (č. spis: P10-308711/2025, č.j.: P10-345870/2025) uvádí, že (citace): "Zařazení RTG zařízení do podmínek veřejné zakázky nebylo možné především z důvodu vysokých pořizovacích a provozních nákladů, a také s ohledem na prostorové a technické limity dané lokality. Tyto faktory by mohly významně ovlivnit realizovatelnost celého projektu v zamýšleném rozsahu".

4.1. Žádám o informaci, proč povinný subjekt upřednostňuje finanční možnosti uchazeče o veřejnou zakázku před odbornou, resp. komplexní zdravotní službou pro občany, jejichž zájmy má ze své podstaty hájit.

4.2. Žádám o vysvětlení, jakou konkrétní "danou lokalitu" má povinný subjekt na mysli. Žádám o veškeré dostupné podklady k zmiňované "dané lokalitě".

5. Z jakých důvodů nejsou dlouhodobě vyčleněny finanční prostředky na krytí nákladů na pobyty žáků ZŠ zřizovaných MČ Praha 10 na školách v přírodě a lyžařských kurzech.

5.1. Proč povinný subjekt preferuje obnovením služby LPS hradit službu, kterou budou (opět) využívat i občané z jiných městských částí či Středočeského kraje, a kterou ze zákona provozovat nemusí, resp. mají hradit MHMP, na úkor cílené podpory "vlastních" dětí, potažmo rodin? Proč tímto přístupem nerespektuje platnou Koncepti rodinné politiky MČ Praha 10?

6. Žádám o veškeré podněty občanů z tzv. Strategie Tour na Skalce, zwýraznit žádám ty podněty dokládající zájem občanů o další LPS na území Prahy 10.

Podněty žádám poskytnout v tabulkové formě, kdy první sloupec bude pořadové číslo, druhý sloupec bude obsahovat podnět občana, třetí sloupec datum, čtvrtý sloupec informaci, jak bylo či bude s podnětem dál ze strany povinného subjektu pracováno.

Informace žádám poskytnout ve strojově čitelném formátu.

Současně žádám, aby mé jméno nebylo při zveřejnění odpovědi anonymizováno.

V dokonalé účtě

V úctě

 Michal Kočí
Zastupitel...“.

Téhož dne, tj. 27. 5. 2025 obdržel povinný subjekt doplnění žádosti dle InfZ ve znění:

„Ke svým dnešním předchozím dotazům v souladu s § 51, písm. c) zák. 131/2000 Sb. o hl. m. Praze v kombinaci se zněním zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím dodatečně připojuji dotaz č. 7...“

„...Opakovaně tedy žádám poskytnutí informací na svůj dotaz:

„Jakou maximální finanční částku je připravena MČ Praha 10 na zřízení a provoz LPS ze svého rozpočtu na ve veřejné zakázce uvedeného období vydat a z jaké kapitoly rozpočtu. Žádám o tabulkovou formu po jednotlivých letech a nákladových položkách s a bez DPH...“.

Konec lhůty pro vyřízení žádosti připadl podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ na 11. 6. 2025. Vzhledem k tomu, že pro vyřízení Vaší žádosti byla třeba konzultace s ostatními odbory Úřadu městské části Praha 10, které mají závažný zájem na předmětu žádosti, zejména s odborem kontroly a komunikace, který v podmínkách zdejšího úřadu poskytuje metodickou pomoc v rámci vyřizování žádostí o poskytnutí informací dle InfZ, prodloužil povinný subjekt lhůtu podle § 14 odst. 6 písm. c) InfZ o 10 dní, tj. do 23. 6. 2025.

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám tímto požadované informace poskytujeme elektronicky do Vaší datové schránky a souběžně na Vámi uvedenou e-mailovou adresu, ve formě textu tohoto přípisu.

„1.Proč MČ Praha 10 ve věci LPS ve FNKV oficiálně písemně ani osobně nekontaktovala MHMP, zejména ve věci z jejího hlediska neuspokojivé služby a financování?“

MČ Praha 10 vedla jednání se zástupci Magistrátu hl. m. Prahy v rámci pracovních interních schůzek, nikoli formou oficiální písemné korespondence. Jednání byla vedena na politické úrovni. Vzhledem ke znalosti kapacitního přetížení FNKV a záměru vytvořit alternativní řešení dostupnosti LPS nebyla písemná žádost či konzultace považována za nutnou. Nad rámec výše uvedeného povinný subjekt sděluje, že k obdobnému dotazu Vám již byla poskytnuta informace v rámci odůvodnění rozhodnutí č.j. P10-303010/2025 ze dne 12. 5. 2025, kde bylo uvedeno, že MČ Praha 10 v dané věci s MHMP komunikovala pouze neformálně a že tato jednání nebyla zachycena oficiálním písemným záznamem ani jinými formálními výstupy.

„2.Z výše uvedeného vyjádření MHMP vyplývá, že MHMP je s kvalitou, rozsahem i financováním služby LPS ve FNKV spokojen. Z jakých relevantních zdrojů povinný subjekt dovozuje, že je MHMP připraven spolu/financovat další LPS "v režii" MČ Praha 10, jak zmiňuje ve svém přípisu z 12. 5. 2025 (č.j.: P10-303012/2025)?“

Záměr projednávání možnosti spolufinancování nové LPS ze strany MHMP vychází z probíhajících jednání mezi MČ Praha 10 a Magistrátem. V této fázi však nedošlo ke konkrétnímu závazku ani oficiálnímu stanovisku. Připravenost MHMP je tedy zatím předmětem otevřeného jednání. K obdobnému dotazu Vám již byla poskytnuta odpověď v rámci přípisu č.j. P10-303012/2025 ze dne 12. 5. 2025, kde bylo uvedeno, že: *„Městská část Praha 10 vede jednání o možné spoluúčasti na financování Lékařské pohotovostní služby (LPS) se zástupci Magistrátu hlavního města Prahy (MHMP) s konstruktivním výsledkem.“* Tato formulace byla odrazem neformálních jednání politických zástupců MČ Praha 10 se zástupci hlavního města Prahy, při nichž byla vyjádřena obecná otevřenost k diskusi o možnostech případné spoluúčasti na financování zdravotních služeb na území městské části. Relevantním zdrojem, z něhož povinný subjekt tento předpoklad dovozuje, jsou výhradně poznatky získané z průběhu neformálních ústních jednání mezi zástupci MČ Praha 10 a MHMP, přičemž tyto poznatky nejsou zachyceny v podobě úředního záznamu ani jiného dokumentu.

„3.Zvážil povinný subjekt riziko, že LPS ve FNKV může být ze strany MHMP časem ukončena, tj. že se stav může vrátit do období před rokem 2020, kdy nebyla služba LPS ve FNKV poskytována? (Jelikož byla hrazena LPS z rozpočtu MČ Praha 10 v poliklinice Malešice a dvě LPS de facto v sousedství byly nerentabilní).

3.1. Pokud zvážil, uvědomuje si povinný subjekt, že opět může dojít ke zhoršení dostupnosti lékařské péče občanům (za náklady z rozpočtu MČ Praha 101), jelikož jím zvažovaná LPS nemá v zadávacích podmínkách veřejné zakázky uveden ani RTG?

3.2. Pokud nezvážil, proč ne?“

K této části žádosti bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 InfZ (jedná se o dotaz na názor), který uvádí, že „Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.“. Předmětné rozhodnutí Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen „SŘ“), do datové schránky.

„4. Povinný subjekt ve svém přípisu ze dne 27. 5. 2025 (č. spis: P10-308711/2025, č.j.: P10-345870/2025) uvádí, že (citace): "Zařazení RTG zařízení do podmínek veřejné zakázky nebylo možné především z důvodu vysokých pořizovacích a provozních nákladů, a také s ohledem na prostorové a technické limity dané lokality. Tyto faktory by mohly významně ovlivnit realizovatelnost celého projektu v zamýšleném rozsahu"

„4.1. Žádám o informaci, proč povinný subjekt upřednostňuje finanční možnosti uchazeče o veřejnou zakázku před odbornou, resp. komplexní zdravotní službou pro občany, jejichž zájmy má ze své podstaty hájit.“

Cílem povinného subjektu není upřednostnit finanční možnosti uchazeče o veřejnou zakázku, ale zajistit celkovou finanční a provozní udržitelnost služby tak, aby mohla být LPS reálně zajištěna v požadovaném rozsahu. Zařazení RTG by znamenalo výrazné navýšení nákladů a nároků na zázemí, což by mohlo ohrozit samotnou realizaci LPS.

„4.2. Žádám o vysvětlení, jakou konkrétní "danou lokalitu" má povinný subjekt na mysli. Žádám o veškeré dostupné podklady k zmiňované "dané lokalitě".“

Povinný subjekt upřesňuje, že pojem „daná lokalita“ byl použit v obecné rovině k vyjádření prostorových a technických limitů, které se vztahují k možnostem umístění LPS na území MČ Praha 10. Konkrétní lokalita, resp. konkrétní místo pro zřízení LPS ke dni poskytnutí této informace nebylo stanoveno ani schváleno. Výběr bude záviset na výsledku probíhajícího zadávacího řízení, dostupnosti prostor a na výsledku jednání o financování a provozním zajištění služby.

K části žádosti ve znění „Žádám o veškeré dostupné podklady k dané lokalitě“ bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informaci povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 SŘ do datové schránky.

„5. Z jakých důvodů nejsou dlouhodobě vyčleněny finanční prostředky na krytí nákladů na pobyty žáků ZŠ zřizovaných MČ Praha 10 na školách v přírodě a lyžařských kurzech.“

Finanční prostředky na podporu pobytů žáků základních škol na školách v přírodě a lyžařských kurzech nejsou v současné době vyčleněny z důvodu aktuálního rozpočtového opatření. Nejedná se však o trvalé zrušení této podpory, případné financování se bude odvíjet od rozhodnutí zastupitelstva městské části Praha 10 v rámci schvalování rozpočtu.

„5.1. Proč povinný subjekt preferuje obnovením služby LPS hradit službu, kterou budou (opět) využívat i občané z jiných městských částí či Středočeského kraje, a kterou ze zákona provozovat nemusí, resp. mají hradit MHMP, na úkor cílené podpory "vlastních" dětí, potažmo rodin? Proč tímto přístupem nerespektuje platnou Koncepti rodinné politiky MČ Praha 10?“

Zřízení LPS je vnímáno jako klíčový krok ke zlepšení dostupnosti akutní zdravotní péče pro všechny obyvatele MČ. Nejedná se o záměr nahrazující rodinnou politiku, ale o reakci na naléhavý veřejný zájem. Koncepte rodinné politiky je nadále platná a bude nadále zohledňována.

„6.Žádám o veškeré podněty občanů z tzv. Strategie Tour na Skalce, zvýraznit žádám ty podněty dokládající zájem občanů o další LPS na území Prahy 10.

Podněty žádám poskytnout v tabulkové formě, kdy první sloupec bude pořadové číslo, druhý sloupec bude obsahovat podnět občana, třetí sloupec datum, čtvrtý sloupec informaci, jak bylo či bude s podnětem dál ze strany povinného subjektu pracováno.“

Strategie Tour na Skalce probíhala jako neformální veřejná debata a komunikace mezi občany a představiteli městské části. Šlo o otevřený dialog bez oficiálního zapisování jednotlivých podnětů ve formě, která by umožňovala jejich zpětnou identifikaci či přesnou tabulkovou evidenci. K této části žádosti bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b InfZ (požadovanou informaci povinný subjekt nedisponuje), které Vám bude ve smyslu § 19 odst. 1 SŘ do datové schránky.

„č. 7...Opakovaně tedy žádám poskytnutí informací na svůj dotaz: Jakou maximální finanční částku je připravena MČ Praha 10 na zřízení a provoz LPS ze svého rozpočtu na ve veřejné zakázce uvedené období vydat a z jaké kapitoly rozpočtu. Žádám o tabulkovou formu po jednotlivých letech a nákladových položkách s a bez DPH...“.

V rozpočtu MČ Praha 10 na rok 2025 byla na zajištění LPS alokována částka ve výši 5 mil. Kč na rozpočtové položce 5213 – neinvestiční transfery nefinančním podnikatelům, v odvětví 64 – Veřejná finanční podpora. Rozpočet na rok 2026 bude schvalován v rámci rozpočtového procesu na podzim 2025. Povinný subjekt nedisponuje detailním rozpisem nákladů podle jednotlivých let, nákladových položek ani tabulkou s uvedením částek s a bez DPH. K této části žádosti bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b InfZ (požadovanou informaci povinný subjekt nedisponuje), které Vám bude ve smyslu § 19 odst. 1 SŘ do datové schránky.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce Městské části Praha 10.

Mgr. Kamila Bílá
vedoucí Odboru Kanceláře starosty