



**MĚSTSKÁ ČÁST
PRAHA 10**

Úřad městské části Praha 10

Odbor dopravy

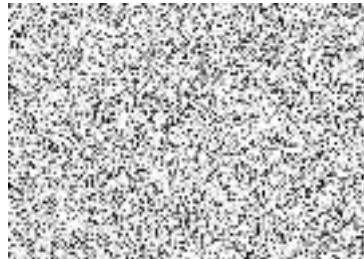
Náš spis: SZ P10-095570/2025/01/4

Naše č.j.: P10-153205/2025

Vyřizuje: Ing. Čech

Kontakt: 267 093 476

V Praze dne 03.03.2025



Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor dopravy obdržel dne 8. 2. 2025 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací ve znění:

„Úvod

Výslovně žádám aby mě osobní údaje vc jména a příjmení nebyly sirény mimo podatelnu a zpracovatele odpovědi 106 a mimo zákonnou povinnost k odpovědím.

Pokud by měla být tato žádost zpoplatněna žádám před jejím zpracování informaci o ceně abych se rozhodl zda na žádosti trvám. Spolu s tím informaci posledních 106 podání občanů v seznamu na webu kolik z nich bylo zpoplatněna za předpokladu zpoplatnění.

- 1. Domáhám se informace jednotlivé za každý den od první ledna 2025 kolik přestupku 28. Pluku čp 48 až 38 zadní část kde zonovou značkou je zakázáno parkovat jinde než je vyznačeno u vjezdu do Novorossijske, dále je zakazovat značka zde pod ní dodatková která nemluví o parkování ale o vjezdu, papíry za skly vozidel nemluví nic o parkování ale o vjezdu a nevydává je městská část ani dotazem na magistrát magistrát. Počet přestupku z dané lokality žádám v tabulce sloupec datum sloupec den a sloupec počet přestupku hlášených MP.*
- 2. Žádám Vas o informaci celkový počet přestupku hlášený od MP od prosince 2024 do data ke kterému zpracovatel 106 vyhotovil odpověď. Pouze přestupku ve zmíněné lokaci.*
- 3. Žádám Vas v procentech kolik přestupku jste odpustili, odložili či jiným způsobem přestupek dali do stavu kdy pokutu nevymáhate, domáhám se od prosince 2024 do data odpovědi na 106 tabulku sloupec měsíc sloupec datum sloupec den sloupec % ptirocento z daného dne nevymáhaných či jinak odložených resp jakýkoliv stav kdy pachatel nemusí platit. Na daně komunikaci viz výše. Domáhám se aby bylo odpovězeno co nejpozději dle zákoně doby na 196 a byl vidět co nejdelší úsek časový od daného data a co nejvíce únorových dnu.*
- 4. Žádám Vas pokud takové % existuje z jakého důvodu radnice odpouští pokuty či jiným stavem nevymáha k predmetne komunikaci, kde dochází po dlouhé léta k nelegální u parkování dle dopravního značení. Žádám aby odbor komunikace a informaci nechal potvrdit tajemníkem není nemorální, nerovné zacházení, zvýhodňování skupiny občanů úředníky a tím tolerování protiprávní činnosti aj vůči tisícumm, deseti tisícumm občanů platící si modré zóny na Praze 10. Žádám stanovisko od odboru komunikace které bude po obdržení zpracování 106 publikovane veřejně dle zákonů všem občanům Prahy 10a reklamou propagováno kteří bydlí v modrých zónach. Pokud % existuje Domáhám se informace pokud takové procento existuje zda tím i neznehodnocujete odvedenou práci strážníka. Občané platí modré zóny nemají zaručeno místo ale Dodržují zákony narozdíl od počet přestupku viz tabulky výše, chudí lidi, samozivitele, nemocní, všichni co platí aj ohrožena skupina obyvatel. Dene je kontroluje vozidlo tsk.*
- 5. Pokud existuje % kdy protiprávní jednání nepokutují úředníci radnice dávám podnět k prošetření od prvního ledna 2025 a udělení pokut všem bez rozdílu. Domáhám se jak byl podnět řešení a jak byl vyřešen.*
- 6. Podávám podnět aby s tím byl seznámen starosta s nelegální 4 letymm parkování dle dopravního značení a Domáhám se informace zda byl seznámen. Domáhám se informace jak bylo s podnětem konkrétně naloženo a jak byl vyřešen. Domáhám se informace zda by. Nebylo spravedlivé pokud zde změníte značení*

umožnit parkování pouze lidem platící si modré zóny, kteří již tak nemají kde parkovat opět žádám informaci od odboru komunikace. Po 4 letech zde již nemůže být žádná tolerance protiprávního chování či zda opravdu politické vedení radnice chce tento stav chce zdarma umožnit nelegální parkování, ani dočasně zdarma umožnit skupině, odpověď se domáhám od politického vedení radnice či odboru komunikace který odpověď seznámí starostu.

- 7. Dávám podnět aby byl změněn účel komunikace a zavedený konečně po 4 letech od zavedení zón modré zóny pro platící obyvatele modrých zón. Domáhám se informace jak bylo s podnětem naloženo a jaký je výsledek podnetu*
- 8. Domáhám se informace zda je pravda, netvrdím že je to pravda proto se Domáhám informace dle dokumentu namí získaných že radnice účelově 4 roky tolerovala hrstce vyvolených parkování kde se parkování není dovoleno pokud ano domáhám se odpovědi od odboru komunikace jak je toto spravedlivé vůči ostatním občanům kteří platí modré zóny.*
- 9. Domáhám se informace na podnět který dávám zda kontrolní orgán nezjistil pochybení při správě světelného majetku. Domáhám se informace zda je možné zda 4 roky radnice o parkování zde nevěděla. Pokud věděla Domáhám se aby provedla interní šetření a seznámila mě s jeho výsledkem a zda vyvodil a jaké personální důsledky.“*

Konec lhůty pro vyřízení žádosti připadl podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ na 24. 2. 2025. Vzhledem k tomu, že pro vyřízení žádosti byla třeba konzultace s ostatními odbory Úřadu městské části Praha 10, které mají závažný zájem na předmětu žádosti, zejména s odborem kontroly a komunikace, který v podmínkách zdejšího úřadu poskytuje metodickou pomoc v rámci vyřizování žádostí o poskytnutí informací, prodloužil povinný subjekt lhůtu podle § 14 odst. 6 písm. c) InfZ o 10 dní, tj. do 5. 3. 2025.

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám požadované informace poskytujeme v následující formě: **elektronicky do Vaší datové schránky ve formě textu tohoto přípisu a jeho přílohy č. 1.**

„1. Domáhám se informace jednotlivé za každý den od první ledna 2025 kolik přestupku 28. Pluku čp 48 až 38 zadní část kde zónovou značkou je zakázáno parkovat jinde než je vyznačeno u vjezdu do Novorossijske, dále je zakazovat značka zde pod ní dodatková která nemluví o parkování ale o vjezdu, papíry za skly vozidel nemluví nic o parkování ale o vjezdu a nevydává je městská část ani dotazem na magistrát magistrát. Počet přestupku z dané lokality žádám v tabulce sloupec datum sloupec den a sloupec počet přestupku hlášených MP.“

Požadované informace zasíláme přílohou č. 1 tohoto přípisu.

„2. Žádám Vas o informaci celkový počet přestupku hlášených od MP od prosince 2024 do data ke kterému zpracovatel 106 vyhotovil odpověď. Pouze přestupku ve zmíněné lokaci.“

Požadované informace zasíláme přílohou č. 1 tohoto přípisu. K uvedenému doplňujeme, že pro určení rozsahu požadovaných informací, které mají být poskytnuty, je rozhodující stav ke dni podání žádosti, nikoli k momentu, kdy se poskytuje požadovaná informace (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 10. 2011, č. j. 6 As 33/2011-83 a jeho právní věta: „Informace, které je povinný subjekt zavázán poskytnout, jsou existující informace, které jsou v dispozici povinného subjektu, a to zpravidla již v okamžiku doručení žádosti o poskytnutí informace povinnému subjektu (§ 2 odst. 4 a § 3 odst. 3 InfZ“).

„3. Žádám Vas v procentech kolik přestupku jste odpustili, odložili či jiným způsobem přestupek dali do stavu kdy pokutu nevybíháte, domáhám se od prosince 2024 do data odpovědi na 106 tabulku sloupec měsíc sloupec datum sloupec den sloupec % ptirocento z daného dne nevybíháných či jinak odložených resp jakýkoliv stav kdy pachatel nemusí platit. Na daně komunikaci viz výše. Domáhám se aby bylo odpovězeno co nejpozději dle zákoně doby na 196 a byl vidět co nejdelší úsek časový od daného data a co nejvíce únorových dnu.“

Požadované informace zasíláme přílohou č. 1 tohoto přípisu. K uvedenému doplňujeme, že pro určení rozsahu požadovaných informací, které mají být poskytnuty, je rozhodující stav ke dni podání žádosti, nikoli k momentu, kdy se poskytuje požadovaná informace (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 10. 2011, č. j.

6 As 33/2011-83 a jeho právní věta: „*Informace, které je povinný subjekt zavázán poskytnout, jsou existující informace, které jsou v dispozici povinného subjektu, a to zpravidla již v okamžiku doručení žádosti o poskytnutí informace povinnému subjektu (§ 2 odst. 4 a § 3 odst. 3 InfZ)*“.

„4. Žádám Vas pokud takové % existuje z jakého důvodu radnice odpouští pokuty či jiným stavem nevyvíjí k predmetne komunikaci, kde dochází po dlouhé léta k nelegální u parkování dle dopravního značení.“

K uvedené části otázky uvádíme, že zjištěné dopravní přestupky nejsou odpouštěny, nýbrž odkládány. Oznámení jsou odkládána v případech, kdy je oznamováno porušení dopravní značky IZ8a – zóna s dopravním mezením (zde zákaz stání), jejíž platnost však nelze vztahovat na neveřejnou účelovou komunikaci v uzavřeném prostoru/nádvoří bytového domu 28. pluku 38-48. Zdejší silniční správní úřad dopravní značku IZ8a – zóna s dopravním mezením stanovil v době zavedení zón placeného stání proto, aby na místních komunikacích Novorossijská a U Roháčových kasáren nedocházelo k parkování mimo vymezené zpoplatněné plochy a tím k omezování průjezdnosti komunikace, a nikoli proto, aby reguloval dopravu i na přilehlých neveřejných plochách/dvorech třeba i v soukromém vlastnictví.

„Žádám aby odbor komunikace a informací nechal potvrdit tajemníkem není nemorální, nerovné zacházení, zvýhodňování skupiny občanů úředníky a tím tolerování protiprávní činnosti aj vůči tisícům, deseti tisícům občanů platící si modré zóny na Praze 10. Žádám stanovisko od odboru komunikace které bude po obdržení zpracování 106 publikovane veřejně dle zákonů všem občanům Prahy 10a reklamou propagováno kteří bydlí v modrých zónach.“

K uvedené části otázky bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 (povinný subjekt není povinen vytvářet nové informace), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„Pokud % existuje Domáhám se informace pokud takové procento existuje zda tím i neznehodnocujete odvedenou práci strážníka. Občané platí modré zóny nemají zaručeno místo ale Dodržují zákony narozdíl od počet přestupku viz tabulky výše, chudí lidi, samozivitele, nemocní, všichni co platí aj ohrožena skupina obyvatel. Dene je kontroluje vozidlo tsK.“

Městská policie byla o stanovisku zdejšího správního orgánu v dané věci opakovaně upozorněna, tudíž ze strany správního orgánu nedochází ke znehodnocování práce strážníků městské policie.

„5. Pokud existuje % kdy protiprávní jednání nepokutují úředníci radnice dávám podnět k prošetření od prvního ledna 2025 a udělení pokut všem bez rozdílu.“

Vyřízení tohoto podnětu nespadá pod režim InfZ, protože InfZ neslouží k vyřizování obecných podnětů. O způsobu vyřízení Vašeho podnětu budete vyrozuměn samostatným přípisem mimo režim InfZ.

„Domáhám se jak byl podnět řešení a jak byl vyřešen.“

K uvedené části otázky bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 (informace směřuje do budoucna), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„6. Podávám podnět aby s tím byl seznámen starosta s nelegální 4 letymm parkování dle dopravního značení a Domáhám se informace zda byl seznámen.“

Starosta městské části Praha 10 byl s podnětem seznámen. Vyřízení tohoto podnětu nespadá pod režim InfZ, protože InfZ neslouží k vyřizování obecných podnětů. O způsobu vyřízení Vašeho podnětu budete vyrozuměn samostatným přípisem mimo režim InfZ.

„Domáhám se informace jak bylo s podnětem konkrétně naloženo a jak byl vyřešen.“

K uvedené části otázky bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 (informace směřuje do budoucna), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„Domáhám se informace zda by. Nebylo spravedlivé pokud zde změníte značení umožnit parkování pouze lidem platící si modré zóny, kteří již tak nemají kde parkovat opět žádám informaci od odboru komunikace. Po 4 letech zde již nemůže být žádná tolerance protiprávního chování či zda opravdu politické vedení radnice chce tento stav chce zdarma umožnit nelegální parkování, ani dočasně zdarma umožnit skupině, odpověď se domáhám od politického vedení radnice či odboru komunikace který odpověď seznámí starostu.“

K uvedené části otázky bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 (povinný subjekt není povinen zaujímat stanovisko k dotazu na názor), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„7. Dávám podnět aby byl změněn účel komunikace a zavedený konečně po 4 letech od zavedení zón modré zóny pro platící obyvatele modrých zón.“

Vyřízení tohoto podnětu nespadá pod režim InfZ, protože InfZ neslouží k vyřizování obecných podnětů. O způsobu vyřízení Vašeho podnětu budete vyrozuměn samostatným přípisem mimo režim InfZ

„Domáhám se informace jak bylo s podnětem naloženo a jaký je výsledek podnetu“

K uvedené části otázky bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 (informace směřuje do budoucna), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„8. Domáhám se informace zda je pravda, net rdím že je to pravda proto se Domáhám informace dle dokumentu namí získaných že radnice účelové 4 roky tolerovala hrstce vyvolených parkování kde se parkování není dovoleno pokud ano domáhám se odpovědi od odboru komunikace jak je toto spravedlivé vůči ostatním občanům kteří platí modré zóny.“

K uvedené otázce bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 (povinný subjekt není povinen zaujímat stanovisko k dotazu na názor), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„9. Domáhám se informace na podnět který dávám zda kontrolní orgán nezjistil pochybení při správě světelného majetku.“

K uvedené části otázky bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 (informace směřuje do budoucna), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„Domáhám se informace zda je možné zda 4 roky radnice o parkování zde nevěděla.“

Situace týkající se parkování v konkrétně vymezené lokalitě byla a je městské části Praha 10 známa.

„Pokud věděla Domáhám se aby provedla interní šetření a seznámila mě s jeho výsledkem a zda vyvodil jaké personální důsledky.“

K uvedené části otázky bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 (povinný subjekt není povinen vytvářet nové informace), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

Nad rámec výše uvedeného doplňujeme, že městská část Praha 10 zpracovává Vaše osobní údaje v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů. Osobní údaje jsou předávány pouze v nezbytném rozsahu příslušným odborům nebo oprávněným zaměstnancům za účelem řádného vyřízení věci. Jako žadatel musíte ve smyslu § 14 odst. 2 věty druhé InfZ uvést pouze jméno, příjmení, datum narození, adresu trvalého pobytu nebo bydliště a adresu pro doručování, pokud se liší. Ostatní, Vámi uváděné, osobní údaje (rodné číslo, mobilní telefon) nejsou pro řádné vyřízení žádosti nezbytné.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10.

Ing. František Daníček
vedoucí odboru dopravy

Příloha:

č. 1 tabulka k bodům č. 1, 2 a 3