



**Městská
část
Praha 10**

**Úřad městské části Praha 10
odbor majetkoprávní**

Váš dopis zn.:
Naše značka: P10-050572/2016
Vyřizuje linka: 675
V Praze dne: 18.5.2016

**Právo ve veřejném zájmu, z.s.
p. Marek Eliáš, předseda
Chalupkova 1367/1
149 00 Praha 11
ID DS: e8c2u3h**

Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor majetkoprávní obdržel dne 5.5.2016 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací ve znění:

„Vážení,

na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, si Vás dovoluujeme požádat o poskytnutí informace o uložené pokutě od Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to konkrétně:

Veřejná zakázka: S555/14 – Výuka angličtiny, dodávka cartridgí, CSOP Sámova – rekonstrukce, Revitalizace parku Malešice, instalace solárních soustav, odstranění usazenin topných systémů včetně výměníků TV

Žádáme o tyto informace:

- a) Informaci o výši a datu uhrazení pokuty
- b) Informaci, zda byla v této věci podána správní žaloba (tj. zda bylo napadeno rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, kterým vám byla uložena pokuta). V kladném případě žádáme o informaci, pod jakou spisovou značkou je věc vedena a zda již byla soudem rozhodnuta, případně jakým způsobem byla věc rozhodnuta, a zda rozhodnutí soudu je již pravomocné. V případě existence rozhodnutí soudu žádáme o zaslání jeho kopie.
- c) Informaci, zda vám vznikla v souvislosti s touto veřejnou zakázkou nějaká další škoda, případně v jaké výši (například náklady soudního řízení, náklady na právní zastoupení, postih od poskytovatele dotace apod.)
- d) Informaci, zda jste zjistili, která osoba či osoby jsou za vznik škody odpovědné. Žádáme o sdělení jména a pracovního zařazení osoby, která je za škodu odpovědná; případně označení dodavatele služby, který je za škodu odpovědný.
- e) Informaci, zda byla škoda po odpovědných osobách vymáhána, v jaké výši a s jakým výsledkem (tj. zejména, zda byla škoda uhrazena, kdy a v jaké výši; případně jaké kroky tímto směrem jsou v současné době podnikány).

- f) *Informaci, jaká opatření jste přijali, aby v budoucnosti nedocházelo k porušování zákona o veřejných zakázkách a ke vzniku škody tím, že je vám ukládána pokuta ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.*

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám tímto požadované informace poskytujeme prostřednictvím datové schránky **ID DS: e8c2u3h**.

K Vaším dotazům uvádím následující.

Úvodem je nutno uvést, že u citovaného rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) se nejednalo o jednu veřejnou zakázku, ale celkem o 6 veřejných zakázek, jejichž společným znakem bylo, že zadávací řízení bylo zahájeno před 1.4.2012, ale k uzavření smlouvy došlo až po tomto datu. Protože zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, tuto situaci jednoznačně neřeší, je nutno tuto situaci řešit pomocí výkladu, ve kterém se m.č. Praha 10 s názorem ÚOHS, vyjádřeném v předmětném rozhodnutí, neshoduje.

K bodu a)

Uložená pokuta ve výši 30 000 Kč byla m.č. Praha 10 uhrazena dne 27.11.2015.

K bodu b)

Ano, proti rozhodnutí ÚOHS m.č. Praha 10 podala dne 4.12.2015 žalobu proti rozhodnutí správního orgánu. Soudní spor je veden u Krajského soudu v Brně pod sp.zn. 62 Af 134/2015-30. Ve věci nebylo dosud rozhodnuto.

K bodu c)

Otázka případné odpovědnosti za škodu je v dané věci komplikovaná a do doby pravomocného rozhodnutí Krajského soudu v Brně nelze bez dalšího hovořit o způsobené škodě. Nicméně, mimo uložené pokuty nevznikly m.č. Praha 10 v souvislosti s veřejnými zakázkami, jež byly předmětem rozhodnutí ÚOHS, žádné další náklady.

K bodu d)

Otázka případné odpovědnosti za škodu je v dané věci komplikovaná zejména s ohledem na skutečnost, že m.č. Praha 10 nesouhlasí s právním názorem ÚOHS, a proto tedy závisí mimo jiné na rozhodnutí správního soudu, které doposud nebylo ve věci vydáno. V dané věci zatím ani neexistuje obdobná soudní judikatura. Vzhledem k tomu, že předmětem uvedeného soudního sporu je otázka, zda předmětná povinnost je součástí tzv. procesu "zadávací veřejných zakázek" či nikoli, zodpovězení této otázky je určující pro to, kdo a případně zda, je odpovědný za případné porušení této povinnosti, resp. zda vůbec k porušení této povinnosti došlo. Přesto však společnost ECPA, jako administrátor jednotlivých veřejných zakázek, dobrovolně zaplatila m.č. Praha 10 náhradu zaplacené pokuty ÚOHS v plné výši s tím, že v případě, že správní soud potvrdí názor MČ o neoprávněnosti rozhodnutí ÚOHS bude ze strany m.č. Praha 10 společnosti ECPA tato částka vrácena.

K bodu e)

Částka 30 000 Kč, jež m.č. Praha 10 uhradila ÚOHS, byla následně m.č. Praha 10 dobrovolně uhrazena administrátorem jednotlivých veřejných zakázek, společností ECPA, a to dne 2.12.2015.

K bodu f)

K uložení pokuty ÚOHS došlo v důsledku nejednoznačného znění zákona č. 55/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. M.č. Praha 10 nemá

zákonodárnou iniciativu, jež by jí umožnila iniciovat změnu právních předpisů o zadávání veřejných zakázek za účelem odstranění nejasností. Z tohoto důvodu mohla m.č. Praha 10 pouze zkontrolovat, zda i další veřejné zakázky zadané m.č. Praha 10 naplňují výše uvedený společný znak, tj. že zadávací řízení bylo zahájeno před 1.4.2012, ale k uzavření smlouvy došlo až po tomto datu.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10.

S pozdravem

Mgr. David Ekstein, MBA
vedoucí odboru majetkoprávního

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10
Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10
IČ: 00063941
Bankovní spojení:

Úřední hodiny:
Po, Stř 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30
Čt 8.00 - 12.00

tel.: +420 267093
fax: +420
<http://www.praha10.cz>
e-mail:
posta@praha10.cz