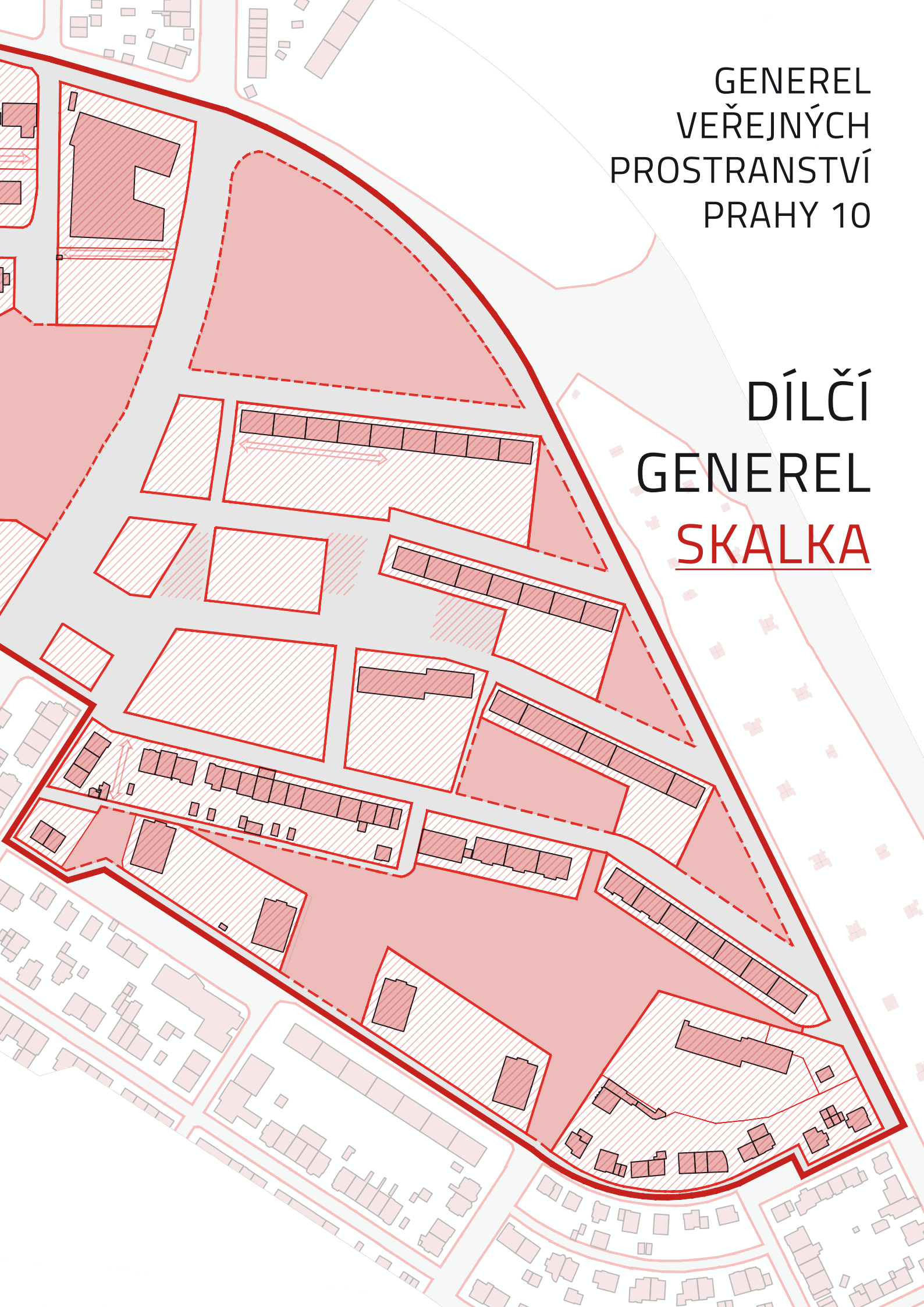


GENEREL
VEŘEJNÝCH
PROSTRANSTVÍ
PRAHY 10

DÍLČÍ
GENEREL
SKALKKA



UNIT architekti, s.r.o.

Thákurova 9, 166 34 Praha 6

IČ : 63987309 DIČ: CZ63987309

+420 224 356 470

info@unitarch.eu

www.unitarch.eu

Oddělení koncepce a rozvoje

Odbor životního prostředí, dopravy a rozvoje
MČ Praha 10
www.praha10.cz, www.vpp10.cz



UNIT architekti, s.r.o.

Slezská 1454, 130 00 Praha 3

DIČ: CZ63987309, IČ : 63987309

kontakt: Thákurova 9, 166 34 Praha 6

+420 224 356 470, info@unitarch.eu

www.unitarch.eu

Zpracovatelský tým

Ing. arch. Filip Tittl

prof. Ing. arch. Michal Kohout

Ing. arch. Šárka Jahodová

Ing. arch. Erik Petrus, Ph.D.

Bc. Barbora Uličná

Dopravní řešení:

PPU spol., s.r.o.

Ing. Petr Vejražka

unit

01 — OBECNÉ INFORMACE

- 01.1 — Úloha a obsah dokumentu
- 01.2 — Vstupy z Generelu veřejných prostranství Prahy 10
- 01.3 — Proces pořízení dokumentu a zapojení veřejnosti

02 — PRAVIDLA - DLOUHODOBÁ ORGANIZACE ÚZEMÍ

- 02.1 — Vymezení bloků a hran veřejných prostranství
- 02.2 — Náplň veřejných prostranství
- 02.3 — Uspořádání a prostupnost uliční sítě
- 02.4 — Majetkoprávní uspořádání

03 — ZADÁNÍ - KONKRÉTNÍ ÚPRAVY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

- 03.1 — Zadání pro úpravy klíčových veřejných prostranství
- 03.2 — Principy organizace bloků
- 03.3 — Doporučené úpravy pro krátkodobý horizont

*Dílčí generel rozvíjí koncepci Generelu veřejných
prostranství městské části Praha 10.*

*Stanovuje podrobnější pravidla pro náplň
a využití jednotlivých míst a doplňuje konkrétní
zadání úprav pro klíčová veřejná prostranství.*

*Přihlíží k urbanistickým specifikům sídliště
Skalka a soustředí se na rozvoj centrálních
veřejných prostranství v okolí metra a nový
lineární park.*

01






OBEČNÉ INFORMACE

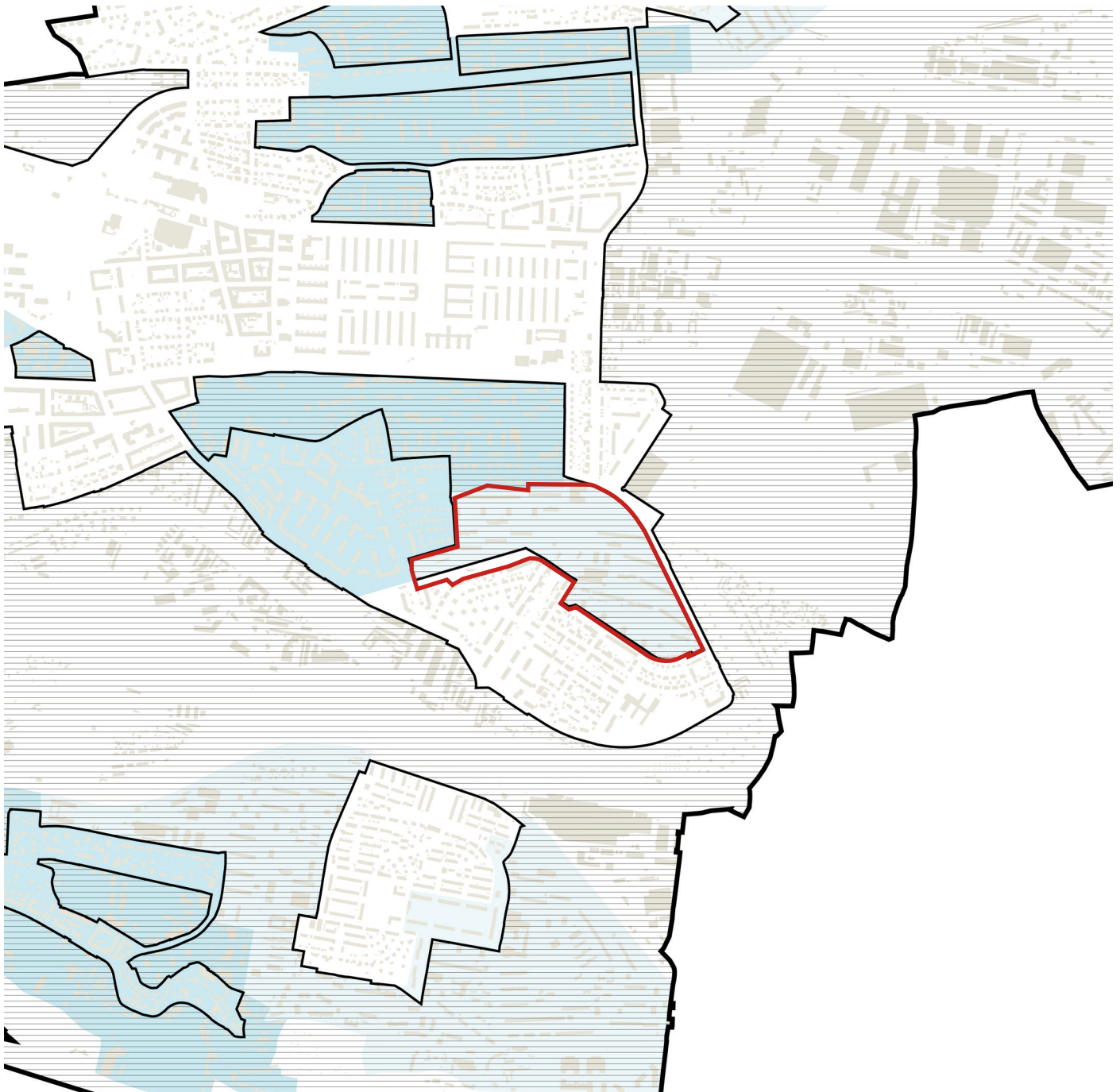
01.1 — ÚLOHA A OBSAH DOKUMENTU

Dílčí generel doplňuje Generel veřejných prostranství městské části o podrobnější vrstvu, a to v územích s komplikovanější strukturou veřejných prostranství. Dílčí generely veřejných prostranství se zpracovávají pro lokality, které jsou poměrně stabilizované co se týká samotné struktury zástavby, kde je ale vhodné pracovat s vymezením, podobou a využitím veřejných prostranství tak, aby došlo k čitelnějšímu definování jejich cílového charakteru. Toto upřesnění požadavků na jednotlivá místa umožní jejich postupný systematický kvalitativní rozvoj.

Řešené území sídliště Skalka představuje území s modernistickou strukturou zástavby s nestabilizovaným systémem veřejných prostranství v okolí stanice metra a s potenciálem rozvoje nového lineárního parku. Otevřená prostranství v území postrádají jasnější hierarchii, která by umožnila odlišné nakládání s prostory hlavních parkovacích ploch a prostory vnitrobloků.

Dokument generelu proto směřuje k jasnému vymezení uličních prostranství a specifikaci jejich rozhraní. Důležité je to zejména v místech otevřených bloků sídlištní zástavby. Dalšími součástmi generelu jsou také pravidla pro dopravní řešení v rámci lokality nebo doporučení pro úpravu majetkoprávního uspořádání.

-  hranice MČ Praha 10
-  území s nestabilizovaným vymezením veřejných prostranství
-  plochy s prioritou zpracování dílčích generelů
-  plochy pro zpracování dílčího generelu s nutností koordinace s celkovou urbanistickou koncepcí
-  řešené území



10
—
11

01.2 — VSTUPY Z GENERELU VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ PRAHY 10

Celkový Generel veřejných prostranství Prahy 10 je základním podkladem pro zpracování generelu dílčího, který jej ve specifických územích zpřesňuje a doplňuje. Důležitá je zejména koordinace nadřazených vazeb.

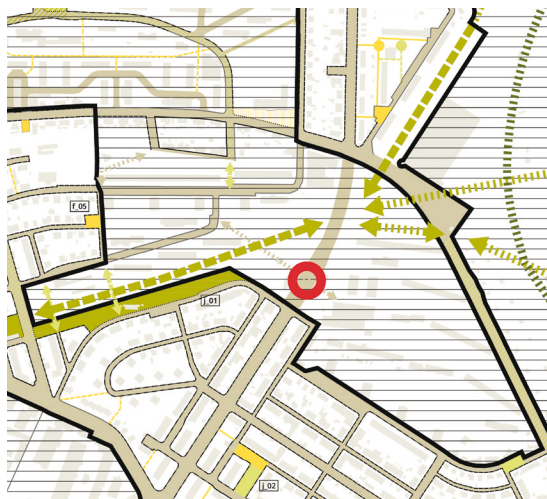
Dílčí generel respektuje metodiku zpracování a kategorizaci veřejných prostranství z nadřazeného dokumentu a následující částí dokumentu je zapotřebí vnímat v tomto kontextu.

MAPA VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Řešené území představuje typický příklad situace, na kterou reaguje kapitola [03.3/ Organizace území a diferenciací ploch GVP P10], tento Dílčí generel lze tedy chápat jako praktický příklad přesnějšího založení struktury veřejných prostranství v lokalitě, dodefinování škály různých typů prostorů a jejich základních parametrů.

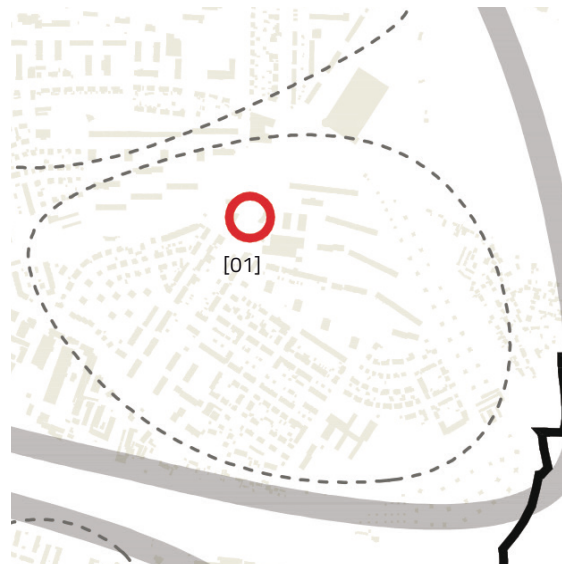
LEGENDA: ZÁKLADNÍ STRUKTURA VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

-  čtvrtové kamenné veřejné prostranství
-  čtvrtové zelené veřejné prostranství
-  místní smíšené veřejné prostranství
-  místní zelené veřejné prostranství
-  blokové smíšené veřejné prostranství
-  blokové zelené veřejné prostranství
-  vstup blokem smíšený
-  vstup blokem zelený
-  čtvrtová a lokální spojení
-  lokální a místní spojení



LOKALITY A JEJICH CENTRA

Hlavní těžiště lokality leží v centrální části řešeného území v okolí stanice metra Skalka [01]. Tento prostor je zároveň nejdůležitějším dopravním spojením pro místní obyvatele s ostatními částmi města a také centrem s koncentrací občanského vybavení. Důležitou pozici ve smyslu napojení sousedství na MHD dále tvoří ulice Na Padesátém. Tato osa území tvoří významnou spojku mezi Malešicemi a Záběhlicemi. V současnosti však neodpovídá její podoba potenciálu jejího významu, v jejím profilu je silně preferována automobilová doprava a ulice tvoří tak pro ostatní způsoby dopravy spíše bariéru.



SYSTÉM ZELENÉ PROSTUPNOSTI

V rámci zelené prostupnosti územím [03.2/ **Systém zelené prostupnosti GVP P10**] navazuje lokalita na významnou celoměstskou osu v podobě budoucí drážní promenády [a], na kterou se napojuje již existující prvky jako zelený pás směřující od Skalky [b] či menší lokální sítě a místní spojky [c]. Významnou roli v rámci systému rekreace, především ve smyslu pěší a cyklistické dopravy, pak tvoří celoměstské spojení podél východní strany řešeného území [d].

VÝZNAM

	CHARAKTER		
	nezávislé cesty	městské prostory	zelené ulice
celoměstské hlavní osy			
celoměstská spojení			
čtvrťové okruhy			
lokální síť			
místní spojky			
čárkovaně	netrasovaná spojení (mimo stabilizované území, návaznosti)		



01.3 — PROCES POŘÍZENÍ DOKUMENTU A ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI

Průběh pořizování dokumentu se skládal z několika fází tak, aby umožnil komplexní řešení daného území na základě pochopení jeho vnitřních vazeb. Metodika zpracování dokumentu vychází z již dříve zpracovaného dílčího generelu Nové Vršovice, Strašnice a Záběhlice, reflektuje však specifické potřeby řešeného území. Důraz je kladen také na provázanost dokumentu s celkovým Generelem městské části.

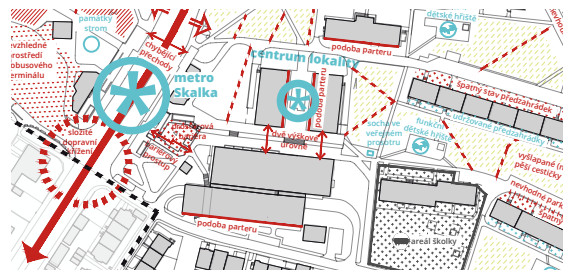
Analytická fáze byla zaměřena na podrobnější čtení lokality, zpřesnila vstupy z celkového generelu a její součástí byly nové analýzy spolu s plánovacím setkáním s veřejností.

Na základě analytické fáze byla vytipována klíčová místa a identifikovány specifické problémy daného území a navrženo optimální řešení.

ANALYTICKÁ FÁZE

Zpracování návrhu Dílčího generelu předcházela analytická fáze skládající se z terénního průzkumu, základní urbanistické analýzy, zhodnocení dopravy v klidu a analýzy majetkoprávních vztahů. V průběhu této fáze proběhlo také setkání s veřejností zaměřené na sběr podnětů k řešenému území. Výstup je pak prezentován formou prostorové SWOT analýzy spolu s mapou shrnující poznatky místních obyvatel.

Cílem analytické fáze bylo získání podrobného přehledu o území, jeho fungování a potřebách a požadavcích jeho obyvatel. Výstupy z této fáze jsou obsaženy v samostatném dokumentu [Dílčí generel Skalka - analytická část].



Záznam prostorové analýzy



Mapa majetkoprávních vztahů

ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI

Místní plánovací setkání umožňují doplnit analytické informace z datových zdrojů a z terénních průzkumů o lokální znalost místních obyvatel. Informace získané v diskusi s místními představují dlouhodobou zkušenost s konkrétními veřejnými prostranstvími, jejich významem a užíváním, ale i vzhled do tématu celkového charakteru lokalit z hlediska systému veřejných prostranství.

Setkání se odehrálo v květnu 2021 u informačního kontejneru s cílem získat místní znalost. Tato participace proběhla formou setkání nad mapou území, do které byly zaznamenány základní klady a negativa území spolu se způsobem jeho využívání.

Konkrétními tématy setkání se staly: centra lokality a hlavní veřejná prostranství, parky a rekreace v území, pohyb obyvatel v rámci lokality, problematika parkování, bezpečnost a stav veřejných prostranství, náplň veřejného prostoru a vnímání komunity v rámci tohoto sousedství.

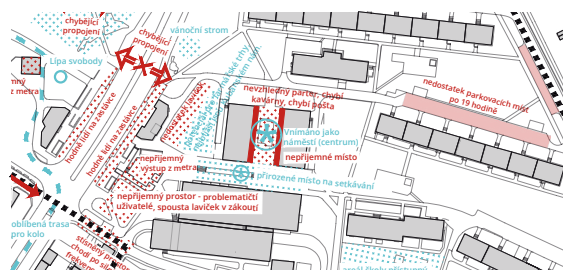
Na základě vstupů z tohoto setkání, analýz a vlastního terénního průzkumu pak byl zpracován hrubopis návrhu dílčího generelu, který byl v listopadu 2022 představen v rámci výstavy a konzultačních dnů se zpracovateli návrhu. Zpětná vazba veřejnosti pak sloužila k úpravě tohoto dokumentu do jeho výsledné podoby.



Procházka s obyvateli



Sousedské setkání nad mapou při analytické fázi



Záznam workshopu s obyvateli

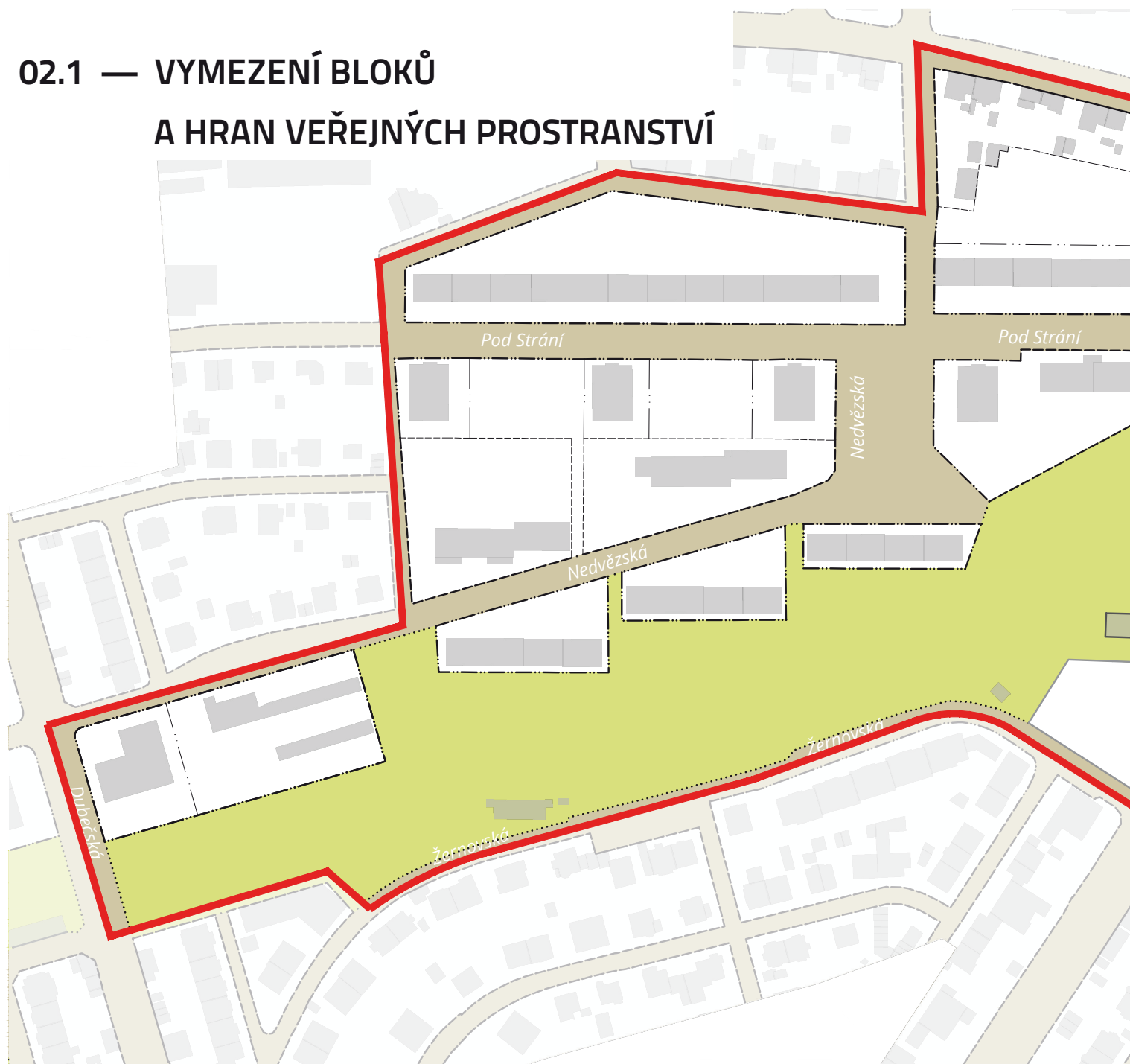
02

PRAVIDLA - DLOUHODOBÁ ORGANIZACE ÚZEMÍ









Podstatou této části dokumentu je nastavení pravidel pro dlouhodobou organizaci veřejných prostranství v rámci řešeného území. Stanoví základní prostorové a funkční parametry a zároveň vytváří stabilní kostru pro budoucí úpravy veřejných prostranství a majetko-právní uspořádání území v dlouhodobém horizontu.

Implementace generelu potom předpokládá dlouhodobé respektování těchto pravidel a z nich plynoucích principů při konkrétních úpravách.

02.1 — VYMEZENÍ BLOKŮ A HRAN VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ



LEGENDA PROSTOROVÝCH REGULATIVŮ

-  Řešené území
-  Uliční čára se specifikací typu hrany:
Pevná hrana
-  Uliční čára se specifikací typu hrany:
Plot
-  Uliční čára se specifikací typu hrany:
Živý nebo nízký plot
-  Uliční čára se specifikací typu hrany:
Symbolické vymezení
-  Výhledové vymezení bloků
-  Uliční prostranství
-  Veřejně přístupná nestavební část bloku



18
—
19

Výkres vymezení veř. prostranství
1:2500

02.1 — VYMEZENÍ BLOKŮ A HRAN VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Téma rozebírá vztah uličních prostranství a stavebních nebo nestavebních bloků a doporučuje podobu jejich rozhraní v konkrétních místech. Zpracování sleduje logiku metodiky použité při tvorbě mapy veřejných prostranství v celkovém Generelu veřejných prostranství Prahy 10. Zasazuje tak vymezená prostranství do kontextu v rámci celé městské části. Hrany bloků a podoba prostranství byla zároveň zpřesněna způsobem odpovídajícím větší podrobnosti dílčího generelu

Uliční prostranství ≠ Veřejné prostranství

Generel pracuje se dvěma pojmy: uliční a veřejná prostranství. Pojem veřejné prostranství odpovídá veřejným prostranstvím ve smyslu § 14b Zákona 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze „*Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru*“.

Naproti tomu uliční prostranství jsou chápána jako organizační kostra města vymezovaná uliční čarou ve smyslu § 2z Nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy. „*část veřejného prostranství tvořená všemi ulicemi, náměstími a těmi cestami a plochami, které vytvářejí základní síť obsluhy a dostupnosti území; uliční prostranství je obvykle vymezeno uliční čarou a může být tvořeno jak zpevněnými, tak nezpevněnými plochami; uliční prostranství a veřejně přístupné části bloků společně tvoří veřejná prostranství*“.

Zjednodušeně by se dalo říci, že uliční čára člení území na uliční prostranství a bloky. Veřejné prostranství může tedy oproti uličnímu prostranství být například přístupným vnitroblokem nebo předprostorem stavby.

Stavební blok × Nestavební blok

Jak již bylo zmíněno, uliční čarou jsou vymezovány urbanistické bloky. Tímto pojmem jsou označovány základní skladebné jednotky sídla, nejedná se tedy pouze o bloky definované hmotou zástavby, které známe z kompaktního města. Zároveň je důležité předeslat, že ne všechny urbanistické bloky jsou automaticky zastavitelné. Mimo uliční prostranství existují i tzv. nestavební bloky. Jedná se především o veřejná prostranství, která jsou jednoznačně prostorově vymezená, případně mají stanovený režim (zpravidla parky). Jejich vymezení se tak stává součástí záznamu základní struktury města.

HRANY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Generel veřejných prostranství rozlišuje čtyři typy hrany bloku seřazené od nejpevnějšího po nejměkčí způsob vymezení rozhraní. Hrany naznačené ve výkresu [02.1 — vymezení bloků a hran veřejných prostranství] představují vždy nejpevnější doporučenou formu hrany (tedy např. u hrany označené jako „živý nebo nízký plot“ je možné použít i pouze „symbolické vymezení“, nikoli „pevnou hranu“).

— | Pevná hrana

Hranu tvoří přímo hmota budovy nebo vysoká neprůhledná zeď /plot.

Je typická zejména pro kompaktní blokovou zástavbu a v území se tak uplatňuje spíše v menší míře, nejvíce v místech nové zástavby okolo centra Skalka.



A/ Pevná hrana

— — | Plot

Standardní forma oplocení pevně vymežující veřejné prostranství umožňující částečný vizuální kontakt, neuzavírá tak ulici do pevného koridoru.

Tato hrana je typická pro lokality vilové zástavby a větší oplocené areály. Maximální výška plotu 2 m, s možností neprůhledné části max. do výšky 1,2 m. Celkovou výšku oplocení lze přiměřeně zvýšit, je-li vyšší oplocení v místě obvyklé. Použití v rámci území odpovídá této definici a vyskytuje se na JV a SZ území v místech spíše nízkopodlažní zástavby vil a nebo areálů.



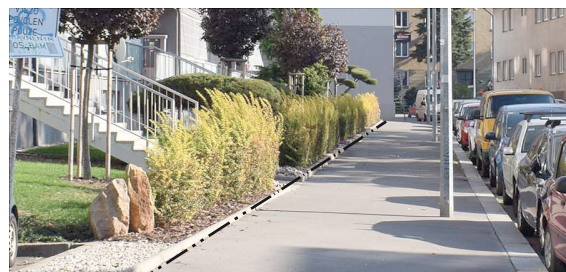
B/ Plot

····· | Živý nebo nízký plot

„Měkká hrana“ vymežující blok se zachováním určité kontinuity prostoru a podporující zelený charakter ulice.

Maximální výška nízké zídky nebo plotu je 1,2 m. Živý plot může mít přiměřeně podle konkrétní situace maximální výšku 1,2 – 1,65 m.

Jedná se o poměrně nekonfliktní způsob vymezení hran veřejných prostranství či v rámci jednotlivých bloků, který neomezuje vizuální prostupnost území a jeho čitelnost.



C/ Živý nebo nízký plot

····· | Symbolické vymezení

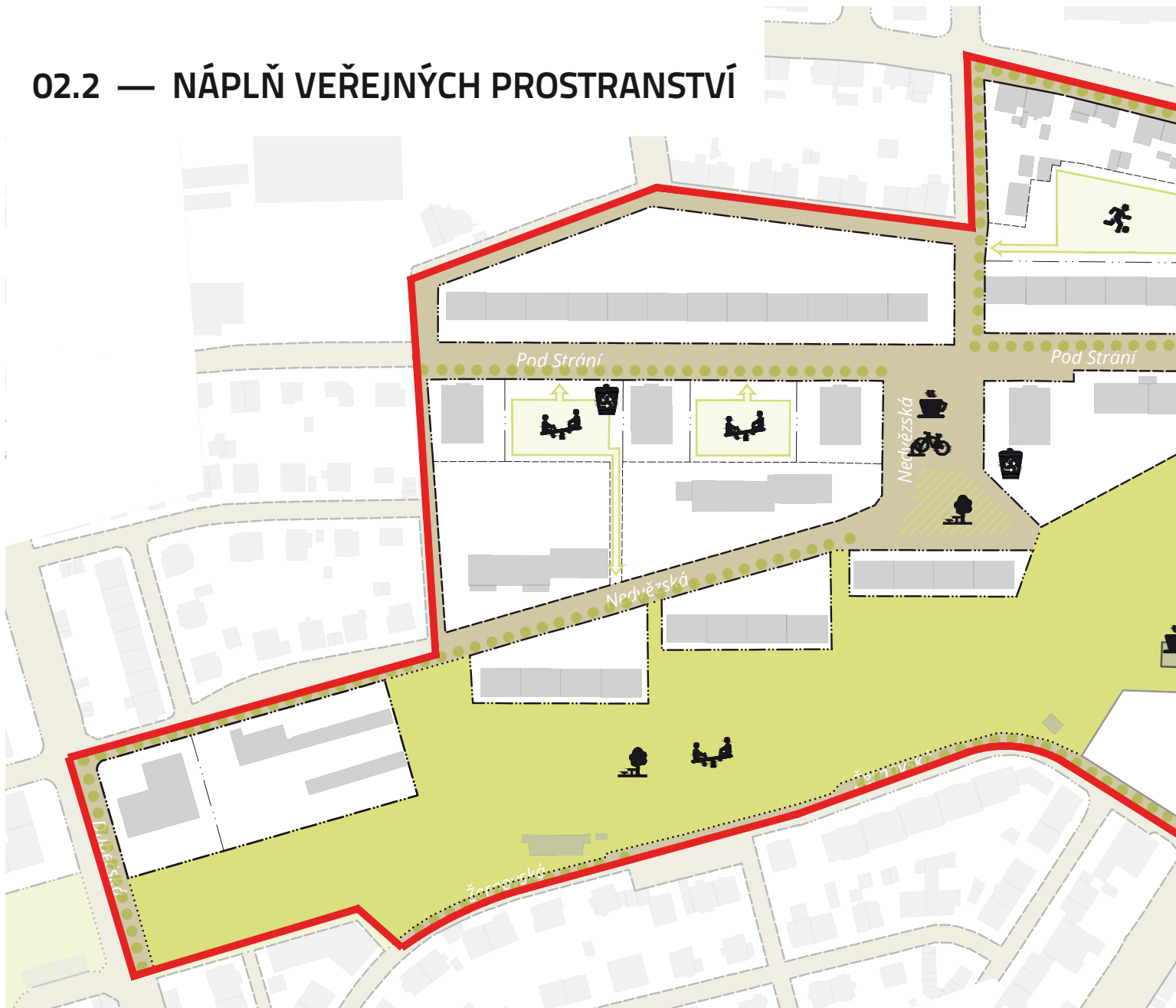
Vymezení bloku např. změnou povrchu, umožňující prostupnost tohoto bloku.

Typická pro nestavební bloky a nestavební části bloků, jako jsou například předprostory významných staveb. Je možné i vymezení hmotou do výšky 0,5 m (např. vytvářející „sedací hranu“).



D/ Symbolické vymezení

02.2 — NÁPLŇ VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ



LEGENDA

-  Řešené území
-  Uliční čára vymezující stavební / nestavební blok
-  Převážně zpevněné plochy
-  Zpevněné plochy s výraznými prvky zeleně
-  Převážně nezpevněné zelené plochy
-  Stromořadí
-  Veřejně přístupné vnitrobloky a prostupy
-  Systémové prvky území - místa s definovanou funkcí
-  Aktivní parter předepsaný / doporučený



22
—
23

Výkres náplně veř. prostranství
1:2 500

02.2 — NÁPLŇ VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

| Převážně zpevněné plochy

Zpravidla zahrnují uliční prostranství, tedy síť ulic a zpevněné plochy kamenných náměstí. Provedením se již podle názvu jedná o zpevněné plochy, které mohou ale přirozeně obsahovat drobné zelené prvky, jako jsou zelené pásy nebo stromy vyvřetené v dostatečné výšce pro přirozené podcházení pod korunami. Převážně zpevněné plochy umožňují komfortní pohyb pěších a vyšší míru flexibility v rámci organizace ploch pro různé akce a aktivity.

Tmavším odstínem jsou schematicky naznačeny plochy vozovek, světlejší jsou pak chodníky a jiné plochy primárně pro pěší.



Kings Boulevard, London

| Zpevněné plochy s výraznými prvky zeleně

Doplňují výše vymezené zpevněné plochy o místa s vyšším zastoupením zeleně zvyšující komfort z hlediska mikroklimatu a umožňující přirozenější nakládání s dešťovými vodami v území. Charakterově se řadí mezi prostranství smíšená, zahrnující jak „kamenné“ zpevněné plochy, tak i plochy nezpevněné, mlatové, travnaté a jejich další kombinace.

Z pohledu uplatnění v rámci lokality je v případě míst, kde se očekává větší míra všesměrného pohybu pěších nebo větší zastoupení pobytových aktivit, míst k sezení nebo herních prvků, vhodné pracovat s mlatovými plochami doplněnými vysoko vyvřetenými stromy.



Basel

Vegetační plochy v podobě trávníků, raingardens nebo záhonů s posedovou hranou je vhodné umisťovat pouze v případě méně exponovaných míst nebo v rozsáhlejších plochách, kde nebudou působit přílišnou fragmentaci prostoru.



Homgasse, Erfurt

| Převážně nezpevněné zelené plochy

Představují zelené parkově upravené plochy v rámci vymezených veřejných prostranství. Obvykle se jedná o veřejně přístupné nestavební bloky nebo vnitrobloky, mohou ale být i součástí uličních prostranství.

Jedná se o plochy principiálně nezpevněné – zatravněné, či jinak parkově upravené, jejichž součástí jsou komunikace a další s hlavní náplní související zpevněné plochy. V závislosti na poloze uvnitř bloku nebo jako součást uličního prostranství mají méně či více formální úpravu.



East Village, London

Konkrétnější zadání pro jednotlivé plochy v rámci vybraných veřejných prostranství jsou obsažena v kapitole [\[03.1 - Zadání pro úpravu klíčových veřejných prostranství\]](#).

🏠 | Veřejně přístupné vnitrobloky a prostupy

Jsou veřejně přístupné a užívané plochy v rámci bloků navíc zajišťují jejich sekundární prostupnost.

Jedná se o veřejná prostranství v běžném denním režimu volně přístupná, která však mohou ve specifických případech podléhat režimu (např. časovému, který omezuje dobu, po kterou jsou otevřena). Jejich náplň je více provázaná s okolními domy (pobytová úprava, dětská hřiště, parkování apod.). V případě soukromého vlastnictví těchto ploch musí být nastaveny parametry jejich užívání v závislosti na roli v systému veřejných prostranství. Konkrétní podoba ploch vychází z individuálního řešení respektujícího generelem stanovenou náplň.

Ve výkrese jsou naznačena základní spojení a umístění, konkrétní vymezení musí být řešeno v rámci návrhu jednotlivých bloků.



Zurich



Sluseholmen, København

●●●● | Stromořadí

Jsou kompoziční prvky alejí a stromořadí přirozeně doplňující uliční prostranství.

V městském prostředí mají mnoho funkcí, zejména stínit a ochlazovat prostředí v letních měsících. Mimo kompoziční role napomáhá definovat charakter uličních veřejných prostranství, proto je důležité vhodně volit druhy použitých stromů, aby korespondovaly s měřítkem a charakterem ulice.



Boulevard Francois 1er, Le Havre

— | Aktivní parter

Předepisuje nebo doporučuje využití části přízemí orientovaného k označené hranici uličního prostranství převážně pro občanské nebo komerční vybavení.

Přízemí by zároveň mělo být z větší části přímo přístupné z přílehlého uličního prostranství. U nově umísťovaných budov musí úroveň přízemí sloužící vybavení přímo výškově navazovat na přílehlé uliční prostranství.



Zurich

02.2 — NÁPLŇ VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

SYSTÉMOVÉ PRVKY ÚZEMÍ

- místa s definovanou funkcí

Tato část ukazuje vhodná místa pro umístění typizované náplně a vybavení veřejných prostranství. Jejich naznačené umístění není jednoznačným předpisem. Je doporučením, které zohledňuje vhodnost jejich lokalizace z pohledu rozložení v území a nemělo by být bezdůvodně nerespektováno. Navrhované rozložení přitom přihlíží také k okolním vazbám a další vybavenosti mimo řešené území.

Stanovený výčet nepředstavuje úplnou vybavenost území a je vhodné jej dále doplňovat o další využití, na základě podnětů z území. Pro využití jednotlivých míst jsou dále připojeny krátké popisy vysvětlující vhodnost jejich kombinace nebo důvody zvoleného rozmístění.



V území jsou rozmístěny různé formy hřišť a sportovišť. Jejich lokalizace sleduje možnosti prostoru, do kterého patří, návaznosti na ostatní vybavenost a rovnoměrnou rozmístění. Hřiště by měla být vždy navrhována jako součást celkové kompozice veřejného prostranství. Obecně pro umístování hřišť platí rozdělení na tři základní typy:

1/ dětská hřiště

Může zahrnovat ohrazenou část pro malé děti i další herní prvky pro větší děti. Umístění je v rámci větších a prostupnějších bloků a dále v místech doplňující ostatní typy zástavby.



2/ sportovní hřiště

Jsou společná pro větší část území a umožňují univerzální sportovní využití. Jsou za ně považovány také sportovní areály různých institucí (např. škol), které mohou být mimo výuku otevřeny pro veřejnost. Toto je také případ řešeného území.



3/ workout a další volnočasové vybavení

Jsou jednoduché a všestranně použitelné cvičební nebo pobytové prvky, zpravidla pro posilování nebo použití staršími dětmi. Vzhledem ke své odolnosti a univerzalitě mohou doplnit funkci pobytových prostorů u škol. Nejedná se pouze o typizované sestavy venkovních posiloven, ale spíše o různě architektonicky pojedené řešení veřejného prostranství s univerzálním vybavením.



Stojany na kola

Kolostavy jsou snadno umístitelným stacionárním prvkem podporujícím cyklo dopravu. Jejich výhodou je nezávislost na rozvinutosti ostatních systému tohoto typu infrastruktury. Umístění by se mělo řídit dvěma pravidly, jednak by mělo být na místech, kde je zvýšená koncentrace osob, tedy u institucí veřejné vybavenosti apod. a dále by mělo sledovat průběh vedení hlavních cyklistických tras v rámci čtvrti a celého města. V konkrétním umístění je třeba zajistit přístupnost okolo stojanů. V řešeném území je vhodné doplnit nad rámec stávajícího stavu další stojany pro sdílená kola pro podporu využívání bezmotorové dopravy.



Pobytová místa

Pobytová místa umístěná ve veřejných prostranstvích dodávají těmto prostorům smysluplnou náplň a na rozdíl od vnitroblokových posezení slouží široké veřejnosti. Mívají formálnější charakter. Jsou rozmístovány rovnoměrně v území, zpravidla v návaznosti na frekventovanější směry pohybu obyvatel a na místa u kterých lze předpokládat jejich rekreační využívání.

Místa mohou mít různou podobu, obecným požadavkem jsou sedací prvky v podobě jednoduchých laviček nebo sedací hrany.



Sběr odpadu

Sběr odpadu je vhodné řešit zejména s ohledem na charakter zástavby a s tím související nároky plynoucí z hustoty obyvatel. Systémová řešení v této kapitole předjímají pozice míst pro sběr tříděného odpadu, které je vhodné soustředit na místech významnějších veřejných prostranstvích a křižnicích v závislosti na distribuci obyvatel. Doporučeno je zřídit podzemní kontejnery nesnižující vizuální kvalitu prostoru, a to především v rámci veřejných prostranstvích vyššího významu. V případě umístění nadzemních kontejnerů by tyto měly být integrovány k objektům nebo opatřeny kultivovanou úpravou pro jejich skrytí (dřevěná pergola, přístřešek apod).



Komplexní přístup k sadovým úpravám

Sadové a zahradní řešení by mělo naplňovat koncepci veřejných prostranstvích a dotvářet jejich charakter. Je proto zásadní, aby výsadba stromů a úpravy vegetace byly součástí koncepčního řešení jednotlivých prostranstvích a uličních profilů. Současný stav vegetace v území často znemožňuje prostupnost a reálnou využitelnost některých veřejných prostranstvích nebo vytváří nebezpečná zákoutí. Zeleň v lokalitě je třeba vnímat jako její stěžejní kvalitu a o to důležitější je její pravidelná údržba a obnova. U všech nově vysazených stromů by měla být dodrženo nasazení koruny min. ve výšce 2,5 metru. Veřejná prostranství v rámci celého území by měla být řešena řešena v souladu dokumentem **Městský standard plánování, výsadby a péče o uliční stromoradií jako významného prvku modrozelené infrastruktury pro adaptaci na změnu klimatu.**



Možnosti řešení parkování

Dokument navrhuje možnosti pro úpravu systému parkování v území viz kapitola **[02.3 — Uspořádání uliční sítě]**. Výrazný potenciál pro navýšení parkovacích kapacit pak představují vnitrobloky, a to ve dvou rovinách. První možností je využít rozšířenou hranu bloku při úpravě uličního profilu, druhou variantou jsou samostatná parkoviště uvnitř vnitrobloků. V případě zřizování parkovišť v blocích se doporučuje řešit je jako otevřené přístřešky nebo polozapuštěné garáže se zelenými střechami. V obou případech se při parkování v rámci bloku doporučuje jejich vyhrazení jako rezidenční stání, pro které se tak nabízí možnost realizace v rámci soukromých investic.



Systém nakládání s dešťovými vodami

V rámci jakýchkoliv úprav veřejných prostranstvích je nutné zvážit možnosti nakládání s dešťovými vodami. V případě úprav parkových a nepevněných ploch je nutné zajistit prostor pro zasakování vod minimálně ze souvisejících komunikací a navazujícího prostoru. Pokud se jedná o úpravy vnitrobloků, a pokud je to technicky možné, je zapotřebí zajistit prostor pro zasakování vod i ze střech okolních domů. Příprava projektů, záměrů a investic v celém řešeném území by měla být realizována v souladu se **Standardy hospodaření se srážkovými vodami na území hlavního města Prahy** a to vždy v míře, kterou umožňuje charakter místa, náplň veřejných prostranstvích a místní omezení.

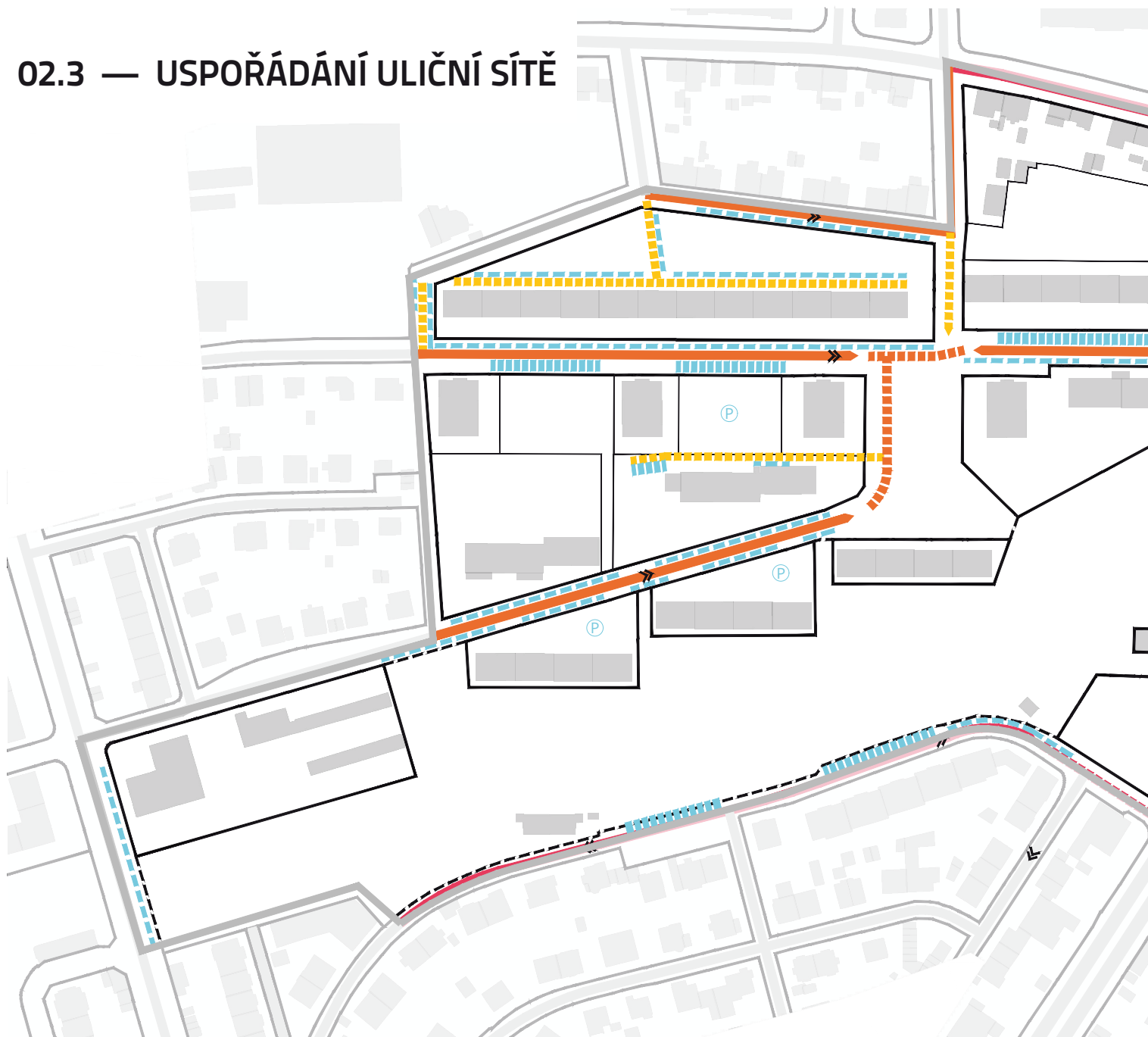


Další obecné požadavky












Veřejná prostranství v rámci celého území musí být řešena v souladu s **Manuálem tvorby veřejných prostranstvích.**

Reklama v rámci celého území musí být řešena v souladu s **Manuálem pro kultivovanou Prahu.**

02.3 — USPOŘÁDÁNÍ ULIČNÍ SÍTĚ



LEGENDA

-  Řešené území
-  Uliční čára (členění bloků a veřejných prostranství)
-  Vnitřní členění bloku (veřejná prostranství v rámci bloku)
-  Hlavní ulice
-  Vedlejší ulice - obslužná komunikace
-  Zklidněná ulice - zóna 30
-  Vnitrobloková ulice, účelová komunikace (výhradně smíšený provoz)
-  Směr dopravy
-  Parkování ve veřejném prostoru kolmé
-  Parkování ve veřejném prostoru podélné
-  Parkování v rámci bloku (nevymezené)



28

29

Výkres regulace dopravy
1:2 500

02.3 — USPOŘÁDÁNÍ ULIČNÍ SÍTĚ

TYPY ULIČNÍCH PROFILŮ

■ | Hlavní ulice - městské osy

Jedná se zpravidla o místní sběrné komunikace čtvrtvého nebo celoměstského významu II. a III. třídy, funkční třídy B a C, významné ulice nebo městské třídy.



Slouží průjezdné dopravě a je uvažováno s maximální rychlostí 50 km/h. Pro autobusy může být použit samostatný jízdní pruh, pro pohyb cyklistů je vhodné vymezovat cyklopruhy kombinované s piktogramovými koridory. K přecházení je vhodná kombinace základního systému přechodů pro chodce doplňovaná dalšími místy pro přecházení. V řešeném území jde o ulici Na Padesátém.

■ ◀ | Vedlejší ulice

Jsou běžné městské ulice spadající zpravidla mezi místní komunikace III. a IV. třídy, funkční skupiny C.

Zabezpečují základní obsluhu území a jeho návaznosti na okolní lokality. Výraznou mírou se podílejí na parkovací kapacitě území.

Na významnějších křižovatkách/křižovatkách/veřejných prostranstvích bývají zřizovány chodníkové přejezdy nebo může být doprava přechodně převáděna do jedné úrovně s pěším provozem.

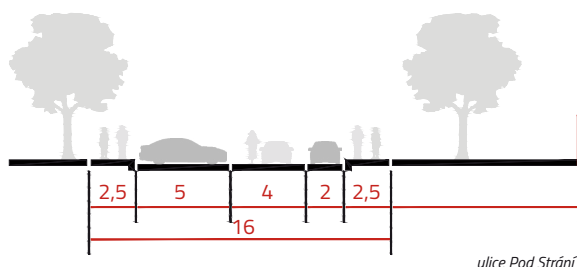
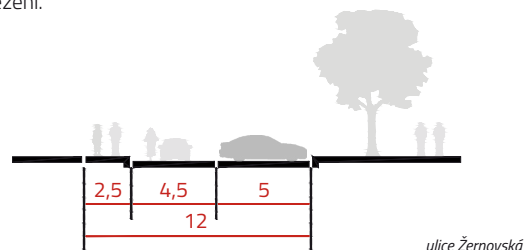
Přecházení je možné kdekoliv, nicméně vzhledem k vysoké míře využití hran ulic pro parkování jsou v zájmu bezpečnosti upřednostňována křižení se zvýšenými chodníkovými přejezdy, bez vymezení přechodů. Případnou alternativou jsou místa pro přecházení.



■ ◀ | Zklidněné ulice

Vedlejší ulice v obytné zástavbě, kterými jsou místní komunikace IV. třídy, funkční skupiny D. Jde o ulice ve vymezeném obytném území se zónou 30 km/h.

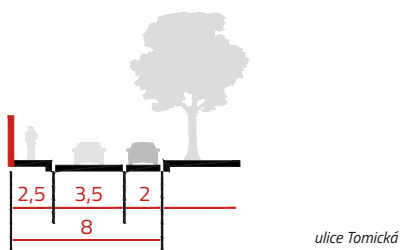
Tvoří převážnou část nejnižšího stupně obsluhy v území, zajišťují základní obsluhu jednotlivých bloků. Vzhledem k prostorovým parametrům stávajících uličních profilů jsou zpravidla řešeny jako jednosměrné s obousměrným cyklistickým provozem. Lze v nich uvažovat smíšený provoz, výhradně se na ně vztahují oblasti s vymezenými zónami 30 km/h. Vzhledem k intenzitě a charakteru provozu je přecházení umožněno kdekoliv bez omezení.



■ ■ ■ ■ | Obytné ulice a sdílený prostor v rámci bloků

Nejnižší stupeň dopravní obsluhy místními komunikacemi IV. třídy a účelovými komunikacemi, funkční skupiny D1.

Jedná se o výrazně zklidněná místa zpravidla v rámci jednotlivých bloků v rezidenční zástavbě a předprostory škol a dalších staveb veřejné vybavenosti. Jejich profil může být členěn jako obytná nebo pěší zóna, jsou charakteristické sdíleným prostorem pro všechny uživatele.



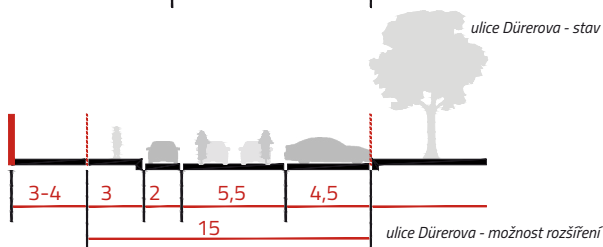
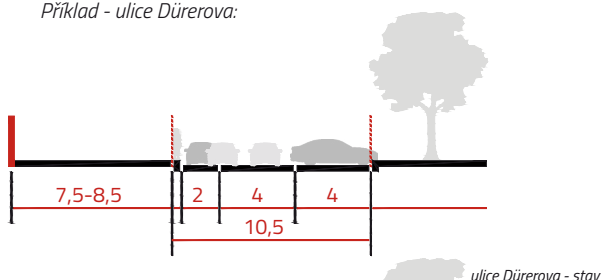
PARKOVÁNÍ

Vzhledem k nedostatečnému počtu parkovacích míst v této zástavbě ve srovnání s aktuální poptávkou je v rámci dílčího generelu navrženo několik možných systémových řešení. Vzhledem k omezenému prostoru jde vždy do jisté míry o kompromis a jeho případná konkrétní implementace by tak měla být podrobena diskusi s místními obyvateli a dalšími aktéry v území.

a/ rozšíření uličního profilu

Uliční čáry jsou v ulicích s největší nenaplněnou poptávkou po parkování vymezovány tak, aby umožnily případné rozšíření uličního profilu pro zajištění parkovacích stání v potřebných parametrech. Tyto úpravy ale často vyžadují zásahy do přilehlých ploch zeleně nebo předzahrádek domů, a měly by tak být prováděny s respektem k okolnímu kontextu.

Příklad - ulice Dürerova:



b/ doplnění parkování do vnitrobloku

Dílčí generel navrhuje místa vhodná pro doplnění ploch pro parkování přímo v rámci nově uspořádaných vnitrobloků. U stání ve vnitroblocích lze uvažovat o režimu vyhrazených stání (stání ke konkrétnímu bytu / domu). Takto umístěná parkovací stání by měla být nedílnou součástí vnitrobloku, doplněná zelení a pobytovými plochami.

■ ■ ■ | Parkování ve veřejném prostranství

Vymezuje místa pro parkování ve veřejných prostranstvích a jejich podobu - podélné / kolmé (šikmé), která by v rámci možností uličního profilu měla být doplňována o prvky zeleně (výsadba stromořadí viz. [02.2 - Náplň veřejných prostranství]).

P | Parkování v rámci bloku

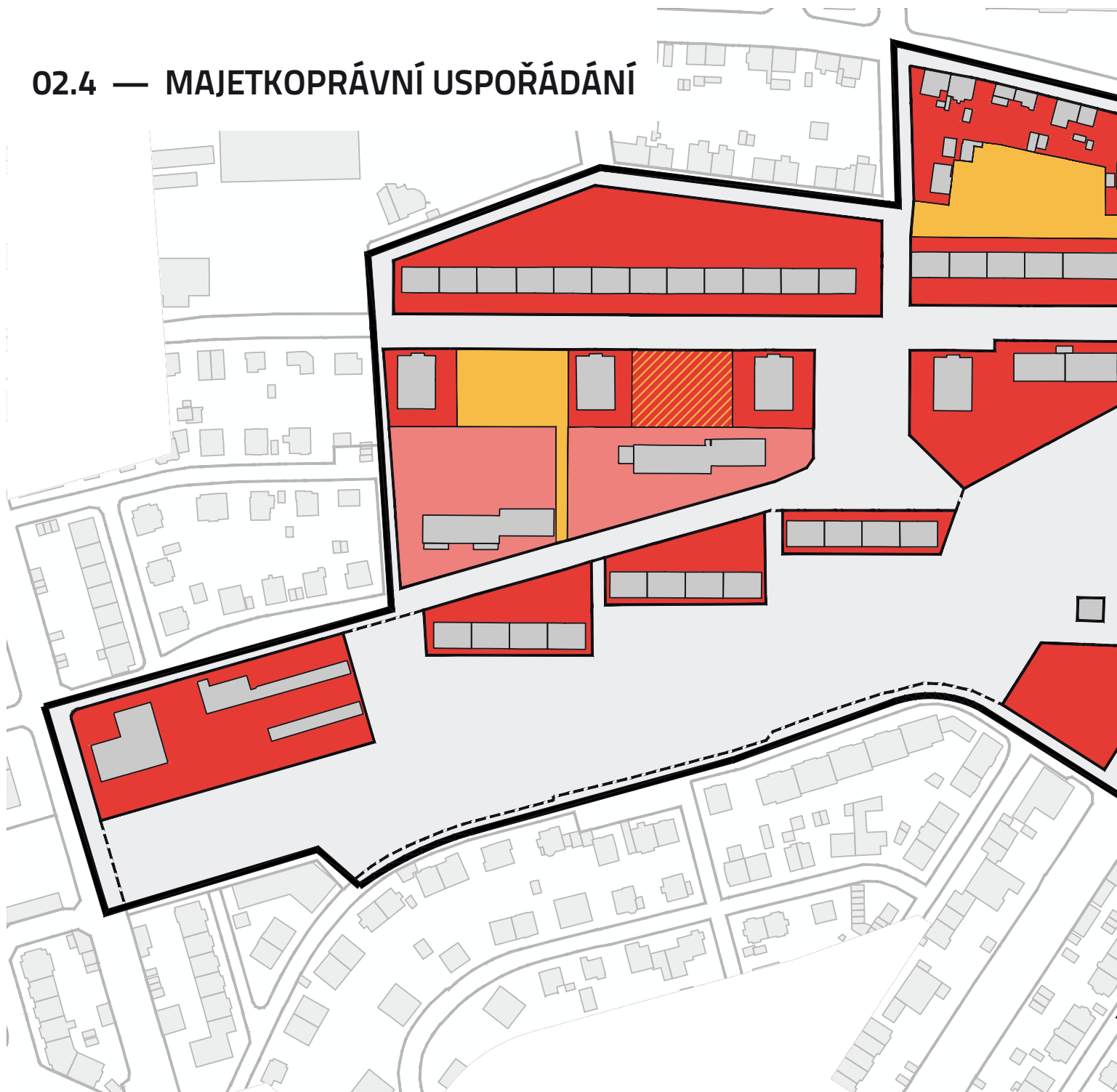
Stanovuje místa, ve kterých by se s ohledem na prostorové možnosti a charakter jejich vymezení mohla v přiměřené míře odehrávat část parkovacích kapacit území.

Parkování v rámci bloků musí být s přihlédnutím k celkové organizaci vnitrobloku řešeno jedním z následujících typů:










- v krytých řadových nebo menších hromadných garážích, ty mohou být s ohledem na technické a ekonomické možnosti řešeny i jako zapuštěné nebo polozapuštěné umožňující využití střechy pro další funkce jako např. pro sportovní hřiště
- v otevřených přístřešcích
- v ploše vnitrobloku (s povrchem umožňujícím vsak dešťové vody, doplněno stromy)



02.4 — MAJETKOPRÁVNÍ USPOŘÁDÁNÍ



LEGENDA

-  Řešené území
-  Uliční čára
-  Veřejná prostranství (vč. veřejných prostranství v rámci bloků)
-  Veřejný přístup
-  Pozemky veřejných institucí ve zvláštním režimu
-  Soukromé a polosoukromé prostory
-  Poloveřejné prostory přístupných vnitrobloků
-  Vnitrobloky s možností vymezení poloveřejných prostorů
-  Poloveřejný přístup



32
—
33

Výkres vymezení obstranství
1:2000
Výkres majetkoprávního uspořádání
1:2 500

02.4 — MAJETKOPRÁVNÍ USPOŘÁDÁNÍ

Kapitola se zabývá režimem správy jednotlivých typů ploch s přesahem do majetkoprávních návazností. V rámci řešeného území se nachází pozemky v různém vlastnictví, případě režimu správy, tyto majetkoprávní charakteristiky urbanistické struktury vycházejí převážně z doby jejího založení případně nekoordinovaného vývoje posledních deseti let a velmi často komplikují správu a údržbu dané lokality.

Cílem dokumentu je tedy nastavit rámec, resp. ideální stav rozvrstvení hierarchie vlastnictví a správy, které mohou napomoci celkovému zkvalitnění péče o území současně s otevřením dalších možností jeho využívání.

Město by mělo cílit na stav, kdy veřejná prostranství spadají do jeho správy. Klíčovým tématem je pak vzhledem k charakteru lokality možnost zřizování soukromých, polosoukromých a poloveřejných ploch v rámci jednotlivých bloků ve vazbě na domy a využití jejich rezidenty.

TYPY PLOCH Z POHLEDU VLASTNICTVÍ A SPRÁVY

| Veřejná prostranství (vč. veřejných prostranství v rámci bloků)

Veřejná prostranství ve smyslu § 14b Zákona č. 131/2009 Sb., o hlavním městě Praze, tedy veřejně přístupná bez omezení.

Měla by zůstat nebo by měla být postupně získávána do vlastnictví veřejného sektoru (hlavní město Praha, MČ Praha 10).

| Veřejný přístup

Zpravidla část soukromého nebo polosoukromého vnitrobloku, která je důležitá pro zachování dostatečné prostupnosti území a musí být řešena jako veřejně přístupná.

Minimální šířka těchto prostupů je stanovena na 6m, přičemž se doporučuje je řešit tak, aby jejich součástí mohly být i drobné parkové plochy, stromořadí nebo prostory pro zasakování srážkových vod.

| Pozemky veřejných institucí ve zvláštním režimu

Jedná se o pozemky škol a jiných institucí občanského vybavení.

Z hlediska využití je vhodné do budoucna uvažovat o různém veřejném režimu užívání. Hřiště škol by mohla být mimo dobu, kdy slouží žákům v rámci výuky, zpřístupněna veřejnosti pro sportovní aktivity. Další prostory školek, poliklinik a dalších veřejných institucí mohou být využívány v rámci komunity, např. pro komunitní zahradu. Tyto formy využívání však vyžadují aktivní a odpovědné zapojení veřejnosti.

| Soukromé a polosoukromé prostory

Plochy, které mohou být využívány soukromě určitou skupinou osob – např. soukromé zahrady jednotlivých bytů v přízemí nebo sdílené zahrady a dvory pro obyvatele jednotlivých domů nebo bloků.

Jedná se o plochy, které buď dnes slouží jako soukromé zahrady, nebo u kterých se s ohledem na celkovou koncepci v celém rozsahu nepředpokládá veřejné pobytové využití ani neslouží prostupnosti území.

Stávající plochy ve veřejném vlastnictví je možné vyčlenit k prodeji nebo dlouhodobému pronájmu jednotlivým majitelům sousedních domů (společenstvím vlastníků, bytovým družstvům).

Pro každou takovou dohodu je nezbytné zakotvit limity využití, které budou sledovat následující principy:

- V blocích kombinujících soukromé a polosoukromé prostory a poloveřejné prostory a prostupy musí případným majetkoprávním změnám předcházet podrobnější řešení organizace celého bloku.
- Respektování způsobu vymezení těchto ploch směrem do veřejných prostranství dle [02.1 - Vymezení bloků a hran veřejných prostranství]
- Předpokládá se zahradní úprava těchto ploch, lze zde tedy umisťovat pouze stavby související se zahradní úpravou a obytným využitím (sport, rekreace) a přiměřeně stavby podzemní a řešení dopravy v klidu (stání s propustnou povrchovou úpravou, parkovací přístřešky, případně v odvodněných případech uzavřené garáže). Součástí zahradní úpravy mohou být rozměrově přiměřené stavby společného vybavení vnitrobloků (např. krytá společenská místnost, bazén, sauna apod.). Ve výjimečných případech lze připustit dostavby s náplní orientovanou do veřejných prostranství (obchody, služby, vybavenost).

Poloveřejné prostory přístupných vnitrobloků

Plochy, které jsou obecně přístupné veřejnosti, mají ale zpravidla intimnější charakter a z velké části poskytují zázemí bezprostředně sousedícím bytovým domům. Tyto prostory mohou mít určen režim užívání s uzavíráním přes noc.

Tyto plochy mohou zůstat ve správě města nebo městské části, mohou být ale zároveň předány do správy majitelům sousedních domů (společenstvím vlastníků, bytovým družstvům, ovšem vždy s podmínkou veřejné přístupnosti části bloku v denní dobu. Součástí vnitrobloků mohou být i pojižděné komunikace viz [02.3 - Uspořádání uliční sítě] Řešení vnitrobloků by mělo respektovat následující principy:

- Respektování vymezení těchto ploch směrem do veřejných prostranství ve smyslu členění dle [02.1 - Vymezení bloků a hran veřejných prostranství]
- Náplň prostoru může být zahradní úprava nebo jiné obytné využití, zpevněné plochy včetně nezbytných komunikací, výjimečně podzemní nebo polozapuštěné parkování s podmínkou veřejného využití střechy takového objektu (např. jako hřiště nebo parkově upravená plocha). Součástí zahradní úpravy mohou být rozměrově přiměřené stavby společného vybavení vnitrobloků (např. krytá společenská místnost, bazén, sauna apod.).
- Jednotlivé bloky je třeba vždy řešit jako celek, kde součástí mohou být jak soukromé a polosoukromé prostory, tak prostory poloveřejné.

Vnitrobloky s možností vymezení poloveřejných prostorů

U bloků vyžadujících podrobnější řešení je ve výkresu naznačen přibližný rozsah a pozice poloveřejné části bloku.

Poloveřejný vstup

Zpravidla část soukromého nebo polosoukromého vnitrobloku, která je důležitá pro zachování dostatečné prostupnosti území a musí být řešena jako veřejně přístupná. Z pohledu soukromí se jedná o stejný typ jako poloveřejné prostory přístupných vnitrobloků, ale má zpravidla pouze lineární charakter. V návaznosti na ostatní části bloku mohou mít určený režim užívání s uzavíráním přes noc.

Minimální šířka těchto vstupů je stanovena na 6m, přičemž se doporučuje je řešit tak, aby jejich součástí mohly být i drobné parkové plochy, stromořadí nebo prostory pro zasakování srážkových vod.

Jejich správa a další využití souvisí s navazující částí vnitrobloku a je obdobná jako definice předchozí kategorie Poloveřejných prostorů přístupných vnitrobloků.

03

ZADÁNÍ – KONKRÉTNÍ ÚPRAVY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Následující kapitola se věnuje zadání pro konkrétní úpravy veřejných prostranství.

Podle typu úpravy jsou zásahy rozděleny do tří kapitol. První tvoří zadání pro dlouhodobé úpravy hlavních veřejných prostranství lokality. Druhá kapitola se zabývá možnostmi řešení vnitrobloků a jejich náplně. Třetí kapitola se pak věnuje jednoduše realizovatelným úpravám a krátkodobým intervencím, které je možné realizovat v krátkodobém horizontu.

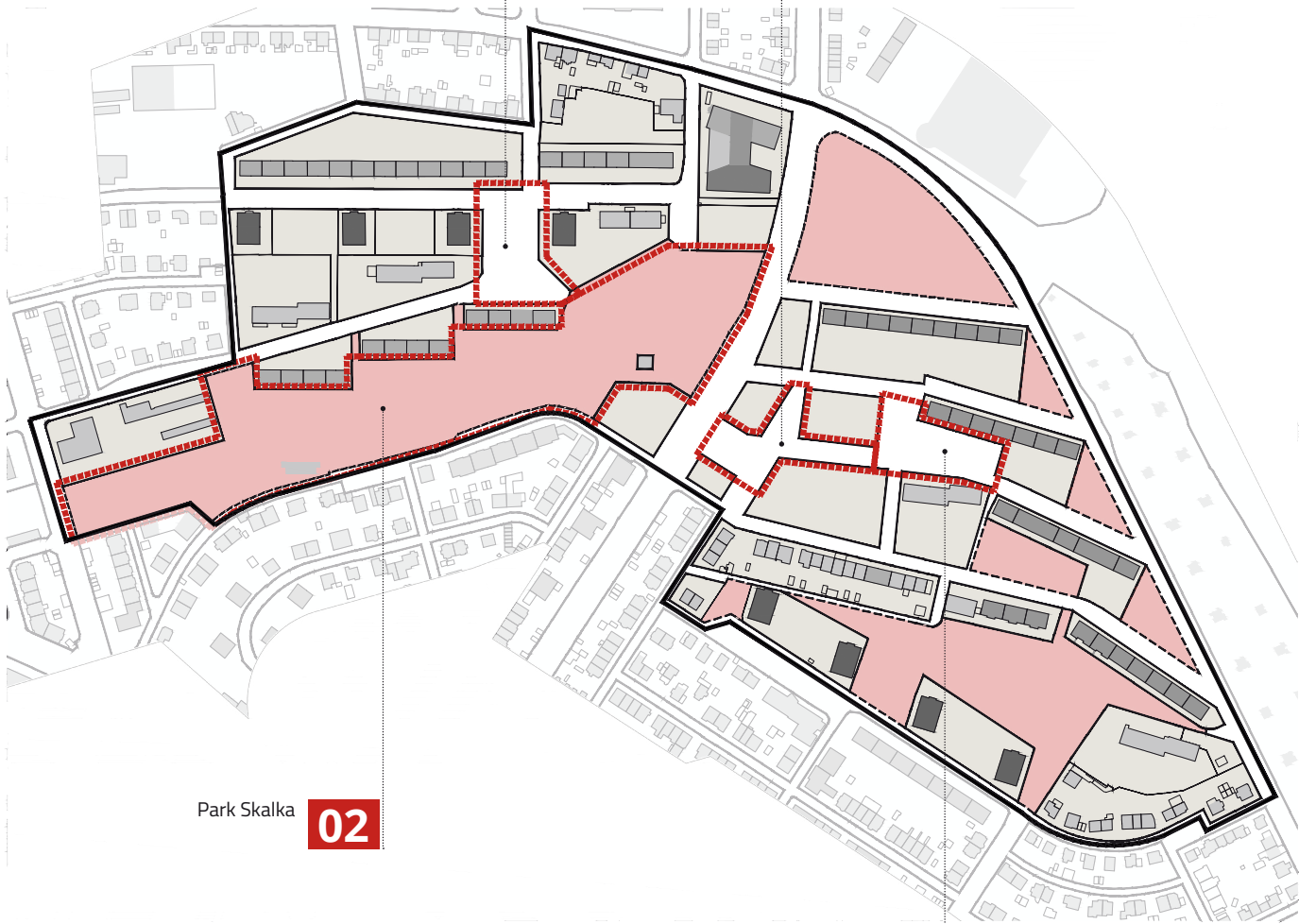
03.1 — ZADÁNÍ PRO ÚPRAVY KLÍČOVÝCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Dílčí generel se v rámci řešeného území podrobněji věnuje vybraným veřejným prostranstvím, která hrají významnou úlohou v rámci území, mají velký potenciál k proměně, nebo jsou tak komplikovaná, že jejich řešení vyžaduje podrobnější studii. Pro tato prostranství je stanoven popis jejich cílového charakteru a základní organizace, který slouží jako zadání budoucích úprav. Toto zadání sleduje specifika jednotlivých míst a poukazuje na hlavní témata, která by měla určovat základní požadavky jejich budoucího řešení, především s ohledem na celkové fungování systému veřejných prostranství a návaznosti v dané lokalitě.

V rámci řešeného území je poměrně zřejmým klíčovým čtvrtovým centrem, hlavním náměstím prostor u stanice metra Skalka, který by měl dostat novou podobu, odpovídající jeho významu. Důležitou lineární zelenou osou čtvrtového významu je pak potenciální nový lineární park Skalka v místě původního vedení vysokého napětí. Urbanistická struktura dále vytváří v území dvě samostatné lokality, oddělené osou bulváru Na Padesátém. Vzhledem k velikosti těchto lokalit, dílčí generel navrhuje rozvoj dvou lokalitních center pro tato území – náměstí na ulici Nedvěžská v západní lokalitě a předprostor školky mezi ulicemi Goyova a Rembrandtova v lokalitě východní.

01 Náměstí Skalka

03 Náměstí Nedvězská



Park Skalka **02**

Parkové náměstí před školou **04**

03.1 — ŘEŠENÍ KLÍČOVÝCH MÍST

01 Náměstí Skalka

Centrum řešeného území, aktuálně ale jedno z veřejností nejhůře hodnocených prostranství lokality. Cílem je vytvořit reprezentativní, živý prostor, tvořící důležitý prvek lokální identity. Vzhledem ke komplikovanější morfologii daného místa je součástí tohoto centra nejen samotné náměstí u stanice metra, ale celá série více samostatných prostorů, dohromady utvářejících fungující jádro území.

A

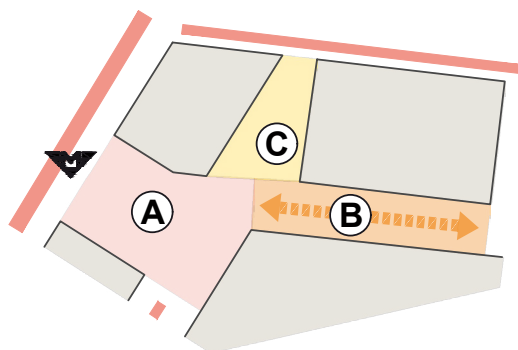
Hlavní náměstí. Formální, reprezentativní multifunkční prostor. Významné prostranství, vyžadující kultivované prostorové a materiálové řešení odpovídající formálnímu charakteru, tedy vysokou kvalitu architektonického řešení a prvků, materiálů a provedení detailů. Toto prostranství je navázáno na důležitý místní přestupní uzel MHD a mělo by tak být uzpůsobeno (v rámci možností komplikovaného terénu v tomto místě) pohodlnému pěšímu pohybu většího množství lidí. Mělo by být přehledné a co nejméně fragmentované. Jelikož se v tomto prostoru nepohybují jen místní obyvatelé, ale i další návštěvníci území, prostor by měl být přehledný a intuitivně průchozí bez potřeby sekundární navigace. Prostor by měl být uzpůsoben možností konání lokálních akcí a trhů. Důležitá je podpora aktivního parteru a aktivního rozhraní zástavby a veřejného prostoru (obchody, služby, zahrádky kaváren a restaurací).



Zurich

B

Důležitá pěší osa lokality. Živé prostranství s aktivním využitím doplněné též aktivním parterem v navazující zástavbě. Prostranství by mělo na vhodných místech nabízet místa pro zastavení, setkání, čekání. Důležitá je podpora aktivního parteru a aktivního rozhraní zástavby a veřejného prostoru (obchody, služby, zahrádky kaváren a restaurací). Potenciál kreativního řešení terénního rozdílu v tomto místě nebo sjednocení úrovně prostranství v koordinaci s navazující zástavbou.



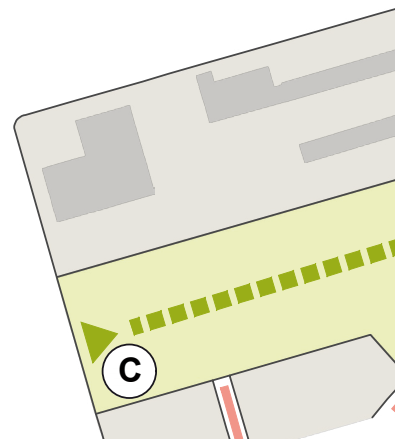
Riverside, London

C

Klidovější prostor v sekvenci centrálních veřejných prostranství. Méně formální prostranství, navazující na hlavní náměstí. Význam prostranství je společenský a pobytový, je určen k setkávání a trávení volného času. Zeleň by měla být v tomto prostranství tvořena primárně stromy větvenými v dostatečné podchozí výšce, minimální výška nasazení koruny by tedy měla odpovídat 3 m, pokud není uvedeno jinak. Pod korunami stromů se tak bude vytvářet příjemné mikroklima a stín, zlepšující pohyb po městě zejména v letních měsících.

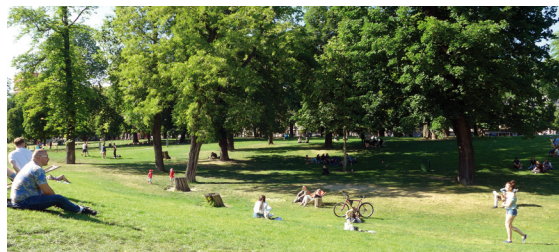


Hunzikerareal, Zurich





Queen Elizabeth Olympic Park, London



Park Dabrowskiego, Poznań

02 Lineární park Skalka

V původním ochranném pásmu elektrického vedení vznikl nezastavěný prostor, který může být jak hlavním parkovým jádrem Skalky, tak důležitou pobytovou linií systému zelených prostranství. Samotný park by měl mít krajinnější ráz a měl by využít své rozlohy, neměl by být komplikovaně překomponován a fragmentován. V tomto místě je také, vzhledem ke komplikovaným majetkoprávním vztahům, žádoucí podpora dočasného využití a zajištění vhodné údržby v době, než dojde k realizaci zásadnějších úprav.

A

Park by měl být celistvým prostorem, který v sobě ve vhodných místech obsahuje různorodou náplň, ale není pouze shlukem množství dílčích atrakcí. Ucelená kompozice prostoru by měla využít potenciálu plynoucího ze specifické terénní morfologie a velkého otevřeného prostoru. Součástí návrhu by měly být úpravy zajišťující udržitelné nakládání s dešťovou vodou. Park by měl mít silnou identitu ve vazbě na Skalku, podpořenou spojením vhodných materiálů, mobiliáře a koncepčním krajinářským řešením. Důraz by měl být kladen na vyváženost vybavení pro různé skupiny uživatelů.

B

V rámci parku jsou zásadní tři cesty – **1/ osa lineárního parku**, kde je důležité zajistit návaznost na další prvky systému zelené prostupnosti viz celkový Generel veřejných prostranství Prahy 10. Tato osa by svým řešením a řešením návazností měla umožnit mimo pěšího pohybu i pohodlné cyklistické propojení směrem k drážní promenádě a parkovému prostoru mezi ulicemi Dürerova, Na Padesátém a Přetlucká a dále severovýchodním směrem.

2/ panoramatická cesta nad parkem, která může být zajištěna zklidněním ulice Žernovská a vytvořením sdíleného prostoru v rámci profilu nebo paralelní stezkou podél této ulice.

3/ Cesta od nového náměstí na Nedvězské ke stanici metra. Celkově by v prostoru měly být doplněny cesty jak pro běžný komfortní každodenní pohyb, tak pro další formy pohybu a sport. Doplnit cesty zázemím (WC, pítka, stojany na kola, případně občerstvení) a místy zastavení (místa pro piknik, lavičky, jiné formy aktivit).

C

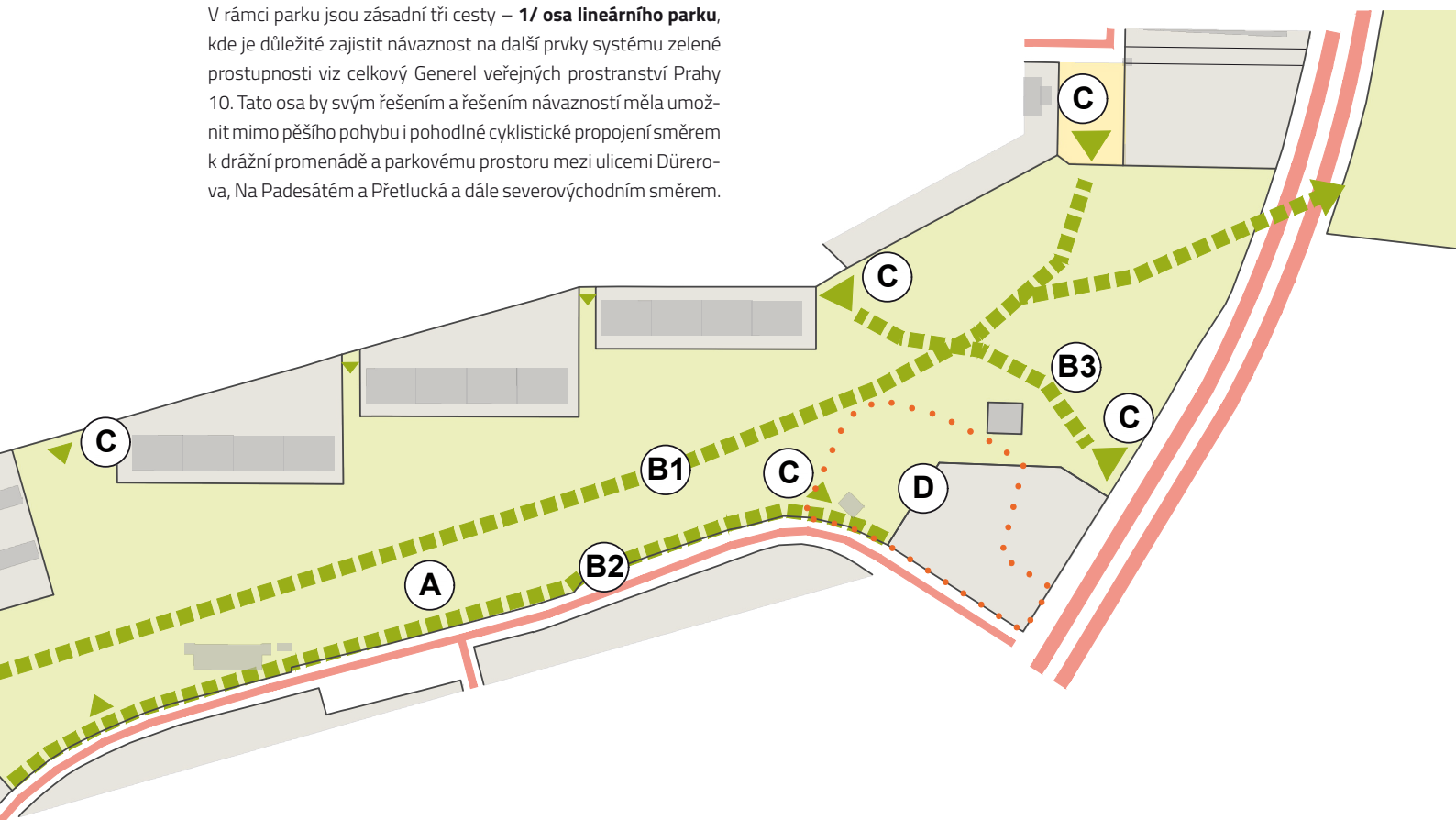
Pro fungování i obraz parku je důležitý i způsob řešení vstupních prostorů parku a provázání jeho cestní sítě s navazující sítí uličních prostranství. Tato místa mohou být zpevněnějšími plochami v rámci parku s vybavením.

D

Návrh by měl vhodným způsobem utvářet místo napojení parku kolem stanice metra Skalka a autobusové smyčky. Důležité je podpořit otevřenost, vizuální i fyzickou pěší prostupnost a posílit tak pocit bezpečí v tomto prostoru. V případě, že by došlo ke zrušení stávající autobusové smyčky, návrh vymezuje hranici, na kterou je vhodné park v tomto případě rozšířit.

40

41



03.1 — ŘEŠENÍ KLÍČOVÝCH MÍST

03 Náměstí Nedvěžská

Centrum lokality na západ od ulice Na Padesátém. Vstupní prostor po cestě od metra, aktuálně ale hodnocené jako nepříjemný prostor pro průchod po setmění. Důležité je podpořit otevřenost, vizuální i fyzickou pěší prostupnost a posílit tak pocit bezpečí v tomto prostoru. To by mělo být podpořeno krajinářskou úpravou celého prostoru směřující k odstranění vysokých keřů a doplnění stromů vyvětvěných v dostatečné podchozí výšce nad zemí. Ambice tohoto prostoru by ale měla být vyšší než pouze vytvořit bezpečný transitní prostor, toto místo se díky jeho umístění v těžišti lokality a zároveň na cestě k MHD a vyšší vybavenosti může stát živým parkovým náměstím, příjemným místem k trávení volného času, zastavení na procházce a místem setkávání. Vzhledem k potenciálnímu silnému vztahu sousední komunity k tomuto prostranství je vhodné větší zapojení okolních rezidentů do formulování zadání pro úpravu prostorů.

A

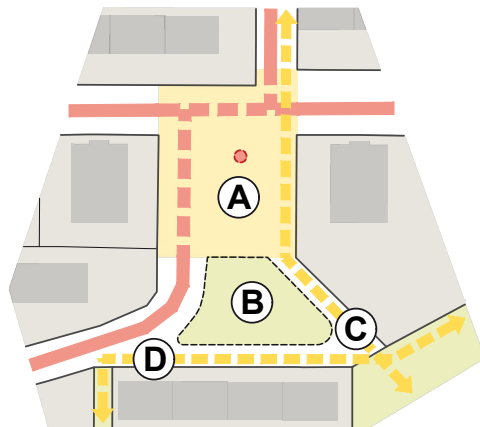
Přehledný mlatový plácek v severní části náměstí, zpevněnější část prostoru., umožňující všesměrný pěší pohyb. Zklidnění dopravy v tomto místě zvýšením vozovky do úrovně chodníku – prioritizace bezpečného a komfortního pěšího pohybu. Doplnění míst k posezení pod korunami stromů. Přítomnost uměleckého díla posiluje identitu místa. Potenciálem může být doplnění vodního prvku v tomto místě. V případě zájmu je tato část prostoru v jižní hraně při cestě z metra vhodná pro umístění mobilního stánku s občerstvením, který by přinesl další oživení prostoru.



Hirschgarten, Erfurt

B

Parková, travnatá část náměstí. Potřeba výrazné krajinářské úpravy s cílem zprostředkování území pod korunami listnatých stromů. Potenciálem je doplnění několika herních prvků a vytvoření „lesního hřiště“.



C

Cesta k metru. Kvalitní architektonická úprava příjemné a bezpečné cesty na metro s dostatečným veřejným osvětlením a lavičkami.



Queen Elizabeth Olympic Park, London

D

Rozšíření cesty z jižní části ulice Nedvěžské na metro, v současnosti cesta působí pouze jako přístup k vchodům do panelového domu, její úprava by měla být obdobná jako úprava cesty C, široká cesta na metro s dostatečným veřejným osvětlením a lavičkami.



Ørestad Nord, København

04 Parkové náměstí před školkou

Centrum lokality na východ od ulice Na Padesátém. Méně formální prostor komunitního charakteru ve srovnání s intenzivním a reprezentativním hlavním náměstím. Vytváří poklidnější náměstíčko se silnou lokální identitou, doplněné několika herními prvky, může sloužit jako klidové prostranství a místo potkávání místní komunity. Zároveň funguje jako předprostor mateřské školky.

Vzhledem k potenciálnímu silnému vztahu sousední komunity k tomuto prostranství je vhodné větší zapojení okolních rezidentů do formulování zadání pro úpravy prostorů.

A

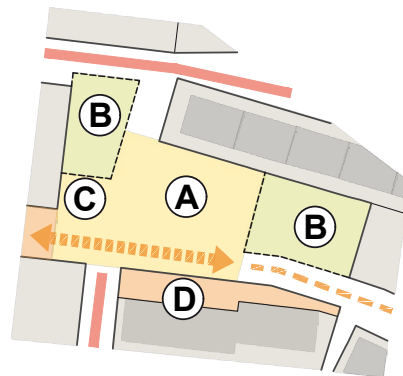
Převážně mlatová část náměstí - méně formální charakter prostranství s „měkkými“ formami zpevněných ploch. Konkrétní řešení by mělo být spíše jednoduché a mělo by se vyhýbat příliš formálním, reprezentativním (okrasným) kompozicím a prvkům. Je vhodné jej doplnit o možnosti posezení a prvky aktivního trávení volného času (dětská a seniorská hřiště, sportovní prvky, plochy pro společenské aktivity). Důraz by měl být kladen na vyváženost vybavení pro různé skupiny uživatelů.



Tubingen



Zurich



B

Parkové části prostranství, travnaté plochy se stromy vyvětvěnými v dostatečné podchozí výšce. Potenciál pro řešení nakládání s dešťovými vodami



42

43

C

Část prostranství, která by do budoucna měla umět reagovat na potenciální transformaci navazujícího bloku a umožnit návaznost na nový aktivní parter orientovaný do prostoru (plocha pro zahrádku restaurace, kavárny...)



Zurich

D

Předprostor mateřské školky by měl vhodně navazovat na plochu náměstí

03.2 — PRINCIPY ORGANIZACE BLOKŮ

Díleč generel veřejných prostranství vymezuje v území mimo uliční prostranství i bloky s různým charakterem, náplní, mírou soukromí a režimem přístupnosti [02.4 - Majetko-právní uspořádání].

Část území se skládá z rozvolněnější zástavby s velkým podílem veřejně spravovaných bloků. Tyto prostory však nejsou díky své současné podobě ani pobytovými veřejnými prostranstvími, ani zahradami pro rezidenty jednotlivých domů.

Jedním z cílů tohoto dokumentu je vymezení různých využití a vytvoření prostoru pro větší zapojení obyvatel a majitelů nemovitostí ve vztahu k venkovním prostorům v bezprostřední návaznosti na domy. Taková úprava podporuje přirozený vztah obyvatel ke svému okolí a měla by přinést zatraktivnění rezidenční zástavby při současném zefektivnění nákladů ze strany veřejné správy. Narozdíl od specifikování požadavků na jednotlivá veřejná prostranství v kapitole 03.1 nejde o návrh, jako spíše nabídku, jejíž naplnění by mělo do velké míry záviset i na zájmu ze strany obyvatel jednotlivých bloků.




území vhodné pro reorganizaci bloků

03.2 — UKÁZKOVÉ ŘEŠENÍ VYBRANÉHO VNITROBLOKU

Ukázkové řešení vybraného vnitrobloku ilustruje v principu potenciál proměny vybraných bloků a je možné jej v přiměřené míře aplikovat i na jiná místa v rámci sídliště. Tato dvojstrana zaměřená na stávající stav má poukázat na základní problémy, které se dotýkají celého území a zároveň nastínit jejich řešení v různých podobách. Tyto ukázky úprav mají za cíl usnadnit správu území a jeho pravidelnou údržbu, stejně tak jako zajistit vyšší sociální kontrolu a zvýšit potenciál lokality pro využívání obyvateli i návštěvníky.

Úpravám bloků však musí předcházet jasné vypořádání majetkových vztahů viz [02.4 - **Majetková uspořádání**] a předpokládá se úzká spolupráce municipality, subjektů vlastnicích a spravujících pozemky vhodné k úpravám a obyvatel, kteří projeví zájem o jejich využívání. Následující dvojstrany ilustrují variantní řešení reorganizace vnitrobloku.


LEGENDA

Plochy veřejné zpevněné - komunikace 

Plochy veřejné zpevněné - chodníky 

Plochy veřejné nezpevněné 

Plochy soukromé zpevněné - chodníky 

Plochy soukromé nezpevněné 



prostranství bez jasné náplně



stav veřejných prostranství mezi bloky



nejasná hierarchie soukromí v rámci bloků



parkování zabírající většinu uličního prostoru

STÁVAJÍCÍ STAV

ÚDRŽBA VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Současný stav prostorů a vegetace v rámci veřejných částí vnitrobloků neodpovídá potenciálu, který místo má, především vzhledem k vysoké míře zastoupení veřejných prostranství v rámci struktury sídliště, které klade vysoké nároky na údržbu vegetace, povrchů i mobiliáře.



VYUŽITÍ VNITROBLOKU

Jednotlivé bloky v rámci sídliště v současnosti prakticky nepracují s hierarchií soukromí, která by napomohla jejich organizaci a především by přinesla pestřejší možnosti využití. Tato otázka je také úzce spojena s majetkoprávními poměry. Oba tyto faktory v současnosti vedou ke ztrátě zájmu lidí o stav vnitrobloků a jejich chůtrání.

PARKOVÁNÍ

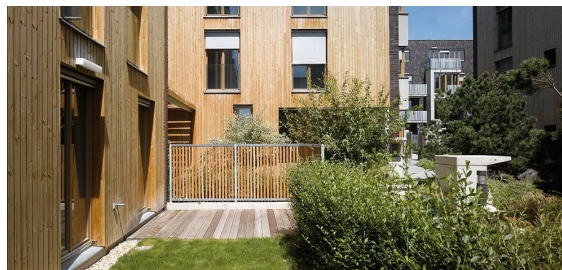
Parkování v rámci lokality je vzhledem k vývoji stupně automobilizace od doby vzniku sídlišť v řadě míst nedořešené a kapacitně nedostačující. Díky vysoké poptávce po parkování dochází k legalizaci parkování na chodníku a celkové degradaci prostoru.

03.2 — UKÁZKOVÉ ŘEŠENÍ VYBRANÉHO VNITROBLOKU



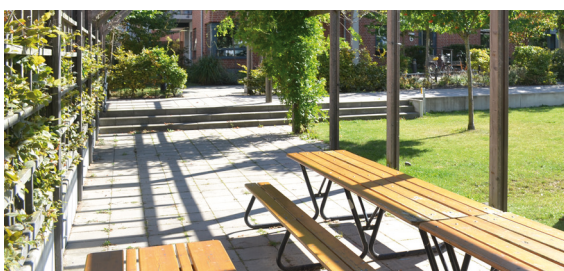
①

předzahrádky domů



②

předzahrádky bytů



③

polosoukromý dvůr



④

veřejný park / víceúčelová travnatá plocha ve vnitrobloku



⑤

sdílený dvůr s parkováním



⑥

dvůr s vybavením



⑦

možnost vložení parkoviště se stromy

LEGENDA

- Plochy veřejné zpevněné - silnice
- Plochy veřejné zpevněné - chodníky
- Plochy veřejné nezpevněné
- Plochy sdílené / soukromé částečně zpevněné
- Plochy sdílené nezpevněné - zahrady
- Plochy soukromé - předzahrádky

POTENCIÁL ÚPRAV - VARIANTA 1

PŘEDZAHŘÁDKY

referenční obrázek č. 1 a 2

Možnost vytvoření sdílených nebo soukromých předzahrádek k přízemním bytům naplní potřebu drobné zahradní plochy u kapacitních bytových domů.

VYUŽITÍ VNITROBLOKU

referenční obrázek č. 3 a 6

Sdílený dvůr obyvatel domů – polosoukromé části vnitrobloku s různou náplní (dětské hřiště, pobytové místo, komunitní zahrada, sportoviště, víceúčelová plocha)



PARKOVÁNÍ

referenční obrázek č. 5 a 7

Nové řešení s polosoukromým dvorem umožňuje využití jeho části ke stání pro rezidenty. Případné parkoviště by mělo být citlivě zasazeno do prostoru vnitrobloku a doplněno zelení, tato stání mohou být také krytá.

PARKOVÁ ČÁST

referenční obrázek č. 4

Veřejně přístupné části vnitrobloku s různou náplní (dětské hřiště, pobytové místo, víceúčelová plocha)

03.2 — UKÁZKOVÉ ŘEŠENÍ VYBRANÉHO VNITROBLOKU



①

předzahrádky domů



②

předzahrádky bytů



③

poloveřejný dvůr



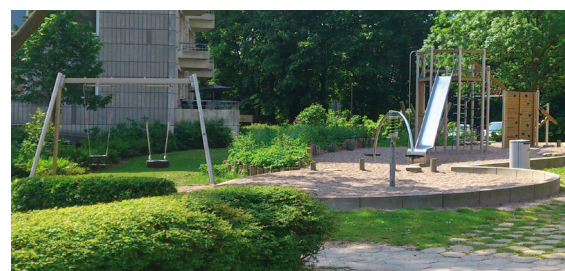
④

veřejný park / víceúčelová travnatá plocha ve vnitrobloku



⑤







komunitní zahrady



⑥

dětské hřiště

LEGENDA

- Plochy veřejné zpevněné - silnice 
- Plochy veřejné zpevněné - chodníky 
- Plochy veřejné nezpevněné 
- Plochy sdílené / soukromé zpevněné 
- Plochy sdílené nezpevněné - zahrady 
- Plochy soukromé - předzahrádky 

POTENCIÁL ÚPRAV - VARIANTA 2

PŘEDZAHŘÁDKY

referenční obrázek č. 1 a 2

Možnost vytvoření sdílených nebo soukromých předzahrádek k přízemním bytům naplní potřebu drobné zahradní plochy u kapacitních bytových domů.

VYUŽITÍ VNITROBLOKU

referenční obrázek č. 3, 5 a 6

Polosoukromé části vnitrobloku s různou náplní (dětské hřiště, pobytové místo, komunitní zahrada, sportoviště, víceúčelová plocha)



PARKOVÁNÍ

Parkování je v tomto případě řešeno pouze v rámci rozšířených profilů ulic.

PARKOVÁ ČÁST

referenční obrázek č. 4

Veřejně přístupné části vnitrobloku s různou náplní (dětské hřiště, pobytové místo, víceúčelová plocha)

03.3 — DOPORUČENÉ ÚPRAVY PRO KRÁTKODOBÝ HORIZONT

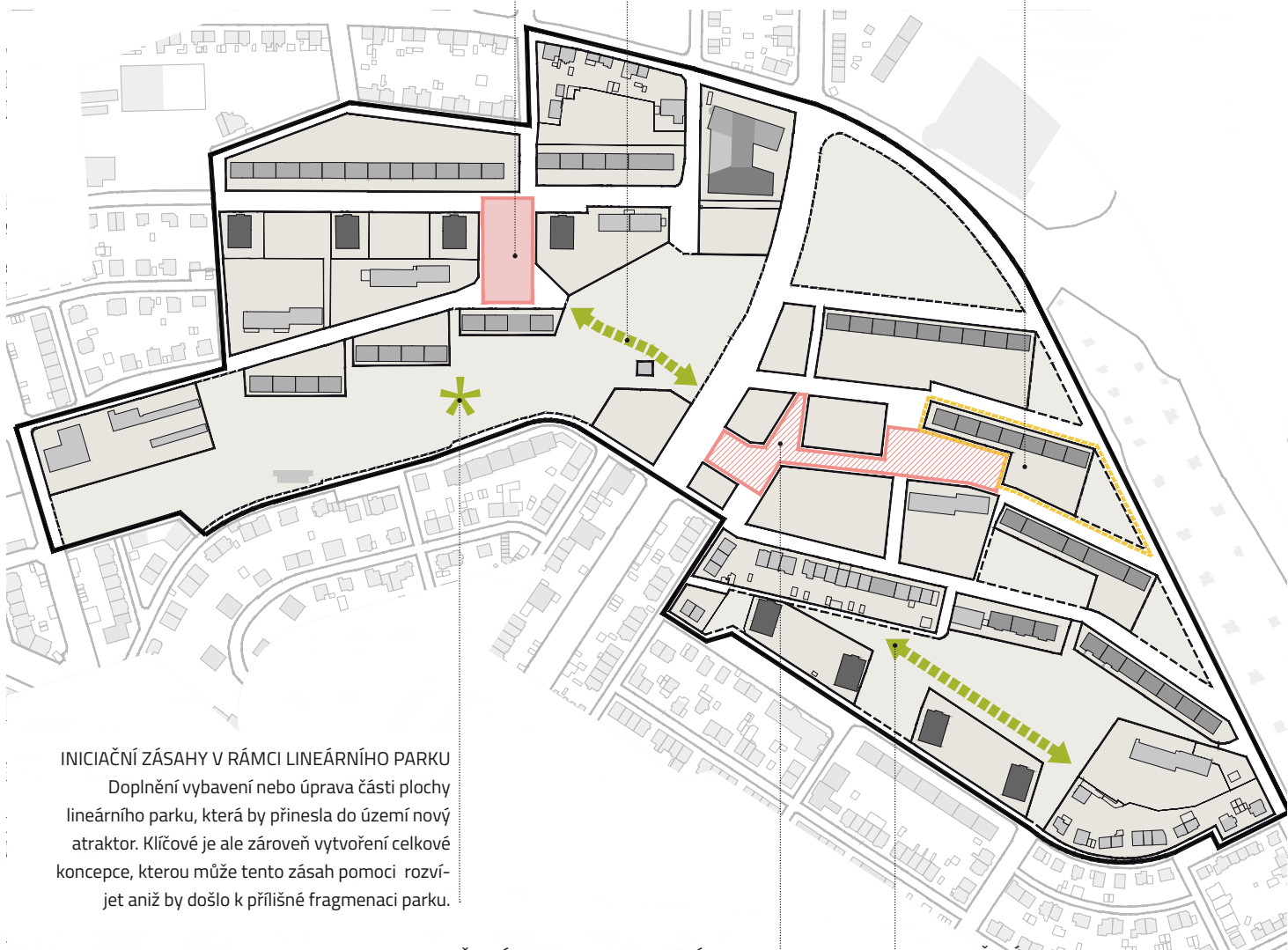
Mapa představuje místa vhodných prioritních zásahů, které mohou být realizované v různém rozsahu poměrně snadno a rychle, či tvoří část většího projektu, která však může být realizována dříve a stát se tak jistým katalyzátorem pro jeho realizaci.

Zároveň jsou vybírány zásahy s větším přínosem pro rozvoj komunitního života a pobytových kvalit centrálních veřejných prostranství. Vzhledem k tomu, že v samotném jádru lokality v okolí stanice metra je očekávána komplexnější transformace, úpravy sem směřované by měly být připravovány v podrobné koordinaci s cílovým stavem území, tak aby neznemožnily jeho budoucí rozvoj.

ROZVOJ LOKALITNÍHO CENTRA
Rozvinutí potenciálu náměstí Nedvězská úpravou povrchů a zeleně v rámci prostanství, doplněním mobiliáře a potenciálním doplněním kiosku / kavárny po cestě na metro

KULTIVACE HLAVNÍ CESTY NA METRO
Vytvoření bezpečné a přehledné cesty na metro, úprava povrchů, zeleně a doplnění vhodného mobiliáře

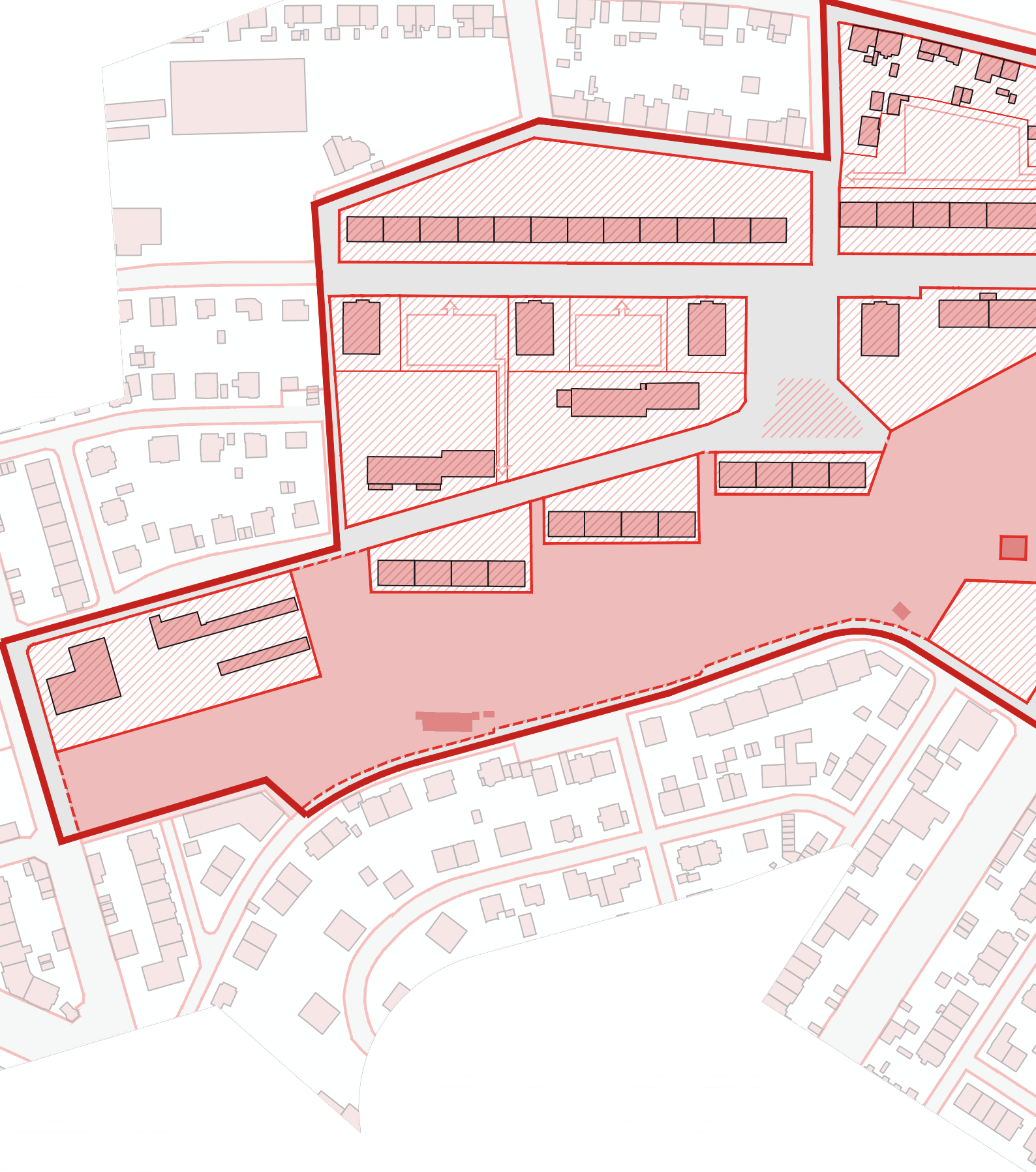
PILOTNÍ PROJEKT ÚPRAVY VNITROBLOKU
Reorganizace vnitrobloku ve smyslu předchozích kapitol jako příklad pro systémová řešení v lokalitě.



INICIAČNÍ ZÁSAHY V RÁMCI LINEÁRNÍHO PÁRKU
Doplnění vybavení nebo úprava části plochy lineárního parku, která by přinesla do území nový atraktor. Klíčové je ale zároveň vytvoření celkové koncepce, kterou může tento zásah pomoci rozvíjet aniž by došlo k přílišné fragmenaci parku.

KULTIVACE VEŘEJNÉHO PROSTORU V OKOLÍ METRA
Možnost realizace prvních kroků při rozvoji klíčového prostanství Skalky s vědomím budoucího vývoje navazujících bloků. Rozvoj předprostoru školky jako důležitého lokálního centra. Zpřehlednění prostoru pro zvýšení bezpečnosti

PODPOŘENÍ OSY PÁRKU
Potenciál doplnění zrekonstruované osy parku o pobytový mobiliář a prvky podporující možnost aktivního využití této osy pro různé formy pohybu a dětských her.



unit