

P10-412998/2021

BYTOVÝ DŮM KOŠICKÁ

I. Závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (v platném znění)

Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění v souladu s § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze v platném znění a ustanovením Přílohy č. 4 části A obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů (Bc. Bartolotti/480):

Odbor životního prostředí Úřadu MČ Praha 10 (dále jen OŽP) jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší na základě žádosti výše uvedeného žadatele vydává dle předložené projektové dokumentace, jako dotčený orgán toto

závazné stanovisko:

I.

OŽP **souhlasí** s umístěním a provedením stavby stacionárního zdroje znečišťování ovzduší neuvedeného v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší – 2 plynových kondenzačních kotlů, každý o výkonu do 48,7 kW **za následující podmínky:**

- **Kotle musí splňovat min. 5. emisní třídu NO_x.**

II.

OŽP Úřadu MČ Praha 10 **souhlasí** s provedením stavební činnosti jako stacionárního zdroje znečišťování ovzduší neuvedeného v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší v rámci výše uvedené stavby **za následujících podmínek:**

- Při stavebních popř. zemních pracích a při transportu odpadu a stavebního materiálu budou uplatňována opatření k maximálnímu snížení prašnosti např. zkrápění, překrytí plachtou, opatrná manipulace se stavebním materiálem i odpadem.
- Před výjezdem vozidel ze staveniště bude zajištěno odstraňování nečistot z pneumatik a podběhů
- V případě, že dojde ke znečištění veřejných komunikací, bude neprodleně provedeno jejich očištění.

Odůvodnění:

Dle předložené PD má investor záměr vybudovat bytový dům. Jako zdroj tepla pro vytápění a ohřev TUV jsou navrženy 2 kondenzační plynové závěsné kotle, každý o výkonu 9,5 – 48,7 kW. Kotle budou umístěny v kotelně v technickém prostoru v 1. PP.

Odvod spalin bude zajištěn pomocí sdruženého společného odvodu do komínového tělesa.

Kvalita ovzduší v místě stavby je charakterizovaná následujícími hodnotami pětiletých průměrných koncentrací vybraných znečišťujících látek za roky 2015 - 2019, uvedených na stránkách Českého hydrometeorologického ústavu: NO₂ roční $\bar{\text{O}}$ = 24,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, PM₁₀ roční $\bar{\text{O}}$ = 24,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, PM_{2,5} roční $\bar{\text{O}}$ = 17,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, PM₁₀ 36. maximální 24 hod. $\bar{\text{O}}$ = 43,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Všechny tyto hodnoty nepřekračují imisní limity, stanovené v příloze č. 1 výše uvedeného zákona.

Stanovený imisní limit - 1 ng/m³ nepřekračuje ani hodnota pětiletých průměrných ročních koncentrací benzo (a) pyrenu, která je v této oblasti 0,9 ng/m³.

Na základě předložených podkladů orgán ochrany ovzduší konstatuje, že předmětné nevyjmenované zdroje jsou navrženy v souladu s platnými právními předpisy na ochranu ovzduší a **proto souhlasí s jejich umístěním**, jak je uvedeno v závazné části závazného stanoviska.

Dalším nevyjmenovaným zdrojem znečištění ovzduší, identifikovaným v dané věci, jsou činnosti spojené s realizací stavby. Za účelem maximálního snížení prašnosti při činnostech spojených s realizací stavby byly v závazné části i pro tyto činnosti stanoveny podmínky. V případě činností při výstavbě se jedná o dočasný zdroj, který po dokončení stavebního záměru zanikne. Při důsledném dodržování stanovených podmínek lze vliv navržených stavebních činností na kvalitu ovzduší v lokalitě záměru **považovat za přijatelný**.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím ve věci, ale jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět žádosti, příslušný správní orgán, který rozhoduje ve věci samé, v souladu s § 149 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného správního orgánu lze podat odvolání.

Ing. Tomáš Nosek

vedoucí oddělení životního prostředí