

## **Stenografický záznam**

30. zasedání zastupitelstva městské části Praha 10  
konaného dne 27. června 2022  
v sále KD Barikádníků, Saratovská 20, Praha 10

(Jednání zahájeno v 13.04 hodin.)

Zasedání zahájila a řídila Starostka MČ Praha 10 Renata Chmelová, první místostarostka Jana Komrsková.

**Starostka Renata Chmelová:** Dobré odpoledne, vážené kolegyně, vážení kolegové, poprosím vás, abyste se usadili na svá místa. Vidím, že ještě někteří kolegové nejsou přihlášení, přestože jsou v sále. Paní zastupitelka Cabrnachová, pan zastupitel Štěpánek. Prosím, jestli byste se přihlásili. Děkuji, ještě vydržím.

Sdělím omluvy, abyste to nemuseli načítat. Za klub ODS se omlouvá na celou dobu jednání pan zastupitel Bulíček, pan zastupitel Humplík a pan zastupitel Tyl. To jsou omluvenky, které mám z ODS. Za TOP 09 se omlouvá pan zastupitel Pek také po celou dobu jednání. Za ANO paní zastupitelka Hauffenová, ale pochopila jsem, že se přidá později, jestli mám správnou informaci, a pan zastupitel Koubek teď doběhl. Pokud má, ale myslím si, že nám počty teď sedí, všichni jsou řádně omluveni.

Dovolte, abych konstatovala, že v sále je přítomno 40 zastupitelů, 5 se jich omluvilo, to už jsem načetla. Konstatuji, že zastupitelstvo je dnes usnášení schopné.

Zároveň chci konstatovat, že nikdo nepožádal o distanční připojení, a v tu chvíli bych chtěla upozornit, že toto jednání je vysíláno v přímém přenosu na webu městské části. Kromě toho je z průběhu jednání pořizován audiovizuální záznam a stenozáznam, včetně zaznamenávání údajů o osobách, které vystupují, a o jejich příspěvcích. Tyto záznamy jsou zpracovávány a archivovány v oddělení Rady a Zastupitelstva úřadu MČ Praha 10 a jejich elektronická podoba sloužící ke zveřejňování na webových stránkách, bude upravena tak, aby podle předpisů, upravujících ochranu osobních údajů, nedošlo k zásahu do práva na ochranu osobních údajů, osobnosti a soukromí fyzických osob. Audiovizuální záznam z jednání bude zveřejněn na webových stránkách městské části Praha 10 po dobu volebního období tohoto zastupitelstva.

### **Určení ověřovatelů zápisu**

Ptám se, jestli má někdo zájem ověřovat zápis z dnešního jednání. Koukám hlavně do řad opozice, jestli se někdo hlásí. Není tomu tak. Požádala bych, aby dnešní zápis ze zasedání ověřoval pan zastupitel Mikuláš Pobuda. Souhlasí, děkuji. A pan zastupitel Václav Vlček. Souhlasí. Děkuji, pánové, budete dnešními ověřovateli.

Zároveň bych vám chtěla říci, že po uplynutí lhůty pro podání přihlášek k bodům Vystoupení občanů a Dotazy, informace členů ZMČ, tedy po půl páté dostanete informaci, zda je potřeba vylosovat pořadí vystupujících občanů a členů zastupitelstva.

### **Ověření zápisu**

Nyní bychom přešli k ověření zápisu z minulého jednání zastupitelstva, který ověřoval pan zastupitel Milan Maršálek a pan zastupitel Mikuláš Pobuda. Byl ověřen z jejich strany bez námitek. Písemné námitek na oddělení rady a zastupitelstva z řad ostatních zastupitelů doručeny nebyly. Ptám se tedy v souladu s § 13 odst. 4 písm. e) jednacího řádu, zda byly nějaké další námitek podány návrhovému výboru. Předseda návrhového výboru na mě kývá, že nebyly. Tzn., v tuto chvíli konstatuji, že zápis z 29. zasedání zastupitelstva MČ Praha 10 byl schválen.

### Schválení programu

Nyní bychom přešli ke schválení programu dnešního jednání. Všichni jste obdrželi návrh programu a ptám se, zda někdo z přítomných má nějaké další návrhy do programu. Není tomu tak. Pokud tomu tak není, předávám slovo předsedovi návrhového výboru, ať nás provede hlasováním.

**Pan Satke:** Děkuji, paní starostko. Budeme tedy hlasovat o programu, tak jak byl navržen radou městské části.

**Starostka Renata Chmelová:** Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 37, proti 0, zdrželi se 3. Návrh byl schválen.

Otevíráme bod

### 1.

#### Návrh na volbu přísedících Obvodního soudu pro Prahu 10

Předkládá pan zastupitel Satke. Prosím, máte slovo.

**Pan Satke:** Děkuji, paní starostko. Budeme tedy projednávat bod číslo 1. jedná se o volbu přísedících Obvodního soudu pro Prahu 10, při němž je příslušené zastupitelstvo městské části. My jsme jako městská část byli požádáni o opětovnou volbu kandidátů, kteří již funkci přísedících v současné době vykonávají a dne 24. 7. 2022 jim končí čtyřleté funkční období, a je třeba tedy u této doby jejich případná opětovná volba.

Jedná se celkem o pět kandidátů, o jejichž znovuzvolení nás požádala předsedkyně Obvodního soudu pro Prahu 10. Dle zavedené praxe po aktualizaci údajů jsme všechny kandidáty přizvali na jednání návrhového výboru. Všichni se dostavili a na základě tohoto

jednání a seznámení se s kandidáty došlo k hlasování návrhového výboru, a návrhový výbor navrhl zvolení čtyř kandidátů, tak jak jsou sepsáni v usnesení, v návrhu usnesení, tedy paní Vlasty Křečkové, paní Ivany Paterové, paní Barbory Pavlíčkové a paní Aleny Svobodové. Děkuji.

**Starostka Renata Chmelová:** Děkuji o předklad a otevírám diskuzi. Nejprve bych dala slovo panu zastupiteli Šnajdrovi s technickou poznámkou, prosím.

**Pan Šnajdr:** Dobrý den, paní starostko, vážené kolegyně, vážení kolegové, mám procedurální návrh. Navrhuji, aby se dalšího řízení schůze ujala paní Ing. Komrsková. To je všechno, děkuji.

**Starostka Renata Chmelová:** Dobře, procedurální návrh předpokládám, že se hlasuje okamžitě. Dívám se na předsedu návrhového výboru, zda předsedání můžeme hlasovat, protože jednací řád jasně mluví o tom, kdo je pověřen řízením schůze, což jsem já. Pane předsedo návrhového výboru, prosím.

**Pan Satke:** Můžeme. Zastupitelstvo může zvolit předsedajícího svým hlasováním.

**Starostka Renata Chmelová:** Dobře. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 26, proti 11, zdržel se 1. Návrh byl přijat.

Tímto předávám řízení schůze paní první místostarostce.

**Paní Komrsková:** Děkuji za slovo. Poprosila bych otevření diskuze a vidím pana zastupitele Nováka. Prosím, máte slovo.

**Pan Novák:** Děkuji za slovo. Prohlížel jsem ten materiál. Tady pan předseda výbor neřekl, že tam byla ještě jedna kandidátka. Říkám to správně, pane magistře? Jmenuje se paní [REDAKCE] a tu jste nejmenoval. Tam to dopadlo jak s hlasováním v návrhovém výboru? Jestli se můžu zeptat přímo.

**Pan Satke:** Odpovím rovnou. Říkal jsem to, že bylo navrženo pět kandidátů, a výbor schválil čtyři kandidáty. Paní [REDAKCE] nebyla výborem schválena, tudíž já nevím mandát ji doporučit, nebo navrhnout usnesení.

**Paní Komrsková:** Děkuji, předkladatel může hovořit kdykoli k materiálu. A další přihlášený je pan zastupitel Vávra. Prosím.

**Pan Vávra:** Jenom bych to také dopřesnil. Materiál to obsahuje. Návrhový výbor souhlasí s opětovným zvolením paní [REDACTED], tento návrh nebyl přijat. Pro hlasoval 1 člen výboru, konkrétně já, proti hlasovali 2 a 3 se hlasování zdrželi. K tomu jenom třeba říct, že paní inženýrka byla doporučena předsedkyní Obvodního soudu pro Prahu 10, a tato požadovala nebo doporučovala její opětovné zvolení, a co se týče kvalifikačních předpokladů, tak tam ani v rámci návrhového výboru nebyly shledány nějaké závady, takže asi spíš lze spekulovat, že členové přihlíželi politické příslušnosti. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji, a další do diskuze je pan zastupitel Novák. Prosím.

**Pan Novák:** Ano, děkuji. Nejdříve z technického hlediska. Jestliže paní předsedkyně, myslím, že to byla dáma, požádala naši městskou část, a doporučila paní [REDACTED] aby o ní bylo hlasováno, jestli může, nebo nemůže být přisedící, tak by asi bylo vhodné, pane magistře Satke, asi by bylo vhodné tam tedy dát návrh usnesení, že nevolí. To za prvé.

Ale předejdu tento svůj procedurální návrh a chci se vyjádřit k osobě paní [REDACTED]. Paní [REDACTED] pracovala na úřadu nebo na městské části dlouhá léta. Pracovala jako předsedkyně kontrolního výboru, a ta práce, a můžu to hodnotit jako bývalý starosta, bývalý místostarosta, vy všichni, co tam sedíte, jste tady jenom čtyři roky, já jsem tady seděl patnáct let. Za tuto dobu mohu říct, že se jedná o pracovitou, spravedlivou a kvalifikovanou dámu. To, že byla nebo je, ale já to tady nechci rozebírat, členkou KSČM, to přece nepřísluší nám to hodnotit, je to její ústavní právo na svůj politický názor a na svou politickou organizovanost. Dost dobře nechápu to, proč tím výborem, nebo člen výboru tamhle Zdeněk Vávra už řekl, jak tam bylo hlasováno.

Nechápu, proč když předsedkyně soudu, a kdo je povolanější, vážení přítomní, žádá nebo doporučuje tuto dámu ke schválení, kdo si dovolí, kdo si troufne z této pozice, neznaje vůbec v podstatě paní [REDACTED] a jak si může dovolit ji nedoporučit, nehlasovat pro ni.

Čili závěrem. Můj návrh usnesení tedy je, aby ta kandidátka, která byla navržena předsedkyní Obvodního soudu, byla zahrnuta do toho usnesení, ať tak, nebo tak. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Jestli tomu dobře rozumím, pane zastupiteli, dáváte návrh na nové usnesení nebo protiusnesení k tomu současnému usnesení. Je to tak?

**Pan Novák:** To není proti, to je návrh na doplnění. Nazývejte si to, jak chcete, ale já to chci doplnit, aby se tam v nějaké podobě, abychom vyhověli žádosti paní předsedkyně soudu, a to bychom asi měli, aby se tam to její jméno objevilo. Buď v kolonce volí, nebo nevolí, nedoporučuje, doporučuje. To je můj návrh. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Dobře. Je to určitě na předkladateli, který se vyjádří. Prosím.

**Pan Satke:** Rád bych se k tomu vyjádřil. My jsme byli požádáni jako výbor, já tady zastupuji výbor a byl jsem pověřen, abych přednesl návrh, tak jak byl zvolen výborem, tudíž já ho přednáším, tak jak byl doporučen výborem, aniž bych do toho zahrnoval nějaké své osobní rozhodnutí. Taktéž tady nebudu sdělovat, kdo jak rozhodl. Samozřejmě to je návrh výboru, tak jak je předložen, a já mám mandát ho takto předložit. Samozřejmě každý zastupitel má možnost tento návrh usnesení jakkoli doplnit, změnit nebo poopravit, pokud si myslí, že je špatně. Já si myslím, že je dobře, protože nemá smysl hlasovat o někom, že nevolíme, když to vyplývá z fakticity. Takže za mě ten návrh usnesení zůstane, tak jak je. Samozřejmě pokud má někdo konkrétní návrh, ne aby byl doplněn, ale konkrétní návrh, může ho předložit, a já ho pak následně načtu. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji. Další do diskuze je pan zastupitel Mareš. Prosím.

**Pan Mareš:** Děkuji, dobré odpoledne. Vyjádřím se k tomu po věcné stránce. Tady pan Ing. Novák si rozjíždí politickou linku nad osobou paní [REDACTED], ale aspoň za nás za koalici Vlasta nikdy případ paní [REDACTED] a jejího neúspěšného dosazení do role přisedící nebyla záležitost politická. Nikdy nesouvisela s jejím členstvím v KSČM, ale s tím případem plagiátorství, který tady byl hojně traktován v minulém volebním období. A já jenom připomenu, že ona obhájila na VŠFS tady ve Vršovicích diplomovou práci personální management ve veřejné správě, ale více než třetinu své práce opsala z publikace Personalistika ve státní správě, vydané Masarykovou univerzitou v roce 2006. A jediné zásahy, které tam byly, tak místo Olomouce tam doplňovala MČ Praha 10. Ta škola to tehdy uznala, a pro nás člověk, já proti ní nic nemám, potkávám se s ní ve Strašnicích, zdravím ji, má hodného pejska, ale morální předpoklady pro to, aby posuzovala soudní případy, z našeho pohledu nemá. Není to nárokové.

A to, že to připomíná paní předsedkyně soudu, je možná logické z jejího pohledu. Ji by čekalo víc práce. Ale tady je nějaký veřejný zájem, ale myslím si, že člověk, který takto selhal, nebo škola, která ten titul vydala, přiznala, tak by neměl být přisedící obvodního soudu. To je za nás vše.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Technická pan předseda návrhového výboru.

**Pan Satke:** Asi se k tomu pan kolega chystá, ale mně byl doručen písemný návrh, tak bych poprosil, aby to načetl.

**Paní Komrsková:** Dobře. Další do diskuze je pan zastupitel Novák. Prosím.

**Pan Novák:** Děkuji. Zůstávám opravdu velmi překvapen, když pan Mgr. Mareš tady hodnotí výstupy vysoké školy, a navíc tady hodnotí a troufne si hodnotit práci předsedkyně Obvodního soudu Praha 10, s tím že ona má moc práce, a proto potřebuje pomoc. Tak nějak to zaznělo. Tak tole už je, myslím, úplně někde mimo mísu, a já chci jenom říct, pamětníci, senioři, kteří pamatují začátek 50. let, tak si možná vzpomenou, jak to tehdy bylo v soudnictví. Jak to tedy bylo? Bylo to tak, že byly školení, nebo zaučování noví soudci z lidu. Ta příprava trvala, nevím, rok, možná dva. Čili toto zase se tam budeme vracet, budeme se k nim takto stavět, budeme to politizovat, nebo moralizovat? Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji. S druhým příspěvkem pan zastupitel Mareš, prosím.

**Pan Mareš:** Pane zastupiteli Nováku...

**Pan Novák:** Nemůžete mě přímo oslovovat, pane magistře!

**Pan Mareš:** Nejsme ve sněmovně.

**Pan Novák:** Jsme na zastupitelstvu. To stačí.

**Paní Komrsková:** Možná nepokřikujme, prosím, po sobě. Děkuji.

**Pan Mareš:** Pane zastupiteli Nováku, prosím, nepřirovnávejte, myslím, že byste neměl přirovnávat případ členky Komunistické strany Čech a Moravy, která zjevně, a je to veřejně známo, udělala v rámci svého studia plagiát, s případy soudních ne přešlapů, ale vražd, a tedy v den, kdy si připomínáme úmrtí Milady Horákové, toto považuji za úplně – běžte si vypláchnout pusou, pane Nováku. Běžte si vypláchnout pusou, co jste tady teď řekl. Sám od sebe, já vás k tomu vyzývat nebudu. Čili ještě jednou. Plagiát a člověk, který rozhoduje v různých kauzách. Pro nás to není souměřitelné a zkrátka není možné z našeho pohledu, aby tato dáma

pokračovala v té roli. Jestli projde zastupitelstvem, bude to demokratické hlasování zastupitelů a bude to v tento den, kdy si připomínáme vraždu jediné poslankyně, jediné ženy političky, komunistickým režimem, bude to absolutně pikantní. Ale ne pro nás. My si trváme na svém, a kdyby tady ten škraloup plagiátorství, opakují.

Jinak až skončí diskuze, já předem říkám, že si chceme jako koalice Vlasta vzít sedm minut na poradu klubu.

**Paní Komrsková:** Také děkuji. Jenom poprosím, tyto osobní invektivy si, pánové, řekněte asi někde jinde. Technická pan zastupitel Novák. Prosím.

**Pan Novák:** Dobře. Děkuji za slovo, paní předsedkyně, bez invektiv. Dobrá, nebudu říkat, že pan Mareš lže, protože jsem mluvil s paní [REDAKCE], a vy jste jejího pejska už teď nezdravil, na rozdíl od před tím. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Děkuji za technickou nebo faktickou poznámku, a další technickou má paní zastupitelka Kleslová.

**Paní Kleslová:** Mám v podstatě dvě. Jednak mně připadá, že příměr s paní Miladou Horákovou se opravdu nehodí na toto zastupitelstvo, a druhý, jen chci panu Marešovi připomenout, že dva předsedové klubu, já a pan Pek, jsme mnohokrát žádali o přestávku, a nikdy nám nebyla udělena. Proto nechápu, proč avizuje, že bude chtít přestávku, kdy nám jeho paní starostkou nikdy udělena nabyla, a to jsme žádali dva kluby. Jenom pro paní Komrskovou, která jako místostarostka řídí, to chci připomenout. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Dobře. Z jednacího řádu § 7 odst. 2 písm. k), předsedající vyhlašuje přestávku v jednání se stanovením její délky, přičemž jednání musí pokračovat v týž den. Je to opravdu v pravomoci předsedajícího. Další s technickou pan předseda návrhového výboru, prosím.

**Pan Satke:** Opětovně bych upozornil konkrétně pana zastupitele Nováka, že musí případný návrh načíst v rozpravě, a nikoli jenom dát písemně předsedovi návrhového výboru. Pokud chce doplnit usnesení, které budeme hlasovat v tomto bodu, tak ho musí načíst v rozpravě.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Druhá technická pan zastupitel Novák. Prosím.



**Pan Novák:** Děkuji panu předsedovi návrhového výboru. Dávám návrh, aby v části volí bylo doplněno jméno paní [REDAKCE]. Děkuji. Stačí?

**Pan Satke:** Ano, stačí. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Technická pan zastupitel Mareš.

**Pan Mareš:** Návrh byl načten. Za náš klub žádám, aby až se o těch jménech bude hlasovat, aby se hlasovalo odděleně, ta skupina, která byla doporučena návrhovým výborem, a to jméno, které tady bylo dodáno tady na místě. Tento procedurální návrh, doufám, nemusím dávat písemně panu předsedovi. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Pan předseda kýve, že ne, a zaznamenává tento procedurální návrh.

**Pan Satke:** Ale mělo by se o něm hlasovat, protože tak je to navrženo en bloc. A ta změna je navržena jako změna usnesení en bloc. Tak jak bylo teď hlasováno, tak by bylo hlasováno první o tom návrhu s paní [REDAKCE], že bude doplněno, a pak by bylo hlasováno o zbytku. Je možné to změnit, pokud někdo chce.

**Paní Komrsková:** Nechávám hlasovat. Procedurální návrh o změně hlasování po jménech, tak jak to chce pan zastupitel Mareš. Je to tak, hlasujeme. (Ze sálu: O čem se hlasuje?)

**Pan Satke:** Hlasujeme o tom vašem návrhu, že budeme hlasovat po jménech. Ne jako změnu usnesení, a následně to usnesení.

**Paní Komrsková:** Jestli bylo objasněno, tam to hlasování vyhlašuji za zmatečné a prosím, spustíme hlasování. Snad všichni vědí, o čem budeme hlasovat. Děkuji.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Hlasování nebylo schváleno. Pro 19, proti 0, zdrželo se 5, nehlasovalo 16.

Další do diskuze je pan zastupitel Vávra, prosím.

**Pan Vávra:** Jenom bych připojil, že vysoká škola je jediná instituce, která má právo udělovat akademické tituly, má právní subjektivitu. Tady nám nepřísluší posuzovat bakalářské, diplomové, rigorózní, dizertační práce, které pokud tedy jsou v informačním systému VŠFS, já tady nebudu hodnotit, ta práce má svého vedoucího, doktorka [REDACTED] má oponenta, [REDACTED], VŠFS tuto práci v systému stále uvádí, tzn., že ta práce nebyla vyhodnocena jako pochybná. My si tady o tom můžeme myslet, co chceme, ale prostě to tak je. V té práci paní inženýrka pracovala s příklady ze systému personální práce na úřadu MČ Praha 10. Dokládala nějaké konkrétní zkušenosti. Práci jsem nečetl. Nám to prostě nepřísluší toto hodnotit. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji. S třetím příspěvkem pan zastupitel Mareš.

**Pan Mareš:** Děkuji za slovo. Vracíme se tady v čase. Ta kauza, tehdy, myslím, Olga Richterová to objevila, a ten dosah té kauzy, to že není možné už vrátit ten titul, není možné něco změnit v rámci té školy, tady je veřejné vyjádření té školy. Já budu citovat. To že jde o opsanou diplomovou práci, potvrzuje i sama VŠFS. Teď citát: Jednoznačně se z našeho pohledu jedná o fatální morální selhání dotyčné studentky, uvádí tehdejší mluvčí školy [REDACTED]. O titul, i když jej získala podvodem, je tehdejší citace z tisku, však Čunátová přijít nemůže. Citace opět: Vzhledem k tomu, že neexistuje potřebné legislativní zázemí, škola nemůže vyvodit žádný postih jejím směrem. Považujeme podobné případy za velmi alarmující, neboť jednoznačně poškozují dobré jméno univerzity i těch studentů, kteří odevzdávají výborné závěrečné práce. Konec citátu [REDACTED].

Je to na vás. Chtěl jsem tady všem nabídnout vyjít z toho se ctí, aby se hlasovalo těch jménech. Pokud bude součástí toho balíčku en bloc paní [REDACTED] zastupitelé koalice Vlasta se zdrží, a říkám to veřejně, proč ses zdrží, protože nemůžeme v rámci toho balíčku, který je tady přichystán, personálního, volit člověka, který plagoval, který prokazatelně i z vyjádření školy, která jí ten diplom udělila, tak není morálně správně, aby ten člověk dál posuzoval případy u soudu. Vše.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Ještě pan předkladatel, předseda návrhového výboru. Prosím.

**Pan Satke:** Děkuji. Nechtěl jsem přerušovat diskuzi. V rámci diskuze mi byl doručen čtyřmi zástupci klubů nebo zástupci čtyř klubů zastupitelstva návrh na doplnění programu zastupitelstva. Byl jsem požádán, abych tento bod načet, což tak činím. A tedy je navrhováno zařazení nového bodu následujícího po tomto bodu, s názvem Vysvětlení dopadu kauzy Dozimetr pražské organizace STAN do vedení MČ Praha 10. O tomto návrhu budeme dle jednacího řádu hlasovat bez rozpravy po ukončení tohoto bodu, tedy po ukončení hlasování o přisedících.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Další do diskuze je pan zastupitel Lojda, prosím.

**Pan Lojda:** Děkuji za slovo. Chci krátce reagovat, už to nemůžu poslouchat od pana kolegy Mareše ty morální zásady, o kterých tady mluví. Tuším, že v minulém volebním období, nebo předminulé volební období koalice Vlasta měla člověka mezi sebou v zastupitelstvu, který byl trestně odsouzen za dotační podvod. Tak si to nechte.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Další přihlášenou je paní zastupitelka Cabrnochová.

**Paní Cabrnochová:** Děkuji za slovo a děkuji za vystoupení pana kolegy Lojdy, chtěla jsem to také připomenout. Ten člověk zastupitel za koalici Vlasta byl pravomocně odsouzený. Ale vy, pan kolega Mareš se tady staví do role moralisty, který obhájí absolutně čistou pravdu, a nic než křesťálovou pravdu. Já mám informace z jednání návrhového výboru, kde se účastnila jedna z navržených, která je navržena ke schválení, v životopise uvedla, že pracovala pro Českou poštu, a pak na přímý dotaz na jednání uvedla, že si nepamatuje, že by pro Českou poštu pracovala. Tak jestli pro takové lidi jste zvedli ruku a doporučili jste je k hlasování, a u paní ~~XXXXXXXXXX~~ se pozastavujete nad tím, mluvíte tady o plagiátorství, myslím si, že kdyby to bylo tak závažné, tak univerzita jistě zakročí a vypořádá se s tím, buď paní inženýrce odejme titul, nebo nějakým způsobem bude jednat, případně nebude stále zveřejněna její diplomová práce.

Prosím, měřme všem stejným metrem. Já si myslím, že bychom měli schválit přísedící k obvodnímu soudu tak, jak si je případně přeje předsedkyně Obvodního soudu, protože ona s nimi má vlastní zkušenost, jak pracují, jak se na ně může spolehnout, jak rozhodují, zná je. A případně bychom měli opravdu hodnotit všechny signály, které ti kandidáti vysílají, a být vůči nim spravedliví a nedívat se na to skrze nějakou politickou optiku. Přijde mi to v tuto chvíli velmi, velmi nevhodné. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji. Pokud už nikdo není přihlášený do diskuze, tak prosím pana předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.

**Pan Satke:** Děkuji. Vyjádřil jsem se k tomu, že jsme postupovali tak, jak nás požádal soud. Zastupuji tady návrhový výbor. Nicméně bych se ohradil proti tomu, co zde bylo řečeno ze strany kolegyně Cabrnochové a kolegy Nováka o tom, že bychom měli pouze zvedat ruce, když nás někdo požádá o schválení přísedících, aniž bychom to nějak posuzovali. Na to tady nesedíme, na to jsme nebyli zvoleni, a městské části přísluší rozhodovat a nominovat své nominanty. Tedy my za ně budeme mít nějakou odpovědnost. Paní předsedkyně soudu za ně nemá žádnou odpovědnost, za ty lidi, koho my tam nominujeme. Pokud má paní předsedkyně soudu problémy s plánováním, opět je na ní, aby si plánovala jednání tak, aby případně

ukončení volebního období, aby se s tím mohla vypořádat. To určitě není důvod pro to, abychom my někoho, kohokoli schvalovali, když nás o to požádá být předsedkyně soudu.

Co se týče jednání, tam bylo se všemi jednáno. Dovolím si tvrdit, že velmi slušně a věcně. A následně bylo o všech kandidátech hlasováno. Dovolím si tvrdit, že nikoli podle toho, z jaké strany pocházejí, nebo co dělali, ale podle toho, jak vystupovali na výboru. Já konkrétně jsem hlasoval zejména podle toho, jak kdo vystupoval na tom výboru, a jak bych si ho chtěl představit, aby mě případně v budoucnu posuzoval jako přísedící. Tudíž hlasování dopadlo, jak dopadlo. Já samozřejmě beru na vědomí, že paní [REDACTED] tady má určité zastání ze strany pana Nováka a paní Cabrnichové, nicméně je na zastupitelstvu, aby to posoudilo.

Já se tudíž s protinávřhem, tak jak byl navržen panem zastupitelem Novákem, neztotožňuji a navrhuji, aby nebyl schválen.

A jestli rovnou můžu přejít do funkce předsedy návrhového výboru, který provází hlasováním, tak nejprve budeme hlasovat o protinávřhu pana zastupitele Nováka. (Ze sálu: Technická!)

**Paní Komrsková:** Byla ukončena diskuze.

**Pan Satke:** Nejsou technické. (Pan zastupitel tam dával svoje osobní komentáře, tak na to musím reagovat.) Ne, už není. (On zneužívá toho, že má slovo, že je předseda návrhového výboru.)

**Paní Komrsková:** Ne, měl závěrečné slovo.

**Pan Satke:** Mám závěrečné slovo. Závěrečné od slova závěr. Tudíž na to nejsou reakce.

Budeme tedy hlasovat o protinávřhu pana zastupitele Nováka, aby mezi kandidáty do funkce přísedícího Obvodního soudu pro Prahu 10 byla doplněna paní inženýrka. Budeme tedy hlasovat o protinávřhu en bloc o všech. Je to usnesení, já ho pro jistotu načtu.

ZMČ Praha 10 volí do funkce přísedících Obvodního soudu pro Prahu 10 v souladu s ustanovením § 64 zákona číslo 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů, zákon o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů tyto kandidáty: 1. Vlasta Křečková, 2. Bc. Ivana Paterová, 3. Barbora Pavlíčková, 4. Mgr. Alena Svobodová, 5. [REDACTED]

**Paní Komrsková:** Dávám hlasovat, prosím.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh nebyl přijat. Pro 4, proti 5, zdrželo se 15, nehlasovalo 16.

Prosím, pane předsedo.

**Pan Satke:** Budeme tedy nyní hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu v tomto bodě číslo 1.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 40, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 0. Děkuji.

Ted' tedy, jestli se kouknu na pana předsedu, budeme hlasovat o návržení nového bodu za bod číslo 1.

**Pan Satke:** Přesně tak. Budeme hlasovat podle § 6 odst. 4 jednacího řádu o zařazení nového bodu číslo 2 a posunutí dalších bodů, a zařazení nového bodu, který bude ihned následovat. Ještě jednou načtu název bodu. Vysvětlení dopadu kauzy „Dozimetr“ pražské organizace STAN do vedení MČ Praha 10.

**Paní Komrsková:** Vidím technickou, ale myslím, že k tomuto není diskuze. Ne. Dávám hlasovat. Tak mi řekněte, prosím, kde přesně je to v jednacím řádu.

**Pan Satke:** Nevede se diskuze, nejdou procedurální námitky. (Námitka mimo mikrofon.)

**Paní Komrsková:** Prosím, nekřičme na sebe, pan předseda určitě zareaguje.

**Pan Satke:** Nevede se rozprava. Hlasuje se tak, jak navrhl navrhovatel. Nelze to měnit.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Dávám tedy hlasovat o zařazení nového bodu, jak byl načten. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Děkuji, hlasování bylo přijato. Pro 40, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 0.

## 33.

**Vysvětlení dopadu kauzy „Dozimetr“ pražské organizace STAN do vedení MČ Praha 10**

Prosím tedy organizační, aby rozdalo materiály, a já požádám jednoho z předkladatelů, aby načet důvodovou zprávu. Ještě technicky sekundičku. Zeptám se pana zastupitele Vávry, který má technickou, jestli to je k předešlému hlasování, a jestli ano, tak mu, prosím, pusťte mikrofon.

**Pan Vávra:** Ano, jenom technická. Poslední dvě hlasování dopadla stejně, 40 pro, proti, zdrželo se 0, tak jenom aby to tady zaznělo do stenozáznamu, protože poslední hlasování mělo v nadpisu na monitoru Návrh na volbu přisedících Obvodního soudu pro Prahu 10, stejně tak jako v předminulém hlasování. Tak jenom, aby to zaznělo, aby to ve stenozáznamu bylo.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Myslím si, že to byla jenom technická záležitost, že nebyl nadepsaný nový bod a zůstal viset název původního prvního bodu. Dobře. Otevírám diskuzi, resp. předklad. Bude předklad, prosím, neskákejte mi tady do řeči. Prosím někoho z předkladatelů, aby se ujal předkladu nového bodu. Pana Štěpánka, prosím.

**Pan Jaroslav Štěpánek:** Dobrý den, děkuji za slovo. Důvodová zpráva.

Materiál je předkládán na základě aktuální korupční kauzy pražské organizace hnutí STAN a jejich čelních představitelů. Z dosud zveřejněných informací vyplývá, že se jedná o organizovanou zločineckou skupinu kolem bývalého náměstka hlavního města Prahy a zároveň předsedy pražské organizace STAN, Ing. Petra Hlubučka (STAN). Celá kauza má přesah až do vlády ČR, kdy na základě kontaktů odstoupil ministr školství Mgr. Petr Gazdík (STAN). Současně s tím se od dění v pražské organizaci STAN distancoval ministr vnitra a předseda STAN Mgr. Vít Rakušan s tím, že se jedná výhradně o problematiku pražské organizace STAN.

Pražská organizace hnutí STAN je v Radě MČ Praha 10 reprezentována místopředsedou pražské organizace STAN MgA. Davidem Kašparem a starostkou a kandidátkou na senátorku za hnutí STAN Renatou Chmelovou. Jelikož oba jmenovaní nevyvodili do dnešního dne žádné kroky vedoucí k rozptýlení všech pochybností, že nejsou s uvedenou kauzou žádným způsobem spojení, a to včetně původu finančních prostředků hnutí STAN na volební kampaň Renaty Chmelové do Senátu ČR a kampaň do komunálních voleb koalice Vlasta + STAN, vyzýváme tímto starostku Renatu Chmelovou, kandidátku do Senátu ČR za hnutí STAN a místostarostu a zároveň místopředsedu pražské organizace STAN MgA. Davida Kašpara k podání vysvětlení dopadů kauzy „Dozimetr“ pražské organizace STAN do vedení MČ Praha 10. Z podstaty svých stranických pozic byli oba uvedeni v blízkém kontaktu s obviněným Ing. Petrem Hlubučkem, což vytváří důvodné obavy, že jejich kontakty by mohly mít vliv na dobré jméno MČ Praha 10. Místostarosta MgA. David Kašpar je totiž současně místopředsedou

pražské organizace STAN, která věděla minimálně od počátku letošního roku o problematických aktivitách Ing. Petra Hlubučka. Na jeho konání přitom upozorňovala jak celostátní média, tak i radní hlavního města Prahy JUDr. Hana Kordová Marvanová, a to i zcela konkrétně v podobě dopisu předsedovi hnutí STAN Vitu Rakušanovi, který byl následně zveřejněn i v mediích. JUDr. Hana Kordová Marvanová byla vážně zvažována coby kandidátka do Senátu ve volebním obvodu č. 22, nicméně následně byla pražským vedením hnutí STAN z nevyjasněných důvodů nahrazena právě Renatou Chmelovou. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji a otevírám diskuzi. Pan místostarosta Kašpar, prosím.

**Pan Kašpar:** Děkuji za slovo, paní předsedající, vážené zastupitelstvo, a za možnost projednat tento bod. Mám k tomu stanovisko celkem jednoduché. Je to selhání několika jednotlivců, není to selhání systému, a já jsem se osobně distancoval v relativně brzké době nějakým osobním vyjádřením na sociálních sítích, následně se od chování Petra Hlubučka distancoval i krajský výbor svým usnesením. Třináctý den, tj. zítra, třináctý den od vypuknutí kauzy je svolán mimořádný krajský sněm STAN Praha, který je otevřen všem příznivcům a členům STAN Praha, krajské organizace, a bude zde samozřejmě ten sněm reagovat na tu situaci, takže myslím si, že bychom v tomto měli být příkladem těm, kteří třeba ve svých řadách také mají obžalované osoby a zdaleka se s tím takto operativně nedokáží vypořádat. Tzn., mě ta situace samozřejmě netěší, to asi koho by tady těšila. Možná není jenom STAN, koho netěší, možná jsou tady i jiné politické subjekty, které ta situace netěší. Myslím, že se týká obecně politické kultury na komunální úrovni, tzn., není to jenom STAN, není to jenom Petr Hlubuček, ten problém je daleko širší a předpokládám, a ukazuje se to, a ten čas samozřejmě odhalí širší toho problému.

Ve své podstatě jsem hrdý na krajskou organizaci STAN v tom smyslu, jak dokázala zareagovat, jak dokázala vyvodit nějakou obecnou politickou odpovědnost, a zítra ten sněm bude rozhodný a bude dán návod, jak postupovat dál. V tomto směru to považuji za jakýsi náznak určité politické kultury, kterou bychom na komunální úrovni měli ctít. Tzn., objeví-li se takovýto případ, je potřeba tu politickou odpovědnost vyvodit a najít řešení, a v tomto STAN, myslím si, ukazuje správnou cestu. Jestli se samozřejmě objeví další obvinění nebo další pochybení, tak ten mechanismus je a budeme pokračovat dál. Neumím si představit upřímně řečeno jiný scénář.

Chtěl bych v tomto směru dát hold nebo pojmenovat jako příkladné řešení sporu na úrovni státní, kde se kolegové, koaliční partneři v tomto směru jednoznačně postavili po boku Víta Rakušana a konstatovali, že to je situace vnitrostranická a že nikterak neovlivňuje koaliční spolupráci. O několik pater níže v politice komunální se o takovéto, řekl bych, kolegiálně hovořit nedá, ale respektuji samozřejmě právo kolegů tento materiál spolupředložit. Nebráním se tomu vysvětlení, je adresováno i jim samozřejmě. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji, a další do diskuze je přihlášen pan zastupitel Novák, prosím.

**Pan Novák:** Děkuji za slovo. Také jsem si to teď přečetl, a mám dotaz k poslednímu odstavci. Vůbec nechápu, proč to tam je a kdo to tam dal. To jsem neslyšel. Může mi někdo z předkladatelů říct, kdo tam dal tento odstavec? Že někdo někdy byl. To už je takový trošku hon na čarodějnice, ale budiž. Chci vědět, jestli to má reálný základ. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Poslední odstavec. Vyzývám, jestli někdo z předkladatelů, ale nikoho nevidím. Můžeme pokračovat v diskusi. Paní starostka Chmelová, prosím.

**Starostka Renata Chmelová:** Děkuji za slovo a také děkuji velmi za možnost se vlastně k té situaci tady vyjádřit, i když můžu říct, že jsem do této chvíle neobdržela žádný dotaz od žádného člena rady MČ, neslyšela jsem absolutně ani náznak toho, že by měli obavy o to, že kauza kolem bývalého náměstka Hlubučka by mohla mít, říkám mohla mít vliv na Prahu 10. Vítám tuto diskusi, každopádně všichni víte, že mé dveře jsou otevřeny každému, a já jsem do této chvíle nebyla nikým z rady MČ kontaktována, abych podávala vysvětlení. To na úvod.

Dále si myslím, že je potřeba říci, že korupce je velmi vážná věc, a já ji považuji za velmi složitou. A proto bych teď vzhledem k tomu, že je tady zmiňovaná i moje práce v Senátu a moje kandidatura za Senát, tak tady chci říct, že jsem jako senátorka byla oceněna jako nejlepší, jako první neaktivnější v Senátu při přijímání protikorupčních zákonů. Ocenění jsem získala od nezávislého hodnotitele, což je Rekonstrukce státu. To je další věc.

Myslím si, že je potřeba, aby zde také zaznělo, že já jsem nestranička, nejsem členem žádné politické strany, a moje podpora do Senátu je složena z koaličních stran. Tzn., nejen za STAN, ale jsou tam i další koaliční strany. Takže to je na úvod.

Jinak tady mohu jednoznačně prohlásit, že mé kontakty s bývalým náměstkem Hlubučkem byly výhradně pracovního rázu, kdy jsme spolu projednávali věci týkající se oblasti buď bezpečnosti, anebo životního prostředí. Jsem si plně vědoma, že zcela jistě moje telefony s ním jsou součástí odposlechu, a já si stojím za každým slovem, které jsem mu do telefonu, nebo někde na jednání řekla. Závěrem. Žádná vazba a žádné ohrožení této kauzy není a nemá dopady na Prahu 10.

A musím říct, že mě také překvapil ten poslední odstavec, a já si myslím, že se v tuto chvíli nacházíme na půdě zastupitelstva, a jsem zde posuzována se svojí prací jako starostka. Nerozumím tomu, proč zde je propírána kandidatura do Senátu, ale dobře, budiž. Já s tím nemám problém. A možná bych tady, pan zastupitel Novák to nazval hon na čarodějnice. No já jako úplně nevím, ale je potřeba si připomenout, že paní doktorka Kordová Marvanová měla a získala nominaci od České pirátské strany na místní úrovni jako kandidátka do Senátu. O tom existují záznamy. Tzn., místní buňka Pirátů podpořila paní Marvanovou jako svoji kandidátku do Senátu, ač byla členkou, pardon, příznivkyní hnutí STAN. To k tomu na vysvětlenou.



A pojďme se podívat, za koho teď paní Marvanová kandiduje. Kandiduje za Spolu. Tak tady máte poslední střípky do mozaiky, já to prostě komentovat nebudu a jsem přesvědčená, že tady, kdo jakou kdy získal podporu, v podstatě nenáleží na projednávání na tomto zastupitelstvu, ale nemám problém o tom mluvit. Já jsem svoji kandidaturu, nebo svoji spolupráci se STAN stavím na tom, že dlouhodobě se tady na Praze 10 společně známe, důvěřujeme si a udělali jsme tady spoustu dobré práce pro obyvatele Prahy 10. A já nemám jediný důvod cokoli na tom měnit, protože pro Prahu 10 je tým, který je tady součástí i Koalice Vlasta, stále připraven plnit úkoly a zlepšovat život na Praze 10. My máme transparentní účet, všechny náklady na minulé kampaně, i té budoucí jsou běžně dohledatelné. Hnutí STAN v rámci koaliční smlouvy svůj finanční příspěvek samozřejmě zveřejňuje na transparentním účtu. Víte, že platí zákon o dohledu nad hospodařením politických stran, kde můžete najít veškeré výdaje a veškeré příjmy, které plynou i od ostatních koaličních partnerů. Jsem přesvědčená, že v rámci Prahy 10 ta spolupráce je skutečně dobrá, udělali jsme tady spoustu práce a odmítám, aby lidské selhání jednotlivce ovlivnilo práci stovek starostů a starostek po celé České republice.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Další do diskuze je přihlášena paní zastupitelka Freitas. Prosím.

**Paní Freitas Lopesová:** Děkuji za slovo. Původně jsem se nechtěla hlásit jako první v reakci na to, co jsme tu slyšeli, ale musím. Ani já nejsem nadšená z toho, co se přihodilo, to nejsme asi nikdo. Politické kultuře v naší zemi to vůbec neprospívá, ale bohužel stalo se. Já v Praze jsem na obdobné pozici jako pan místostarosta Kašpar, tzn., že jsem členkou pražského předsednictva Pirátů. A já za sebe tady musím říct, že jsem čekala asi trošku jinou reakci na celou tu kauzu. Já s vůbec neumím představit, že v momentě, kdy by kdokoli z mých kolegů se dostal do podobné situace, tak že bychom jako celé předsednictvo okamžitě nepodali rezignaci a nenabídli své funkce k dispozici. Za mne je velmi překvapivé a politicky neadekvátní, že se to nestalo.

Za druhé, slyšeli jsme tady prohlášení, že korupce je složitá. Nemohu souhlasit. Korupce je především nepřijatelné.

A za třetí, další, co tu zaznělo, že se jedná o selhání jednotlivce. Prosím, toto je selhání celé skupiny. Kdyby tu šlo o jednotlivce, tak se asi možná bavíme v jiné rovině, ale tady se bavíme opravdu o organizované skupině, a na to je potřeba reagovat mnohem výrazněji. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji. Další do diskuze je přihlášený pan zastupitel Pobuda, prosím.

**Pan Pobuda:** Děkuji za slovo, paní předsedající. Na začátek bych řekl, že velice osobně vítám iniciativu ať předsedů, nebo místopředsedů klubů na zařazení tohoto bodu, aby se tato věc mohla poměrně probrat, případně vysvětlit, rozptýlit všechny ty pochybnosti, které mohou někteří zastupitelé mít. Já chci taky, podobně jako to říkala Zuzana, zareagovat hned na ty první příspěvky, co tady měl David Kašpar. Jenom abych si to nějakým způsobem sesummarizoval, tak je sice fajn, že pan místostarosta je hrdý na to, jak krajská organizace pražského STAN reagovala na to, ale já pokud vím, tak jediné, co se stalo, je, že panu Hlubučkovi bylo pozastaveno členství, ani mu nebylo zrušeno, a to je v podstatě všechno, co se stalo. Pak jste si přijali nějaké usnesení, kdy krajský výbor bere na vědomí, že Petr Hlubuček rezignoval na vnitrostranické funkce hnutí STAN a také na pozici na kandidátní listině do ZHMP pro volby v roce 2022. A pak takovou tu klasickou omáčku okolo toho, že se distancujete, což je pravděpodobně něco, co by řekl každý. Myslím, že nikdo se k tomu úplně hlásit nebude. A to je tak nějak všechno, co s tím krajským výbor udělal, potažmo tedy předsednictvo.

Zároveň jste se sice od toho distancovali, ale na jeho místo jako náměstka primátora hl. m. Prahy jste nominovali Janu Plamínkovou, která má, resp. měla podobnou kauzu, myslím, že to bylo v roce 2017 s panem Polčákem a s panem Redlem v obsazování městských firem. Jako pardon, ale tady se to dává za příklad, že by si z toho mohly jiné politické subjekty brát příklad z toho, jak se vyvozuje politická odpovědnost, ale já jsem si jistý, že kdyby se stalo něco u nás podobného na takovéto úrovni s takovouto razií, ještě k tomu tam byla obsažena, zatím to není prošetřeno, ale byla tam smrt v celém tom případě, tak my máme prostě rozpuštěný celý region. Tam prostě neexistuje žádné slitování s nějakým pozastavováním členství.

Zároveň fakt se tady, já nevím, jak se do toho zamotala Hanka Kordová Marvanová v projevu paní starostky, ale já se jí vůbec nedivím, že chce teď kandidovat za nás po tom, co tam musela snášet, a říkala to v několika médiích, že o těch kauzách a o těch podezřenech, co měla, informovala Víta Rakušana, informovala pana Gazdíka, informovala, myslím, že na ČT říkala, že informovala pražské předsednictvo. A pan Rakušan řekl, že k tomu neměla žádné důkazy a že na Prahu byl krátký, tak že s tím nemohl nic udělat, a že Praha za Hlubučkem stála. To jsou slova předsedy STAN.

A já prostě bych očekával od předsednictva pražské organizace, že minimálně pakliže tam jsou takové delší časové projevy těch obav, tak že nějakým způsobem se bude zakročovat. Mně je 26, já tady končím první volební období, devadesátek jsem se dotkl jenom okrajově, a teď je tady zažívám pomalu v plném proudu díky této kauze, a vidím, že na několika úrovních kromě pražské se to řešit prostě nechce. Budu moc rád, když se tady o tom otevřeně všichni pobavíme úplně na rovinu a nějakým způsobem si všechny ty pochybnosti vysvětlíme. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji, a další do diskuze je pan místostarosta Valovič. Prosím. Faktické vidím, ano, stačí říct. Pan zastupitel Mareš.

**Pan Mareš:** Já mám k Mikuláši Pobudovi, svému ctěnému spolukandidátovi v rámci pražské Spolu, jedno technické nebo faktické zpřesnění. Ty jsi, Mikuláši, říkal, že vítáš iniciativu

tady předsedů nebo místopředsedů klubů. Jé, vy jste na mě zapomněli. Když tak 721 285 237. (To už není technická.) To je informace.

Mám ještě jednu faktickou. Telefon na mě máte. A druhá věc, mně se nic nestalo, jsem člen strany lidové, která je součástí Spojených sil pro Prahu. Opět říkám v reakci na to, co pan kolega říkal.

**Paní Komrsková:** Prosím, to už není technická. Prosím, odeberte panu Marešovi slovo. Pan místostarosta Kašpar, prosím.

**Pan Kašpar:** Děkuji. Mám jenom faktické doplnění, abych zareagoval na dotazy. Jednak krajský výbor je volený orgán krajským sněmem a zodpovídá se krajskému sněmu. Nevím, proč tyto domněnky my řešíme tady. Zároveň, jestli tady padlo, Mikuláši, že Hana Marvanová měla nějaká pádná podezření a nějaké důkazy, tak měla konat, měla podat trestní oznámení, a ne psát komukoli nějaký dopis. Prosím, beru to velmi vážně, a ona jako právnička by ty postupy měla znát opravdu precizně. A jenom poslední technické doplnění, pardon, Hanu Marvanovou do STAN přivedl právě Petr Hlubuček, protože spolu šli do voleb 2018 jako politický duet.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Další faktická nebo technická, prosím, držme se opravdu faktické nebo technické poznámky, pan zastupitel Pobuda.

**Pan Pobuda:** Děkuji, zpřesnění. Říkal jsem, že vítám iniciativu místopředsedů a předsedů, kteří předkládají tento tisk.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Další technickou či faktickou paní starostka Chmelová.

**Starostka Renata Chmelová:** Dobrý den, mám procedurální návrh. Prosila bych, aby vzhledem k tomu, že tento bod se týká mě a pana místostarosty, tak prosím, abychom procedurálně hlasovali, že můžeme kdykoli během diskuze okamžitě reagovat, a ne se přihlašovat pouze do diskuze jako účastníci. Prosím, spustíme na toto hlasování.

**Paní Komrsková:** Můžeme, prosím, spustit hlasování, tak jak bylo řečeno.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh nebyl schválen. Pro 12, proti 0, zdrželo se 6, nehlasovalo 22.

Jenom chci říct, každý má tři příspěvky, pokud chce další příspěvek, můžeme hlasovat v proceduře, pokud bude potřebovat víc příspěvků. A to je asi za mě všechno. Další do diskuze

pan místostarosta Valovič, prosím. Ano, vidím, paní zastupitelka Kleslová. Prosím, zapněte paní zastupitelku na technickou poznámku. (Není slyšet!) Jde za vámi technická podpora a prosím, paní zastupitelko, svou technickou ještě jednou, až vám zapnou mikrofon. Děkuji. Už vidím, že svítíte. Prosím.

**Paní Kleslová:** Děkuji, paní místostarostko. Chtěla jsem k tomu jenom říct, že my jako opozice jsme se mnohokrát chtěli vyjádřit k našemu příspěvku, který jsme tu měli, a byl někým z vedení různě modifikován či překroucen, a nikdy nám to nebylo umožněno. Bohužel takto je vykládán celé volební období jednací řád. Proto bych nechtěla, aby na posledním zastupitelstvu bylo cokoli měněno, když se to někomu nehodí. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji. A další technická poznámka paní starostka Chmelová.

**Starostka Renata Chmelová:** Děkuji. Chtěla bych se jenom fakticky vyjádřit k problému hlasování, že mně ani panu místostarostovi Kašparovi zastupitelstvo neumožnilo pružně reagovat na proběhlou diskuzi.

**Paní Komrsková:** Další technická poznámka pan zastupitel Duchek, prosím.

**Pan Duchek:** Dobrý den, já jsem hlasoval pro, bohužel jsem se na monitoru objevil jako černé políčko, tak bych to prosil dát do zápisu.

**Paní Komrsková:** Připomínky k hlasování se musí neprodleně po hlasování. A já si myslím, že pokud stačí do zápisu, určitě tam tato připomínka bude. Děkuji. Další technická pan zastupitel Novák.

**Pan Novák:** Na to si dovolím použít jedno přísloví, navážu na paní kolegyni Kleslovou. Když stoupáš nahoru, nezapomeň zdravit ty, co potkáváš. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji. Nevím, jestli to byla úplně technická poznámka. Další do této diskuze pan místostarosta Valovič, prosím.

**Pan Valovič:** Děkuji za slovo. Trošku bych udělal drobný exkurz do minulosti. My jako ODS když jsme před čtyřmi lety vstupovali do koalice, měli jsme za sebou velice pohnutou dobu. Byla to doba, kdy oblast na Praze 10 byla zrušena, zmítaly jí různé kauzy, podobné té,

kteřá zmítá dneska starosty. Ale v podstatě naše centrální vedení se s tím umělo vypořádat. Vypořádalo se s tím rasantně a jediným správným způsobem, tzn., že oblast byla zrušena, byla rozpuštěna, dva roky byla Praha 10 v karanténě, nekandidovala, spadla na tři zastupitele, prošla si katarzí, prošla si vnitřní očistou a byla připravena před čtyřmi lety stát na startovních blocích jako strana, která je připravena zpřímá se dívat svým koaličním partnerům do očí a nic netajit, nic nezastírat.

Ta doba nějakým způsobem pokročila. Nám se desítka podařilo nějakým způsobem vzkřísit, vybudovat zpátky náš koaliční potenciál, získat si důvěru voličů. Proto si zde dovolím říct možná jako jediný z přítomných, který si prošel touto katarzí a tím, jak je to těžké opět získat důvěru voličů a svých kolegů, jak je to těžké, a proto možná ODS na Praze 10 má trochu vyšší míru citlivosti na tato témata, která se kolem nás dějí aktuálně. Myslím tím kauzu Dozimetr a starosty na hlavním městě.

Ta kauza se samozřejmě dotýká Prahy 10, nebudeme si říkat, že se nedotýká. Dotýká se prostřednictvím místopředsedy Prahy 10, starostů. Já jako starý aparátník vím, že ten místopředseda, místopředseda té strany, té oblasti nějakým způsobem spoluzodpovídá s předsedou. Nežijeme v autokratické společnosti ani v autokratických stranách, a já si neumím představit to, že náš předseda pražského regionu a jeho místopředseda nejsou nějakým způsobem provázáni, ale minimálně o těch věcech nevědí.

Proto jsem čekal celou tu dobu, opravdu jsem čekal celou tu dobu, těch 13 dní na to, těch příležitostí bylo x, minimálně po minulé radě, že David Kašpar před nás předstoupí, řekne nám, jak se věci mají, že situace je taková a taková, že o některých věcech věděl, o některých věcech nevěděl atd., atd. Aspoň to, když mluvil o té politické kultuře na nižších úrovních politiky, aspoň to si myslím, že velí povinnost kolegy v té koalici na to, aby ty ostatní seznámil s tou věcí dobrovolně, bez toho aniž bychom to museli otevírat na tomto plénu. To patří podle mého k té politické kultuře. Tato otevřenost.

Já jsem vstupoval do Vlasty, nebo do koalice s Vlastou jsme vstupovali, velice pečlivě jsme zvažovali koaliční partnery už jenom z toho hlediska, jak jsem říkal, jakou máme za sebou minulost a s čím do té politiky opět vstupujeme, vstupoval jsem do Vlasty, která byla transparentní, která byla otevřená, která, řeknu slovo, které ode mě často neuslyšíte, byla občansky angažovaná, nějakým způsobem představovala nějaký styl politiky. Nemusím s tím souhlasit, ale respektoval jsem ji.

Dnešní Vlasta je výrazně jiná, je to výrazně jiné uskupení. Bohužel z mého pohledu toto spojení aktivních občanů a aktivistů nějakým způsobem došlo své meze, a tím, jak se dá říct, že přičuchlo k té vysoké politice STAN, tak ztratilo ten étos, kvůli kterému jsem svým způsobem do jisté míry Vlastu obdivoval, co dokázala. Dnes je to jiné uskupení, dnes je to politikaření, dnes je to netransparentnost v nových směrech, a několikrát jsem to parafrázoval při našich jednáních, ať to bylo na předradách, nebo na radách, že mi připadá žinantní, mně tomu ODSákovi, který dostával ty nálepky prostě té pragmatické politiky, že jsem musel své kolegy upozorňovat na to, že to či ono se dělá, a my s tím jako ODS nesouhlasíme. To je případ té neslavné letní scény, kdy jsme upozorňovali na nějaké věci, které nám úplně nekonvenovaly a které potom byly umně obráceny a použity proti nám.

To je jen tak na okraj, já se ještě určitě ozvu v té diskuzi, to jen takový exkurz do toho, jak my jsme k tomu celému přistupovali. Já to vidím jako selhání koaličního partnera v tom, minimálně teď co můžu říct, že nás neinformoval, že nás aktivně do té kauzy nějakým způsobem nevtáhl a nezískal na svoji stranu. Proto je to dneska tady a proto se o tom dneska bavíme. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji, a další je přihlášený do diskuze pan místostarosta Beneš. Prosím.

**Pan Beneš:** Vážené kolegyně, vážení kolegové, děkuji za slovo. Několikrát tu byl zmíněn dotaz na paní Kordovou Marvanovou, na poslední odstavec. Měl jsem to štěstí, že jsem od začátku vyjednávání byl přítomen tomu týmu, který s paní Marvanovou vyjednával teoreticky možnou kandidaturu na Praze 10 v senátním obvodu, a musím říct, že to bylo velice jednání na úrovni s člověkem, který pro mě má obrovský morální kredit, a tenkrát jsem nevěděl, jak daleko to půjde. Ani ve snu mě nenapadlo, že tady budeme stát dnes a po tom, co paní Marvanová je pro mě teď někde na úrovni whistleblowera, který dlouho volal o pomoc, tak mi spousta věcí z toho vyjednávání začíná dávat smysl.

Na našem pirátském fóru si můžete najít prohlášení paní Hanky Marvanové, kdy upřednostňovala kandidaturu za PIRSTAN tou dobou ještě na obvodu 22, to je Praha 10. Bohužel neměla podporu STAN, ať už regionální organizace, tak Prahy 10. Už se můžeme jenom domnívat, proč to tak bylo. Asi to nebylo kvůli idylickým vztahům s panem Hlubučkem, to už je teď z médií všem zřejmé.

Ale proč nakonec dostala podporu paní Renata Chmelová STAN, to už je asi nějaké další vyjednávání, a já bych se touto cestou rád zeptal koaličních kolegů, ať už pana Davida Kašpara, nebo paní starostky Chmelové, jestli o senátních nominacích jednali s panem Hlubučkem, a jestli to bylo součástí nějakých dohod, nějakých jednání právě s panem Hlubučkem, který byl předseda té organizace, a dle mých informací on byl ta jednotka, která o tomto spolurozhodovala, a zdali i součástí té dohody byla kandidatura pana Kašpara na starostu Prahy 10.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Technická poznámka, prosím, pan místostarosta Kašpar.

**Pan Kašpar:** Děkuji. Chtěl jsem přečíst název toho materiálu. Je to vysvětlení dopadů kauzy Dozimetr pražské organizace STAN na Prahu 10. Zatím se tady věnujeme pouze krajské a senátní úrovni. Pokud bychom se měli k území Prahy 10, pokud je tomu materiál věnován.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Technická poznámka pan místostarosta Beneš.

**Pan Beneš:** To s tím samozřejmě souvisí, protože když se podíváte na sociální sítě, tak například stránka Renata Chmelová – starostka Prahy 10 je v současné době už víc než měsíc sponzorovaná právě z finančních prostředků Starostů a nezávislých. Takže tady je ta spojitost. Jenom mimochodem jsem chtěl ještě pogratulovat kolegům ze Spolu, kteří nakonec získali paní Marvanovou jako jejich kandidátku, a myslím si, že to je výjimečný výkon.

**Paní Komrsková:** Vidím třetí technickou, pokud vím, máme pouze dvě. Prosím, dáme hlasovat o třetí technické pro paní starostku Chmelovou.

Pro 34, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 7, bylo přijato. Prosím, technická poznámka paní starostky.

**Starostka Renata Chmelová:** Faktické zpřesnění. Chtěla bych poučit pana místostarostu Beneše, že dle zákona pokud kandiduji i v komunálních volbách, a jsem zároveň kandidátkou do Senátu, tak musím vykazovat tzv. i nefinanční plnění, kdy vystupuji v obou rolích. Tzn., pokud profil se jmenuje starostka Prahy 10, kde celou dobu informuji o práci starostky i senátorky, tak ve chvíli, kdy jsem nominantkou do Senátu, jsem povinna tyto peníze započítat do limitu kampaně. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji. Technická paní místostarostka Beneš, prosím.

**Pan Beneš:** Ano, to ovšem neznamena, že ty prostředky nejsou STAN. To skutečně jsou, ten profil starostka je v tuto chvíli financovaný STAN. Na to jsem chtěl upozornit, a tady tuto souvislost s mým dotazem, zdali jste vyjednávali posty s panem Hlubučkem.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Další technická, třetí. Prosím, dejme hlasovat o třetí technické pana místostarosty Kašpara.

Hlasování bylo schváleno. Pro 32, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 9. Prosím, technická.

**Pan Kašpar:** Jenom faktické doplnění. Nominaci Renaty Chmelové schválila oblastní organizace STAN Praha 10 a informovali jsme o tom krajský výbor, ale následně o nominacích samozřejmě rozhoduje celostátní výbor. Nicméně paní doktorka Marvanová Kordová začala vyjednávat o své pozici s Piráty, aniž by o tom informovala jak oblastní organizaci, tak krajský výbor. To je jenom dokreslení její charakterové kompozice.

**Paní Komrsková:** Další do řádné diskuze pan zastupitel Šilar. Prosím.

**Pan Šilar:** Děkuji konečně za slovo, to přebíjení technických, nečekal jsem, že se ještě k němu dostanu. Hlasoval jsem pro zařazení tohoto bodu s tím, že se tam vysvětlí to, co je tam přesně napsáno, dopady do vedení MČ Praha 10. Už tady vedeme diskusi nějakých dobrých čtyřicet minut a mám pocit, že Praze 10 bylo věnováno tak prvních pět minut, kdy jste dali ten prostor paní starostce a panu místostarostovi, aby vysvětlili vztah, resp. nevztah v tomto případě, řeknu-li to klausovsky, k akci Dozimetr, a od té doby je tady takové půlhodinové nahánění politických bodů, kdy jste ještě ani neodhlasovali, aby oni mohli nějakým způsobem reagovat nebo vysvětlovat, co tam bylo řečeno, protože tady třeba v tom usnesení je, že bereme na vědomí vysvětlení dopadů kauzy Dozimetr. Zatím to tedy vysvětlují kolegové zastupitelé, kterých se to netýká vůbec, resp. kteří nejsou členy STAN, nebo kandidáty STAN, a to mi tedy přijde pro tento bod a proto, abychom hlasovali pro to usnesení, trochu zbytečné. Já si myslím, že to, jak fungují pražské orgány STAN, to asi není úplně nutně úkolem našeho zastupitelstva. To že nějaké kauzy jednotlivci nějaké strany měli, to se stalo, řekl bych, téměř asi ve většině stran, které tady máme v našem zastupitelstvu zastoupené, ale myslím si, že to na toto zastupitelstvo úplně nepatří.

Budu rád, když se věcně vrátíme k tomu, jaký to má dopad tady na Prahu 10. Jsem rád, že tady bylo řečeno, že žádný a že tomu tak je. Čeká nás ještě 31 bodů, tak budu rád, když se třeba posuneme v našem dnešním jednání. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji. Řekla jsem, že když budou více než tři příspěvky, které jsou podle jednacího řádu, tak samozřejmě dáme hlasovat o další možnosti vyjádřit se paní starostku a pana místostarostu. Nevidím důvod, proč se tady přebíjet v technických. Souhlasím s panem zastupitelem Šilarem. Určitě se přihlaste do řádné diskuze.

Další přihlášený je pan zastupitel Maršálek. Prosím.

**Pan Maršálek:** Dobré odpoledne, děkuji za slovo, kolegyně, kolegové. Chtěl bych reagovat na paní zastupitelku Freitas i na její příspěvek, který mi přišel, že tady sedíme na ZHMP v tu chvíli. Paní zastupitelko, tou vaší logikou, pokud by to tak bylo, že vždycky při každé kauze odstupuje celé předsednictvo, nebo nějaká rada, nebo někdo, tak v tuto chvíli možná není rada hl. m. Prahy, a tam zase předsedá váš zastupitel za vaši stranu.

Souhlasím, na ZHMP se to řešilo, ta věc, tady se o tom taky bavme, nicméně u názvu materiálu, tak jak zní. Myslím si, že je důležité říct, že v materiálech, které dneska kolují v médiích, nejsou žádná jména lidí z Prahy 10, a já teď nechci jít na krajskou úroveň, ale na sociálních sítích jedna strana, která teď tady předkládá ten materiál, obviňuje další dvě strany, které taky spolupředkládají tento materiál, takže asi je potřeba, aby si všichni udělali pořádek. Skutečně tady máme před sebou třicet materiálů, a pokud tato diskuze bude utíkat tímto tempem k senátním volbám a ke krajským volbám, já chápu, že ty volby jsou, není to první



„poslední zastupitelstvo“, které tady sedím, a vždycky to tu diskuzi, která se přelévá do volební kampaně, přináší. Ale vedle tohoto materiálu, který teď projednáváme, tak myslím, že je tam dalších deset, které nesnesou odkladu právě pro budoucnost naší městské části Praha 10, a kvůli tomu tady dnes sedíme.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Další řádně přihlášený je pan zastupitel Hájek. Prosím.

**Pan Hájek:** Děkuji. Rozumím tomu, že předsednictvo pražského STAN se distancovalo od pana Hlubučka v momentě, kdy ho odvedli v poutech z Magistrátu. Ale mě zajímá, jak jste se k tomu postavili v momentě, kdy jste se ty informace dozvěděli od paní Marvanové. Ona jasně uvádí, že STAN a vysoké politiky STAN informovala ještě před tím, než šla za novináři. Zveřejňuje to nyní, ale jak jste to řešili interně? Jaké máte kontrolní mechanismy, aby se tomu dalo předejít?

**Paní Komrsková:** Děkuji. Další řádně přihlášený je pan zastupitel Kopecký.

**Pan Kopecký:** Děkuji, dobré odpoledne, chtěl jsem reagovat na pana kolegu Valoviče, který koalici, resp. subjekt Vlasta trošičku popisoval, jak se změnil v průběhu času, když v podstatě dnes je to plné politikaření, netransparentnosti, a já nemůžu než přidat jeden příklad za všechny v tomto směru, kdy na kontrolním výboru nebylo projednáváno a kontrolováno jednání paní starostky, která jménem Prahy 10 sepsala a odeslala dopis, kde deklarovala podporu soukromoprávnímu subjektu, a to konkrétně SVJ, kde shodou okolností je spoluvlastníkem bytů radní paní doc. Ing. Sedmihradská ze stejného politického subjektu, a tuto svoji podporu neprobrala s koalicí, neprobrala ji na radě a v podstatě ji zatajila. Takže pokud se paní starostka chová tímto způsobem, tak určitě nemůžeme očekávat, že bude funkční koalice, a že bude transparentní, tak jak to slibovala před volbami. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji. Technická poznámka pan zastupitel Počarovský, prosím.

**Pan Počarovský:** Děkuji za slovo. Vážená paní první místostarostko, já tady čtu program a vidím, že máme na 15. hodinu pevný bod, kdy sem mají přijít děti. A já se domnívám, že by bylo fakt docela rozumné, aby za prvé v tomto horku sem vůbec nechodily, a už vůbec aby tady poslouchaly řeči dospělých, když to takhle budu nazývat. Myslím si, že by bylo vhodné to nějak rozumně vyřešit. Toť můj návrh. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Poprosila bych, jaký je návrh konkrétní. Zrušit ten bod?

**Pan Počarovský:** Já bych to zrušil, a ono se nic nestane, když se to dá na dalším zastupitelstvu. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Jestli to chápu dobře, je to procedurální návrh na zrušení bodu číslo 26. Prosím, dejme hlasovat o vyřazení tohoto bodu.

Pro 26, proti 11, zdrželi se 2, nehlasovali 2. Opravdu tento bod není vhodné mít zařazený na pevnou hodinu, kdy je podle mě po půl třetí, děti by měly přijít ve tři a myslím, že je ještě řada přihlášených, a tento bod ještě bude mít asi nějaké další přihlášené.

Prosím čtvrtá technická pana místostarosty Kašpara. Pokud je to technická, ale myslím si, že už je to diskuze. Stejně musím dát hlasovat o čtvrté technické poznámce, prosím.

Čtvrtá technická nebyla schválena. Pro 22, proti 0, zdržel se 1, nehlasovalo 18.

(Ze sálu: Aby se to těm dětem řeklo, když jsou na cestě. Aby sem nepřišly v tom horku.)

Další do diskuze je přihlášena paní zastupitelka Kleslová, prosím.

**Paní Kleslová:** Já bych se jenom k tomu vyjádřila obecně asi za klub. My jsme pochopitelně celou situaci na klubu probírali, a musím říct, že také když jsme poprvé přišli na zastupitelstvo, tak jsme se domnívali, že to tady bude transparentní ke všemu, že se paní starostka a všichni budou vyjadřovat, budeme dostávat informace, budeme ke všemu vyzváni, abychom se vyjádřili. Opak se stal pravdou. Odpovědi jsme nedostávali žádné. Já jako předsedkyně klubu jsem takřka k ničemu přizvána nebyla. Žádné zásadní projekty, co se týče radnice, KD Eden apod., co by se měla koaličně pro ně získávat podpora, se nezískávala. Vlastně vedení radnice asi v čele s paní starostkou, protože paní starostka zřejmě tam tento druh kultury nastolila, se chovalo opravdu jako na dobytém území. Veškerá demokracie, která tu nějaká byla, přišla vniveč, a ačkoli jsem se i písemně kolikrát domáhala, že bych chtěla být jako předsedkyně klubu o některých jednáních vyrozuměna, či abych mohla navrhnout grantové komisi naše členy jako největší opoziční klub, tak mi vyhověno nebylo.

Já jsem čekala, že se tady k tomu vyjádří vedení radnice za hnutí STAN, nebo s podporou STAN nějak konkrétně. Myslím si, že toto nás neuspokojilo. My jsme permanentně kritizovali postoj STAN nebo paní starostky k nové radnici, k rekonstrukci, výsledkem rekonstrukce je, že kolem budovy radnice je plot, protože padají, nevím, okna, já nevím, co všechno padá. Takže to je výsledek čtyřleté práce a toho, že bylo znemožněno dvakrát postavit radnici novou, kde už se možná teď mohla stříhat páska.

Kritizovali jsme naprosto bezprecedentní náklady na vedení radnice, pět zástupců starosty a uvolněnou celou radu, tak neobvyklé netransparentní množství všech možných asistentů, úředníků, pardon, úředníků právě ne, asistentů, různých poradců, kteří nebyli zodpovědní za chod radnice, a vytvářela se tzv. druhá paralelní struktura v té radnici, která

stála neuvěřitelné prostředky. Opět nám na to nikdy nebylo reagováno, a ty náklady jenom stoupaly.

My si myslíme, že vlastně to, co v té kauze nastalo a vůbec takový ten trend, který zřejmě byl nastaven na Magistrátu některými lidmi, byl tady velmi precizně převzat takovým tím ignorantstvím ke všem ostatním a takovým tím, řekla bych, my jsme něco víc a my se s vámi bavit nemusíme, a pan Kašpar když někdy přišel na kulturní výbor, tak se tam nepřišel nijak s námi moc dohadovat, a vlastně přinesl jenom, přišel tam třeba i s KD Barikádníků, abychom podpořili to, co on si někde dohodl, a dokonce přivedl i potenciálního nájemce, s kterým už byl skoro dohodnut.

Chci jenom za klub ANO říct, že nám zatím toto moc nestačilo, a chtěli bychom, aby nám to bylo lépe objasněno. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji, a do diskuze je dále přihlášen pan zastupitel Ondřej Počarovský. Prosím.

**Pan Počarovský:** Děkuji za slovo. Nevím, kudy začít. Možná začnu tím, co se mi stalo teď v kuloárech. Paní starostka mně vyhrožovala, že zveřejní, že jsem navrhl příspěvek o tom, aby děti neměly tady tu svoji agendu. Já jsem to hlásil na poslední chvíli, vážené dámy, vážení pánové, protože si myslím, a z praxe možná to vím o něco líp než vy, protože se tím žívím, že některé věci, některá témata prostě dětem do uší nepatří. Prostě nepatří.

Není tak podstatné, že mají nějaký souhlas rodičů, není podstatné, že budou mít za sebou nějakou cestu. Je to sice nepříjemné, ale je to pořád lepší, než kdyby tady slyšely dospělé, kterak se hádají o takových věcech. Nebudu vulgární. Pokud mně paní starostka vyhrožuje, že to někde zveřejní, tak jsem si dovilil na to reagovat po svém, ale to zůstává mezi mnou a paní starostkou.

A teď k věci. Já když poslouchám tento bod, samozřejmě jsem jediný z předkladatelů, protože zastupuji našeho předsedu klubu, který má možná tu kliku, že teď leží u moře a má dovolenou a odpočívá. Jsem rád, že jsem se připojil ke kolegům a že jsem tento materiál mohl připodepsat. Protože mně přijde neuvěřitelné, pane místostarosto Kašpare, paní starostko Chmelová, že za 13 dní od toho, co ten problém byl zveřejněn, jste neměli odvahu, v případě pana Kašpara nebyl dost chlap, v případě paní starostky neměla odvahu, abyste jakkoli zařadili sami tento bod na jednání tohoto zastupitelstva, a sami aktivně, slovy aktivistů proaktivně nám vysvětlili své postoje a veškeré možné myslitelné kontexty.

To že kolem STAN, pražského vedení STAN a jednotlivých lidí, nebudu je jmenovat, se něco děje ne od ledna, prosím pěkně, osm let, a ano, kolega Kašpar říkal a tak tiše naznačoval, že se to týká i jiných stran. Ano, to se týká mnoha stran. A mě to pěkně štve, že se to týká různých stran, ale když už je to tady, tak si to pojďme jako vysvětlit. Vždyť jsme dospělí lidé. Není nic snazšího, než si ty věci transparentně říct.

Transparence, nová radnice, funkční radnice, participace, to jsou slova, která provázejí v programu koalici Vlasta, která je složena z KDU, STAN, aktivistů, Domácích pro desítku, nebo Desítky pro domácí, abych to nepopletl. Bylo by prima, paní řídící, kdybyste možná někde mohla umravnit některé kolegy, kteří mi skáčou do řeči, když hovořím. Já to nedělám těm druhým, a tak nečiň, pane kolego Mareši, co sám nechceš.

**Paní Komrsková:** Omlouvám se, neviděla jsem skočení do řeči, tak prosím, chovejme se slušně.

**Pan Počarovský:** On to dělá pravidelně a není to úplně nápadné. Vráťím se k věci. Duchek je druhý. Ještě někdo. Pan Duchek je druhý.

**Paní Komrsková:** Prosím, neskákejme si do řeči, děkuji, pánové.

**Pan Počarovský:** To nevadí, klidně spojím příspěvky. Chci se dostat k tomu, že tady v rámci koalice Vlasta, ať už je složena z kohokoli, se dlouhodobě razí nějaký étos, s kterým já můžu souhlasit a kterému fandím a tleskám, a v okamžiku, kdy se ti aktéři dostanou k moci a do vedení radnice, tak se stane přesně pravý opak. Možná to tady naznačil Vladimír Novák, když stoupáš nahoru, tak zdrav lidi, protože pak to může blbě dopadnout.

No a ono se to stalo. Opojenost mocí, ohýbání různých jednacích řádů atd., všichni to víte, jak se pracovalo nekorektně vůči opozici, jak jste umlčovali mě, Tomáše Peka, ale taky kolegy z ANO a další. Bylo to nechutné. V okamžiku, kdy, a to jsem se musel smát a ocenil jsem svého protivníka pana Kočího, s kterým jsem se vždycky utkával, tak jsem ocenil jeho možná odvalu, nebo nevím, co to bylo, když jsme seděli v Irisu na Slavii v hotelu, bylo krátce po začátku války, a já jsem naprosto nevěřil vlastním uším především, co se to jako, do háje, může dít. Paní starostka, která razí étos transparence a nové politické kultury v komunální politice, lže v přímém přenosu 45 zastupitelům. Jak je proboha tole možné, když jí musí být jasné, že se to všichni dozvědí od těch policajtů. Všichni. A takových příběhů je tady celá řada. A vám není hanba. To je škoda. Tomu se říká sebereflexe.

A teď už jenom na závěr drobnost. Když se dozvím, že na úřadě je zaměstnaná paní grafička, mám jméno, paní Vaculová, která je placena 30 tisíc Kč od STAN, a zbytek má dorovnán z úřadu. To jsem si ještě nezjistil, ale zjistím si to. A používá na to nástroje, počítače placené radnicí. Tak si odpovězte sami, kde to jsme. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji. Dívám se na technickou podporu. Asi máme nějaký problém, protože po čtyřech minutách příspěvku to necinkne. Už se to tady stalo, všimla jsem si podruhé. Myslela jsem, že to bylo někde jinde.

Vidím čtvrtá technická poznámka paní starostka Chmelová. Prosím, dejme o ní hlasovat.

Hlasování bylo schváleno. Pro 25, proti 0, zdrželo se 0. Prosím, technická poznámka.

**Starostka Renata Chmelová:** Děkuji. Ráda bych fakticky zpřesnila tvrzení pana zastupitele Počarovského. Paní Lenka Vaculová již 15 let pracuje mj. na volné noze jako grafička, vlastní své vlastní technické nástroje a v rámci svého volného času mimo pracovní dobu může dělat další práci, tak jako mnozí jiní na úřadě. To je jedna věc.

A naopak, neukazuje to o té transparentnosti, že je zaplácena přes transparentní účet mé volební kampaně? Takže asi tak. A tady nějaké narážky na to, jestli je doplácena z peněz úřadu, považuji za zcela nepřipustné.

A ještě bych chtěla upřesnit jeden fakt, pane zastupiteli Počarovský. Já jsem vám rozhodně nevyhrožovala. Já jsem vás informovala, že ty děti už jsou na cestě, a přece lze přerušit jednání bodu, to jistě paní řídící schůze ví. Normálně bychom bod přerušili, přijali bychom ty děti. Ony půl roku pracují pro Prahu 10, mají pro vás náměty, co by se na Praze 10 mělo změnit. A v tu chvíli vy jste jim nedala možnost představit jejich práci. To je celé. Jenom jsem vás informovala, že je potřeba říct, jak se to celé stalo. Toto je faktické zpřesnění mé strany tvrzení pana Ondřeje Počarovského. Děkuji.

**Paní Komrsková:** To už není technická poznámka. Pan zastupitel Lojda. Vypněte, prosím, paní starostku. Spíš zneužití technické poznámky. Další technickou poznámku má pan zastupitel Lojda, prosím.

**Pan Lojda:** Děkuji za slovo, paní místostarostko. No jak to vysvětluje, potřebuji zpřesnit výrok paní starostky Chmelové, protože to nebylo moc vysvětlující, jak to říkala, že popisuje situaci, jak to vysvětlovala tady u Ondřeje Počarovského, u kolegy. Vy jste na něj řvala a vyhrožovala mu. Já jsem to slyšel až sem, prosím vás, tak to bylo. Jestli takhle mluvíte s běžnými lidmi, s občany, s dětmi, to klobouk dolů, to jste opravu kabrňák.

Ale to je akorát opravdu možná pak exkurz to toho, co vy jste za ty čtyři roky dovedla jako starostka. Každý, kdo sleduje zastupitelstvo nějaký čas, tak musí tu vaši aroganci úplně vidět. Vy když vedete toto zastupitelstvo, nebo jste vedla toto zastupitelstvo...

**Paní Komrsková:** Pane zastupiteli, to už nebude technická. Přihlaste se řádně do diskuze. Další technická poznámka, prosím, držme se technické nebo faktické, paní zastupitelka Cabrnchová.

**Paní Cabrnchová:** Děkuji za slovo. Ano, moje poznámka bude opravdu zpřesňující. Musím říct, že jsem nebyla účastna hovoru paní starostky a pana kolegy Počarovského, ale bohužel to nešlo přeslechnout. Ano, vyštěkla na něj, a opravdu to bylo vyhrožování. Jestli toto je vlídný empatický přístup, myslím si, že tedy ta měřítká jsou úplně někde jinde. Myslím si, že to bylo hodně nepříjemné.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Řádně do diskuze je přihlášen pan místostarosta Beneš, prosím.

**Pan Beneš:** Děkuji za slovo. Jedu svoje druhé kolečko. Já jsem v tom prvním položil naprosto cílený dotaz a čekal jsem odpověď. Kolegové tu vedle mě vykřikují, že nemůžou odpovídat, ale za tu dobu, co jsem si dal pauzu, tak se ani jednou do té diskuze nepřihlásili. A já teď tady na ně apeluji, přihlaste se do té diskuze. Přihlaste. Vy se snažíte přeskakovat těmi technickými poznámkami. Já jsem paní starostce dal důvěru v té poslední technické poznámce, ona ji zneužila. Já tady veřejně na mikrofon budu deklarovat, že příště jí nedám možnost technicky se vyjádřit, protože ji zneužívá.

**Paní Komrsková:** Nerušte zastupitelstvo, prosím.

**Pan Beneš:** Ale naopak, dám jí prostor, ke kolika diskuzním příspěvkům bude chtít, a jsem přesvědčen, že moji kolegové celé zastupitelstvo také. Já také nezneužívám svého práva předkladatele toho materiálu, abych vystupoval neustále. Řádně se hlásím do diskuze a snažím se udržet nějakou elementární slušnost jednání. Takže prosím, přihlaste se do diskuze. Já vám na konci svého příspěvku ten dotaz ještě jednou zopakuji. Ale teď k mému novému příspěvku.

Hnutí STAN, pražské hnutí STAN, na které to pan ministr vnitra a představa Stan celé svádí, tak David Kašpar nám řekl, že je hrdý, já jsem si to přesně napsal, jak zareagovala pražská organizace. Tak dámy a pánové, pražská organizace si do svého čela zvolila paní Plamínkovou. Paní Plamínkovou, o které už od roku 2015 píše server Neovlivni, a já vám teď budu naprosto přesně citovat: Píše o Stanislavu Polčákovi a píše v tom smyslu, že jeho spojkou na radnici je paní radní Jana Plamínkové, která se s ním radí o všech podstatných věcech spojených s Prahou. Po tom, co se stalo v roce 2017, kdy pan Polčák probíral posty v pražských organizacích s panem Redlem, tak po tomto je pan kolega Kašpar hrdý na to, jak zareagovalo pražské hnutí STAN, že tam volilo paní Plamínkovou. To je skutečně mimo moje chápání. Takže to já rozhodně neberu, jako že by měl někdo na toto být hrdý.

A proto se ptám, já nevím, jaký je dopad obchodů se STAN na Prahu 10, a to je název bodu. To byl první dotaz, na který jsem se ptal, zdali pozice senátorky a pozice kandidáta, lídra hnutí Vlasta, tzn., kandidáta na starostu, to by Prahu 10 mělo zajímat, zdali to bylo projednáváno a dojednáváno s panem Hlubučkem. Opakuji svůj dotaz a prosím na něj odpověď v řádné diskuzi. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji. Vidím technickou nebo faktickou poznámku, paní radní Sedmihradská, prosím.

**Paní Sedmihradská:** Děkuji. Ráda bych požádala o přerušení projednávání tohoto bodu a o hlasování o zařazení bodu Návrh k realizaci projektu MČ Praha 10 „Školní fórum“, tak aby byl projednán teď hned.

**Paní Komrsková:** O zařazené bodu se, pokud já vím, ale určitě mě zpřesní pan předseda návrhového výboru, hlasuje až po dokončení bodu, který zrovna jede. Samozřejmě můžete zařadit hlasování, ale až na konci tohoto bodu jednání.

**Pan Satke:** Je to přesně tak. O přerušení asi hlasovat můžeme procedurálně.

**Paní Komrsková:** Dívám se na pana předsedu návrhového výboru, jestli náš jednací řád úplně zná termín přerušení. Myslím, že zná termín přestávku.

**Pan Satke:** Je to úplně mimo jednací řád. Vzhledem k tomu, že zastupitelstvo je suverén, tak to asi lze. Pokud nechceme dodržovat jednací řád, tak to lze. Ale podle jednacího řádu to nelze. Víc se k tomu asi vyjádřit nemůžu. Podle jednacího řádu to není možné. Podle jednacího řádu tady ten návrh padl. Samozřejmě projednávání bodu se může přerušit, ale pak můžeme navázat po přestávce. Ale o zařazení nového bodu se může jednat až po konci stávajícího bodu. To říká jednací řád.

**Paní Komrsková:** Vnímám to jako procedurální návrh, který zněl, ještě se dívám na paní Sedmihradskou, přerušit tento bod jednání a zařadit bod s názvem?

**Paní Sedmihradská:** Cílem mého návrhu je umožnit hostům, kteří dorazili na 15. hodinu, aby naplnili část projektu Školní fórum, kdy na ZMČ přednesou návrhy, které si při své činnosti připravili. Prosím návrhový výbor, aby našel způsob, jak toto můžeme zrealizovat.

(Ze sálu: Děti počkají. To není pěkné, brát si je jako rukojmí.)

**Paní Komrsková:** Pane zastupiteli Mareši, prosím, přestaňte tady po mně pokřikovat. Kdo si někoho bere jako rukojmí, jste vy, protože tento bod byl vyřazen zastupitelstvem. Myslím si, že o tom byli informováni, ale bohužel se tak nestalo. Je to asi v režii paní starostky,

kteřá pořád po mně vykřikuje. Poprosím pana předsedu návrhového výboru, aby nás, až si to nastuduje, aby nás provedl, jestli vůbec můžeme hlasovat o takto zařazeném procedurálním návrhu, nebo nikoli. Děkuji.

Poprosím návrhový výbor, ať si vezme přestávku tři minuty, ukazuje pan předseda, aby se mohl poradit. Děkuji.

(Jednání přerušeno od 14.58 do 15.02 hodin.)

**Paní Komrsková:** Ještě jednou vás poprosím o zaujmutí svých míst, a má slovo předseda návrhového výboru pan David Satke, prosím.

**Pan Satke:** Děkuji, paní předsedající. Já tedy na základě diskuze návrhového výboru i přítomných zástupců klubů, jestli to tak mohu říci, navrhuji, abychom mohli vyřešit tuto situaci, kdy máme hosty, kteří byli pozváni na určitou hodinu, tak navrhuji přerušení tohoto bodu za účelem, aby mohli vystoupit pozvaní hosté. S tím že bychom o zařazení dalšího bodu, který byl navržen, hlasovali podle jednacního řádu až po konci tohoto bodu. Když bude přerušěn tento bod, vystoupí hosté a následně bude pokračováno v tomto bodu. Je to procedurální návrh.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Věřím, že všichni víme, o čem budeme hlasovat. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Hlasování bylo schváleno. Pro 39, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovali 2.

Prosím tedy o vystoupení dětí.

### **Vystoupení hostů k bodu číslo 26.**

Zeptám se paní navrhovatelky, která to navrhovala – už vidím mikrofon. Děkuji. Prosím o vystoupení dětí ke Školnímu fóru, jejich informací, které chtějí tomuto zastupitelstvu sdělit. (Jednotliví řečníci nebyli představeni.)

Dobrý den, já bych vám chtěla říct, co je vlastně Školní fórum a proč mě to zaujalo, abych se do toho přihlásila. Tak Školní fórum vzniklo v březnu tohoto roku a je to skupina mladých lidí, kteří se vlastně snaží rozebírat různá témata a snaží se je vyřešit a dozvědět se o nich co nejvíce. Dozvěděla jsem se o školním fóru díky naší škole, která to nabízela, a pak



vlastně rozhodovala o tom, koho tam pošle. Zaujalo mě to díky tomu, že jsem mohla rozvíjet svoje nápady a s nimi diskutovat.

Já bych vám moc rád řekl, co se tam vlastně děje. Školního fóra se účastní žáci základních a středních škol převážně ze žakovských parlamentů. Schází se nás okolo třiceti lidí jednou měsíčně na hostící škole, která vždycky připraví prostory, a my potom řešíme věci, které nás převážně zajímají a můžeme do nich třeba i zasáhnout a trochu je zlepšit. Koordinuje nás Šimon a Iva z úřadu.

Dobrý den, já bych vám rád řekl, na kterých tématech školní fórum pracuje. Jako první téma jsou bezdomovci u metra. Získali jsme informace na Praze 10 a v říjnu plánujeme návštěvu na toto téma se sociálním pracovníkem. Za druhé školní jídelny. Diskuze o jídelnách na školách na desítce. Diskutujeme také o pípání jídel ve školách. V září plánujeme diskuzi s panem Vrtilškou. Kompostování. Proběhla diskuze na toto téma společně s přednáškou Adama Šlégla z organizace Ekodomov. Přemýšlíme o kampani o možnostech kompostování na školách, vermikompostér, spojené se vzdělávacími aktivitami o této problematice.

My jsme byli i na výjezdním setkání školních parlamentů, které se konalo ve třech stupních v základně domu UM, s kterým školní fórum spolupracuje. Proto vlastně vždycky na zasedání fóra chodí i zástupce za dům UM. Výjezd jsme si moc užili, ale čekají nás i další výjezdy, a to konkrétně do Berlína a do Finska. Do Berlína máme jet toto září a do Finska máme jet v březnu. Je tam v plánu návštěva škol, školních parlamentů, školních jídelen a památek, a příště ještě určitě také pojedeme.

Dobrý den, mám tady Konferenci zdravých měst v Chrudimi, která se konala 8. 6. Účastnilo se jí asi přes 100 lidí z ČR. Prezentace ostatních měst, ukazovali nám tam spoustu hezkých nápadů. Třeba děti v domově důchodců, jak se kamarádily, třeba různé hledání pokladů, to tam měli jako akci se stánky. Pak budu něco říkat, říkám něco o Mojí stopě ve škole. To je akce, kdy se určitá část peněz dá do škol a děti si to vlastně převážně organizují samy a ony si vyberou různé projekty, s tím že pak to musí projít přes paní ředitelku apod. A vlastně na Facebooku jsou dostupná videa těch projektů, co vyhrály, a někdy tam zmiňují i projekty, které se třeba také navrhovaly. Poté jsme v Chrudimi dostali certifikát za ověřenou dobrou praxi. Byla předána po skončení naší prezentace. To je asi všechno, děkuji.

A já vám řeknu něco o tom, jak chceme třeba i my spolupracovat, nebo že jako fórum chceme získávat od úřadu informace, a chceme potom vlastně přinášet vlastní pohled na věc z hlediska my jako mladá generace. A přemýšleli jsme například o tom, vymyslet a uspořádat nějakou společnou akci, na které máme nápady třeba na nějakou sportovní akci, kde by mohli závodit např. v běhu všichni lidi, prostě úplně všichni.

A mě už jste slyšeli, já to mám zakončit. Nejdřív bych vám moc rád ukázal ocenění Dobrá praxe za participativní rozpočet, který se nám povedlo předvést, to bylo moc hezké. A zároveň zakončím slovy, že bychom moc rádi spolupracovali se zastupiteli, komunikovali s nimi, debatovali s nimi a získávali nové informace, nové pohledy na věc a snažili se, jak už se řeklo, přinést i pohled náš vlastní žákovský. Takže se připravte, že o nás snad i po prázdninách uslyšíte a že něco z toho se uskuteční.

**Paní Komrsková:** Moc děkuji nejprve žákům za milé představení projektu, a chci se zeptat, jestli někdo ze zastupitelů má nějaký dotaz na děti. Pan zastupitel Novák, prosím.

**Pan Novák:** Děkuji, žádný dotaz nemám. Jenom bych si dovilil to vyhodnotit. Děti byly fantastické. Děkujeme.

**Paní Komrsková:** Také děkuji. Paní zastupitelka Freitas, prosím.

**Paní Freitas Lopesová:** Já jsem se chtěla zeptat, jestli je to poprvé, co jste na zastupitelstvu, a jestli ještě někdy přijdete.

Jo, je to poprvé, co jsme takhle na zastupitelstvu, protože přece jenom naše fórum existuje docela krátkou dobu, a určitě bychom se chtěli ještě někdy vrátit a zase přinést nějaké jiné nové informace.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Pan místostarosta Kašpar, prosím.

**Pan Kašpar:** Děkuji za slovo. Chci vám poděkovat milí mladí kolegové. Někteří zastupitelé si myslí, že vaše uši by měly být nějak chráněny před informacemi, nebo by měly být opečovávané, aby náhodou se k nim nedostaly nějaké informace. Tak já chci vzkázat skrze vás, že se bát nemusí, že vy jste inteligentní mladé osobnosti, které dokáží se možná mnohdy orientovat lépe, než někteří my dospělí, že dokážete velmi chytře vyhodnocovat a že máte odvalu předstoupit před takové plénum do takového horka, do takového prostředí, a říkat věci, kterým věříte, a bojovat za ně. Já vám za to děkuji a doufám, že projekt bude pokračovat, a doufám, že toto plénum dříve nebo později také najde odvalu, aby tento váš projekt podpořila plnými doušky. Děkuji a držte se.

**Paní Komrsková:** Další do diskuze je pan zastupitel Pobuda, prosím.

**Pan Pobuda:** Prosím, máte slovo. Také bych chtěl moc mladým kolegům poděkovat a ocenit to, jak sem přišli. Já jsem tady asi nejbližší k vám věkově, ne zas o tolik, ale ne o tak málo. Hrozně si toho cením, protože ve vašem věku jsem rozhodně neuměl takhle ani vystupovat, ani neměl odvalu se k takovým věcem hlásit. Moc vám děkuji za tento dnešní výstup, přeji vám spoustu štěstí do budoucna, a kdyby cokoli, hrozně rád vám s čímkoli pomůžu. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Další do diskuze je paní starostka Chmelová.

**Starostka Renata Chmelová:** Dobré odpoledne, milí studenti, žáci, žákyně, my jsme se několikrát spolu viděli. Já jsem se skutečně účastnila i těch vašich intenzivních pracovních jednání, která vyvrcholila dnešním vystoupením, a musím říct, že ty nápady, které od vás vlastně od začátku šly, byly skvělé. I se mi líbilo, že jste třeba také naslouchali o tom, když jsme i my třeba prezentovali svůj pohled, a moc se mi líbilo, že jste některé ty věci, vlastně pohled třeba nás dospělých nebo mě jako starostky zapracovali. Toho si nesmírně vážím, že takto proaktivně vlastně nad těmi věcmi přemýšlíte. A já se těším na další spolupráci, protože co jiného bychom si my jako politici měli přát, než jsou aktivní zajímaví se občané, a zároveň vlastně i budoucí tady plnoletí sousedé naši. Moc vám fandím, držím vám palce, a když se na cestě někdy moc nepodaří, což dneska vypadalo, že se nepodaří, protože váš bod byl většinou zastupitelstva zrušen, ale to nevadí. Já tomu pevně věřím, že příště toho projednáme víc. Držím vám palce a přeji vám krásné prázdniny. Ať se vám daří.

**Paní Komrsková:** Další přihlášená je paní zastupitelka Cabrnachová.

**Paní Cabrnachová:** Děkuji za slovo. Jsem moc ráda, že jsme dnes tady mohli přivítat tolik mladých aktivních lidí, kteří se zajímají nejen o dění u vás ve škole, ale i u nás tady na desítce. Pevně doufám, že se budeme potkávat čím dál častěji a že nám budete servírovat a navrhopvat vaše nápady, jak případně zlepšovat život na desítce, jak to vidíte vašimi očima. My už můžeme mít nějaká klišé, můžeme být v nějakých zajetých kolejích, a vy nám můžete ukázat nový neotřelý pohled, protože prostě ještě nemáte ten nános, který na sobě máme my, který získáváme v průběhu života.

Mě mrzí, že tady zazněla nějaká slova, že by někdo chtěl něco rušit. Já si myslím, že dokážu mluvit za většinu kolegů, že jsme se na vás těšili a že jsme moc rádi, že jste zde byli a že jste nám přednesli to, co jste od založení žákovského parlamentu prožili, a jaké jsou vaše vize a cíle. Těším se na spolupráci a budu jedině ráda, když nás budete oslovovat a budete nám

dávat vaše návrhy a podněty. Přeji vám krásné prázdniny, hezky si odpočiňte, ať jste v září zase svěží a čerství, abyste mohli chrlit své nápady.

**Paní Komrsková:** Další do diskuze je paní zastupitelka Kleslová. Prosím.

**Paní Kleslová:** Děkuji. Nebudu říkat, jak jste skvělí, to už tady řeklo hodně kolegů přede mnou, ale co zvláště mě velmi potěšilo, když jsem v roce 2015 spolu s kolegy coby starostka schválili Moji stopu, participativní rozpočet, možná ani nevíte, že tento projekt byl první v České republice, a nejen v České republice, i z jiných zemí se přijeli podívat na to, jak to chceme dělat a jak jsme celý manuál pro Moji stopu připravili. Přesně ta dívenka, co to prezentovala, to prezentovala přesně tak, jak jsem to prezentovala já v roce 2015. Jsou to prostředky ne velké, kterými dáváme možnost našim spoluobčanům, aby sami řekli, co je tíží, co by chtěli opravit, tu lavičku, někde zlepšit prostředí, a je to do určitého rámce. Oni to navrhnou, jak by to chtěli, a pak všichni hlasují, který projekt vyberou, a ten se pak zrealizuje.

Nenapadlo mě, že zhruba po sedmi letech přijdou tady mladí nadějní studenti, kteří tento projekt překlopí do svých škol nebo škol, a opravdu mě to až skoro dojalo, že mě nenapadlo, že v jiných městech to přebrali. To můžou přebrat i studenti ve školách, a je to opravdu super, myslím si, právě do těch škol, že vy nejlíp víte, co byste chtěli zlepšit, co vám vadí, co může zlepšit vaše podmínky v rámci nějakých menších finančních možností. Ne velikých. A tím, že jste to uchopili, tak vám za to moc tleskám a děkuji, že jste tento projekt překlopili i do vašich škol.

**Paní Komrsková:** Děkuji. A my tedy budeme pokračovat v jednání. Určitě, pardon, závěrečné slovo. To mě vůbec nenapadlo, ale určitě dávám prostor.

My moc děkujeme za reakce, že jste nás takhle vyslechli, a doufáme, že s vámi budeme ještě spolupracovat.

### **Pokračování bodu 33.**

#### **Vysvětlení dopadu kauzy „Dozimetr“ pražské organizace STAN do vedení MČ Praha 10**

**Paní Komrsková:** Poprosím technickou podporu, aby nás vrátila do nově zařazeného bodu po bodu číslo 1. Další do diskuze je přihlášená paní zastupitelka Žolčáková. Prosím, máte slovo.

**Paní Žolčáková:** Děkuji. Trošku mě mrzí, že se po této vsuvce musíme vrátit k té diskuzi plné nesnášenlivosti, ale co už. V několika příspěvcích tady padlo, že koalice Vlasta je netransparentní. Já jako nestraníček za koalici Vlasta chci toto vyvrátit. My totiž od počátku zveřejňujeme všechny informace zcela transparentně. Nejen že máme veřejně přístupný transparentní účet volební kampaně, ale i během průběhu celého volebního období máme transparentní účet, na kterém můžete sledovat všechny položky, všechny naše výdaje a příjmy. Vydáváme pravidelně noviny vlastním nákladem za naše vlastní peníze, které distribuujeme na Praze 10, ať už na metru, nebo do vašich schránek. Tam informujeme o naší činnosti, o všech našich krocích, o tom, proč jsme učinili ta která rozhodnutí. Zároveň posíláme newsletter každý měsíc. Odpovídáme na množství dotazů, které nám chodí na e-mail, které nám lidé telefonují, a každému se opravdu snažíme odpovědět. Jsou to stovky a tisíce lidí, kterým takto odpovídáme během celého volebního období, a to nejen za ty poslední čtyři roky, ale i během naší opoziční práce v zastupitelstvu před tím.

Tady několikrát padlo, že bychom měli transparentně vysvětlit, jak to bylo s kauzou STAN. My se o to sice můžeme snažit, ale ve chvíli, kdy vytvoříte materiál, ve kterém zmiňujete, obviňujete konkrétně dva lidi, a pak jim neumožníte na ty invektivy, troufám si říci, reagovat průběžně, tak co víc nerovného a co víc nespravedlivého může být? S něčím takovým jsem se dosud nesetkala, a opravdu mi přijde škoda, že když už to tedy chceme transparentně projednat, jak tady říkal pan kolega Počarovský, že nemáme tu možnost, protože hlásit se průběžně do diskuze, abychom si stíhali všechno psát, reagovat, když to není v našich silách, tak to opravdu takhle nevypadá transparentní a rovné projednávání.

Tady ještě od pana kolegy Lojdy padlo, jestli takto paní starostka mluví s běžnými. Ona právě s běžnými lidmi mluví, a v posledních týdnech to ukázala třeba na projednání desítkových projektů, kdy se na ulicích všech městských částí spolu se svými kolegy z koalice Vlasta setkala s množstvím občanů, byly to opravdu stovky lidí, s kterým jsme mluvili, a tam si každý z nás mohl přijít poslechnout, jak mluví paní starostka s běžnými lidmi. Škoda, že tak ostatní koaliční partneři neučinili. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Další do diskuze paní zastupitelka Cabrnochová. Prosím, máte slovo.

**Paní Cabrnochová:** Děkuji za slovo. Navázala bych na slova paní kolegyně Žolčákové. Nahrála mi, aniž by tušila jak. Mluvila o transparentním a rovném projednávání. Já a někteří mí kolegové z opozice tady můžeme předestřít spoustu příkladů, kdy zrovna tohoto paní starostka nebyla schopná. V současné chvíli kdykoli ať už paní starostka, nebo pan místostarosta Kašpar požádali o další diskuzní příspěvek, tak jim byl odhlasován. Kdežto když se projednávaly jiné poměrně důležité věci, které se týkaly zastupitelstva MČ Praha 10, tak opozičním zastupitelům nebylo umožněno ze strany paní starostky, která v té době řídila zastupitelstvo, aby se do té diskuze mohli přihlásit. Používala jednací řád jako bojový nástroj, což ale nebylo úplně vhodné a nebylo to rozhodně transparentní a rovné jednání.

Musím tady připomenout prosincové jednání zastupitelstva MČ, kdy se schvaloval rozpočet MČ. Část opozičních zastupitelů kvůli covidu požádala paní starostku, aby byli připojeni k jednání online. Opoziční zastupitelé přihlášení nebyli. Koaliční ano, a paní starostka nebyla schopna ani kontrolnímu výboru, ani některým zastupitelům, kteří o to požádali, jako jsem byla třeba já nebo pan kolega Pek, doložit na základě jakých omluvenek koaliční partnery k zastupitelstvu online přihlásili. Přijde mi to velmi nevhodné ve chvíli, kdy schvalujeme tak zásadní materiál, jako je rozpočet městské části, aby jednání zastupitelstva nejednalo úplně fér a podle pravidel. Aby se měřilo dvojitým metrem. To se prolínalo celým volebním obdobím pod vedením paní starostky.

Mrzí mě rozklad na oddělení kultury. Pan místostarosta toto oddělení zrušil. V průběhu tohoto volebního období bylo oddělení kultury zrušeno. Zaměstnanci byli propuštěni. Zacházelo se s nimi tak, že někteří se léčili s psychickými problémy na psychiatrii. Myslím si, že toto není normální zdravý lidský přístup k zaměstnancům, a vím, že i jiní lidé měli problémy na úřadě, myslím zaměstnanci.

Je s podivem, že toto zrušené oddělení má novou manažerku, a tou je asistentka nebo poradkyně pana Kašpara paní Glinská, která pro toto oddělení pracuje jenom na částečný úvazek. Nevím, z jakého důvodu museli být zkušební zaměstnanci propuštěni, aby poradkyně pana místostarosty mohla být do manažerské pozice dosazena. Trošičku mi to připomíná kauzu, kterou zde projednáváme. Stejný princip. Dosazování členů spřátelených do určitých pozic. Myslím si, že toto fungujícímu úřadu na Praze 10, který tady byl, neprospívá. Tyto praktiky jsme projednávali i na kontrolním výboru, kde jste nebyli schopni doložit veškeré relevantní podklady.

**Paní Komrsková:** Spojujete příspěvky?

**Paní Cabrnchová:** Ne, děkuji.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Další do diskuze je řádně přihlášený pan zastupitel Maršálek. Prosím.

**Pan Maršálek:** Děkuji za slovo. Chtěl bych reagovat, diskuze byla přerušena, ale asi čtyři příspěvky před, na slova pana zastupitele Počarovského o aktivistech. Slovo aktivisti jsme slyšeli ve volebním období 2014 – 2018. Pak tady nebylo a objevuje se tady zase dnes. Ptám se proč. Překvapuje mě to od vás. Vy jste kandidovali jako Spojené síly pro Prahu 10, TOP 09 a Nezávislí, takže jistě dobře víte, pane zastupiteli, že volební zákon umožňuje kandidovat jako bez politické příslušnosti nezávislý kandidát. Žádný aktivista tam není. To je nálepka, kterou tady potřebujete použít.

A chtěl bych tady krátce k otevřené transparentní radnici Prahy 10, na které jsme se mohli poslední čtyři roky podílet, výčet několika bodů, o kterých si každý myslí, že pokud ta věc zmizí, teď, za rok, za dva, za čtyři, tak je to prostě proto, že to někomu vadilo. Nejsou to samozřejmě věci, které jsme prosadili jenom my. Podílela se na tom, jestli o tom ještě můžu hovořit, koalice.

2020, konec hazardu v Praze 10. 2020, mapa významných změn územního plán, velké stavební záměry na území Prahy 10. 2020 Hlídač státu, Praha 10 se zlepšila, obstála v nezávislém hodnocení transparentních smluv a hospodaření. Vy jste nám vytýkali, že jsme spadli do kategorie C. Bylo to díky smlouvám z roku 2018, teď hovořím k TOP 09, bylo to na jejich sociálních sítích tehdy. A udělala se kontrola. Bylo to kvůli smlouvám historickým, tato radnice má rating A. 2021 rozklikávací rozpočet MČ Praha 10.

A dneska tady máme body 8. a 9., a já chápu, že je tady zkrátka většina zastupitelů, kteří ty body nechtějí projednat a vyškrtnou je, a přijdou mi legrační slova paní předřečnice, která tady hovořila o tom, že tu nikdo nechtěl ukončovat nějakou diskuzi a nechtěl někomu umožnit diskuzi. Tady byl hlasován nějaký bod, který byl vyškrtnut asi 30 minut nazpátek, 40. Bod 8, Hodnotící zpráva za rok 2021 o plnění „Strategického plánu udržitelného rozvoje, bod 9. Agenda 21. Máme dneska dvě ceny od ministerstev, jak to na Praze 10 děláme dobře. Já to chápu, že to někomu vadí, to je právě ono.

Jak říkám znovu, toto jsou stěžejní body, to jsou témata, která jsme přinesli do diskuze my jako koalice Vlasta, a já jsem rád, že se realizovaly, a tak jak budou možná postupně mizet v čase, tak to samozřejmě bude vizitka těch, kteří je mizet nechají. Naopak věřím, že tady dneska ty body se ctí projednáme, protože je to vizitka MČ Praha 10, nejenom nás. A to je zatím všechno, děkuji.

**Paní Komrsková:** Třetí technickou poznámku, vidím, že svítí paní zastupitelka Kleslová. Prosím, dáme hlasovat. (Paní Kleslová: V tomto bodě určitě není třetí.) To netuším, dáme hlasovat, svítí tam trojka.

Návrh byl přijat. Pro 40, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 1.

Prosím, paní zastupitelko, technická poznámka.

**Paní Kleslová:** Chtěla bych zareagovat na kolegu, že snad se to děje proto, že úřad dostal ocenění, nebo že to dělá koalice dobře. Já pokud vím, tak ocenění dostali úředníci, a pokud vím, tak za mého starostování, mých předchůdců i mých nástupců, bylo celé čtvrté patro plné obrázků nebo plné zarámovaných ocenění našich úředníků. Ale za vás, pane Maršálku, za vás byla všechna tato ocenění sundána, zdi jsou holé, a teď vy nám tady říkáte, že nám se nelíbí, že vy to děláte dobře, nebo spíš úředníci. Nám se líbí, že to úředníci dělají dobře, ale vy jste sundali ta ocenění, která dostali úředníci léta před vámi. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Další do diskuze pan místostarosta Kašpar, prosím.

**Pan Kašpar:** Děkuji za slovo. Mě tady z té monotónní diskuze trochu probral komentář paní Cabrnchové, která najednou začala mluvit o Patricii Glinské, tak mě to trochu probralo. Jenom, prosím pěkně, paní zastupitelko, Patricia Glinská byla nejdřív zaměstnána na dohodu jako koordinátorka, a poté prošla výběrovým řízením na pozici, která byla vypsaná. Já jsem ani nebyl u toho výběrka, zkontrolujte si, prosím, jsou to personální věci úřadu. Samozřejmě jsem ji doporučil, s tím nemám problém, ale vybrána byla tím způsobem, to si myslím, že je úplně legitimní. Kvalita práce odboru kultury je, myslím, vidět, a to, že tady někomu ležely v žaludku nějaké personálie a že jsem musel čelit tlaku na různá řešení, tak to je tady fakt.

Ale chtěl jsem říct něco jiného. Já se tady snažím ctít kolegiální. My tady máme stále ještě platnou koaliční smlouvu podepsanou, a já si myslím, já to prostě dělat nebudu. Já tady nebudu vytahovat věci na své koaliční kolegy, protože si myslím, že to opravdu je za hranicí určitých dohod. My máme smlouvu, máme dohodu, a toto já nepovažuji za kolegiální a nebudu tady říkat, čí rodinný příslušník byl šéfem nějakého odboru, anebo čí poradce byl šéfem představenstva. Ještě jsou tu děti, tak to nebudu říkat. To je jedna věc.

Druhá věc je, kolega Beneš tady urputně žadoní o nějakou odpověď na investigativní dotaz stran paní Marvanové. No jistě že jsme to řešili na předsednictvu, tam to bylo probíráno jako téma, a jestli byl někdo, kdo si žádal podporu Petra Hlubučka, tak to byla právě kolegyně Marvanová, která na krajském výboru usilovala o podporu vedení pro kandidaturu. Ale krajský výbor ji nepodpořil v normálním standardním demokratickém hlasování.

A ještě jeden bod na závěr, nebo nevím, jestli na závěr. Petr Hlubuček nebyl jenom předseda pražského STAN. On byl také náměstek primátora, on byl také radní hl. m. Prahy. A byl součástí nějakého kolektivního rozhodovacího orgánu, kde spolu s ním hlasovali další členové, kde za jeho kroky a činy tento kolektivní orgán také je odpovědný. A tady se, prosím, podívejme do zrcadla. Toto je kauza, která se skutečně týká nás všech. Nás všech, a my jsme odpovědní za politickou kulturu. A jestli tady mě lustrují nebo na pranýři na mě plivají strany, jejichž předseda se schovává před novináři a jejichž členové jsou také s kauzou spojeni, jestli mě tady žene na pranýř strana, jejíž předseda je obviněn, nebo obžalován, k soudu jde v září ten člověk, a ta strana nebyla schopna žádné sebereflexe, a ten člověk kandiduje na prezidenta, a jestliže já se mám těmto stranám zpovídat, to vám to skutečně není trapné mě tady tomuto vystavovat? Mě by to tedy trapné bylo.

**Paní Komrsková:** Dále je do diskuze přihlášený pan zastupitel Šnajdr, prosím.

**Pan Šnajdr:** Dobrý den, dámy a pánové, prosím paní předsedající o trpělivost, nebude to úplně přímo ke kauze Dozimetr, ale musím reagovat na pana Maršálka, na jednoho ze svých předřečníků. Budu mluvit o tom aktivismu, který on tady zmínil. V zásadě svůj příspěvek o aktivismu jsem chtěl říct už dlouho. Teď je na to vhodná příležitost. Aktivismus je nedílnou



součástí občanské společnosti, a je to naprosto v pořádku. V demokracii prostě aktivisti znají domácího prostředí můžou zastavit procesy, které jdou podezřele rychle, naopak mohou rozhybat věci, které někde zamrzly. To je všechno v pořádku.

Druhá věc je, že ne často jsou zcela objektivní, mluvím teď zcela konkrétně o lidech, kteří přestože vědí, že stavět by se mělo, že developer není nepřítel, že je málo bytů, proto jsou byty skoro nejdražší v Evropě. Na poměr, kolik vyděláváme, jsou úplně nejdražší v Evropě, ale stejně když se má něco postavit jim za humny bez ohledu na objem a rozsah, tak jsou proti tomu. To je ten mínus toho aktivismu.

Posunu to ještě dál, posunu to do roviny, kdy se aktivisti, kteří v zásadě umějí jenom dost křičet a sbírat podpisy, když se dostanou do aktivní politiky. A tak jak je vidět, bohužel i tady na Praze 10, ale i na Magistrátu hl. m. Prahy, abych nebyl zbytečně konkrétní, tak je to prostě průšvih. A já klidně budu úplně konkrétní. Třeba Jana Čížinského považuji za největšího škůdce rozvoje Prahy za poslední dekádu. A jeho partičku. A bohužel tedy kluci ze STAN se chovali podobně. Vedle toho, že se chovali podobně aktivistickým způsobem, tak vytvořili zločinné spolčení, kvůli kterému byl zařazen bod, který teď řešíme. Takže to co říkal pan Maršálek, s tím já nemůžu souhlasit. Je vidět naše naprosto rozdílné vidění světa, a já samozřejmě doufám, že v podzimních volbách vyhrají strany, které mají naprosto jasný, a nebojím se použít slovo ideologický základ, a aktivismus ve vedení městské části Praha 10 bude upozaděn. To je všechno, děkuji.

**Paní Komrsková:** Technická poznámka pan zastupitel Maršálek. Prosím technicky nebo fakticky. Děkuji.

**Pan Maršálek:** Určitě to bude fakticky k předřečníkovi. Vy jste ten aktivismus spojil s výstavbou, s chybějícími byty. Pane Šnajdre, stále jsem předsedou komise územního rozvoje. Podívejte se, které projekty v tomto volebním období komise doporučila radě městské části ke schválení. Pak komentujte, tak jak komentujete.

**Paní Komrsková:** Další přihlášenou do diskuze je paní zastupitelka Cabrnochová. Prosím.

**Paní Cabrnochová:** Děkuji vám za slovo. Já bych možná v úvodu zareagovala na slova pana místostarosty Kašpara. Až když komentoval mé vyjádření, tak jsem pochopila jeho poznámku, kterou tady měl, když děkoval dětem ze žakovského parlamentu, které nám tady přišly představit některé svoje vize, plány apod. Já jsem úplně nerozuměla tomu, že jsou tady někteří zastupitelé, kteří by chtěli, aby některé věci tyto děti neslyšely. Budu citovat slova pana místostarosty Kašpara, a upřímně mě to udivuje: Toto nebudu před dětmi říkat.

Já si myslím, že by děti měly slyšet úplně všechno, aby si byly schopné udělat svůj vlastní obrázek, a ne abychom jim předestírali nějakou pravdu, kterou mají převzít jako relevantní skutečnost. Já si dovedu představit, že tyto děti jsou inteligentní a schopné si udělat svůj vlastní názor samy. A to, že se ne úplně děly některé věci správně na odboru kultury pod vašim vedením, je asi holý fakt.

Věřím tomu, že výsledné výběrové řízení na pozici paní Glinské bylo asi v pořádku. Že to bylo připraveno tak, aby se nedalo nikde nic zpochybnit. Rozumím tomu, že jste dal nějaké doporučení. Jen nechápu, proč jste prostě před tím fungující oddělení zrušil. Chápu, že veškerou zodpovědnost přesouváte na paní tajemnici, která případně bude muset čelit věcem, když to nebude všechno v pořádku. Ale to už je její rozhodnutí, jestli tyto kroky dělat bude, nebo nebude.

Já bych jenom chtěla vědět, jestli to víte vy, kolik třeba bylo uchazečů v tom výběrovém řízení na pozici paní Glinské, jestli byla ona jenom sama, nebo jestli tam byli dva, tři, čtyři, pět, osm zájemců o tuto pozici a jestli opravdu byl vybrán ten nejlepší, který byl v danou chvíli možný.

Dále bych chtěla reagovat na kolegu Maršálka. Ten se tady chlubil všemi různými projekty, oceněními. Mně bylo smutno, když jsem se po volbách prošla chodbou na čtvrtém patře, kde sedí vedení radnice, a všechna ocenění, která ať už ZMČ Praha 10, anebo především úřad pod vedením bývalého tajemníka Martina Slavíka získal, byla odstraněna. Já tomu rozumím, nehodilo se to, protože vlastně všechno bylo špatně, co bylo do té doby. Takže se musela odstranit tato ocenění, která Praha 10 získala v různých oblastech, ať už to bylo vedení úřadu, ať to byl zlatý erb, který se týkal webových stránek městské části, město pro byznys apod., prostě všechna možná ocenění, na která si vzpomenete, tak Praha 10 v průběhu předchozích let získávala.

Já bych se chtěla jenom zeptat pana předsedy výboru pro životní prostředí, jestli městská část Praha 10 má zpracovaný klimatický plán. Městské části byly k tomuto vyzývány hl. m. Prahou, tak by mě zajímalo, jestli tento plán máme zpracován, a upřímně mě mrzí to, co jsem vlastně od roku 2006 v zastupitelstvu nezažila.

**Paní Komrsková:** Spojujete příspěvky?

**Paní Cabrnchová:** Zažila jsem to až teď v tomto volebním období, kdy jsme nebyli připuštěni do výborů a komisí, jen do některých namátkou.

**Paní Komrsková:** Čtvrtá technická paní místostarosta Kašpar, dávám hlasovat o schválení čtvrté technické poznámky.

Hlasování nebylo schváleno. Pro 20, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 20.

Řádně přihlášený paní místostarosta Beneš, prosím.

**Pan Beneš:** Děkuji za slovo. Jsem rád, že jsem dostal odpověď, i když jsem dostal odpověď na něco, na co jsem se neptal. Ptal jsem se zcela jednoznačně. Ptal jsem se na to, jestli vyjednávání postu senátorky a s tím zřejmě související vyjednávání postu kandidáta na starostu Davida Kašpara bylo spojeno, a zdali bylo projednáváno s panem Hlubučkem. Ptám se zcela jednoznačně. Paní senátorka byla zvolena za KDU s podporu Pirátů. Pro mě je tento přechod, když ještě stále sedí v klubu KDU, nepochopitelný stále ještě, právě na stranu STAN. STAN, z jehož peněz je financována kampaň, jsou tištěny noviny, jsou placeni lidé, je placen Facebook, z peněz STAN, kde nevíme do poslední koruny, zda některé finance nejsou například spojeny s trestnou činností od pana Hlubučka. Ptám se zcela konkrétně, tedy znovu, zda byla jednání s panem Hlubučkem o rozdělení postu na Praze 10, o rozdělení postu senátorky a o rozdělení postu kandidáta na starostu. Zdali ano, tak potom se nedivte mému úžasu, zdali si pan Hlubuček chtěl vybudovat nějakou strukturu, mít tady svého starostu, za to, že podpoří kandidáta do Senátu, i když není z jeho stranických barev, protože kandidátku z jeho stranických barev paní Marvanovou nepodpořil. A jak se později ukázalo, paní Marvanová je proti němu a proti praktikám, které v pražské politice byly, největší bojovnice.

Znovu se ptám, zdali byly dohody s panem Hlubučkem o rozdělení postů na Praze 10.

**Paní Komrsková:** Další do diskuze je přihlášen pan zastupitel Mareš, prosím.

**Pan Mareš:** Na úvod řeknu, že toto si snad ani nedovolil Milan Richter, tuto hloubku toho, že na veřejném projednání zastupitelstva, kde je 31 bodů, se probírají do detailů záležitosti, které nesouvisejí s děním v Praze 10. A když se tak úporně pan místostarosta Beneš ptá, tak rozhodnutí nominovat jako lídra do voleb, do zastupitelstva MČ Praha 10, bylo kolektivním rozhodnutím koalice politických stran a nezávislých kandidátů, které tady letos bude potřetí kandidovat jako Vlasta, případně Vlasta a STAN s podporu KDU-ČSL a Desítky pro domáci.

A jestli je ve vašem stylu, mě zarazilo v tom materiálu, já vám řeknu, já jsem vyděšen z tohoto, tam je podání vysvětlení. Podání vysvětlení je terminologie jako z kriminologie. Co mě ještě zaujalo, ten předklad je celý zmatený. My tady máme název vysvětlení, a pak bereme na vědomí vysvětlení. A to vysvětlení je, prosím vás, co? Stenozáznam této šílené diskuze, která tady probíhá už asi dvě hodiny? Nebo je to ta důvodová zpráva, kterou si tady společenství čtyř politických stran v tomto zastupitelstvu jako sepsalo jako takové morální odsouzení?

Já bych tady zopakoval slova pana kolegy Kašpara. My ctíme dohody, my si vážíme toho, že tady tři a půl roku koalice hlasovala kompromisně. My si toho vážíme, protože chceme být do budoucna předvídatelný partner. Jestli tady někdo nedrží z kolegů koaliční smlouvu, kde se upřednostňuje jednání o těchto záležitostech, kdy někdo je v úzkých kvůli personální otázce, a obě koaliční strany byly v tomto volebním období v nějakých úzkých. Paní kolegyně Komrsková, i ODS měla nějakou záležitost, kterou jsme museli probírat. Vždy jsme

upřednostňovali mechanismy dané koaliční smlouvou. Holt je před volbami, potřebujete se tady jaksi předvést, dobře, je to vaše právo. Ale já jsem zmaten z toho předkladu. To je čistě otázka, já nevím, o čem mám hlasovat, co je vysvětlení. A už vůbec ne podání vysvětlení, na to já nebudu naskakovat.

A jinak k tomu vysvětlování tady, myslím si, že David Kašpar a Renata Chmelová sdělili na samém začátku, co k tomu nadpisu mají říct. Jestli čekáte omluvu, nebo nějaké jako seabemrskání tady? Ne. Prostě jsme politické strany, ty se skládají. Já jako konzervativec tady budu opakovat donekonečna, že lidé jsou hříšní, lidé jsou bytosti, které se mýlí, které dělají špatné věci, a důležité je, jak je to nastaveno. Jak je to nastaveno v té instituci, v tom systému. A ta reakce byla okamžitá. Reakce byla více méně eliminující toho člověka z jakýchkoli rozhodovacích procesů. A to je ta reakce, která si zasluhuje aspoň, že to vidíte. Ne ocenit, ale vidíte to. A není k tomu co dál vysvětlovat.

**Paní Komrsková:** Další přihlášenou je paní zastupitelka Freitas, prosím.

**Paní Freitas Lopesová:** Děkuji za slovo. Na začátku diskuze jsem doufala, že tady uslyšíme jasný distanc od toho, co se děje v rámci hnutí STAN. Je to obří, je to veliké a zasluhuje si to naši pozornost. Místo toho tady slyším neustálé bagatelizování a mlžení, že se to Prahy 10 netýká. Prosím, pokud tady sedí místopředseda pražského sdružení, tak se nás to týká. Pokud se bavíme o vysvětlení, týká se nás to všech. Týká se to všech nás politiků. Pokud žádáme o vysvětlení, chceme mít jasno v tom, že jakákoli korupční chapadla nesahají do projektů na Praze 10. Já toto chci vyvrátit i od svých koaličních partnerů. A jako Pirát na to mám, myslím, velmi dobré právo, protože to, jak platí podaná ruka starosty, o tom my už jsme se dobře přesvědčili. Děkuji. (Potlesk.)

**Paní Komrsková:** Děkuji. Další do diskuze je přihlášený pan místostarosta Valovič. Prosím.

**Pan Valovič:** Děkuji za slovo. Dovolil bych si reagovat na své dva předřečníky, na Davida Kašpara v prvním sledu a na Pavla Mareše v druhém sledu. Na kolegu Kašpara, když pronesl to, že kauza Hlubuček a mafie kolem Hlubučka je věc nás všech. Chtěl bych upozornit, že to není věc nás všech, ale je to věc STAN. Je to věc STAN, je to věc jeho krajského předsednictva, kterého je David Kašpar místopředsedou, a to, že nás vtáhl do této hry, do toho, že se tady musíme dotazovat na ty věci, nenechat se do toho nějakým způsobem vmanipulovat, tak to je právě to, kde je ten problém. Je to v tom, že se, promiň, Davide, ale chtěl ses tím promlčet, chtěl jsi vlastně tu věc zamést pod koberec a nechat nás v tom. To jestli tady někdo mluví o nějakém dodržování dohod, tak jste to byli vy, kteří jste tu dohodu porušili. Porušili jste ji tím, že jste nás o tom neinformovali včas, nechali jste to být, a tam je ten zakopaný pes. Tam je

ztráta důvěry, kterou jsme ve vás, když mluvím za ODS, kterou jsme měli, kterou jsme tím pádem ztratili.

Na Pavla Mareše, otázka předvídatelnosti o tom, že jsme nepředvídatelní, já už nevím přesně, jak to myslel. Tak právě v tom, že my nevíme, co se kolem STAN děje, nevíme, za jakých okolností došlo k tomu dealu, kdy Renata Chmelová opustila snahu kandidovat opět na starostku, přenechala to Davidu Kašparovi, to jakým způsobem se tím KDU-ČSL promlčelo touto kauzou, já nechci nikomu sahat do svědomí, ale mně kdyby utekla senátorka, mně jako výsostnému člověku, který jako jediný za celou Prahu má svoji senátorku, tak já bych to nepřešel tak bohorovně jako Pavel Mareš. Já bych z toho rozhodně vyvozoval aspoň pro sebe nějaké důsledky a nezůstával bych v tom úzkém svazku dalším.

Já se tady ptám, ptám se vás tří, co bylo součástí té dohody, kdy se dohadoval ten deal o tom, že Renata Chmelová pustí to místo starostky Davidovi, bude současně kandidovat na senátorku, a to že KDU-ČSL tak bohorovně tu věc přijalo, přijalo to, že mu utekla senátorka, opustila dlouholetý klub, já jsem s Renatou Chmelovou několikrát byl v Senátu, vím, jak si jí tam považovali v klubu KDU-ČSL. Bylo to velice pozitivní, dělali jsme tam Čapka. A toto, že se prostě opustí jen tak mrknutím oka, KDU-ČSL v Praze přišlo o svoji jedinou senátorku, a předseda KDU-ČSL v té době to jakoby tak nějak přijme. Já jakoby jsem v politice poměrně dlouho, možná stejně dlouho, jako Pavel Mareš, a toto mi mluví politický instinkt, jak svítí kontrolka. To je věc, to jsou pochybnosti, které do toho celého jsou vneseny, a nás to opravdu postavilo do vysoce nekomfortní situace. Do takové situace, do které jsem si myslel, že se nedostaneme jako ODS, koaliční partner, a jsme v tom zase. To je jenom moje reakce na předřečníky. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Dalším přihlášeným do diskuze je pan zastupitel Pobuda, prosím.

**Pan Pobuda:** Děkuji za slovo, pan předsedající. Jsem rád, co zaznělo od Martina Valoviče. Jsem i rád za to, co zaznělo od Zuzky Freitas, ačkoli s ní nemůžu souhlasit v jedné věci. Mně nějaký, jak jsem to říkal, naznačoval ve svém prvním příspěvku dneska, mně nějaký suchý distanc od celé záležitosti nestačí. To je něco, co udělá úplně každý z pochopitelných důvodů. Opravdu bych chtěl poznat člověka, který se k tomu přihlásí a třeba řekne, že Petru Hlubučkovi a jeho zločineckému hnutí fandí.

Nicméně říkám to z toho důvodu, protože teď jsme tady během těch 14 dnů, nebo jak dlouho tady ta kauza visí ve vzduchu, viděli i u nejvyšších pater hnutí STAN, kdy pan, tuším, že to byl Gazdík, kdy byl na dovolené s panem Redlem, pak nebyl na dovolené s Redlem, pak to vlastně byla letní dovolená, nebo zimní dovolená, už jsem se v tom taky ztratil. Pak vlastně měli šifrované telefony, neměli šifrované telefony, ale ani jeden z nich nic neplatil. Prostě je to celé takové špatně uchopitelné, a mně z těchto důvodů ten distanc prostě nestačí. Já tu důvěru momentálně nemám v podstatě od nikoho ze STAN, že to, co říká, je pomalu pravdu.

Ale jsem rád za to, jak tady Martin Valovič začal v podstatě klást ty otázky jako takové, protože zatím jsme se k tomu nějak moc nedostali, a věřte mi, že mi to nedělá radost, ale já

jsem si tady sepsal taky pár otázek, jsou to takové ty otázky toho, co jsem tady zase zmiňoval na začátku, a to jsou nějaké pochybnosti, které uvnitř sebe mám a na které bych případně rád dostal odpověď.

Jedna z nich je, jestli znáte přesný původ peněz, které jsou na senátní kampaň, tzn., jestli třeba nemůžou pocházet z výnosů té zločinecké skupiny. Prosím? Já se na to rád zeptám. Dále jestli David z místopředsednictva, nebo resp. jestli celé předsednictvo pražského STAN dostalo podnět, nebo informaci, nebo jakékoli podezření o nekalých praktikách Petra Hlubučka, jestli s tím nějakým způsobem pracoval. Říkám, mně to vůbec nedělá radost se ptát takhle napřímo, ale já v těchto věcech nějaké pochybnosti mám, vzhledem k tomu, co se dělo posledních 14 dní. Budu rád, když na to bude odpovězeno. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Dalším přihlášeným je pan zastupitel Hájek. Prosím, máte slovo.

**Pan Hájek:** Já jsem díky přerušení taky nedostal odpověď na svoji otázku. Ptám se ještě jednou. Jak tedy pražské předsednictvo reagovalo na ty informace, které k nim prosakovaly, které přinášela Hanka Marvanová ještě před tím, než to skončilo zatčením na Magistrátu.

**Paní Komrsková:** Další přihlášenou je paní radní Sedmihradská, prosím.

**Paní Sedmihradská:** Výborně. Já bych tady asi ráda zopakovala něco, co zaznělo od pana Maršálka, a možná doplnila něco navíc. Koalice Vlasta je subjekt, který působí v ZMČ Praha 10 od roku 2014. Jsme koalici nezávislých kandidátů a několika politických stran. V tomto seskupení fungujeme od roku 2014, s tím že potom později pro rok 2018 jednou z těch stran se stal i STAN. V roce 2016 paní Renata Chmelová jako nezávislá kandidátka kandidovala do Senátu ČR, kde na základě tehdejších dohod se stala členkou klubu KDU-ČSL. V průběhu posledních dvou let jsme v této koalici velmi intenzivně debatovali o tom, jakým způsobem budeme pokračovat, jakým způsobem povedeme kampaň do voleb v roce 2022, jakým způsobem budeme pokračovat dále.

Na základě zkušeností členů, členských stran atd. jsme se rozhodli pro to, co dnes vidíte. Paní Renata Chmelová kandiduje jako nezávislá kandidátka s podporu STAN a několika dalších stran. Pan David Kašpar je v tuto chvíli za nás lídr kandidátky do komunálních voleb pro rok 2022. To si myslím, že je všechno, co potřebujete vědět. My také nezkoumáme, jakým způsobem si řídíte své politické strany, jakým způsobem domlouváte koalice pro nastávající volby. To je vaše věc, dohodli jste se a nějakým způsobem do těch voleb půjdeme. Přesně tak jsme to udělali my, a myslím si, že jakékoli pochybnosti jsou zcela zbytečné, a vaše otázky jsou na něco, co čeho vám absolutně nic není. My jsme politický subjekt, který zcela respektuje právo v ČR. Ano, jsme koalice nezávislých kandidátů a politických stran, tak jak se to v komunálu dělá. Je to model, který funguje. Fungujeme tady 8 let a ukázalo se, že je to model,

který je vyhovující, a vám do toho, jakým způsobem jsme se my dohodli, jakým způsobem jsme došli k tomuto rozdělení, opravdu nic není.

**Paní Komrsková:** Technická pan místostarosta Valovič.

**Pan Valovič:** Děkuji. Já bych jenom technicky zareagoval na svoji předřečnici. Má pravdu v jedné věci, že nám do toho nic není. Do té doby ovšem, dokud člověka, který tuto koalici dává dohromady, neodvedou v poutech. V tom je trošku rozdíl, i když s námi někdo koalici domlouval, tak není to ten, kterého by odtáhla zásahovka v poutech. V tom je ten rozdíl, a to je vidět ten pohled, ten diametrální pohled, když jsem mluvil o tom, že Vlasta, do které my jsme vstupovali jako do koalice s ní, je úplně jiný subjekt, než byl ten, který byl před čtyřmi lety. Vy si to neuvědomujete, ale je to tak.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Další technická poznámka paní radní Sedmihradská, prosím.

**Paní Sedmihradská:** Nikdo, kdo jednal kdy o složení koalice Vlasta, nebyl odveden v poutech.

**Paní Komrsková:** Další technická pan místostarosta Valovič, prosím.

**Pan Valovič:** Já bych paní Sedmihradskou upozornil na to, že pan Hlubuček je podepsaný na naší koaliční smlouvě, a tento člověk, který stvrdil naši koaliční smlouvu před čtyřmi lety, je dneska v báni. V tom je trošku ten problém, ano, děkuji.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Technická pan zastupitel Štěpánek, prosím.

**Pan Jaroslav Štěpánek:** Reagoval bych na vystoupení paní Sedmihradské. V zásadě si myslím, že je stejný zastupitel, jako jsme my všichni ostatní, a že nám do toho je. A ještě bych vás tedy upozornil na jedno, že vy vědomě lžete. Když tam byl pan Hlubuček podepsán pod tou vaší smlouvou. Děkuji. Takže se, no nic, nebudu se dál vyjadřovat.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Vidím posledního přihlášeného pana zastupitele Lojdu, prosím.

**Pan Lojda:** Děkuji za slovo, paní místostarostko. Musím ještě před tím, než začnu hovořit, se podívat tedy nad předřečníci nad Lucií Sedmihradskou, nad kolegyní. Mě tedy udivuje, jakým slovem jste se rozhodla vést váš příspěvek v tomto bodě. Musím říct, že před čtyřmi lety byste určitě takto nehovořila. Zase to opět mluví o tom, že za čtyři roky se koalice Vlasta dost změnila. Konkrétně u vás mě to dost mrzí, u ostatních méně.

Opět předřečník Martin Valovič potvrdil, že podpis pod koaliční smlouvou, kterou jste se vstupem do koalice podepisovali, tak tam ten člověk podepsán je. Takže vlastně jste opět lhala. To je jenom dovětek.

Ale co chci říct. My tady hodinu sedíme a diskutujeme o tomto bodě, a jediné, co jsem si zatím odnesl, tak slyším od kolegy Davida Kašpara, že nechce vytažovat věci na kolegy z koalice. Ale o tom to přece není. Ten bod se nějak jmenuje, máte nějaké problémy ve STAN, a ti lidé, zastupitelé, mají právo přece se ptát, jestli to nedoléhá na Prahu 10. A jediné, co jsem se dozvěděl, že nechcete vytažovat věci na kolegy, a vlastně nemáte k tomu nic víc říct. To je strašně smutné.

U paní starostky nemlich to samé. Aby obhájila svůj milion korun, které si domluvila s panem Hlubučkem coby předsedou kraje ve STAN v Praze, tak je tady arogantní, řve a podezírá, nebo napadá tady mého kolegu Počarovského, vzadu ze sálu to slyšeli kolegové všichni, a vyhrožujete mu, že něco zveřejníte. Pane bože, kde to jsme, vzpamatujte se, prosím vás. Máte prostor tady normálně říci, odkud jste dostala milion, jaké máte dohody, nebo jaké jste měla podmínky od STAN a od pana Hlubučka, než ten milion na váš transparentní účet přišel, tak to řekněte. Sdělte to nám lidem a zastupitelům, teď máte na to prostor. Myslím si, že to zajímá dost lidí, byť jste nestranička, jak se to dělá. Zatím děkuji.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Technická poznámka pan zastupitel Štěpánek.

**Pan Jaroslav Štěpánek:** Děkuji za slovo. Navrhuji ukončení diskuze, protože vše již bylo řečeno a motáme se pořád v kruhu. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Dobře, to je procedurální návrh, nechme hlasovat, prosím, o ukončení diskuze. Prosím, dávejte pozor. Bavíme se tady.

**Starostka Renata Chmelová:** Poprosila bych předsedu návrhového výboru, ať nám řekne, o čem hlasujeme. Prosím, už nechme toto. On vždycky uvádí hlasování, paní první místostarostko.

**Paní Komrsková:** Přestaňte mě tady poučovat. Děkuji.



**Pan Satke:** Procedurální neuvádím. Tak o ukončení diskuze.

**Paní Komrsková:** Hlasujeme o ukončení diskuze, kterou navrhl pan zastupitel Štěpánek.

Hlasování nebylo schváleno. Pro 16, proti 6, zdrželo se 0, nehlasovalo 18.

Další do diskuze je paní starostka Chmelová, prosím.

**Starostka Renata Chmelová:** Já to tady poslouchám celou dobu a musím říct, že většina času, která je věnovaná této diskuzi a vašim příspěvkům, prostě nemá souvislost s názvem bodu. Takže aby bylo jasno, tak bych ráda za sebe řekl, že nejsem členem žádné politické strany, nevím o ničem, jak by kauza Dozimetr měla jakýmkoli způsobem dopad na městskou část Praha 10. Nikdo z politiků Prahy 10 nebyl v ničem jakkoli podezřelý, obviněn, nebo něco takového. Takže já tady zcela odmítám manipulativní výroky, kdy tady propojujete opravdu neuvěřitelné věci. Řekněte konkrétně, v čem podezření máte. Já tady říkám, že nikdo z politiků Prahy 10, kteří jsou z koalice Vlasta, nebyli nikdy v ničem minimálně vyšetřováni, podezřelí, natož obvinění.

A z toho, co tady celou dobu pozoruji, tak je zcela naprosto krystalické, že bude následovat odvolání moje, pana místostarosty Kašpara a paní radní Sedmihradské. A já bych vás, vážení zastupitelé, chtěla upozornit na jednu věc. Prosím, uvědomte si, že tím nejzásadnějším bodem, který dneska skutečně máme projednat, je návrh zásadních připomínek městské části k návrhu Metropolitního plánu, který já předkládám. Takže prosím, pokud jste již dohodnuti, že dojde k odvolání, tak bych požádala o předřazení bodu 23., abychom skutečně já jako předkladatelka a zodpovědná za územní plán MČ Praha 10 tento bod mohla předřadit, abychom ho projednali, a skutečně jsme v oblasti územního plánu udělali maximum pro to, abychom prosadili dobré připomínky, na kterých roky pracovala spousta našich úředníků. Připomínky, které byly otevřené veřejnosti, kdy oni mohli přidávat své podněty, které jsme i do těchto připomínek zařadili.

Pokud máte jenom kousek odpovědnosti za budoucnost Prahy 10, prosím o předřazení bodu 23, abychom tyto připomínky k Metropolitnímu plánu mohli předjednat, pokud zvažujete, že budete v této pseudokauze, kterou tady předvádíte, odvolávat radní za koalici Vlasta.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Nechám doběhnout diskuzi, poté vyhlásím přestávku před ukončením diskuze deset minut, a poté bychom tedy pokračovali. Reflektuji tedy předřazení bodu 23.

**Starostka Renata Chmelová:** To nebyl návrh.

**Paní Komrsková:** To nebyl návrh? Tak nebyl, dobře. Tak jsem myslela, že je to návrh, předřazení bodu, takže ne. To jsem se pomýlila. Technickou poznámku paní zastupitelka Cabrnchová, prosím.

**Paní Cabrnchová:** Jenom bych chtěla reagovat na slova paní starostky, která k mé velké lítosti nebyla pravdivá. Jak se tady na začátku svého vystoupení rozohnila, že nikdo z kolegů zastupitelů Vlasty nebyl vyšetřován, ani odsouzen. Pan kolega byl pravomocně odsouzen za dotační podvod, tak prosím, nelžete tady, a musel odstoupit ze zastupitelstva. Byl to v Praze 10 první zastupitel, který byl odsouzen za dotační podvod a byl vaším kolegou, vaším zastupitelem. Prosím, nelžete.

**Paní Komrsková:** Procedurální hlasování, pátá technická poznámka paní starostky. Prosím, dejme hlasovat.

Technická poznámka byla schválena. Pro 24, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 16.

Prosím.

**Starostka Renata Chmelová:** Děkuji za možnost faktického zpřesnění. Slovo lhát slýchám od paní zastupitelky Cabrnchové opravdu velmi často. Fakticky upřesňuji, prosím, poslouchejte mě. Bavím se o kauze Dozimetr. Kauza Dozimetr, a to teď tady řešíme. A já říkám, že v kauze Dozimetr nikdo z koalice Vlasta, nikdo z politiků Prahy 10 nebyl nejen že obviněn, ani podezřelý. Ani zrunko podezření tady není, že bychom my měli jakékoli napojení na kauzu Dozimetr.

**Paní Komrsková:** Ještě je přihlášený pan zastupitel Lojda, prosím.

**Pan Lojda:** Děkuji za slovo. Možná by bylo fajn, kdyby takovéto prohlášení říkal někdo jiný z Vlasty, protože vy jste lhala zastupitelům už předminulé zastupitelstvo.

**Paní Komrsková:** Třetí příspěvek pan místostarosta Kašpar, prosím.

**Pan Kašpar:** Rád bych závěrem konstatoval, že moje napojení na Petra Hlubučka skutečně neexistuje. Ti, kteří sledují politiku a jsou součástí určitých kuloárních diskuzí, tak to určitě vědí.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Nikoho přihlášeného nevidím, dávám deset minut přestávku.

(Jednání přerušeno od 16.16 do 16.26 hodin.)

**Paní Komrsková:** Skončila přestávka, prosím, vážené kolegyně a kolegové, můžeme se posadit a pokračovat v jednání. Děkuji. Jelikož diskuze nebyla uzavřena, ptám se, jestli se ještě někdo chce přihlásit. Prosím, vidím kolegu pana místostarostu Valoviče. Prosím.

**Pan Valovič:** Děkuji za slovo. Chtěl bych říci na úvod tohoto bloku diskuze to, že jelikož ODS nedostala uspokojivé odpovědi na to, jak se s tou kauzou popasujeme, jaký to má dopad a nemá dopad, tak ODS se rozhodla, že vypovídá koaliční smlouvu koalici Vlasta a Pirátům.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Také jsem se řádně přihlásila. My jsme také nedostali uspokojivé odpovědi, dokonce na některé opakující se otázky žádné odpovědi, protože se připojuji k předřečníkovi a také vypovídáme tímto způsobem koaliční smlouvu.

Řádně do diskuze je pan Kopecký, a teď mi zmizel. Pan zastupitel Satke, prosím.

**Pan Satke:** Děkuji, paní předsedající. Jako předseda návrhového výboru jsem obdržel od předkladatelů, kteří navrhli projednání tohoto bodu, návrh na změnu usnesení, a to ve dvou bodech.

Za prvé první usnesení ZMČ Praha 10 I. odvolává z funkce místostarosty člena rady MČ Praha 10 Mgr. Davida Kašpara za Vlastu.

A druhé usnesení ZMČ Praha 10 odvolává z funkce starostky členku rady MČ Praha 10 Renatu Chmelovou taktéž za Vlastu.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Vidím, nevím, jestli s technickou nebo do řádné diskuze pana místostarostu Valoviče, prosím.

**Pan Valovič:** Mačkal jsem diskuze a udělal se mi na tom červený flek. Já bych si dovolil...

**Paní Komrsková:** Omlouvám se, Martine, jestli byl čtvrtý, to jsem nesledovala, tak prosím, dejme hlasovat o čtvrté příspěvku. Máme řádně jenom tři. Tak prosím, dáme hlasovat.

Hlasování bylo schváleno. Pro 30, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 10.

Prosím o diskuzi.

**Pan Valovič:** Děkuji za slovo. Chtěl bych v tomto bodě navrhnout procedurální návrh na veřejné hlasování o zmíněném bodu.

**Paní Komrsková:** Děkuji, dávám hlasovat bez rozpravy. Prosím, spustíme hlasování o tom, že se bude hlasovat o navržených usneseních veřejně, nikoli tajně.

Procedurální návrh byl přijat. Pro 31, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 9.

Podívám se, jestli je ještě někdo přihlášený do diskuze. Nefunguje ti to. Vidím paní starostku Chmelovou. Ne. Pana zastupitele Maršálka s technickou, tak prosím.

**Pan Maršálek:** Měl jsem povyndanou kartu, a když jsem ji tam zastrkoval, tak se rozsvítila ta zelená. Já bych poprosil o nové hlasování v tomto případě. Protože to byla docela zásadní věc. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Vyhlašujete, pane zastupiteli, hlasování za zmatečné? (Ano.) Prosím, dejme opakovat procedurální hlasování o tom, že o navržených usneseních, která tady byla načtena, o odvolání dvou představitelů z rady městské části se nebude hlasovat tajně, ale veřejně. Dejme, prosím, hlasovat.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Hlasování bylo schváleno. Pro 30, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 10.

Tato procedura byla schválena z důvodu toho, že o personáliích hlasujeme tajně podle jednacího řádu, resp. volebního řádu, takže proto byla tato – prosím, neskákejte mi, paní starostko, do řeči neustále. Je to fakt rušivé. Běžte klidně do zákulisí, a tam si to můžete vyříkat.

Čtvrtý příspěvek pan místostarosta Kašpar. Dáváme hlasovat procedurálně, jestli může mít čtvrtý příspěvek. Děkuji.

Hlasování bylo schváleno. Pro 34, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 6.

Prosím, pane kolego.

**Pan Kašpar:** Děkuji za slovo. No. To co se tady dneska odehrává, je připravený scénář. Celé to odpolední jednání bylo sehrané, bylo předem domluvené, a bylo od začátku zaměřené na to, odvolat Vlastu z rady, protože zkrátka se to části této koalice hodí, jsme před volbami. Chápu, že konotace jsou lákavé a prostě se podařilo toto využít.

A mezi tím, co tady tato diskuze probíhá, která je předem rozhodnutá a ty otázky jsou domluvené s paní Kleslovou, s panem Benešem, s panem Valovičem, všichni se spojili, Piráti s ODS, ANO, TOP, tak mně přišel z mediálního týmu odkaz na fotografie z deníku Echo 24.

Korupční kauza kolem Dopravního podniku se týká i TOP 09. Fremr blízce spolupracoval s Pospíšilem. Tímto končím svůj příspěvek.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Nevidím nikoho přihlášeného do diskuze, tímto diskuzi uzavírám a prosím pana předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.

**Pan Satke:** Děkuji. Budeme tedy hlasovat o navržených usneseních. Jedná se o personální volby, v níž budeme hlasovat v pořadí, v jakém byly načteny.

1. Budeme hlasovat o usnesení ZMČ Praha 10 odvolává z funkce místostarosty člena rady MČ Praha 10 Mgr. Davida Kašpara.

**Paní Komrsková:** Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Hlasování bylo schváleno. Pro 30, proti 9, zdrželo se 0, nehlasovalo 0.

Prosím další hlasování, pane předsedo.

**Pan Satke:** Budeme hlasovat o usnesení ZMČ Praha 10 odvolává z funkce starostky členky rady MČ Praha 10 Renatu Chmelovou.

**Paní Komrsková:** Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Hlasování bylo schváleno. Pro 30, proti 10, zdrželo se 0, nehlasovalo 0.

Tímto bych vyhlásila přestávku do 15. hodiny. Faktická k hlasování, paní Chmelová. Prosím.

**Paní Chmelová:** Děkuji za slovo. Faktická. Vidím tady média, dovolte, abych zareagovala.

**Paní Komrsková:** To není faktická k hlasování.

(Křik a hvízdání v sále.)

**Paní Chmelová:** Chci říct, že kmotři se na Prahu 10 vrací, protože se jim nehodí zásadní připomínky k Metropolitnímu plánu.

**Paní Komrsková:** Zneužití technické v přímém přenosu, děkujeme. Teď bych dala přestávku do 17. hodiny, a technická tady už není možná, pokud nebude zneplatněno hlasování, které by se muselo opakovat na něčí žádost. Jinak technické už nejsou v tomto případě povolené. Poprosila bych organizační o změnu zasedacího pořádku, a do 17. hodiny dávám tímto pauzu. Děkuji.

(Jednání přerušeno od 16.37 do 17.01 hodin.)

### Vystoupení občanů

**Paní Komrsková:** Přestávka skončila, začíná bod Vystoupení občanů. Máme přihlášky. První je paní Milena Horčicová s tématem Neúnosná situace ve sběru tříděného i netříděného odpadu na Praze 10. Prosím, máte slovo.

**Paní Milena Horčicová:** Dobrý den, netušila jsem, že se po 2,5 letech, kdy se zúčastňuji zastupitelstva, posledně to bylo, když začínal covid, a vy jste se tady hádali o to, kdo byl kde lyžovat. Takže dneska jsem se zase vyskytla u toho, že vidím, že to je pořád stejné a že se tady diskutuje o všem možném, jen ne o tom, co zajímá občany. Takže já jen znovu upozorňuji, že situace v oblasti sběru tříděného a netříděného odpadu se rapidně zhoršila v době covidu, kdy se nevyváželo. Škoda, že snímků mám skutečně přehršle, není to nutné pořád opakovat. Jenom tedy upozorňuji, že to začíná být hygienicky neúnosné, protože se vyskytuje hmyz apod.

Vypadá to tady, trošku jsem byla ve světě, ale vypadá to tady jako v zemích, které nepatří zrovna k nejvyspělejším. To jsem chtěla říct. Zodpovědná za tuto oblast je paní Komrsková, první místostarostka. Pořád mně vysvětlují, že tady je gesce Magistrátu a šéfem Magistrátu je Pirát Hřib, který mimochodem je mým v podstatě sousedem ve vnitrobloku na náměstí Svatopluka Čecha, jestli víte, kde to je. Tam je ve vnitrobloku mateřská školka a je tam trafostanice, která je místem setkávání různých existencí. Je tam smrad a nepořádek a není kam se tam uchýlit.

Byla jsem pověřena svého času za dům jednat s odborem životního prostředí bezvysledně. Jednala jsem i s PRE bezvysledně a pan primátor Hřib se maximálně nechá fotit při svých spotech před Gočárovým kostelem. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji. My vám k tomu napíšeme s odborem vyjádření, ale můžu vás ujistit, paní Horčicová. Jenom jsem chtěla zareagovat, ale dám vám prostor pro druhý příspěvek na téma bezpečnost na Praze 10. Dám vám tedy písemné vyjádření. Chtěla jsem říct, že navyšujeme místa podle potřeby a opravdu s Magistrátem v tomto ohledu je dobrá spolupráce, samozřejmě Praha 10 není nafukovací v rámci těch míst, kde můžeme ty

kontejnery na tříděný odpad umístit, ale samozřejmě dáme vám k tomu odpověď, jak to vytáhneme ze stenoaznamu.

**Paní Milena Horčicová:** Paní Komrsková, já bych jenom k tomu technickou. Jsem také zvyklá z různých jednání na vyšší úrovni, než je tady. Ono to není tak, že se musí zvyšovat počet kontejnerů. Ono je to trošku o tom, mít hlavu, mít nějakou logistiku, vyvážet tehdy, kdy je to potřeba, ale hlavně se podívejte, někdy se projděte po Praze 10. Zjistíte, že řada bloků je uzavřená, tam že mají klídek, pohodu, a všechen ten odpad vynášejí do veřejných prostor. A já vyjdu z domu, kde mám velice pěkný vnitroblok, a zakopnu o odpad, protože je vedle třídírna a kdejaký blbec, který jde kolem z hospody nebo z KFC apod. to tam všechno vyhodí, tříděný, netříděný.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Můžete, prosím, ten druhý příspěvek na téma Bezpečnost na Praze 10. Děkuji.

**Paní Milena Horčicová:** To je související. Otázka bezpečnosti na Praze 10 je také zhoršující, není to vina příslušných složek. Naopak je velice oceňuji. Měla jsem i možnost se zúčastnit jednoho skvělého policejního kurzu před pár lety, o hasičích asi mluvit nemusím apod. Ale problém je v tom, že je příliš mnoho nedisciplinovanosti, nebo nejsou jasná pravidla, a tím, že na Praze 10 speciálně jsou široké chodníky, vyjdete na chodník, a teď nevíte, jestli nejdřív uklouznete po nějakém exkrementu, nebo na vás skočí pes, nebo vás přejede koloběžka, prostě ano, mladí zdraví, ten kdo je silnější, tak ten vítězí.

Prostě parkovací místa, ano, s tím velice souhlasím, parkovací zóny, jenomže už potom není kde zaparkovat, takže já když jedu taxíkem, protože zásadně jezdím taxíkem, samozřejmě za svoje, nikdo mi to neplatí z radnice, jako vám, tak ani ten taxík nemá kde zaparkovat, začnou všichni nervózně troubit apod. Kolikrát jsem upozorňovala na to, že nejsou v pořádku přechody, které se zrušily, prostě všechno bezvýsledně, vždycky mi to nějaký úředník z radnice bezvadně vysvětlil, takže už to taky neřeším. A pokud si můžu pomoci, tak si pomůžu sama, když tak si zaplatím placenou službu. A od té slavné radnice nic nechci. Na shledanou.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Další příspěvek do diskuze v rámci vystoupení občanů má pan Martin Hruška na téma Milostivé léto pro Prahu 10. Prosím.

**Pan Martin Hruška:** Hezký den ode mě, vážená rado, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, dámy a pánové, přicházím s návrhem. Mám za to, že Praha 10 je skvělé místo k životu, ale že tady zároveň žijí i lidé, kteří to tak skvěle nevnímají. Připomněl bych akci Milostivé léto, která proběhla loni na podzim a v zimě. Milostivé léto číslo 1 se týkalo především Prahy

10 tím, že jsme zasílali doporučené dopisy dlužníkům na Praze 10. Tato akce Milostivé léto se bude opakovat, pravděpodobně letos na podzim ve velmi podobných intencích.

Já bych si přál ale, aby Praha 10 šla ještě dále, a aby šla cestou, aby těm, kteří uhradili dlužnou částku, odpustila jejich dluhy na poplatcích, úrocích a penále. Mám za to, že by to bylo velmi krásné sociální gesto a že byste se takhle krásně mohli rozloučit se svým mandátem. Děkuji za pozornost. Hezký den.

**Paní Komrsková:** Také děkuji. Dívám se na kolegu za sociální oblast. Vyzývám pana radního k odpovědi.

**Pan Kočí:** Děkuji za slovo. Ano, vedeme v patrnosti, že akce Milostivé léto 2 bude aktuální v průběhu druhé poloviny srpna, resp. první poloviny měsíce září. Už jsem o tomto spravil i kolegy v redakční radě, abychom v zářijovém měsíčníku radnice na toto téma pamatovali. Stejně tak jsem před třemi týdny v těchto prostorách, kde bylo setkání s organizacemi v sociální oblasti, toto téma otevřel, a už jsme s odborem sociálním navázali s patřičnými organizacemi v tomto kontaktu, takže by mohly jednotlivé organizace v rámci Milostivého léta 2 nabízet svou pomoc. Děkuji za vedení v patrnosti, víme o tom a budeme konat.

**Paní Komrsková:** Ještě se dívám na předsedu výboru sociálního, jestli k tomu má nějaké doplnění. Prosím, pane předsedo. Zapněte, prosím, pana Pobudu.

**Pan Pobuda:** Děkuji. Jenom odpovídat na dotazy a interpelace občanů a zastupitelů můžou i uvolnění předsedové výborů. Jenom tady dodám, děkuji Martinovi za ten výstup, já jsem s ním Milostivé léto řešil, když jsme to dělali minule. Jenom dodám, na posledním výboru sociálním a zdravotním jsem informoval členy, že chceme být dobře připraveni, tak aby celá akce včetně dopisů, plus ty další nástavbové věci, tak jak říkal pan radní, proběhly rychleji a efektivněji. Jenom dodávám, že už jsme situaci probírali. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji, a máme tady třetí vystoupení občana, resp. třetí v pořadí je pan Čížek na téma obsahu vystoupení Vlasty. Prosím, máte slovo.

**Pan Jan Čížek:** Dobrý den, jenom bych poprosil, mám dva příspěvky, mohl bych si je spojit, abych sem už nemusel chodit? Děkuji. Děkuji, rád vás tady zase vidím po nějaké době, naposledy jsme se viděli na podzim. Původně jsem chtěl přijít na poslední zastupitelstvo, jestli se nemýlím, před volbami, že bychom si udělali takový sčot o tom, co se tady povedlo za ty



roky, co jste tady vládli, a co se nepovedlo. Vy jste mě trošku předběhli, odvolali jste dneska korupčníky ze STAN a Vlasty, takže ono se to docela urychlilo.

Chtěl jsem se zeptat na konkrétní věc. Vy jste tady na podzim za docela velkého halasu schválili zrušení daně z nemovitosti. Já jsem sem chodil s tou slavnou peticí, které jste se tady vysmáli huronským smíchem, a já jsem vlastně, tehdy to bylo zorganizované Topáky a různými lidmi prostě kolem desítky, kterým přišla najednou účtenka, a teď na to koukali, říkali, proč tolik platit.

Vy jste tady schválili, že ta daň z nemovitosti se sníží zase na původní mez. To jste tady odhlasovali. A co čert nechtěl, já jsem teď dostal tu účtenku, dostal jsem normálně složenku, na tento rok předpis, tam je úplně stejná částka, jako tam byla před tím. To byla nějaká chyba? Nebo proč přišla stejná částka? (Paní Komrsková: To je asi spíš otázka na Finanční úřad.) Tak je to nějaký omyl, spletli se. Vy jste to snížili o 100 %.

Mně přišla účtenka, jenom pro vaši informaci, já když jsem si postavil dům na Praze 10, to bylo někdy v roce 2006, tak první účtenka tehdy přišla 800 Kč za daň z nemovitosti. Když jste to teď zvedli, tak mi přišla na nějakých 7800 Kč. A teď zase přišla na 7800 Kč. Tak proč nepřišla na ty 3500, co se mělo vrátit? Platí to snížení, nebo neplatí? Tak to je jedno, asi to tedy občané nemají platit. Nebo mají to platit? Já se ptám. Tak mi asi pak odpovíte, tak to je asi nějaká chyba, nějaký šotek.

No a já jsem si právě říkal, proč ve své podstatě ty daně se tady celou dobu zvyšovaly. Já jsem sem chodil, protože Vlasta byla proslulá tím, že tady kandidovala s heslem stop miliardové radnici. Oni kritizovali to, že tady to předchozí vedení chtělo postavit údajně miliardovou radnici, ono se pak tedy přišlo na to, že to nebyla miliarda, mělo to být 660 milionů. Měla to být nová radnice, neměla to být stará.

No a já jsem se teď dozvěděl, že vy už nechcete tu radnici stavět za miliardu, ale už to má být snad miliarda a půl, a někdo mi dokonce říkal, že to mají být dokonce dvě miliardy. Takže takhle se to mělo. Takže to je zase stejné, jako ten Hlubuček, když tady kandidoval na Magistrát a říkal, stop krádežím, rozkrádání, nebo co to měl na billboardech s Rakušanem za STAN. A teď ten STAN tady udělal to samé na Praze 10. Nebo já nevím, jak to je. To bych taky potřeboval vysvětlit, kolik ta radnice bude stát, a jestli na to vůbec máte, na tu rekonstrukci za dvě miliardy, když jste bojovali proti miliardové radnici. Proč tedy nestojí těch 660 milionů, proti kterým jste bojovali, a lidi vám uvěřili, zvolili vás, a zase kandidujete někteří znovu.

A pak tady mám poslední dotaz, a to se týká té slavné cyklostezky, co měla vést z Hostivaře místo trati, kterou máme z Hostivaře do Edenu. Já jsem se tam byl s dcerou projít o víkendu, tak jsem se těšil, jak se hezky projde po nové cyklostezce, nebo nějaké promenádě. Slibovali jste, že už to bude dávno hotové. A já vám ukážu, podívejte se, mám to třeba na Facebooku, jak to tam vypadá. Tam jsou bezdomovci, je tam neskutečný bordel, ale opravdu neskutečný, válejí se tam popelnice, válejí se tam dokonce staré ledničky, je tam nakáleno, schází se tam všelijaká zajímavá společnost.

Řeknu vám takovou zajímavost, to vás možná bude zajímat. My jsme tam potkali normálně pán, ten si tam na zahradě otevřel bistro. Měl už tam připravené židličky a měl tam

dokonce připravenou zahrádku. A já jsem říkal: Co to tady máte? A on: No to já mám na tu cyklostezku, kterou měli letos otevírat. Oni to asi nestihnou, říkali, že to bude v roce 2024. Já jim tedy nevěřím, oni budou volby, už tam budou jiní. Tak snad se to otevře. Jednou se to otevřít musí, já v to věřím.

Tak jsem se vás chtěl zeptat, jestli tedy vy máte ponětí, jestli se to tedy někdy otevře, nebo neotevře, jestli ten pán, když už tam má otevřené to bistro, protože on zase naletěl a uvěřil vašim planým slibům, které tady pořád házíte dokola od začátku, co tady jste. Já vám to říkám, vy mi nevěříte a vysmíváte se. Samozřejmě dochází na má slova. Kdyby paní Chmelová, která tamhle odchází, mě poslouchala, tak dneska třeba nemusela být odvolána, mohla být dál v úřadu. Pan Kašpar kdyby nám tady nechtěl prodat Barču, v které tady sedíme a zašantročit ji někam, tak by tady třeba taky mohl zůstat v úřadu, nemusel by opouštět, kdyby si nepřiděloval zakázky, Kino Vzlet svým kamarádům o sto pět, přidělil jste si to, seděl jste v té komisi, hlasoval jste tam pro to, aby dostali levné nájmy. Tak jste třeba mohl zůstat. Neměli jste se té korupci věnovat, neměli jste poslouchat Hlubučka, vašeho přítele. Máme fotky, jak jste tam nadšení, hezky se s ním smějete, jste šťastní. Nevíme proč.

Tak prosím vás, to je další dotaz. Kdy se tedy ta slavná cyklostezka s promenádou zprovozní, protože pán už tam má otevřený stánek, má tam Bernard, krásnou cedulku, má tam hezké stoličky hezky připravené, všechno, a furt čeká, kdy to otevřete. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkujeme, odpovíme tedy písemně.

### Dotazy a informace členů ZMČ

Přecházíme volně k interpelacím od zastupitelů. Já je načtu, v první části dotazů bude v tomto pořadí pan Kopecký s tématem situace na Praze 10, pan Vávra – aktuální situace MČ Praha 10, paní zastupitelka Šímová – plot kolem úřadu, pan zastupitel Kostka – KD Eden, kultura, pan zastupitel Štěpánek s tématem životní prostředí, pan zastupitel Novák – problematika MČ Praha 10 a paní zastupitelka Kleslová – budova radnice a školství. V druhých příspěvcích je to pan zastupitel Novák – problematika MČ Praha 10 a paní zastupitelka Kleslová – školství a Eden. Začínám tedy, vyvolávám pana zastupitele Kopeckého s tématem situace na Praze 10. Prosím, máte slovo.

**Pan Kopecký:** Dobré odpoledne. Děkuji za slovo. Já bych se tedy chtěl dotknout tématu KD Eden, což jsme poměrně přehlíželi. Dočetl jsem se s údivem, že by se kulturní dům, toto poměrně významné architektonické dílo, měl zbourat. Velmi mě překvapilo toto rozhodnutí radnice, protože tady mám i v blahé paměti, jak jsme se tady zhruba před rokem na zastupitelstvu bavili, jak dnes již bývalá paní starostka Chmelová tady vychvalovala budovu radnice, vysvětlovala, proč jste se rozhodli budovu radnice rekonstruovat, proč jste se rozhodli ji nebourat, že se jedná o dílo velkého architektonického významu, že je to nádherná budova, a nešetřila superlativy.

Já rozhodně nechci nějakým způsobem hodnotit architektonickou kvalitu, ať už radnice, ať už kulturního domu, v každém případě jsou to díla určitě významná obě. Ale spíš mě překvapilo, že když se tak zasazovala o radnici, že u kulturního domu, který je možná ještě kvalitnější, bylo rozhodnuto o jeho zbourání. Myslím si, že je to poměrně velká škoda pro naši městskou část, ale samozřejmě to má i další konsekvence.

Co jsem se dále dozvěděl, je to, že místo kulturního centra by na daném místě měly stát byty, měl by to být nějaký komplex městských bytů, což mě zase překvapilo, protože na jednu stranu se tedy privatizují byty, tzn., městská část se tedy zbavuje svých bytů, a na druhou stranu chce tedy byty budovat. To mně úplně logiku nedává.

No a samozřejmě podstatná záležitost, která s tím souvisí, je i otázka financování v situaci, kdy se radnice snaží o rekonstrukci budovy, kdy tedy ta částka, která bude proinvestována včetně souvisejících nákladů, se zcela jistě bude pohybovat nad úrovní jedné miliardy, a budeme doufat, že snad nebude převyšovat částku 2 mld. korun, tak je tady další projekt, který určitě nebude stát málo peněz, a mě by určitě zajímala nějaká ekonomická rozvaha takového projektu, a rovněž by mě zajímalo, jestli se zvažovala realizace, ať už tohoto projektu, nebo jakéhokoli jiného projektu prostřednictvím projektu PPP, které by mohly aspoň zčásti s financováním pomoci.

Samozřejmě vím, že v rámci nového komplexu má být do určité míry prostor nějakého kulturního centra, ale jak říkám, ty výtky jsou především v jiném směru. Děkuji.

**Paní Komrsková:** také děkuji a dívám se na pana kolegu místostarostu Valoviče, a prosím o vaši reakci.

**Pan Valovič:** Děkuji za slovo. Pokusím se aspoň ve zkratce k záměru na nový Eden říct pár slov. Jedna z věcí, kterou jsme začali řešit, když jsme přišli na radnici, byla otázka Edenu. Bylo to dědictví z dob minulých, hledali jsme cestu, jakým způsobem se s tím popasovat se ctí. Nechtěli jsme před tím strkat hlavu do písku, nechtěli jsme to nějakým způsobem vysedět a nechat to dál chátrat. Hledali jsme řešení, a to řešení jsme našli. Myslím, že to řešení bylo optimální, bylo v danou chvíli nejlepší a pevně si za ním stojím jak já, tak Česká komora architektů, která s námi na zadání spolupracovala.

Budu se možná opakovat, ale zazní to tady. Byla vypsána architektonická soutěž, vyšel z ní vítěz, soutěži ještě předcházela výrazná participace v území, kdy jsme se dotazovali v rámci akcí místních na to, jak by si přáli, aby to vypadalo, jaká tam má být náplň, a přesně tento sběr podkladů se propsal do těch podmínek soutěžních. Sami lidé, kteří tam bydlí, nebo kteří přicházeli, mluvili o tom, že by tam rádi měli bydlení, že by tam rádi měli kulturu, že by tam měli rádi nové parkovací kapacity, že by tam rádi měli nějaké prostory pro své komunitní shromažďování. Toto je v tom záměru, ve vítězném návrhu vtěleno.

To, že tam jsou byty, jsou to městské nájemní byty pro město, nájemní bydlení, je samozřejmě daň tomu, aby ten projekt byl nějakým způsobem financovatelný, tzn., že postavit

si dnes na zelené louce nebo kdekoli jenom kulturní zařízení je velice problematické z hlediska dalšího provozování a financování projektu.

V tom záměru, jak jste správně naznačil, se propisují všechny funkce, které tam jsou, tzn., městské nájemní bydlení, v přízemí jsou společenské komunitní prostory, komerční prostory, kavárna, a celý suterén je věnován multifunkčnímu sálu, tzv. black boxu, černému prostoru, kde se může vhodným způsobem dotvářet prostor a vytvářet tam jednou výstavní síň, jednou společenský sál pro zasedání nebo pro zábavu nebo pro kulturu. Samozřejmě parkovací kapacity.

To je samozřejmě záměr, který z toho vzešel, resp. výsledek záměru. My máme ambici projekt dotáhnout aspoň v tuto do fáze územního rozhodnutí, a vlastně začít vyjednávat o financování. Samozřejmě v době, kdy projekt bude mít konturu, bude mít jasné nastavené kapacity a parametry, se o tom financování jedná daleko lépe, než pouze s nějakou chimérou, s nějakou skicou. Nevylučuji ani, jak jste mluvil o PPP projektu. V případě, že selže jednání s Magistrátem o tom, že by do toho vstoupil formou spoluúčasti právě na městském nájemním bydlení, nevylučuji ani sál, že by mohl mít nějaký celopražský význam, i tam by mohl Magistrát případně vstoupit. A pokud toto selže nebo nebude tam vůle z Magistrátu, tak potom jsme připraveni oslovit soukromý sektor na PPP projekt tím, že to můžeme nějakým způsobem spolufinancovat. Samozřejmě nevylučuji ani formu financování dotace ze státní podpory nájemního bydlení.

To je, myslím, za mě jednoznačná věc. A to, že kulturní dům dopadl, jak dopadl, tím že se má bourat, on ten dům totiž byl nešťastně navržený už v době svého vzniku. Ten dům byl postaven někdy koncem 80. let, dávno před revolucí, byl dimenzován na tisíc lidí v sále. Tzn., v kinosále. To byla doba, kdy končila poptávka po velkých sálech, přecházelo se na různá klubová kina, na různé menší formy produkcí, a ten projekt byl vlastně odsouzen k zániku už v době svého vzniku. Navíc tam byla poměrně drahá restaurace, takže návštěvnost byla slabá a dům začal chřadnout od samého začátku.

Po revoluci to ještě pokračovalo a poslední ránu tomu dalo nákupní centrum Eden, které ten dům z jeho výsadní polohy v tom území, kdy dominoval celému území, byl na takovém vyvýšeném pahorku, možná si to všichni pamatujete, kdo tam žil kolem, tak vlastně ho zahrabal, když to řeknu lidově, a ten dům vlastně zmizel z výsadní pozice, kterou měl. To byla poslední rána Edenu, a pak samozřejmě jak se to nedalo financovat, každé zastupitelstvo si to přehazovalo, a ten dům vlastně chátral, chátral.

Dům jako takový nemá žádnou formu ochrany kulturní nebo jakékoli jiné, není to památka, nechci hodnotit z kolegiálního hlediska paní architektku Peškovou, velice si jí vážím, je to zralá dáma, která odvedla práci se svým manželem, co nejlepší mohla. Ale ten dům je dneska v této podobě neprovozovatelný. Ten dům nesplňuje parametry, normy, jsou tam nízké světlé výšky. Ten dům vlastně neplní, bylo by velice problematické ho uvést do provozu. Musely by se zvedat stropy, musely by se udělat zásadní velké rekonstrukce, a to by stále opravdu stovky milionů. Řešení, které se nabízí, je z mého pohledu jediné možné.

Poslední tři věty. Jenom že se diskutuje hodně o výtvarných dílech, která tam jsou v tom domě. My o tom samozřejmě víme, jsou tam skleněné lustry od pana Roubíčka, je tam

lustr od Bořka Šípka. Jednáme s dědici, ti se ozývají. Jednáme s architekty, plánujeme, samozřejmě preferujeme zapojení výtvarných děl do nového návrhu, aby otisk, stopa toho místa se promítla do nového návrhu. To je za mě k Edenu všechno, k ostatním věcem se nebudu vyjadřovat. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Děkuji za odpověď. Další do diskuze v rámci interpelací je pan zastupitel Vávra na téma aktuální situace MČ Praha 10. Prosím.

**Pan Vávra:** Děkuji, paní místostarostko, za slovo. Teď to bude taková ukázka toho, jak komunální demokracie je v úzkém vztahu mezi místní vládou a občanskou společností. Já jsem si s nikým nekoordinoval svůj příspěvek, ale vlastně tři body, které jsem měl nachystané, byly již řečeny. To první, co bylo řečeno, vystoupil kolega z ANO. Já jsem, nevím, jestli jako první, ale psal jsem i ve sloupku novin Prahy 10. Ona jedna věc je kulturní dům jako určité bohatství, protože když tedy Barču nedáme, tak Eden dáme, dobře. A druhá věc je to, co tam vznikne. V místě, kde je maximální prašnost, jsou tam v zimě překračovány limity NOX, PM10 v celé Praze nejvíce, tak tam vytvořit novou zástavbu, do toho parkovací stání, přivést další automobily už do takto exponovaného prostoru, kde je vedle obchodní dům Tesco. Ale jinak to řekl kolega za mě, nebudu to prodlužovat.

Druhou věc, kdy se lidé v komunální politice sdružují více na konkrétních tématech, než na základě politické příslušnosti. Opravdu SPD není nic, s čím bych chtěl být spojován, ale pan Čížek řekl přesně to, co jsem chtěl říct. A to první věc, daně. My jsme si tady schválili 28. února usnesení zastupitelstva, před tím to šlo finančním výborem, radou městské části, kdy jsme schválili snížení koeficientu daně z nemovitých věcí na úroveň 2,5, a vlastně rada městské části měla informovat Magistrát, a tedy podniknout nějaké kroky.

Vlastně už v usnesení byl zakopaný pes, protože tam bylo, že o výši koeficientu rozhoduje ZHMP. Tady městská část úplně v tomto není. Ale já se tedy ptám, jaké kroky podnikla městská část, aby skutečně tento slib, můžeme si říci, je těžká doba, ano, městská část potřebuje finanční prostředky, ale je to slib. Tento slib byl dán občanům, a tento slib dosud nebyl tedy dodržen a vede to je zmatení.

A třetí věc, opět kopíruji, ale mám to takto připravené, je drážní promenáda. Ptám se, jaký je harmonogram prací, protože z různých diskuzí vyplývá, že tam nebylo vlastně nic podniknuto. U zastávky Zahradní Město měl vzniknout nový most pro cyklisty od lanového mostu směr Vršovice. Terénní úpravy zatím nenaznačují, že by se tam mělo něco provádět, a železniční koridor už je hotov. Takže ptám se, jaký je harmonogram, a kdy tedy bude i tento slib naplněn. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji. Ptám se, jestli chce někdo odpovědět, reagovat. Takže písemně. Další do diskuze je pan zastupitel Kostka s tématem KD Eden a téma kultura. Prosím, máte slovo.

**Pan Kostka:** Děkuji za slovo a příspěvku se vzdávám.

**Paní Komrsková:** Přeskočila jsem paní zastupitelku Šímovou. Moc se omlouvám, pardon. Paní zastupitelka Šímová – plot kolem úřadu.

**Paní Šímová:** Děkuji za slovo. Chtěla bych krátce prezentovat svůj postoj k postavenému plotu. Proč to tady zmiňuji? Napsala jsem článek do sloupku novin Praha 10, a nebyl mi otisknut. Pravděpodobně neprošel cenzurou, nebo si to neumím vysvětlit. A proto tady poprvé využiji toho, že to přečtu, aby bylo jasné, co jsem tím chtěla říct. Ještě zdůrazním, že jsem to napsala v době uzávěrky, tzn. k 10. v měsíci.

Místo slibované rekonstrukce radnice postavila starostka kolem budovy plot. Budova je v dezolátním technickém stavu. Rekonstrukce je v nedohlednu a rozpočet radnice má problémy. A tak je kolem radnice postaven plot, který má chránit procházející občany před padajícími okny.

Když se ale podíváme na technické provedení oplocení, zjistíme, že např. u vchodu do úřadu je plot přerušen, a tudíž není přicházející občan nijak chráněn před vypadnutím okna na ulici. Obdobně je tomu i v místě úřední desky, kde je naprosto stejná situace, jako před vchodem. Na dlažbě před radnicí je také položen orientační pruh pro slepce, na kterém je nyní velice necitlivě postaven výše zmiňovaný plot. Také šířka vyhrazená pro chodce je nedostačující. Maminky s kočárkem mají průchod velmi ztížený. Kdyby došlo k vypadnutí okna ze 4. patra, je toto opatření skutečně dostačující?

Zastupitelé klubu ANO od počátku slibované megalomanské rekonstrukce radnice poukazují na její průtahy, zvyšování cen a zamlčování podstatných informací pro občany. Plot se tak stává symbolem nesplněných prohlášení a slibů členů vládnoucí koalice, který stejně jako sama koalice určuje občanům naprosto špatný a nepřipravený směr. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Děkuji také, dívám se na kolegy, jestli chce někdo zareagovat.

**Pan Kočí:** Jenom zpřesním, že váš příspěvek bude uveřejněn v příštím měsíčníku. Koukám tady na to tady v náhledu. O zveřejnění nepřijdete.

**Paní Komrsková:** Odpovíme vám písemně, paní zastupitelko. Další do diskuze v rámci interpelací je pan zastupitel Jaroslav Štěpánek s tématem životní prostředí. Prosím.

**Pan Jaroslav Štěpánek:** Děkuji za slovo. Vlastně se vracím k tématu odpad, a mnoho tam promluvila občanka jako první příspěvek. Já bych jenom doplnil, že situace se od posledního zastupitelstva dost zhoršuje. Nepodařilo se zamezit tomu, aby podnikatelé nevyváželi odpad po pytlích, ať jsou to plasty, nebo různé kartony. Čili neustále každý den ráno, protože to asi vozí v noci, je tam hrozný nepořádek. Do toho se zapojují bezdomovci, kteří tam spějí v těch keříkách v parku, a okamžitě tedy ten papírový odpad třídí a odnášejí si do sběrný.

Další se tam aspoň na Zahradním Města, jak to vidím, objevil velký nešvar, že lidi tam odváželi odpady, televize, lednička, koberce, prostě odpad, který tam nepatří. Já se vás ptám, jestli tomu lze nějak zabránit, nevím tedy teď zrovna jak, to by to tam musel někdo ohlídat. Ale je to, jak říkala ta občanka, je tam opravdu velký nepořádek, u polikliniky se pohybují i ti hlodavci u toho, takže si myslím, že bychom tomu mohli nějakým způsobem zamezit. Jednak těm bezdomovcům, protože ti jsou většinou podnapilí, protože tam konzumují alkohol u hospod místních. Nechci se o tom už dál zmiňovat, je to asi poslední možnost, jak to sdělit všem. Je to prostě velký nepořádek, na který si stěžují občané. A myslím si, že jim to dlužíme, abychom tedy buďto zvýšili intenzitu vyvážení, a dobře, vyváželi to i za ty podnikatele, kteří to tam nemají dávat, abychom dohlédli s Městskou policií na to, aby tam nenocovali ti bezdomovci, aby nekonzumovali alkohol. Mimochodem, myslím, že platí vyhláška ohledně konzumace alkoholu na veřejnosti. A zajistili prostě pořádek. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Děkuji. V rámci bezpečnosti odpoví pan radní Kočí, a já ohledně úklidů, víte, že to řešíme. Často tam posíláme kontrolní šetření, nicméně ptáte se mě, jak se tomu dá zamezit, no asi je to o lidech, to sám víte. Takže já můžu jenom dát podnět panu Pecánkovi znovu a znovu, ale zkusíme to zvýšit. Prosím ohledně bezpečnosti pana radního. Děkuji.

**Pan Kočí:** Budu stručný, protože pan kolega Štěpánek je členem bezpečnostní komise, tak to tam máme přímo oba dva ze stejného zdroje od městské nebo státní policie. Dovolím si na to konto konzumace alkoholu na veřejných prostranstvích projevit aspoň mírný optimismus, nebo optimistickou naději, že vyhláška pražská o konzumaci alkoholu na veřejných prostranstvích, která začne platit od července, přinese v tomto aspoň dílčí zlepšení, protože je aktualizována, neberte mě, prosím, za slovo, po deseti letech. Naposledy v roce 2013, to platí stále ještě v této podobě. Dali jsme si opravdu s aktualizací velkou práci s oddělením bezpečnostního managementu i s oběma policiemi, městskou i státní, a já chci věřit, že bude reagovat na aktuální prostředí, protože některé večerky vznikly, některé zanikly, stejně tak pohostinská zařízení. Nechci nikoho šikanovat, ale narážím na institut otevřené lahve, třeba i ten se v praxi ukáže jako životaschopný, a nám občanům prospěje. Ale to ukáže praxe a čas. Děkuji za pozornost.

**Paní Komrsková:** Děkuji za reakci, pane radní, a další do diskuze v rámci bodu interpelace je pan zastupitel Novák s tématem problematika MČ Praha 10. Prosím, máte slovo.

**Pan Novák:** Děkuji, paní zastupující starostko. Říkám to správně? Prosil bych, a nechci odpovědět teď, chci dostat písemné odpovědi. Já to přečtu, co bych přál se dozvědět. Jaká je finanční situace městské části k nynějšímu dni, nebo ke konci měsíce. To se dá udělat, vytáhnout z hospodaření. Kolik je počet neobsazených bytů? Kolik je počet neobsazených nebytů, speciálně Vršovická 68, jak je na tom?

Pak bych si přál mandátní smlouvu Majetkové a. s. na správu bytového fondu, hospodaření k dnešnímu dni, výsledky. Kdo vykonává údržbu zeleně, kolik jim platíme, jaké jsou mandátní smlouvy.

Kolik je míst v mateřských školách, aktuální stav, jaká je obsazenost, kolik žádostí nebylo uspokojeno. Kolik se otevírá letos prvních tříd ZŠ, kolik je aktuální stav míst v těchto základních školách a jaká je obsazenost. Jaká je nynější vytiženost Horského hotelu, školy v přírodě, letní tábory. Kolik aktuálně platí městská část za provoz.

A naposledy, proč jsou časté uzávěrky Gutovky v tomto roce, jak je tedy naplánován letní provoz, jaké tam budou akce, a zase, jaká je výše měsíčního příspěvku na tento provoz. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji, bude odpovězeno písemně. Ta série dotazů je poměrně obsáhlá, z hlavy bych si nevzpomněla, co jste všechno řekl. Dáme odpověď písemnou. Další přihlášená, resp. zařazená je paní zastupitelka Kleslová s tématem budova radnice, a druhé téma je školství. Prosím.

**Paní Kleslová:** Děkuji. Asi už se budu opakovat. Zkrátíme téma budova radnice. Všichni tady asi vědí, že hnutí ANO je trvale odpůrcem rekonstrukce radnice, že jsme od začátku našeho působení v roce 2015 tady i v tomto volebním období prosazovali postavení nové budovy. Přesně před rokem jsem tady přečetla svůj příspěvek, kde jsem vyzvala vedení radnice, aby řešilo situaci, mám ho tady, můžu vám ho znovu dát a přečíst, kolem radnice, kdy hrozí, že se tam může stát neštěstí. Že ta radnice je v takovém stavu, že dle mého názoru to už před rokem vyžadovalo, aby se radnice urychleně přestěhovala, a to jak z důvodu bezpečnosti zaměstnanců úřadu, tak i z důvodu bezpečnosti návštěvníků úřadu, a vyzývala jsem k tomu, že bych nechtěla být zastupitelkou někde, kde se stala nějaká neštěstí. Netušila jsem, že přesně po roce bude kolem radnice plot. To je výsledek práce tohoto vedení a hrozně mě to mrzí. Čekala jsem, že tady bude materiál, jak se toto bude řešit, protože tím, že je plot kolem radnice, už vedení radnice spolu s paní bývalou starostkou muselo vědět, že je něco špatně, že to takhle nemůže dál pokračovat, protože megalomanská rekonstrukce je pochopitelně v nedohlednu, a tak nenápadně o ní nikdo nemluví, jako by neexistovala a jako by se nevynaložilo na ni velké množství prostředků.



Proto bych chtěla vědět, co s tím hodláte dělat, než se stane nějaké neštěstí. Znovu vás vyzývám, nerada bych byla členkou zastupitelstva nebo zastupitelkou někde, kde se nějaké neštěstí stane. Na to bych chtěla odpověď, co s tím chcete dělat, protože ta rekonstrukce zjevně nebude. A vlastně na to i navazoval KD Eden, kdy vlastně, myslím, pan místostarosta Valovič vysvětloval, jak se nemůže zbourat stará Vlasta, neb ty staré nemovitosti se mají opravovat, a ne bourat. Takže právě v tom kontrastu nás tady jako zastupitele za ANO překvapilo, že se Eden bude bourat. To je jedna věc.

Pak bych požádala o odpovědi na dotazy, co tady přednesl pan zastupitel Novák. Ráda bych taky měla ta čísla, tak se k tomu připojuji.

A další, co mě trápí, a trápí to občany Prahy 10, je nedostatek míst v mateřských školách a v základních školách. Stalo se už praxí tohoto vedení radnice, že si každoročně na radě zřejmě pan místostarosta Kašpar, zodpovědný za gesci školství, nechal schválit navýšení počtu dětí ve třídách, tuším, na 34. Teď mě nechtejte za slovo, což považuji za možné třeba v době, kdy nám přijdou ukrajinské děti. Ale vzhledem k tomu, že se to stalo praxí každý rok, tak to považuji za naprosto nepřiměřené. I rodiče těchto dětí nechtějí, aby jejich děti byly ve třídách, kde je více než 30 dětí. A domnívám se, že toto vedení radnice s tím vůbec nic nedělalo, a vizitkou je toho stará škola, která se mohla okamžitě začít rekonstruovat už v roce 2018, kdy byl projekt, tak se začíná rekonstruovat teď. Bude tam omezenější počet tříd a bude mnohem nákladnější.

Chtěla bych se zeptat, jak na příští rok máte ošetřeno to, aby tato situace nenastala, aby se nenavýšovaly, aby rada neschvalovala navýšení počtu žáků ve třídách na tzv. výjimku, ale aby dětí bylo skutečně ve třídách maximálně 27, nebo kolik má být, a co jste pro to udělali za ty čtyři roky, aby to příští rok už nebylo. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji. Radní pro školství tady nemáme. Dívám se, jestli chce někdo reagovat. Kolega Kočí, prosím.

**Paní Kleslová:** Prosím písemně.

**Paní Komrsková:** Dobře, tak písemně. A jedeme druhé kolo interpelací, a tam je pan zastupitel Novák - problematika MČ Praha 10, a paní zastupitelka Kleslová – školství, Eden. Přemýšlím, jestli to není dublované. Je to tak. Pan zastupitel Novák, prosím.

**Pan Novák:** Děkuji za slovo. Budu velmi stručný. Už o tom tady mluvil občan Jan Čížek, o té dani z nemovitosti. Chci se zeptat, jestli městská část dala návrh na Magistrát na otevření připomínkového řízení, aby bylo možno tu daň snížit. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji. Ohledně financí je tu paní radní Sedmihradská. Dívám se, jestli má zájem odpovídat.

**Paní Sedmihradská:** Bylo naplněno usnesení, které schválilo zastupitelstvo.

**Paní Komrsková:** Děkuji za reakci. A další je paní zastupitelka Kleslová. Prosím, máte slovo.

**Paní Kleslová:** Děkuji, vzdávám se příspěvku, neb jsem řekla v prvním vše, co jsem chtěla. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji. Posuneme se tedy do bodu číslo 2. podle programu. Jedná se o Závěrečný účet MČ Praha 10. Ještě se neotevřel bod. Myslím, že technické až po otevření. Ne.

Dobře, tak tady byla v průběhu bodu, který už jsme dokončili, byl návrh na znovu zařazení bodu, který byl v programu navržený jako číslo 26., a jde o Návrh k realizaci projektu MČ Praha 10 „Školní fórum“. Dívám se na paní Sedmihradskou, která to takto chtěla. Dáváme procedurální o znovu zařazení tohoto bodu na program.

Prosím, dejte hlasovat.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Hlasování bylo neschváleno. Pro 16, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 23.

Technická může být maximálně pro hlasování. Paní zastupitelka Chmelová má technickou ohledně zmatečného hlasování, prosím. Chvilíčku, technické potíže. Můžete hovořit, paní zastupitelko.

**Paní Chmelová:** Děkuji, mám faktické k hlasování. Mně nefungovalo hlasovací zařízení, jak se to tady předělávalo. Tímto prohlašuji hlasování za zmatečné, prosím ho opakovat. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Prosím, opakujme hlasování. Doufám, že všem funguje hlasovací zařízení. Ještě jednou.

Hlasování nebylo schváleno. Pro 18, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 22.

Znovu snad už teď naposledy otevírám bod

## 2.

**Závěrečný účet MČ Praha 10 za rok 2021, včetně informace o rozpočtových úpravách  
schválených Radou MČ Praha 10 v rámci zmocnění**

Než dám slovo zastupitelům, máme tady přihlášenou občanku paní Milenu Horčicovou, a tímto jestli ji ještě máme v sále, jako že vidím, že máme, tak poprosím tady k nám přednést svůj příspěvek. Děkuji. Dobře, prosím, jestli byste pustili mikrofon u paní zastupitelky Kleslové.

**Paní Milena Horčicová:** Řekla jsem si tady paní sousedce Kleslové, protože bydlíme v barácích naproti, a shodou okolností tady vidím, že mám ten závěrečný účet. Já jenom stručně, protože závěrečné účty bohužel tedy na všech úrovních už jsou prostě ex post a už to nikoho nezajímá, zatímco o rozpočet se bojuje. Ale přitom v závěrečném účtu se svým způsobem dozvíte víc. Takže vzhledem k tomu, že si netroufám jaksi být odborníci na takovéto tlusté materiály, pokud jsem si je sama nezfalšovala, takže jenom prostě poznámku, aby taky zaznělo něco pozitivního, že jsem byla ráda, že v období, kdy fungovalo stávající vedení radnice, a zejména tedy radní pro finance, se konečně dal do pořádku ten cyklus, že se neschvaloval návrh rozpočtu na poslední chvíli a že byl prostě samozřejmě v rámci možností, to se nedá jinak dělat, ale vždy pečlivě připraven a dobře prezentován. Ne že by se v tom tedy vyznala tetička z Orlických hor, ale pro ekonomu přinejmenším to bylo srozumitelné. To jenom nějaká poznámka, zřejmě každý k tomu ze zastupitelů může mít ex post připomínky, protože se nesplnilo to, co on třeba navrhoval, nebo podobně, ale jak říkám, tady se necítím kompetentní to tady od stolu komentovat. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Já také děkuji a vypořádáme ty technické, pak bychom dali předklad a zahájili diskusi zastupitelů. Prosím technickou paní radní Sedmihradská.

**Paní Sedmihradská:** Děkuji. S ohledem na to, že byla vypovězena koaliční smlouva, bych v tuto chvíli ráda rezignovala na funkci radní MČ Praha 10. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Děkuji, беру to na vědomí. Další technická poznámka je od paní zastupitelky Chmelové.

**Paní Chmelová:** V tuto chvíli se jí vzdávám, děkuji.

**Paní Komrsková:** Dobře. Pan zastupitel Mareš technická.

**Pan Mareš:** Technická neboli procedurální, vy jste udělila slovo občance, které já si sice velmi vážím, ale podle jednacího řádu § 7 odst. 6 písm. b) občané mohou vyjadřovat svá stanoviska, a to vždy po úvodním slovu předkladatele materiálu. Pak je to dál, jako že má čtyři minuty atd.

**Paní Komrsková:** Ano, bylo to moje pochybení pane zastupiteli, jsem si toho vědoma. Jsou tady na mě tlaky, křičí na mě různí zastupitelé z Vlasty, není to příjemná situace, to mi věřte. Když se budete nějakým způsobem chovat slušně, určitě tyto chyby nenastanou. Poprosím pana předsedu návrhového výboru, aby mě kontroloval bdělým okem. Děkuji.

Pan zastupitel Novák technická, prosím.

**Pan Novák:** Děkuji, bude to také procedurální. Na základě rezignace paní doc. Sedmihradské už jsem silně zpochybněl, jak to se současnou vládou je. On pan místostarosta, nebo pardon, bývalý místostarosta Kašpar říkal, cituji.

**Paní Komrsková:** Pane zastupiteli, obávám se, že toto není technická, ani faktická.

**Pan Novák:** Říkám, že je to procedurální.

**Paní Komrsková:** Procedurální. Koukám se na předsedu návrhového výboru. Spíš je to tedy do diskuze, když už.

**Pan Novák:** Do diskuze kdy, k jakému bodu?

**Paní Komrsková:** To by mě taky zajímalo.

**Pan Novák:** To mně taky.

**Paní Komrsková:** Jestli dovolíte, já bych asi potřetí, možná už počtvrté otevřela bod číslo 2 ohledně závěrečného účtu, a jelikož paní radní Sedmihradská právě rezignovala, tímto pověřuji pana místostarostu Beneše, aby se tohoto bodu ujal jako předkladatel. Děkuji.

**Pan Beneš:** Děkuji za slovo. Chtěl jsem se přihlásit s technickou a materiál si osvojit, ač mě rezignace paní doc. Sedmihradské mrzí, myslím si, že k tomu nebyl důvod. Zastupitelstvem byli odvoláni pouze dva členové rady, spojení se STAN. Doufal jsem, že to bude pokračovat v tom složení, které zastupitelstvo nadále ponechalo. Rozumím tomu, je to osobní rozhodnutí, tudíž nechci, aby materiály někde skončily neprojednány, rád se ujmu předkladu, i když rozhodně nebude v tuto chvíli tak vyčerpávající, řekněme.

Bod číslo 2 je závěrečný účet MČ Praha 10 za rok 2021 včetně informace o rozpočtových úpravách schválených radou MČ Praha 10 v rámci zmocnění. Návrh usnesení zůstane téměř stejný, jen tedy k úplně čerstvé situaci bych poprosil o úpravu v bodě III., kdy nebudeme ukládat Renatě Chmelové, starostce, ale budeme ukládat radě městské části zajistit realizaci nápravných opatření a dalších bodů. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Děkuji za předklad. Otevírám diskuzi. Do diskuze se nikdo – pan zastupitel Novák, prosím.

**Pan Novák:** Děkuji, možná že teď už je ten vhodný správný prostor pro můj procedurální návrh. Ve vazbě na to, jak tady probíhala ta diskuze, jak jsme jednali o všech těch bodech, předkládám návrh, protože si neumím představit někoho, toto je čistý, tito nejsou čistí, ten je spravedlivý, není spravedlivý, vidím jako funkční a správné odvolat celou radu, a potom ať se jednotliví bývalí radní ucházejí opět o své pozice, kde budou dokládat, že opravdu jsou ti, kterých se kauza nedotkla, a proto předkládám návrh, který musí být ihned hlasován, a dávám ho návrhovému výboru. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Máme tady, pane předsedo, procedurální návrh. Pan zastupitel mě bude pozorně sledovat, jestli to říkám dobře, o odvolání zbytku rady. Nevím, jestli to takto je hlasovatelné, jestli by to nemělo být po jménech. Je to procedura na nový bod?

**Pan Satke:** Je to stejně, jako jsme zařazovali předcházející bod, takže my to registrujeme, a jakmile skončí tento bod, budeme hlasovat o zařazení nového bodu. Předpokládám, že navrhovatel chce, aby to bylo zařazeno okamžitě. Ano, souhlas.

**Paní Komrsková:** Dobře, dojedeme bod číslo 2, já jsem otevřela diskuzi, do které se nikdo nepřihlásil, resp. pan zastupitel Novák se svým návrhem bodu. Nikdo se nehlásí, tímto diskuzi uzavírám a prosím, dejme hlasovat o usnesení, jak nám bylo předloženo, se změnou, kterou načel pan místostarosta Beneš. Děkuji.

Schváleno. Pro 33, proti 0, zdržel se 1, nehlasovalo 6.

Teď hlasování o panu zastupiteli Novákovi. Prosím, pane předsedo.

**Pan Satke:** Budeme tedy hlasovat o zařazení nového bodu, který by v případě schválení následoval okamžitě za tímto bodem, který byl právě ukončen a který navrhl pan zastupitel Vladimír Novák. Název bodu je odvolání celé rady MČ Praha 10.

**Paní Komrsková:** Prosím, dejme hlasovat o zařazení bodu.

Hlasování nebylo schváleno. Pro 16, proti 14, zdrželo se 0, nehlasovalo 10.

Tímto otevírám bod číslo

### 3.

#### **Návrh na změnu rozpočtu 2022 - přesun finančních prostředků z odvětví 0010 - Pokladní správa do odvětví 0092 - Náhradní objekt pro ÚMČ**

který je opět navržen paní bývalou radní Sedmihradskou, a já pověřuji pana místostarostu Beneše předkladem, a potom máme do diskuze občanku paní Horčicovou. Prosím.

**Pan Beneš:** Prosím, máte slovo. Bod číslo 3 je návrh na změnu rozpočtu 2022 - přesun finančních prostředků z odvětví 0010 - Pokladní správa do odvětví 0092 - Náhradní objekt pro ÚMČ. Předmětem předkládaného materiálu je návrh na změnu rozpočtu, přesun finančních prostředků ve výši 13,5 mil. Kč, tak jak je uvedeno v důvodové zprávě.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Tímto dávám slovo paní Horčicové. Vzdává se svého slova, takže otevírám diskusi zastupitelů a vidím pana zastupitele Pavla Mareše, prosím.

**Pan Mareš:** Chci se zeptat k tomu náhradnímu objektu úplně jednoduše, jestli tam není u strany ODS nějaký střet zájmů, jestli tam nejsou nějaké kontakty dvou lidí, kteří se znají třeba jako spolužáci. Ptám se takhle veřejně, jestli může pan radní Sekal nebo pan architekt Valovič. V celém procesu – ještě jsem neskončil – v celém procesu jestli je všechno čisté, transparentní, jestli nenarazíme na žádné osobní kontakty, nezaskočí nás později něco. Ptám se, různé řeči jdou, a tak já to chci vyloučit samozřejmě kolegiálně.

**Paní Komrsková:** Prosím o slovo tedy, aby si vzal slovo pan Valovič.

**Pan Valovič:** Přemýšlím, nevím, kam pan Mareš míří, kam se máme stěhovat, já nevím. Jestli míří na to, že bychom se teoreticky někdo mohli stěhovat na Vinici, tak mě napadá, že Vinice se projednává u nás na odboru hlavního architekta, nějaké věci ohledně rozvoje tohoto území atd. Tam nevím, kam bych s tím dál měl směřovat. To že na tom pracuje kolega Řezáč, můj bývalý spolužák, na tom asi není nic tajného, ten konec konců dělá i na jiných věcech, ale to je externí architekt, který pracuje pro toho investora, nemá se stěhováním radnice, pokud vím, nic společného. To je urbanista. Nevím, jestli kolega Sekal víc něco, co by mohlo dát záminku, nevím, asi to kolega Mareš může říct konkrétně, jestli myslí toto. To nevím, co je ve vašich očích střet zájmů.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Ještě pan místostarosta Sekal, prosím.

**Pan Sekal:** Také jsem byl jmenován. Jenom bych chtěl říci, že dodržíme harmonogram, který byl schválen, a kam se budeme stěhovat, to opravdu nevím, ani nejsem schopen říci, že to ještě bude vybírat toto zastupitelstvo, případně lidé, kteří na tom teď pracují. Takže já taky nevím, já tam žádného spolužáka, ale já fakt nevím, kdo v té firmě pracuje ještě ke všemu, ale myslím si, že tam žádného spolužáka ani příbuzného nemám. Nevím, co tím bylo myšleno přesně směrem ke mně.

**Paní Komrsková:** Děkuji, a do řádné diskuze je přihlášena paní zastupitelka Šimová, prosím.

**Paní Šimová:** Děkuji za slovo. Chtěla bych se zeptat k tomuto materiálu, a to k důvodové zprávě, kde by mě zajímalo, vy v důvodové zprávě uvádíte nějaké předpokládané výdaje celkem. Teď jste mě zmátli, protože odpovídáte, že nevíte, kam se bude úřad stěhovat. Nemyslím nějaké podrobnosti. A teď se ptám, jakým způsobem jste toto nacenili, ještě by mě zajímalo, co to bude za druh veřejné zakázky, nebo jakým způsobem toto budete soutěžit.

A tady mě zaujala položka v druhém řádku, projektová dokumentace na stěhování tiskáren. Opravdu budeme na to mít projektovou dokumentaci? Stěhování tiskáren, tam je ještě položka další, 204. odspodu. Vůbec celá částka mi přijde dost nízká, celý přehled mi přijde neúplný, a skutečně když máte zaměstnance úřadu ajťáky, lidi, kteří tam pracují, tak si budeme nechávat vypracovávat projektovou dokumentaci na stěhování tiskáren? Už nekomentuji vůbec ty ostatní položky, a přijde mi tam, že tam spousta položek chybí, a teď vůbec nevím po vašem prohlášení, že nevíme, kam se budeme stěhovat, jak budete stanovovat cenu veřejné zakázky, když nemáte ani ponětí, kolik bude nájem, kolik bude spotřeba energií atd. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji, a chce zareagovat pan místostarosta Beneš, prosím.

**Pan Beneš:** Děkuji. Možná jen krátce. Tam samozřejmě odhad nájemného máte, ten je v tabulce uveden. Co se týče ostatních projekčních prací, je to zkrátka odhad IT odboru, a ano, tiskárny musejí mít malý projekt, kde máte zanesené sítě, páteřní sítě. Ony ty síťové rozvody jsou důležité, aby to všechno fungovalo pro celý úřad, abyste si poslal z jedné kanceláře v 5. patře a přistálo vám to v prvním na velké tiskárně, ano, chce to skutečně radši projekt, ať to funguje. Toto si tam kolegové dali pokud možno co nejodbornější odhad, je to rozpad odhadu, takže s tímto číslem pracujeme, a já pevně věřím, že mu budeme velice blízko a že udělal úřad dobrou expertízu.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Další do diskuze je přihlášen pan zastupitel Kostka, prosím.

**Pan Kostka:** Děkuji za slovo. Vždy když jsem si chtěl něco pronajmout, nějaký pronájem, tak jsem si nejdříve naplánoval, kde a od kdy si chci ten pronájem zařídit, popř. kolik m<sup>2</sup> budu potřebovat. Pak jsem začal hledat nejvýhodnější prostory a nejlepší cenu. Vy nám tady předkládáte materiál, ve kterém chcete 13 milionů na stěhování, úpravu a nájem náhradních prostor. Neměli byste nás nejdříve informovat, kdy se úřad bude stěhovat, kam se bude stěhovat, seznámit nás s nějakými nabídkami, které jste dostali? Čekal jsem, že se konečně dozvíme nějaké informace k rekonstrukci úřadu, a opět nic. Mohli byste nás alespoň informovat, jak to vypadá s přípravou rekonstrukce? Asi to zajímá nejen nás, ale i obyvatele Prahy 10 a především zaměstnance úřadu, aby věděli, jak dlouho budou muset pracovat v nevyhovujících a v těchto vedrech i zdraví škodlivých prostorech. Takto od nás chcete, abychom schválili převod peněz, a vlastně nevíme vůbec na co. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji, a další do diskuze je paní zastupitelka Kleslová. Prosím.

**Paní Kleslová:** Mám podobné výhrady jako moji předřečníci, protože již před rokem bylo výběrové řízení na nového poskytovatele náhradních prostor. Zaplatili jsme, tuším, nevím, půl milionu nějaké agentuře, která hledala nové prostory, a pak jsme se nestěhovali. Takže půl milionu jsme mohli investovat daleko lépe do našich dětí, do školek, do čehokoli jiného, nebo třeba do LSPP, která byla zrušena.

Pan radní Sekal tady říká, že jdeme podle harmonogramu. Prosím vás, o jakém harmonogramu se bavíme? Podle harmonogramu jsme měli mít pomalu budovu postavenou, protože už jsme měli mít vyčerpané dotace z Ministerstva životního prostředí 200 milionů a dotace z hl. m. Prahy dvakrát, už jsme dvakrát nečerpali prostředky, které byly. Navíc jsme se už před rokem měli stěhovat, takže rozhodně žádný harmonogram my neplníme, nebo nějaký, který jste aktualizovali někdy před týdnem možná, nebo před měsícem, ale zajímá mě přesně to, co moje kolegy. Kdy se ti lidi budou stěhovat, kam se mají stěhovat, a pak na základě toho bude nějaký převod, ale překvapuje mě, že už se nestěhujeme, protože já opravdu nechci



čekat, až tam někomu něco spadne na hlavu, nebo se stane jiná tragédie, nebo tam někde praskne nějaká voda, nevím, co tam je.

Taky bych chtěla vědět a předpokládám, že ani nevím, co se stalo s těmi prostředky, které má firma, jestli je vrátila, co se nerealizovaly, to asi ne. Kdo je zodpovědný za to, že zadal za půl milionu, nebo že si objednal firmu, která hledala prostory, které vůbec nebyly potřeba, protože je nikdo nechtěl využít, ani náhodou je nikdo nechtěl využít, protože jinak by je využil. My nechceme, aby byly znovu vynaloženy prostředky, aby nevylétly oknem. Nejdřív nám řekněte, kdy se skutečně chcete stěhovat, kam se chcete stěhovat, a potom se bavme, kolik to bude stát. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji, a do diskuze je přihlášena paní zastupitelka Sedmihradská, prosím.

**Paní Sedmihradská:** Děkuji. Jenom chci poprosit, jestli byste vysvětlili, jakým způsobem bude probíhat výběrové řízení na výběr náhradního objektu pro ÚMČ Praha 10.

**Paní Komrsková:** Asi bude odpovězeno písemně. Pokud už není nikdo přihlášen do diskuze, diskuzi uzavírám a prosím pana předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.

**Pan Satke:** Budeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2- 3 podkladového materiálu v tomto bodě označeném jako bod číslo 3.

**Paní Komrsková:** Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Hlasování nebylo schváleno. Pro 18, proti 0, zdrželo se 19, nehlasovali 3.

Bod číslo

#### 4.

#### **Návrh změny rozpočtu MČ Praha 10 na rok 2022 (č. 1/2022)**

Předkladatelka paní Sedmihradská v zástupu pana Beneše. Máme tady přihlášenou paní Horčicovou. Ještě předklad, ano, děkuji za kontrolu. Prosím pana místostarostu.

**Pan Beneš:** Děkuji za slovo. Bod číslo 4. je spíše technickým bodem, Návrh změny rozpočtu MČ Praha 10 na rok 2022 (č. 1/2022). Zde schvalujeme změnu podle přílohy číslo 1 a ukládáme radě tuto změnu zajistit. Jedná se o změnu, kdy zvyšujeme příjmy MČ Praha 10 o 2 062 tisíc, a tím zvyšujeme rozpočtovou rezervu. Jsou to prostředky vrácené z fondu investic od CSOP.

**Paní Komrsková:** Děkuji za předklad, teď dávám slovo občance paní Mileně Horčicové, prosím. Jestli dobře slyším, vzdává se slova. Děkuji. Otevírám diskuzi zastupitelů. Nikoho nevidím, diskuzi uzavírám a prosím pana předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.

**Pan Satke:** Budeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu v tomto bodě číslo 4.

**Paní Komrsková:** Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl schválen. Pro 32, proti 0, zdrželo se 5, nehlasovali 3.

Otevírám bod číslo 5., kde je stejný scénář, prosím pana místostarostu Beneše o předklad.

## 5.

### **Návrh na schválení Dodatku č. 1 ke smlouvě o kontokorentním úvěru č. 156/21/LCD ze dne 7. 12. 2021 uzavřené s Českou spořitelnou, a. s.**

**Pan Beneš:** Děkuji za slovo. Bod číslo 5. je návrh na schválení Dodatku č. 1 ke smlouvě o kontokorentním úvěru. Zde schvalujeme uzavření Dodatku číslo 1 ke smlouvě o kontokorentním úvěru a ukládáme, teď přemýšlím, koukám na návrhový výbor, radě asi znovu, a to potom rozhodí dál. Ukládáme RMČ podepsat Dodatek číslo 1. Výše uvedený dodatek ke smlouvě o kontokorentním úvěru by měl zajistit dostatek finančních prostředků pro sestavení rozpočtu na rok 2023, resp. na krytí časového nesouladu mezi příjmy z dotací a realizovanými výdaji MČ Praha 10 v roce 2023.

**Paní Komrsková:** Děkuji za předklad. Otevírám diskuzi a vidím pana zastupitele Kostku, prosím.

**Pan Kostka:** Děkuji za slovo. I při schvalování rozpočtu na rok 2022 jsem se ptal paní radní Sedmihradské, zda splátka tohoto kontokorentu nezatíží nové vedení, které přijde po volbách. Odpověď paní radní: Co se týká splátky úvěru, v tuto chvíli je smlouva podepsána tak, že do 7. 12. 2022 je třeba tento úvěr splatit, tzn., můžete si být jist, že my ho splatíme, a po volbách je jenom na novém vedení, aby si nové vedení radnice velmi dobře zvážilo, jestli chce úvěr prodloužit. A pokud ano, je potřeba, aby tak nové zastupitelstvo učinilo nejpozději do 7. 12. 2022. Proto nechápu, proč tento dodatek schvalujeme již toto staré zastupitelstvo, což je v rozporu s vyjádřením paní radní.

A ještě bych se chtěl zeptat, jestli zůstanou při uzavírání tohoto dodatku stejné úrokové sazby, jako při minulém schvalování kontokorentního úvěru. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Technická poznámka pan zastupitel Satke, prosím.

**Pan Satke:** Děkuji. Mám poznámku k bodu dva usnesení. Dle mého názoru by tam mělo být, že ukládá radě zajistit podpis. Rada nebude nic podepisovat. Jenom jestli se s tím může pan Beneš ztotožnit, prosím.

**Pan Beneš:** Ano, děkuji za upozornění, ztotožňuji se.

**Paní Komrsková:** Nevidím nikoho v diskuzi, tímto ji zavírám a prosím pana předsedu návrhového výboru.

**Pan Satke:** Budeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu v tomto bodě číslo 5, s tím že v bodě dva se ukládá radě zajistit podpis dodatku číslo 1, a dále dle znění usnesení.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Prosím, spusťme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Hlasování bylo schváleno. Pro 36, proti 0, zdržel se 1, nehlasovalo 13.

Tímto otevírám bod číslo 6., a opět dávám slovo panu místostarostovi Benešovi, prosím.

### **Informace o využití příjmů z daně z nemovitých věcí na realizaci plánu obnovy materiálně technické základny MŠ a ZŠ na Praze 10 v roce 2021**

**Pan Beneš:** Děkuji. Bod číslo 6. je informace o využití příjmů z daně z nemovitých věcí na realizaci plánu obnovy materiálně technické základny MŠ a ZŠ na Praze 10 v roce 2021. Zde bereme na vědomí tuto informaci, a ukládáme tedy radě předložit zastupitelstvu informaci za rok 2022.

**Paní Komrsková:** Děkuji za předklad. Otevírám diskuzi k bodu číslo 6. Nikoho nevidím, že by se přihlásil, tímto dávám hlasovat. Prosím pana předsedu.

**Pan Satke:** Budeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu v tomto bodě číslo 6., s tím že se ukládá přímo radě předložit zastupitelstvu MČ příslušné informace.

**Paní Komrsková:** Děkuji, tímto dávám hlasovat.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 36, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 3.

Tímto otevírám bod číslo 7., kde opět poprosím o předklad pana místostarostu Beneše. (Ne, to je paní Koumarová.) Omlouvám se, paní radní Koumarovou prosím o předklad. Děkuji.

### **7.**

### **Informace o realizaci plánu obnovy materiálně technické základny MŠ a ZŠ na Praze 10 do konce roku 2030 v roce 2021**

**Paní Koumarová:** Děkuji za slovo. Předkládám materiál číslo 7, který obsahuje informace o realizaci plánu obnovy materiálně technické základny MŠ a ZŠ na Praze 10 do konce roku 2030, a to plnění v roce 2021. Tímto je vlastně obsahově totožným materiálem, jako ten předchozí, ale jsou zde vyjmenovány konkrétní akce, které jsme z těch financí realizovali v roce 2021. ZMČ tento materiál bere na vědomí. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji paní radní za předklad, otevírám tímto diskuzi. Vidím technické poznámky pana zastupitele Počarovského prosím.

**Pan Počarovský:** Děkuji za slovo. Mám procedurální návrh, a to na stažení bodu číslo 8.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Dívám se na pana předsedajícího, jestli se hlasuje okamžitě, nebo po ukončení tohoto bodu. Okamžitě, tak prosím tedy o provedení hlasování. Děkuji.

Hlasování ke stažení bodu číslo 8, takto to znělo. Dobře, děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Hlasování bylo schváleno. Pro 27, proti 11, zdržel se 1, nehlasoval 1.

Prosím, vraťme se k bodu číslo 7. Vidím technickou paní zastupitelka Šímová. Prosím.

**Paní Šímová:** Děkuji za slovo. Mám procedurální návrh. Prosím o stažení bodu číslo 9.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Hlasujeme bez rozpravy o vyřazení bodu číslo 9. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 36, proti 11, zdržel se 1, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.

Ještě poprosím o vrácení do bodu číslo 7, kde vidím technickou poznámku od paní zastupitelky Škochové. Prosím, máte slovo, paní zastupitelko.

**Paní Škochová:** Jenom v bodě 6. jsem hlasovala pro, asi jste mě neviděla. Hlásila jsem technickou hned. Děkuji. Prosím do zápisu.

**Paní Komrsková:** To se omlouvám. Pokud stačí do zápisu, nemusíme opakovat. U bodu číslo 6 paní zastupitelka Škochová hlásí, že hlasovala pro. Technická poznámka pan zastupitel Pobuda, prosím.

**Pan Pobuda:** Děkuji za slovo. Jenom když jsem tady viděl tu šňůru technických, tak si dovolím dát procedurální návrh o tom, že budeme jednat i po 20. hodině. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Hlasujeme bez rozpravy. Tedy hlasujeme, že budeme jednat i po 21. hodině. Děkuji. Co jsem řekla? Po 20., pardon.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 32, proti 1, zdrželo se 0, nehlasovalo 7.

Ještě se vracíme zpátky do bodu číslo 7. Nevidím nikoho přihlášeného, čili diskuzi uzavírám a prosím pana předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním. Děkuji.

**Pan Satke:** Budeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu v tomto bodě číslo 7.

**Paní Komrsková:** Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 29, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 11.

Teď se dostáváme do bodu číslo 10., a tímto dávám slovo panu místostarostovi Benešovi a prosím o předklad.

## 10.

### **Návrh na vyhodnocení výběrového řízení na prodej volných bytových jednotek formou elektronické aukce - 37.**

**Pan Beneš:** Bod 10. je návrh na vyhodnocení výběrového řízení na prodej volných bytových jednotek formou elektronické aukce - 37. Oproti minulým průběhům zde můžeme už vidět mírný, řekněme, dopad ekonomické situace, kdy nám tedy cena narostla, ale už zhruba o pouhých 4 %, tzn., že elektronická aukce u osmi volných bytových jednotek se vyšplhala na 38 383 333 Kč.

**Paní Komrsková:** Děkuji za předklad. Otevírám diskuzi. Vidím paní zastupitelku Šímovou. Prosím, máte slovo.

**Paní Šímová:** Děkuji za slovo. Já bych k tomuto materiálu chtěla jenom říci, že bych čekala na tomto zastupitelstvu nějaké složení v uvozovkách účtů, tzn., tady zase vidíme nějaké prodeje bytů, a já bych chtěla vědět, jak jsme na tom s koncepcí bytové politiky. Tady vidím, že se prodávají zase byty 2+1, 1+1, 1+0, s podíly třeba 45 %, což je dost vysoký podíl, 41 %. Já vím, že jste mi říkali, že budete prodávat do 50 % podílu, ale stejně mi ta situace přijde podivná, proč se zbavujeme v této situaci, kdy hledáte náhradní ubytování, kdy hledáte byty pro sociálně potřebné atd., proč se zbavujeme takto malých bytů.

Tady jsme už mnohokrát diskutovali, vy jste říkal, že na koncepci bytů pracujete, a já si myslím, že by bylo dobré právě složit ten účet, abychom věděli vlastně, kolik bytů máme

k dispozici, jak velkých, jak jsme na tom s bytovým fondem, kam až chceme jít, do kdy budeme byty prodávat a jaké, podle jakého klíče. A tady potom také zazněly nějaké návrhy na investiční činnost, na výstavbu nových bytů, a já bych k tomu potřebovala spoustu informací, abych mohla říci, jestli vůbec tyto prodeje jsou oprávněné. Děkuji.

**Pan Beneš:** Dovolím si jenom krátkou reakci. My to řešíme i společně mnohokrát na majetkové komisi, kdy dáváme záměry, kdy potom se o nich rozhoduje, kdy to schvaluje jak komise, rada, často zastupitelstvo na konci. Vždycky si říkáme, že se zkrátka vyvazujeme z SVJ, ty byty tam jsou neopravené, nechce do nich nikdo investovat, jelikož jsou v SVJ. Snižujeme počty SVJ, kdy jich máme kolem 150, situace je neúnosná, takže se snažíme, jedná se o zlomek všech bytů, které máme ve 100% vlastnictví, ty si město nechává, na ně žádným způsobem nesaháme, ale skutečně situace SVJ je potom daleko lepší, když nemá partnera jako město s nějakým nepatrným podílem, nebo i větším, protože na rozvoj domů a obyvatel, jejich domů je lepší, když jsou skutečně 100% vlastněny. Za tím si stojíme a i s tímto ohledem předkládáme pořad ty byty, které se uvolní v SVJ, do prodeje elektronickou aukcí.

**Paní Komrsková:** Děkuji za reakci. Další do diskuze je přihlášený pan zastupitel Kostka, prosím.

**Pan Kostka:** Děkuji za slovo. Na bytové komisi neustále řešíme nedostatek volných bytových jednotek. Od vedení radnice slyšíme, jak minulé vedení rozprodávalo bytový fond, a u těchto bytů mě překvapil podíl městské části v SVJ. Už 10 nebo 13 % mi nepřijde jako malý zbytkový podíl, ale více než 40 % vám opravdu přijde jako zbytkový podíl? Už máme bytů dostatek? Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji. Dívám se na předkladatele. Tímto uzavírám diskuzi, nevidím nikoho přihlášeného, a jestli chce pan předkladatel závěrečné slovo.

**Pan Beneš:** Možná krátká reakce na poslední příspěvek. Zkrátka v momentě, kdy tam máme míň než 50 %, tudíž jsme odstřiženi od toho majoritního vlivu, to je skutečně minoritní podíl.

**Paní Komrsková:** Děkuji za reakci. Diskuze, paní zastupitelko Kleslová, byla uzavřena. Tímto prosím pana předsedu návrhového výboru, ať nás provede hlasováním.

**Pan Satke:** Budeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 – 3 podkladového materiálu v tomto bodě číslo 10.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 25, proti 5, zdržel se 1, nehlasovalo 9.

Tímto se dostáváme do bodu číslo 11., a já poprosím pana místostarostu Beneše o předklad. Děkuji.

## 11.

### **Návrh na vyhodnocení výběrového řízení na prodej pronajatých nebytových jednotek**

**Pan Beneš:** Děkuji za slovo. Bod 11. je návrh na vyhodnocení výběrového řízení na prodej pronajatých nebytových jednotek. Zde postupujeme podle usnesení schváleného tímto zastupitelstvem dříve. Odprodávají se nebytové jednotky v SVJ, tak jak je v návrhu usnesení.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Otevírám diskuzi a dávám slovo paní zastupitelce Šimové, prosím.

**Paní Šimová:** Děkuji za slovo. Chtěla bych reagovat podobně jako na předchozí materiál. Tady se jedná o nebytové pronajaté jednotky. Zajímalo by mě zase to stejné. Tady jsme diskutovali o tom, že bude hotová koncepce těch nebytů. Podle mých informací se snížil stav nebytů, nevím to samozřejmě přesně, ale myslím si to. Kolem, nevím, 500, 600 možná nebytů. A zajímalo by mě, kam až se dostaneme, jestli máme stanovený počet nebytů. Jak budeme uspokojovat budoucí požadavky různých organizací neziskových, prospěšných atd., atd., když nebudeme mít žádné nebyty.

Dále mě zajímá, a to po celou dobu, podle jakého klíče se vybírají tyto nebyty. Když se na to podívám, neumím si představit, podle jakého klíče se zrovna tento nebyt, i když tady vidím nějaké malé, tak to samozřejmě ano, ale vidím tady nějaké provozovny atd. Kladu si otázky, co budoucí vedení, co mu ponecháme, protože jestliže snížíte už tak nízký počet nebytů na minimum, tak skutečně už nebude z čeho aktuální poptávku nějakým způsobem vyrovnávat.

Ještě si vzpomínám na paní Olgu Richterovou a na bývalou paní starostku, kdy jsem seděla na těch nebytech a opozice tloukla neskutečným způsobem do nás, co děláme, proč nemáme strategii, proč nemáme koncepci, jak si to vůbec představujeme, proč pronajímáme neziskovkám atd., atd., to bylo na denním pořádku. My jsme tenkrát s kolegy tu koncepci napsali, a teď tady sedím a sleduji pohyb nemovitostí, ten prodej. Tady bych čekala třeba u té zprávy, že tam bude nějaký důvod. Je tam sice znalecký posudek, ale důvod městské části, proč



právě tyto nebyty, a zase složení celkového účtu, kolik nám zbývá, kolik ještě budeme prodávat, kolik podnikatelů dokážeme podpořit, kolik neziskovek dokážeme podpořit atd. Děkuji. Týká se to i materiálu číslo 12. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji. Nevidím nikoho přihlášeného do diskuze, tímto diskuzi uzavírám a prosím pana předsedu, nebo ještě závěrečné slovo, pardon, pana předkladatele.

**Pan Pek:** Je to pořád to stejné, prostě se snažíme vyvážit z těch SVJ, a samozřejmě to znamená nejenom odprodat bytové jednotky, ale samozřejmě i nebytové jednotky, ale toto si poprosím za úkol a ze stenozápisu si potom vytáhneme tuto otázku, a já vám na to odpovím písemně, abych vám dal naprosto přesná čísla, co nám zůstane v momentě, kdy si necháme 100% vlastnictví v našich 100% vlastněných domech. To je asi to nezpochybnitelné. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji, a poprosím pana předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.

**Pan Satke:** Budeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 – 3 podkladového materiálu v tomto bodě číslo 11.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh nebyl přijat. Pro 20, proti 0, zdrželo se 6, nehlasovalo 14.

Bod číslo 12., prosím předkladatele.

## 12.

### Návrh na vyhodnocení výběrového řízení na prodej pronajatých nebytových jednotek

**Pan Beneš:** Děkuji za slovo. Bohužel první bod nám neprošel. Můžeme to zkusit ještě jednou. Obávám se podobného výsledku, ale to se nedá nic dělat. To potom musí těm kupujícím vysvětlit každý zastupitel sám za sebe.

Zde je předkládána ještě jedna vlna. Zde se jedná o čtyři nebytové prostory, a to asi pro začátek stačí, protože všechno je to velice stejné jako v bodě předcházejícím.

**Paní Komrsková:** Děkuji za předklad. Otevírám diskuzi. Nikoho nevidím přihlášeného, tímto diskuzi uzavírám a prosím pana předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.

**Pan Satke:** Budeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 - 3 podkladového materiálu v tomto bodě číslo 12.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh nebyl přijat. Pro 22, proti 0, zdrželi se 4, nehlasovalo 14.

Dostáváme se do bodu číslo 13., prosím o předklad pana místostarostu Beneše.

### 13.

#### **Návrh na uzavření Dohody o změně prohlášení vlastníka Společenství vlastníků Francouzská 465/64, Praha 10 - Vinohrady**

**Pan Beneš:** Děkuji. Bod 13. je návrh na uzavření Dohody o změně prohlášení vlastníka Společenství vlastníků Francouzská 465/64, Praha 10 – Vinohrady. Zde se ty opravy týkají grafické i podílové části. Všechno je to na náklady SVJ, 100% souhlas SVJ už k tomu máme, celá věc byla dlouze projednávána na komisi majetkové a nebytových prostor, kde to má podporu. Postupně se úřad snaží dočišťovat staré případy, kdy jsou skutečně chyby v prohlášeních vlastníka, a myslím, že pak máme ještě jeden materiál podobný, tak toto je první z této série.

**Paní Komrsková:** Děkuji za předklad. Otevírám diskuzi. Do diskuze se hlásí pan zastupitel Satke, prosím.

**Pan Satke:** Děkuji. Jenom krátce. Doplnil bych, že to bylo projednáváno na komisi nebytových prostor, a já bych tedy kolegy zastupitele požádal o schválení, byť zde může být určitá trpkost na základě dnešního jednání, tak prosím, netrestejme obyvatele Prahy 10. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Nevidím nikoho přihlášeného do diskuze. Tímto diskuzi uzavírám. Zeptám se, jestli pan předkladatel, nechce závěrečné slovo, a poprosím pana předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním. Děkuji.

**Pan Satke:** Budeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu v tomto bodě číslo 13.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 34, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 6. Děkuji.

Tímto otevírám bod číslo 14. a prosím o předklad pana místostarostu Beneše.

#### 14.

#### **Návrh na uzavření Dohody o změně prohlášení vlastníka - Společenství vlastníků Vršovická a Minská 776, Praha 10**

**Pan Beneš:** Děkuji, to je avizovaný druhý materiál, návrh na uzavření Dohody o změně prohlášení vlastníka, tentokrát se Společenstvím vlastníků Vršovická a Minská 776. Stejně jako v předchozím případě, tak i zde dochází k opravě grafické i podílové části, i toto bylo projednáváno na majetkové komisi, dlouze jsme se tomu věnovali, projížděli všechny ty nákresy, porovnávali se skutečným stavem, byli se tam podívat úředníci. Zde dokonce nebylo v té části grafické ani druhé podzemní podlaží, které neexistovalo, kde jsou sklepy. Ty se přeřadily k jednotlivým bytům se 100% souhlas SVJ.

**Paní Komrsková:** Děkuji za předklad. Otevírám tímto diskuzi. Pan zastupitel Satke, prosím.

**Pan Satke:** To stejné, co jsem řekl u předchozího bodu, platí u tohoto. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Teď už opravdu nevidím nikoho přihlášeného do diskuze, tímto diskuzi uzavírám a prosím pana předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.

**Pan Satke:** Budeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu v tomto bodě číslo 14.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 36, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovali 4.

Tímto otevírám bod číslo 15. a prosím pana předkladatele místostarostu Beneše.

## 15.

### **Návrh na využití předkupního práva k budově bez č. p./č. e. - garáži, stojící na pozemku parc. č. 3007/21, k. ú. Michle, obec Praha**

**Pan Beneš:** Děkuji, co by to bylo za zastupitelstvo bez garáže, tak jeden obligátní bod, návrh na využití předkupního práva k budově bez č. p./č. e. - garáži, stojící na pozemku parc. č. 3007/21, k. ú. Michle, obec Praha. Vzhledem k ceně 590 tisíc korun je návrh usnesení na neschválení využití předkupního práva.

**Paní Komrsková:** Děkuji za předklad, tímto otevírám diskuzi, do které se nikdo nehlásí, tímto diskuzi uzavírám a prosím pana předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.

**Pan Satke:** Budeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu v tomto bodě číslo 15.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 35, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 5.

Tímto otevírám bod číslo 16. a prosím pana místostarostu Beneše o předklad.

## 16.

### **Návrh na změnu části usnesení ZMČ Praha 10 č. 27/7/2021 ze dne 20. 12. 2021 k návrhu na uzavření Dohody o narovnání a následné uzavření kupní smlouvy na pozemky parc. č. 2838, parc. č. 2839 a parc. č. 2840 vše v k. ú. Vinohrady, Praha, mezi MČ Praha 10 a Společenstvím pro dům 1158/17 Dykova, IČO 275 67 231**

**Pan Beneš:** Děkuji. Bod číslo 16. je návrh na změnu části usnesení ZMČ Praha 10 č. 27/7/2021 ze dne 20. 12. 2021. Konkrétně se jedná o prodej pozemku pro společenství Dykova. Zde už jsme to jednou schválili, nicméně schválili jsme to s tím, že jsme uzavírali smlouvu mezi městskou částí a SVJ. Toto nám katastr bohužel nezapíše, nechce zapsat, takže je ten materiál totožný, pouze se neuzavírá smlouva s SVJ, ale s vlastníky jednotek, tak aby to bylo pro katastr přijatelné.

**Paní Komrsková:** Děkuji za předklad. Tímto otevírám diskuzi a dávám slovo paní zastupitelce Šímová.

**Paní Šímová:** Děkuji za slovo. Já bych se k tomuto materiálu chtěla zeptat, je to už několikrátý materiál v k. ú. Vinohrady, a tady když jsem to celé pročetla, vidíme to v té tabulce, tak tady jsme vedli už několikrát diskuzi o ceně ostatní plochy a zastavěné plochy. Vždycky konkrétně v těch Vinohradech. Bylo to minulá zastupitelstva tady. Ještě si dovolím požádat zastupitele, aby si k tomu otevřeli materiál 18 a materiál 19, to s tím souvisí. Nicméně nevadí.

Tady vidíme, že najednou to, co jste mi tady vždycky říkali, když jsme si tady povídali o tom, že prodáváte podle starých privatizačních zásad, že držíte za ostatní plochu 250 korun a za zastavěnou plochu, tuším, 1700 korun, a najednou, to jste mi říkali, že to nikdy neporušíte, že to je transparentní, že to nemůžete zvýšit, že to prostě nejde, a tady najednou poznenáhlu nenápadně v tabulce, ono to tam ani není moc z toho znatelné, je to v textu, kde vlastně najednou ta cena není těch 250 a 250, ale i u zastavěné plochy podle toho, když jsem si to pronásobila, je vyšší. Vy to tady píšete, že cenová mapa, budoucí uhradí vyšší cenu, pod tou tabulkou, než požadují tyto zásady.

Já se chci zeptat, jak je to možné, protože tady v materiálu 19 jsou to sice Strašnice, ale tam máte zase těch 250 korun a 1700, a zase to odůvodňujete, že to je transparentní a že to nemůžete porušit. Mnoho krát jsme se tady o tom bavili, tak si mám tedy teď představit, že ten kupující přišel sám a řekl, ne, já to nechci koupit za 250, ale já to koupím za víc? Já tomu teď nerozumím. Omlouvám se. Mám tady otevřené všechny tři materiály, je to 16., 18., tam zase vidíme, jenom tak pro zajímavost, kde se drží podle cenové mapy ve Vinohradech cena na 14 180 Kč za m<sup>2</sup>. Já jsem si tady našla, že se drží ještě daleko výše, na 16 270, ale nevadí.

A teď abych se vrátila k té 16., tak bych chtěla nějaké vysvětlení, jak k tomuto došlo, nebo jak si to mám vysvětlit, jestli to špatně chápu. Děkuji.

**Pan Beneš:** Touto situací se zabýval úřad již dlouho před námi. Tam se jedná o to, že oni měli ještě bezdůvodné obohacení v určité výši, byly tam vyčísleny za léta zpátky, to SVJ se k něčemu hlásilo, k něčemu nehlásilo, hledal se nějaký konsenzus, nějaký průnik, který se nakonec našel. Oni těch 769 tisíc zaplatili na bezúplatném užívání, bezesmluvním užívání, ať jsem naprosto přesný, a zároveň s tím byla z jejich strany nabídka té vyšší částky. Proto se i ta

pravidla upravila, aby to bylo možné, aby tam bylo minimálně 250 korun právě pro tento případ, a to už jsme se tím zaobírali dlouho v minulosti, aby se tento případ mohl dodělat.

**Paní Komrsková:** Paní zastupitelka Šimová, prosím.

**Paní Šimová:** Omlouvám se, nerozumím tomu, jak je to možné, že si tady o tom povídáme od června, a vy jste mi říkali, že nikdy neprodáte nic, co se týče těchto starých privatizačních zásad, kvůli tomu to tady uvádíte v každém textu, že nechcete porušit tato pravidla, že nemůže dojít k diskriminaci. Jak je možné, že tady najednou u tohoto materiálu je to vyšší. Vy jste mi říkali celou dobu, že to nikdy výše neprodáte. Uvádíte to v každém textu a transparentnost, stará pravidla privatizační atd., atd. Proto si neumím představit, že to někdo koupí a přijde a sám zaplatí. Ale to s tím nesouvisí to bezdůvodné obohacení, to přece není cena za m<sup>2</sup>. To přece s tím nemůže souviset. Děkuji.

**Pan Beneš:** Tam skutečně z jejich strany nabídka taková byla, projednávalo se to i na majetkové komisi celý ten případ několikrát. Ten úřad se tomu věnoval, našel tuto dohodu, a tu nám dal ke schválení, takže jsem rád, že oni zaplatí víc, než by po nich ty zásady chtěly.

**Paní Komrsková:** Děkuji za diskuzi. Nevidím nikoho přihlášeného, tímto diskuzi uzavírám a prosím pana předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.

**Pan Satke:** Budeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu v tomto bodě číslo 16.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 25, proti 0, zdrželi se 4, nehlasovalo 11.

Tímto otevírám bod číslo 17. a dávám prostor k předkladu panu místostarostovi Benešovi. Prosím.

## 17.

**Návrh na prodej spoluvlastnických podílů ve výši 389/15246 na pozemcích parc. č. 3118/48, 3118/109 a č. 3118/111, vše k. ú. Strašnice, vlastníku bytové jednotky č. 1795/5 v domě č. p. 1795, ulice Ke Strašnické, č. o. 8, k. ú. Strašnice**

**Pan Beneš:** Děkuji za slovo. Bod 17. je návrh na prodej spoluvlastnických podílů ve výši 389/15246. Jedná se konkrétně o prodej části pozemku, kdy vlastník má privatizovaný byt, který byl ovšem několikrát přeprodán, na začátku tam byla smlouva o smlouvě budoucí kupní, ta ovšem nebyla uplatněna, a teď současný vlastník toho bytu by rád odkoupil podíl, který náleží k bytové jednotce, ale kupuje ho už za současnou cenu, protože tím, že smlouva o smlouvě budoucí nebyla uplatněna, mezi tím to přešlo na několik vlastníků, tak už mu nic jiného nezbývá.

**Paní Komrsková:** Děkuji a otevírám diskuzi. Nevidím nikoho přihlášeného, tímto diskuzi uzavírám a prosím pana předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.

**Pan Satke:** Budeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu v tomto bodě číslo 17.

**Paní Komrsková:** Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 27, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 13.

Tímto otevírám bod číslo 18. a dávám slovo panu místostarostovi Benešovi pro předklad.

## 18.

**Návrh na prodej pozemků parc. č. 3510 a parc. č. 3509 v k. ú. Vinohrady, Praha, vlastníkům jednotek zapsaným na LV č. 682 u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, v k. ú. Vinohrady, Praha**

**Pan Beneš:** Děkuji za slovo. Bod číslo 18. je návrh na prodej pozemků parc. č. 3510 a parc. č. 3509 v k. ú. Vinohrady. Zde nás vlastníci nemovitosti požádali o prodej pozemků, což je zahrada a zastavěná plocha nádvoří. Zde máme materiál, který nám říká, že cena je 8 milionů 200 zaokrouhlená dle znaleckého posudku. Vychází to dokonce víc než je cenová mapa, takže za obyčejnou zahradu, kde vlastně se už jakoby nedá nic moc stavět, více méně říkám, je to zahrada u domu, pozemek, zastavěná plocha a nádvoří. My chceme cenu, který odpovídá znaleckému posudku, který je ještě vyšší, než cenová mapa. Kdybychom jenom pro zajímavost, vytáhl jsem si, je tam v tuto chvíli nájem asi 48 620 ročně. Pokud bychom tento nájem chtěli, řekli bychom si, radši budeme brát nájem, tak vrátí se nám to za 168 let. To je jenom vyčíslení toho, že nájmy jsou nízké, ale chápu zase, zvýšit lidem, kteří tam normálně žijí, ten nájem o

nějakých 5 % z ceny pozemku by pro ně bylo likvidační. Chápu, že nákup jejich zahrady je pro ně přirozenější, a tady je to skutečně velice příznivá cena pro město.

**Paní Komrsková:** Děkuji za předklad. Otevírám tímto diskuzi. Pan zastupitel Vávra, prosím.

**Pan Vávra:** Chci se zeptat, k termínu 31. 12. 2022, to je administrativně tak náročné, že ten termín nemůže být dřív? Přece jenom bude nová rada, ta bude fungovat asi ještě nějakou dobu po volbách, ale proč je ten termín až prosinec?

**Pan Beneš:** Většinou odbor skutečně nechává termíny delší, dělá to bezodkladně, ale někdy tam může být úkonů hodně. Tady je víc vlastníků, takže i spojení s nimi může být složitější.

**Paní Komrsková:** Děkuji za reakci. Nikoho přihlášeného do diskuze nevidím, tímto ji uzavírám a prosím pana předsedu návrhového výboru, ať nás provede hlasováním.

**Pan Satke:** Budeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu v tomto bodě číslo 18.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 27, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 13.

Tímto otevírám bod číslo 19. a poprosím pana místostarostu o předklad.

## 19.

**Návrh na prodej pozemku parc. č. 2838/125 oddělený z pozemku parc. č. 2838/50 dle GP č. 4707-126/2021 vše v k. ú. Strašnice, Bytovému družstvu Štěchovická 1858/14, IČO 251 35 368, v souladu se smlouvou o smlouvě budoucí kupní o převodu vlastnictví k nemovitosti ze dne 8. 9. 2010 a dle „Zásad pro prodej pozemků souvisejících s I. - XII. etapou privatizace“**

**Pan Beneš:** Bod číslo 19. je návrh na prodej pozemku parc. č. 2838/125 oddělený z pozemku parc. č. 2838/50. Prodáváme bytovému družstvu Štěchovická a stejně jako



v předchozích případech i zde se jedná o prodej dle zásad. Smlouva o smlouvě budoucí byla z roku 2010. Byl tam udělaný z důvodu, řekněme, digitalizace nový geometrický plán, takže je to v souladu se zásadami, a takto je koncipovaný návrh usnesení.

**Paní Komrsková:** Děkuji za předklad, otevírám diskuzi a dávám slovo paní zastupitelce Šimové.

**Paní Šimová:** Děkuji za slovo. Toto je poslední případ, o kterém jsem se zmiňovala. Jedná se o k. ú. Strašnice. Tady když se podíváme, tak prodáváme 402 m za 250 Kč za m<sup>2</sup>. A z textu, zásadami je stanovena minimální, minimální výše 250 korun za metr. Tzn., že v předchozím případě zaplatili za stejný druh související plochy, nebo zastavěné plochy více, to jste mi řekli, nerozumím tomu zdůvodnění. Samozřejmě rozumím tomu, že jsme za to dostali více, ale o tom se tady od června loňského roku pořád pokouším si povídat, jestli by nebylo vhodné s nimi jednat a zvýšit, a máme tedy minimálně. A tady máme 250 korun bez výhrad minimální cenu, neproběhlo žádné jednání, nezaplatili víc. Proto jak jsem o tom mluvila v tom materiálu 16. a 17., to je přesně ten případ, kdy tady vlastně jim to prodáváme za výši minimální. Proč jim to neprodáváme, a z cenové mapy Strašnice, jak se pohybuje cenová mapa, podle mých vyhledávání je to kolem 4 tisíc korun za m<sup>2</sup>. Děkuji.

**Pan Beneš:** Krátká reakce. Odůvodnění samozřejmě v důvodové zprávě je, to odůvodnění odchylky od ceny obvyklé. Tam v momentě, kde se k tomu někdo dobrovolně přihlásil a nabídl víc, protože si byl vědom asi nějakých pochybení, tam jsem to chápal. Tady je to skutečně tak, abychom dostali zásad transparence a nediskriminace nikoho jiného, tak město nepožaduje větší částky než po všech ostatních, kterým ne jejich vinou nemohl být ten pozemek prodán už dřív, jak byly ty celky vymezeny.

**Paní Komrsková:** Děkuji za reakci. Nevidím již nikoho přihlášeného do diskuze. Tímto diskuzi uzavírám a prosím pana předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.

**Pan Satke:** Budeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu v tomto bodě číslo 19.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 26, proti 0, zdržel se 1, nehlasovalo 13.

Dostáváme se k bodu 20., a tímto prosím pana místostarostu Beneše o předklad, případně doplnění pana místostarosty Valoviče jako spolupředkladatele.

## 20.

**Návrh na prodej pozemku parc. č. 353/1 o výměře 10 m<sup>2</sup> - ostatní plocha k. ú. Vršovice, Praha, společnosti Carnea Invest, s. r. o., IČO 077 54 396, se sídlem Kobrova 3331/4, 150 00 Praha 5**

**Pan Beneš:** Děkuji za slovo. Jedná se o materiál, který už jsme jednou předkládali ve třech, i tak je tomu teď. Jedná se o návrh na prodej pozemku parc. č. 353/1 o výměře 10 m<sup>2</sup> - ostatní plocha k. ú. Vršovice, Praha, společnosti Carnea Invest, s. r. o. Vycházíme ze smluv uzavřených ještě dříve, dokonce před rokem 2015, kdy byly určeny podmínky, za kterých se odprodá poslední zbytek, řekněme, blokačního pozemku těch deset metrů. Podmínky byly takové, že bude, teď mě nechtejte za slovo, územní rozhodnutí, že nabude právní moci a že bude v souladu s městskou částí. Kancelář hlavního architekta nám potvrdila tento soulad, tudíž nám už nezbyvá nic jiného, než naplnit tu uzavřenou smlouvu a těch 10 metrů posledního pozemku, který nám sloužil právě k tomu, abychom si to územní rozhodnutí mohli lidově řečeno pohlídat, tak už jsme ze smlouvy povinni prodat.

**Paní Komrsková:** Děkuji za předklad, otevírám diskuzi. Nevidím nikoho přihlášeného, tímto diskuzi uzavírám a prosím pana předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním. Děkuji.

**Pan Satke:** Budeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu v tomto bodě číslo 20.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 32, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 8.

Bod číslo 21., prosím předkladatele pana místostarostu Beneše.

## 21.

**Návrh na odkup pozemků parc. č. 806/472 a parc. č. 806/473, k. ú. Malešice, obec Praha, od společnosti Sady, lesy a zahradnictví Praha, státní podnik v likvidaci, IČO 000 63 347, se sídlem Betlémská 267, Praha 1 - Staré Město**

**Pan Beneš:** Děkuji za slovo. Bod 21. je návrh na odkup pozemků parc. č. 806/472 a parc. č. 806/473, k. ú. Malešice. Už jsem si nemohl asi hezčí materiál ke konci své série na posledním zastupitelstvu přát, než je odkup tohoto pozemku. Když se projdete malešickým parkem, jistě si vybavíte v severní části nevzhledné místo, obklopené tím parkem, které se už roky vyjednává se státním podnikem Sady, lesy a zahradnictví v likvidaci. Teď se podařilo snad už konečně dospět k nějakému konsenzu, řekněme, za pět minut dvanáct. Už tam reálně hrozí, že pokud bychom to nekoupili, tak by ten pozemek šel do dražby. Takže vás tady žádám bez ohledu na barvu stranického trička o schválení tohoto pozemku, kdy budeme mít konečně náš malešický park jednotný, a to jistě všichni obyvatelé ocení. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji a otevírám tímto diskuzi. Pan kolega zastupitel Maršálek, prosím.

**Pan Maršálek:** Dobrý podvečer, děkuji za slovo. Samozřejmě doufám, že v tomto případě získání toho pozemku se dají do pohybu následně jaké další kroky i od nás ze směru využití toho pozemku, protože aktivita byla dlouhá, teď to tady nemá cenu probírat, a věřím, že tady malešický park může zahojit i tuto ránu, a těším se na to, že to tam budeme měnit spolu s občany.

A vlastně bych ještě připomněl v této souvislosti, v minulém volebním období tam proběhla i nějaká dílčí první fáze participace s občany, co by tam chtěli. Je potřeba na to ještě navázat, a teď je vlastně do budoucna, pokud dojde k těm všem podpisům, je to ta správná chvíle k tomu přikročit.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Nevidím nikoho dalšího do diskuze, tímto diskuzi uzavírám a dávám závěrečné slovo panu místostarostovi Benešovi.

**Pan Beneš:** Děkuji. Já jsem tu gestikuloval, protože by mě mrzelo, kdybych to závěrečné slovo nedostal. Chtěl jsem ještě poděkovat panu Staňkovi, který tu skromně sedí u obrazovky, protože jednání s panem likvidátorem na mnoho let nebyla jednoduchá, a díky němu jsme se skutečně dostali až do tohoto cíle. Děkuji.

**Paní Komrsková:** K poděkování se přidávám a prosím pana předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.

**Pan Satke:** Budeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu v tomto bodě číslo 21.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Děkuji, návrh byl přijat. Pro 39, proti 0, zdrželo se 0 a nehlasoval 1.

Tímto se dostáváme do bodu číslo 22., a já opět poprosím o předklad pana místostarostu Beneše. Děkuji.

## 22.

### **Návrh na prodej pozemku parc. č. 3392/8 odděleného geometrickým plánem č. 3504-93/2022 z pozemku parc. č. 3392/6, vše v k. ú. Michle, Praha 10**

**Pan Beneš:** Děkuji. Bod 22. je návrh na prodej pozemku parc. č. 3392/8 odděleného geometrickým plánem. Jedná se o malý pozemek před objektem a vlastně před zahradou dotyčného člověka. On faktický stav je ten, že je to oplocený pozemek. Dává smysl ho tomu vlastníkovi nemovitosti už prodat a scelit tam to území. Máme vyjádření jak OŽP, které doporučuje prodej, máme KÚR, který souhlasí, máme i komisi majetkovou, která s tím souhlasí, takže z mého pohledu to není problém, území se tam dočistí.

**Paní Komrsková:** Děkuji za předklad a otevírám diskuzi. Nikoho nevidím, tímto diskuzi uzavírám a prosím pana předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.

**Pan Satke:** Budeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu v tomto bodě číslo 22.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 34, proti 0, zdržel se 1, nehlasovalo 5.

Dostáváme se do bodu číslo 23., a já bych tímto poprosila, aby se předkladu ujal pan místostarosta Valovič. Děkuji.

## 23.

### **Návrh Zásadních připomínek MČ Praha 10 k návrhu Metropolitního plánu**

**Pan Valovič:** Děkuji za slovo. Přátelé, dostáváme se do nejdůležitějšího bodu, troufám si říct, dnešního zastupitelstva. Je to návrh Zásadních připomínek MČ Praha 10 k návrhu Metropolitního plánu. Je to z mého pohledu velice zásadní materiál, který předkládáme na dnešním zastupitelstvu. Materiál, který prošel jednohlasně komisí územního rozvoje, prošel jednohlasně podporou na radě městské části, a věřím, že projde jednoznačnou podporou i na zastupitelstvu. Tento materiál si to zaslouží.

Předklad bude trochu delší, protože si myslím, že ten materiál a jeho význam si to žádá. ZMČ je předkládán materiál, týkající se návrhu zásadních připomínek MČ Praha 10 k návrhu Metropolitního plánu včetně vyhodnocení podnětu veřejnosti pro aktuální fázi veřejného projednání Metropolitního plánu. Materiál je předkládán na základě usnesení rady MČ Praha 10 ze dne 16. 6. 2022.

Metropolitní plán je připravovaný nový územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy, pořizovaný od roku 2013. V roce 2018 MČ Praha 10 uplatnila své zásadní připomínky k návrhu Metropolitnímu plánu ve fázi jeho společného projednání. Aktuálně předložené zásadní připomínky částečně vycházejí z vypořádání připomínek z roku 2018, ale řeší i nová témata. Zaměřují se nejen na podchycení zásadních a dlouhodobých otázek rozvoje správního území MČ Praha 10, ale věnují se v drobnějším měřítku i dílčím veřejným prostorům, řešení náměstí, parků, pěších prostupů území.

Aktuálně předložená sada zásadních připomínek je zpracována na základě analýzy vypořádání připomínek MČ Praha 10 ze společného jednání, dále z dostupných rozvojových, urbanistických a koncepčních dokumentů městské části, dále z podkladů k připravovaným i současně realizovaným projektům ve správním území MČ Praha 10 se znalosti platného ÚP SÚ HMP a jeho pořizovaných změn. Dále z podnětů veřejnosti podaných prostřednictvím webové aplikace, která byla dostupná na webu MČ Praha 10 během měsíce května.

Individuální znalosti území a problematiky rozvoje MČ Praha 10, to je také velice podstatný prvek celé věci, a to vše na podkladu textové a grafické části aktuálního návrhu Metropolitního plánu.

Zásadními tématy budoucího rozvoje MČ ve vztahu k Metropolitnímu plánu (a nejen k němu) jsou transformační území Bohdalec – Slatiny a Brownfield Strašnice a Malešická průmyslová oblast, z nichž ke každému je věnovaná samostatná série předložených připomínek. Připomínky k transformačnímu území Bohdalec – Slatiny jsou koncipovány v souladu s urbanistickou studií Bohdalec - Slatiny - Brownfield Strašnice, která byla schválena v roce 2019 tehdejším Zastupitelstvem.

Připomínky k Malešické průmyslové oblasti vycházejí z dlouhodobé strategie MČ Praha 10 o urbanizaci tohoto území a jeho budoucí transformaci v novou městskou čtvrť s částečně obytným využitím. V této oblasti se částečně křížíme se záměrem IPR, který má trochu odlišné názory na rozvoj území, kde by viděl spíš průmyslovou výrobu a produkční. My jsme spíš pro tu smíšenou zástavbu.

Dalším podstatným zohledněným koncepčním dokumentem je náš Generel veřejných prostranství Prahy 10 a jeho jednotlivé Dílčí generely veřejných prostranství. Tento GVP schválilo Zastupitelstvo MČ Praha 10.

Zásadní připomínky podané v rámci fáze společného jednání v roce 2018 byly pořizovatelem jednotlivě vyhodnoceny a včetně odůvodnění předány k internímu využití MČ Praha 10. Nadále důvodné, avšak nezpracované připomínky, jsou podávány opětovně. Naopak v reakci na některé z pozitivně vyhodnocených a zapracovaných připomínek je podávána série tzv. pozitivních připomínek, která má za cíl poskytnout pořizovateli argumentační oporu pro případ, že by zapracované změny v rámci veřejného projednání negativně připomínkoval jiný subjekt, než MČ Praha 10. To bych jen tak krátce připomněl, to je velice důležitá věc, protože pro projednání připomínek je potřeba, aby zpracovatel měl silnou oporu v tom, když jedná s nějakými dalšími nadřízenými orgány. V našem případě se jedná třeba o Ministerstvo dopravy v případě řešení odstavů na Bohdalcích a Slatinách.

Předložená sada zásadních připomínek obsahuje celkem 114 připomínek, z toho 9 připomínek se týká textové části, zbytek patří do grafické části. Sběr podnětů od veřejnosti probíhal během měsíce května prostřednictvím webového formuláře pod správou MČ Praha 10. Doručeno bylo celkem 24 podnětů 8 různých autorů. Jeden z podnětů byl zrušen svým autorem v podnětu následujícím. Grafické části návrhu se týkalo 20 podnětů, 13 podnětů z celkového počtu se týkalo lokality 302 Třebešín. 6 podnětů z celkového počtu 24 bylo zapracováno do finálních zásadních připomínek městské části. 2 podněty byly zapracovány částečně. Připomínky byly schváleny komisí územního rozvoje dne 15. 6. 2022 a následně byly souhlasně projednány na 7. operativní schůzi rady MČ dne 16. 6. 2022.

To je k předkladu všechno. Je to práce, která byla odvedena velice precizně naším odborem hlavního architekta. Patří mu naše poděkování, byla to opravdu mravenčí práce a velice pečlivě zpracovaná, a vidím tady pana architekta Zákostelného, sedí tady vzadu, takže mu tímto skládám dík. Určitě je připraven i na to, kdyby byly případně nějaké dotazy. Myslím si, že to bylo opravdu projednáno velice pečlivě a velice precizně, a že zastupitelstvo s tím projeví absolutní souhlas. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Děkuji za předklad. Otevírám do diskuzi, a do diskuze je přihlášena paní zastupitelka Chmelová, prosím.

**Paní Chmelová:** Děkuji za slovo. Předdesílám, že budu mluvit déle, takže dopředu avizuji spojení příspěvků. Musím upřímně říct, že mi velmi spadl kámen ze srdce, že tento materiál velmi důležitý nebyl stažen z jednání tohoto zastupitelstva. Bohužel se tak nestalo u jiného důležitého materiálu, a to je Strategický plán udržitelného rozvoje. Skutečně mi spadl kámen ze srdce, a já jsem přesvědčena, že nebyl stažen proto, že jsem zde veřejně se snažila sdělit, že kmotři se na Prahu 10 vracejí, protože jim právě nevyhovují zásadní připomínky k Metropolitnímu plánu.

A já budu velmi konkrétní, a myslím si, že pan místostarosta Valovič se za chvíli přestane usmívat. A to téma je lokalita Trojmezí. Jistě jste si všichni všimli, že v zásadních připomínkách je navržen vyšší podíl zeleně v Trojmezí, a já musím říct, že ne zcela pro tuto myšlenku horovali ostatní kolegové z rady MČ, a budu velmi konkrétní. Je potřeba se vrátit v čase a představme si začátek roku 2019, kdy tato nová rada byla zvolena, a jako jeden z prvních přípisů, které jsem jako starostka dostala, byla žádost společnosti Central Group o opětovný odprodej pozemku, který by umožnil lepší dopravní napojení do probíhající výstavby Central Group v těsné blízkosti Trojmezí.

Je to velmi důležité. Stavba je etapizována do několika částí, a my jsme věděli, že v té chvíli nebylo povoleno dopravní napojení do této lokality, a já jsem odmítala jakýkoli prodej pozemků odsouhlasit. Následně velmi těsně mě oslovil pan místostarosta Prahy 11 za ODS Sedeke s žádostí, že si jen tak se mnou chce pokecat o tom, že když jsme tedy starostové přes ty hranice, jak budeme spolupracovat. Já znám velmi dobře historii pana místostarosty Sedekeho. Všichni si to můžete vygooglit. Proto jsem velmi obezřetně požádala, aby na této schůzce byl se mnou pan místostarosta Valovič.

No a co se nestalo. Po pár nějakých úvodních povídání přišla žádost od pana Sedekeho, jestli bychom neodprodali pozemek Central Group, tak aby tam měli lepší napojení, a teď se velmi pobavíte. Důvodem proč to máme prodat, je, že tam roste velký strom, že já jsem skutečně ta, která horuje za ochranu životního prostředí, a oni ho teď musí pokácet, protože se musí vyhnout našemu pozemku a nelze vést lepší napojení. Takže jsem to opět odmítla.

Myslím si, že na to hned následovala, a můžu si pak najít data, diskuze na poradě vedení s návrhem pana místostarosty Beneše, odpovědného za majetek, že mu ten pozemek, ač je malý, přijde opravdu výhodné prodat, protože ho fakt můžeme prodat za velký prachy. Takže to byla taková první jakoby krize, na kterou jsme zastavili, nicméně dále toto jednání nepokračovalo.

No a pojďme do dubna roku 2021. Já jako tehdy starostka, statutární zástupce MČ Praha 10 v rámci své gesce jsem podávala spousty námitek a odvolání ve stavebních řízeních jako statutární orgán obce. To že jsem to podávala, znamená, že ty připomínky a odvolání byly zpracovány odborně právě zmiňovaným odborem, tenkrát ještě ve druhých odborech.

Když mělo dojít k povolení další etapy Central Group u Trojmezí, tak jsem podala za městskou část námítka ke stavebnímu povolení obytný soubor Blažimská, dříve Trojmezí. A já zacituji ty důvody, proč jsem ty námítka podávala, připravené našimi odborníky.

Realizace Obytného souboru "Blažimská" se neshoduje se vizemi a cíli MČ Praha 10, viz Memorandum za ochranu Trojmezí.

Upozorňujeme, že komplexní realizací záměru výstavby Obytného souboru "Blažimská" bude přečerpán kód E míry využití území funkční plochy OB – čistě obytné dle platného Územního plánu.

Z výše uvedeného důvodu požadujeme, aby příslušný stavební úřad detailně prověřil celkovou naplněnost koeficientu dle platného územního plánu a neumožnil povolení výstavby, která by byla nad rámec závazného koeficientu.

Dopravní řešení obytného souboru "Blažimská" je z dostupné projektové dokumentace nejasné. Z dokumentů přístupných k nahlížení jsou sice zřejmé objekty BD, jejich dispozice, chodníky atd., ale hlavní napojení Obytného souboru "Blažimská" na stávající uliční zůstává jen v rovině dohadů. No aby nezůstávalo, protože výhodnější bylo, aby MČ Praha 10 pozemek odprodala a nekomplikovala jeho přístup z Prahy 11. Další připomínky jsou zveřejněny na mém webu.

No a co se nestalo dál. Já jsem ty připomínky podala, no a dál se stalo, že jsem obdržela písemnou výhrůžku od místostarosty Prahy 11 Sedekeho, co jsem si dovolila jako starostka městské části, na jejíž části území obytný soubor má vzniknout, jak jsem si mohla dovolit si podat ty námítky, protože oni už mají s developerem Central Groupem dohodu na 50 milionů, které by měly jít do rekonstrukce ulice. Já sama jsem fungovala v těch spolicích okolo. Takováto dohoda nebyla nikde na Praze 10, 11 transparentně projednána.

A já vám teď přečtu, co jsem panu místostarostovi Sedekemu odpověděla. Beru na vědomí vaši informaci atd. Územně samosprávné celky mají hájit veřejný zájem, zájem územního samosprávného celku a jeho občanů. Mají mj. dbát o udržitelný rozvoj území a podmínky pro příznivé životní prostředí či chránit přírodní hodnotu území a ochraňovat krajinu jako podstatou složku prostředí pro život obyvatel. Nutnost hájit tyto hodnoty vyplývá z územního samosprávného celku z obecně závazných právních předpisů. Tato povinnost však vyplývá i pro volené zástupce, také ze skutečnosti, že i ti zastupují občany a mají hájit jejich zájmy. Městská část tak svými procesními úkony činěnými v územních a stavebních řízeních v oblasti samostatné působnosti pouze hájí tyto hodnoty a zájmy městské části a jejích občanů. Městská část má také jednoznačně zájem na tom, aby byly stavebníky dodržovány relevantní stavební předpisy. Proto aktivně vystupuje ve všech řízeních, která se jí dotýkají, a činíme tak i ve stavbě Obytný soubor Blažimská Centra Group.

V případě výše uvedeného stavebního záměru je třeba vzít v úvahu, že se dotýká oblasti tzv. Trojmezí, a to plní zejména pro místní obyvatele funkci přírodního a rekreačního zázemí. Atd., všechno je zveřejněno na mém webu již v té době.

No a co se nestalo dál? Já jsem trvala na tom, že námítky nebyly řádně stavebním úřadem Prahy 11 projednány, a proto jsem navrhovala, že budu dělat odvolání. Ale zajímavé je, že o mém záměru podat odvolání informoval někdo pana místostarostu Sedeka na Praze 11. To tedy skutečně nevím, jak on se toto mohl dozvědět. Proto musím říct, že jsem byla vystavena velkému jednání, tlaku, jak partnerů z ODS, tak Pirátů, kteří mají pirátského radního, abych to odvolání nepodávala. Pan místostarosta Valovič mně osobně vzkázal od místostarosty Sedekeho, že jestli to odvolání podám, tak je Praha 10 ohrožena na tom, že on zařídí, že Praha 10 nedostane dotace na jiné projekty.

A dále se mě zeptal, co bych si asi tak jako přála, když to odvolání nepodám. A tady budu férová, pane místostarosto, vy jste doplnil. Třeba nějakou cestu, nebo něco pro nějaký spolek. Tak jenom aby to nevyznělo, že jste mně nabízel, abych si řekla o úplatek. Já jsem toto jednoznačně odmítla. Proto když jsem vydržela tlak, který tady byl v těch jednáních, tak byla vlastně žádost koaličních partnerů, abych to odvolání na Central Group podala v rámci rozhodnutí rady městské části.



Já jsem tak učinila, k tomu existuje důkaz. Je tam všechno popsáno, a jediný, kdo hlasoval pro odvolání v rámci tohoto bytového souboru, hlasovali jmenovitě všichni radní za koalici Vlasta. Takže tady je ta moje obava, že tento bod nebyl předřazen, neměla jsem možnost předložit opravdu letitou práci, kdy jsem byla odpovědná za územní rozvoj, a já jsem prostě přesvědčena, že ta obava z návratu kmostrů na Praze 10 stále platí.

A já řeknu proč. Jedna věc je, že si to tady, předpokládám, po tomto mém veřejném tlaku všichni odsouhlasíme, ale to nic neznamená. Projednávání Metropolitního plánu stojí na odsouhlasení ZHMP, které bude až po volbách na podzim. Takže já pevně věřím, že i ODS na Magistrátu pro Metropolitní plán zvedne ruku, tak aby v Praze byly transparentní podmínky a jasná pravidla, jak se má Praha rozvíjet.

To je, co se týká mé obavy návratu kmostrů na Praze 10, a já tady mohu slíbit všem jedině, že já svoji víc než desetiletou práci ochrany Trojmezí rozhodně nekončím a budu v ní nadále pokračovat.

Každopádně ač mi nepřísluší teď už, neb nejsem starostka, ale musím říct, že bych tady chtěla poděkovat skutečně za dlouhodobou odbornou přípravu těch připomínek Metropolitního plánu, ale hlavně taky odbornou přípravu všech těch desítek odvolání, které jsem jako v rámci ne zcela přívětivých staveb na Praze 10, které jsem jako starostka podala. Tzn., že já jsem přesvědčená a jasně tady zaznělo, tady není jedině podezření, jedině zrnko podezření na to, že by kauza Dozimetr měla vazbu na mě jako nestraničku, nebo místostarosty Kašpara, a považuji to za zástupné problém mého odvolání. Protože kmostrů na Prahu 10 se vrací a nelíbí se jim, že starostka Chmelová řádně využívala práv hájit občany Prahy 10 ve stavbách, které nějakým způsobem poškozují veřejný zájem Prahy 10. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Děkuji za projev, a já tam vidím technickou od paní zastupitelky Freitas, prosím.

**Paní Freitas Lopesová:** Nejsem si jistá, jestli je to technická, nebo faktická. Ale mohli bychom, prosím, tady přestat strašit občany Prahy 10 a šířit poplašné zprávy? Děkuji.

**Paní Komrsková:** Ano. Myslím si, že další řečníci o tom budou hovořit. Poprosím pana předkladatele, aby se vyjádřil.

**Pan Valovič:** Děkuji za slovo. Nebudu se pouštět na tenký led, já se nemůžu rovnat v té demagogii své předřečníci, na to fakt nemám. Ani se nebudu vyjadřovat k Praze 11, mně to nepřísluší. Já tady nebudu probírat, co pan Sedeke kde řekl u jakého stromu, nebo neřekl. To fakt nepatří na toto plénum. Tady o Trojmezí nepadlo ani slovo. Nikdo nemá zájem cokoli s Trojmezím hýbat. Jestli tady někdo mluví o manipulaci a o těch věcech, tak je toto krásná ukázka, úplně učebnicová ukázka, jak odvrátit od svého problému korupce STAN, odvrátit to

nějakým jakoby staženým bodem. Tady ani na sekundu nikdo neuvažoval o tom, že by se ten bod stáhl. To je absurdní, je to nesmysl a je to tak hloupý argument, že snad i člověk, který je absolutně nezasevčený, tomu nemůže věřit. Tady je odvedená práce a my za tím pevně stojíme. Toto je trapný. Já jsem si o paní starostce myslel, že má trošku jinou úroveň, ale toto je, řekl bych, takřka pavlačová záležitost, kdy vlastně ty drby dáváme do faktů atd.

Co se týče pana Sedekeho, já nemám co říct. Já pana Sedekeho znám z ODS pár let, jinak žádné běžné další styky s panem Sedeke nemám. Víím, že se na mě tenkrát obrátili občané z Prahy 11 a kolega z Prahy 11, abychom jim tam nekalili a neničili dohodu, kdy jim investor slíbil udělat novou ulici, ať se jim jakoby nemícháme přes hranici na Prahu 11. Ctím to, že nebudu ingerovat nikdy nikomu do vedlejší městské části, nebudu jim kazit jejich dohody, a jestli toto je práce paní bývalé starostky, já se k tomu nikdy nesnížím. Mě zajímají lidi na Praze 10 a nebudu tady kalit další práci někomu jinému.

To je jenom tak na okraj, a k ostatním věcem o tom, jak jsme seděli, kde s kým, já už si na to takřka nepamatuji, protože Trojmezí není moje agenda, vůbec mě to nebralo. Víím, že tenkrát, to budou možná už dva roky, kdy mě paní starostka k sobě pozvala, že je tam pan Sedeke s nějakým návrhem, jednalo se o nějakém stromu, ale jak mě jistě znáte, to je pod moje rozlišovací schopnosti, řešit nějaký strom někde, jestli se má pokácet, nebo ne. Není to moje agenda a nějak to hluboce neřeším. To je k tomu jenom krátce.

**Paní Komrsková:** Děkuji za reakci. A jenom vás upozorním, že vzadu se rozlévá polévka. Kdyby si někdo chtěl dát, občerstvit se, vzadu má možnost. Dál do diskuze je přihlášený pan zastupitel Maršálek. Prosím.

**Pan Maršálek:** Děkuji za slovo. Pěkný večer. Já s panem místostarostou Valovičem souhlasím, že toto je skutečně nejdůležitější materiál dnešního jednání, a kolegyně některé věci, že já jsem ve čtvrtek na ten materiál poklepával a říkal jsem, tento materiál bude důvodem pro to, že toto zastupitelstvo bude zajímavější, než ta předchozí. Nemýlil jsem se.

Co mě k tomu vedlo. Ona jedna věc je tady dneska schválit ty zásadní připomínky, a myslím si, že toto zastupitelstvo je schválí, protože si je vědomo své role, ale podstatné bude, jak se s těmi připomínkami bude nakládat dál. Myslím, že první špatný signál už jsme dneska vydali, protože ten, kdo materiál předkládal, byla starostka městské části s příslušnou gescí. Toto zastupitelstvo ji odvolalo. To je první rána tomu materiálu, přestože samozřejmě svoji zákonnou hodnotu stále má. Budeme určitě pečlivě sledovat, protože vííme, že budou následovat další jednání v létě s železnicí, s Ministerstvem dopravy atd., jak se s těmi připomínkami bude nakládat, protože řada z nich je pro určité skupiny jistě kontroverzní právě v tom, že mají měnit poměrně velká území na další desetiletí, což je samozřejmě logické, od toho je tady územní plán, aby to stanovil.

Proč jsem v pátek na ten materiál poklepával, protože mi přišel zápis z komise, já tady potvrzuji, že komise přítomnými hlasy pěti zastupitelů včetně jedné opoziční zastupitelky ten materiál doporučila radě městské části, jeden zastupitel byl řádně omluven a jeden zastupitel

na to hlasování opustil jednání. To mě asi zaujalo ze všeho nejvíc, v zápise si to potom na webu můžete dočíst, já tady nebudu jmenovat. Pan zastupitel tady dneska není přítomen. To byl důvod mojí pochybnosti o tom, jaké dneska bude projednávání a průběh zastupitelstva. Občas u takových detailů člověk zbystří. To není paranoia, jak pan zastupitel Počarovský říká, to je za těch osm let, které tady jsem, nějaký instinkt.

Chtěl bych současně poděkovat kolegyním a kolegům, kteří se na tom podíleli z úřadu. Panu architektu Zákostelnému a paním architektkám Kučerové a Pechové, které na tom strávily skutečně desítky, možná i stovku hodin práce právě na těch detailních věcech, které se týkají drobné parkové zeleně, která tam chyběla, atd. O velkých věcech tady bylo řečeno, a to jsou právě ty, které ale musíme sledovat, jak se budou vyvíjet dál, protože schválením zásadních připomínek nemáme nic jistého jako městská část. O těch připomínkách jednotlivě pak hlasuje ZHMP někdy v budoucnu.

A já vím, že teď asi větší počet voličů sleduje dneska to zastupitelstvo, tak jenom vzkaz pro ně, sledujte, co se s těmi připomínkami bude dít dál, protože skutečně to není tak, že má dneska Praha 10 vyhráno a Trojmezí zůstane nezastavitelné, támhle nebude překladiště atd., atd. Opravdu to tak není. Toto je první a nezbytný krok, který k tomu městská část dneska musí udělat, že ty připomínky schválí.

Ještě jednou děkuji úředníkům, já děkuji za spolupráci i našim bývalým koaličním partnerům, kteří se na tom podíleli, a věřím, že si každý vyhodnotí, jestli ta spolupráce byla – spojují dva příspěvky – jestli byla aktivistická, nebo věcná a odborná, to já nechám na posouzení každého. Pan zastupitel tady teď v plénu, který tady pobíhá, ale to není důležité. Za tím materiálem si jako městská část musíme stát teď i v budoucnu, a to je všechno. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji, a dalším přihlášeným je pan místostarosta Beneš. Prosím.

**Pan Beneš:** Děkuji za slovo. Mně to nedá. Já musím reagovat na paní zastupitelku Chmelovou. Její vystoupení bylo skutečně, skutečně přehlídkou toho, co si pamatujeme tady z kauzy autobus, který přijede, nepřijede, kdy lhala zastupitelstvu, tak před mými zraky lhala i televizi, že chceme tady neschválit Metropolitní plán, když vzápětí jsme před ty kamery přišly mi a automaticky jsme říkali, žádný takový plán není. Paní bývalá starostka pouze straší, protože nic jiného neumí, jenom se snaží vyvolat nějaký strach veřejnosti pro něco, co není. Na tomto je shoda, prošlo to radou, prošlo to výbory, komisemi, projednalo se to stejně jako všechny ostatní materiály, není to žádným jejím tlakem, ona jenom dělá divadlo a lže lidem. Je mi líto, že to musím říct.

Dokonce zaznělo, že nás spojuje s kmotry. To mně přijde jako vrchol drzosti, kdo je odvolaný za styk s kmotry, kteří v současnosti jsou ve vězení za rozdělování si pozic na kandidátkách, které mně nevyvrátili v té diskuzi, jestli se domlouvali s panem Hlubučkem o tom, že ona bude senátorka a pan Kašpar že bude starosta na Praze 10. Ptal jsem se opakovaně třikrát a odpověď jsem nedostal. Tak jak jsem mohl hlasovat jinak, než jak jsem hlasoval? A

tato paní zastupitelka má tu drzost, že nás spojuje s kmotry v této situaci, kdy je odvolána za styk s největšími kmotry v historii pražské politiky. To se na mě nezlobte.

A zaznamenal jsem ještě jedno veřejné prohlášení, a to, že koalice Vlasta tedy odstupuje do opozice. Tímto zastupitelstvem byli odvoláni pouze dva radní, jeden rezignoval nakonec sám, to chápu, na to má plné právo. Ale pokud tedy, jak jsem zaznamenal v mediálních výstupech, odstupujete do opozice, tak máte ještě uvolněné členy výborů. Zdali oni budou pracovat, tak jak mají pracovat, nebo jestli taky rezignují, protože pokud to tedy myslíte vážně, odstupujete do opozice, měli byste tedy rezignovat všichni.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Technická poznámka pan zastupitel Maršálek, prosím.

**Pan Maršálek:** Poprosil bych paní předsedající, aby klidnila v diskuzi výroky, že někdo nic neumí apod., protože to není ani – no prostě víc to nebudu komentovat. A panu místostarostovi Benešovi, my samozřejmě známe svá práva a povinnosti atd., a my budeme patřičně samozřejmě jednat, nebojte se. Děkuji za starost.

**Paní Komrsková:** No. Já také děkuji za ponaučení, že tady mám někoho okřikovat. Tady padlo několik lží ze strany paní zastupitelky Chmelové, a vůbec nevidím důvod to tady neříct, protože to strašení, co je teď ve veřejném prostoru, je neuvěřitelné, a ty lži, co tady padají, jsou fakt strašné. Opravdu se stydím za to, co tady bylo řečeno.

Čtvrtý příspěvek, dáváme hlasovat procedurálně ihned o čtvrtém příspěvku paní zastupitelky Chmelové.

Návrh nebyl přijat. Pro 21, proti 0, zdrželo se 0 a 19 nehlasovalo.

Dalším do diskuze je pan zastupitel Vávra, prosím. Ještě technická pan zastupitel Mareš.

**Pan Mareš:** Krátké faktické zpřesnění pana místostarosty Beneše. Slyšíte mě? Jestli mě slyšíte, já už jsem tady říkal, že kolektivním rozhodnutím členů koalice Vlasta byl jako lídr do voleb zvolen nebo určen pan Kašpar. Jestli můžete, ty vaše fantazie tady můžou bujet donekonečna. Slyšíte mě, nebo ne? Potřebujete uši promazat?

**Paní Komrsková:** Prosím, ty osobní invektivy si už nechte.

**Pan Mareš:** Nekřičte na mě.

**Paní Komrsková:** Technická poznámka pan místostarosta Beneš. Tímto vám odebírám slovo, pane zastupiteli.

**Pan Beneš:** Já jsem se ale bohužel neptal, pane Mareši, vás. Já jsem se ptal pana Kašpara a paní zastupitelky Chmelové. Od nich jsem to chtěl slyšet. Já jsem totiž slyšel, že se to s panem Hlubučkem probíralo.

**Paní Komrsková:** Další do diskuze pan zastupitel Vávra. Prosím.

**Pan Vávra:** Je to důležitý materiál, podílelo se na tom už minulé zastupitelstvo. Generel veřejných prostranství je z roku 2016, schváleno 2017, takže už vlastně za starosty Nováka. Ale co bych chtěl ocenit, že se tady objevuje Bohdalec – Slatiny, návrh na změnu kategorie městská – přírodní plocha, která lépe vystihuje, než městská parková plocha zahradní, to navazuje na mou práci ve výboru životního prostředí v minulém období, kdy jsem zadával biologický průzkum této oblasti. Je dobře, že to tady je.

A k bývalé paní starostce, na mě to dělá opravdu velmi špatný dojem, to co se přenáší. Dostávám teď SMS, co tady probíhá. Tak buď jsou to, paní zastupitelko skrze předsedající, drby, nebo pokud je to pravda, tak jednak proč se to dozvídáme s tak značným odstupem, jednání s panem Seděke apod., jméno slyším poprvé. Pokud jste byla svědkem nátlaku nebo náznaku korupce nebo dokonce návratu kmotrů na Prahu 10, tak prosím, oznamte to. Trestní oznámení se podává na nejbližší služebně Policie ČR, nebo na státním zastupitelství, případně na lince 158. Kdo se toho činu dopustil, co se stalo, kdy k tomu došlo a jaké má následky, protože toto opravdu vrhá neskutečný stín jako i na práci opozičních zastupitelů, na práci vlastně všech zastupitelů, kteří se tady čtyři roky o něco snaží, kontrolovat, pracovat, a teď se tady dozvídáme, že tady patrně byla nějaká korupční jednání, ale je to všechno v té rovině, že támhle někde někdo. Tak prosím, tak to nazvěte konkrétními slovy a podejte trestní oznámení.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Další do diskuze je paní zastupitelka Kleslová. Prosím.

**Paní Kleslová:** Chtěla jsem říct něco podobného, co říkal pan zastupitel Vávra. Já jsem tedy zděšena, my tady sedíme a bavíme se o tom, že jsme zděšeni, jak to vůbec po to volební období čtyřleté toto probíhalo na té radnici. A domníváme se taky, že jestli k něčemu takovému docházelo, tak to buď mělo být řečeno minimálně nám zastupitelům, anebo pakliže by to mělo znaky trestného činu, tak by to mělo, jak říkal kolega Vávra, být oznámeno na Policii ČR.

A pak ještě si uvědomme jednu věc, že vy koalice Vlasta jste stále v té koalici. Vy jste stále v koalici, vy jste z té koalice vlastně nevystoupili, vy stále máte uvolněné předsedy výborů, jak už tady řekli předřečníci. Jste v takové pozici trošku chytrá horákyně, taková ani

oblečená, ani nahá. Takže vy si musíte vlastně sami říct, jestli jste teď opozice, anebo jestli jste koalice. Jestli jste koalice, tak teď jste koalice, a jestli jste opozice, tak si musíte říct, že nebudete trvat na uvolněných funkcích předsedů výborů, na sekretářkách, asistentkách, kancelářích, mobilních telefonech, počítačích apod. Takže si to rozmyslete, protože zatím jenom opozice je ANO, TOP 09 a tři další zastupitelé, paní Cabrnchová, pan Vávra a pan Novák.

K tomuto bodu se to ani nehodí. Já za klub ANO můžu tady zcela zodpovědně prohlásit, a mluvím za všechny, jak tady sedí, že nikdo se nezmiňoval o tom, že bychom měli hlasovat proti tomuto tisku, nebo že by nás někdo ovlivňoval, nebo vůbec to, co se tu seběhlo, by bylo kvůli tomu, aby bylo zamezeno předložení toho tisku, nebo hlasování o něm. Klub ANO na svém zasedání se dohodl, že ten tisk podpoří. Dohodli jsme se na tom už minulý týden, když jsme nevěděli, že něco takového proběhne. Tak já bych očekávala, že se, paní starostko, třeba aspoň nám omluvíte. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Čtvrtý příspěvek. Technická pan místostarosta Beneš.

**Pan Beneš:** Přikláním se k tomu, že doufám, že ta omluva bude, protože tady skutečně všechny kluby to podpořit evidentně chtějí. Doufám, že ten svůj mediální výstup, paní zastupitelka se omluví, a proto jí teď pro ten příspěvek dám možnost svým hlasováním.

**Paní Komrsková:** Já to udělám úplně stejně, proto o něm nechám hlasovat. Hlasujeme o čtvrtém příspěvku paní zastupitelky Chmelové, kdy nám může vysvětlit všechno, co tady řekla.

Návrh byl přijat. Pro 32, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 8. Prosím, paní zastupitelko Chmelová.

**Paní Chmelová:** Děkuji za další příspěvek, který mi před tím nebyl umožněn. Reagovala bych fakticky na věci, které tady zazněly. Pan místostarosta Valovič říká, že vychází z predikce, nemíchat se do záležitostí jiných městských částí, co se týká územního rozvoje. Pak se ho ptám, proč byl za mnou, abych podpořila zase námitky a odvolání na stavbu Milínské, která je jenom výrazně na Praze 11, a byl požádán místostarostou Sedekem, aby mně toto vzkázal. Na jednu stranu v Milínské žádná dohoda Prahy 11 není, a tam se hodilo, že se Chmelová zapojila. A chci jenom upozornit pana místostarostu Valoviče, že obytný soubor Blažimská, zvaný dříve Trojmezí, stavěný Central Group, se z velké části nachází na území MČ Praha 10. nelze tady argumentovat, že se někomu nějak vměšujeme. Prostě nadále je to na území MČ Praha 10. Proto tam taky asi máme ten pozemek, že jo. To jako reakce na toto.

A já pevně doufám, že se dívá hodně občanů, které bych chtěla vyzvat, ať se všech radních, kteří tady sedí v tuto chvíli v radě, zeptají, proč tedy nehlasovali na radě pro

předložené odvolání proti stavebnímu povolení nebo sloučenému řízení, které jsem na radu předala. Řekněte mi proč. Já budu ráda. Řekněte, proč jste proto nehlasovali. Proč jste umožnili vznik, dopracování obytného souboru, tím že jste nehlasovali pro odvolání. Již teď nikdy nemáme možnost zjistit, zda stavební úřad Prahy 11 nepochybil. Velmi dobře víme, jak to funguje. Pevně doufám, že to tady občané vidí. Ptejte se, prosím, všech radních, proč nezvedli ruku na odvolání Central Group.

A jinak co se týká pana zastupitele Vávry. Pane zastupiteli, já jsem tady nemluvila o korupci, já jsem tady mluvila o tlaku. A pokud mě toto zastupitelstvo odvolalo z důvodu, že jsem napojená na kauzu Dozimetr, tak já se ptám, kdo tedy podal trestní oznámení, jaké má důkazy, proč jsme byli teď kvůli tomuto odvolání? A já jsem bytostně přesvědčená, že žádné takové trestní oznámení jakoby není, a kdyby ho někdo podal, tak ho velmi, velmi jednoduše vyvrátím. Protože veškeré mé kontakty zcela jistě má policie zaznamenané v odposleších.

Takže nemám k tomu dál co dodat. Jinými slovy, já tady vyzývám zbytek vedení městské části, ať na mě a na pana místostarostu podá trestní oznámení, jak jsme zapojení do kauzy Dozimetr. Neexistuje ani stín podezření, a je to zástupný problém na odvolání koalice Vlasta z této rady.

**Paní Komrsková:** Než dám slovo panu místostarostovi, mně už se toto hrubě nelíbí, toto ovlivňování. Musím se vyjádřit, pardon. Protože vy jste měli přece, paní bývalá starostko a pane bývalý místostarosto, obhajující tady barvy STAN, vy jste měli příležitost nám to vysvětlit. Vy jste nám přece neodpovídali na ty otázky. Pochopili jste to? Vždyť se to tady asi hodinu a půl probíralo. Těch otázek padlo několik, dokonce opakovaně. Potom jsme s panem místostarostou, ano, vyvázali jsme se z koaliční smlouvy, ale taky jsme řekli proč. No protože to nebylo vysvětleno. Mě nějaké odposlechy vůbec nezajímají, nezlobte se na mě. A nechápu, proč bychom měli podávat trestní oznámení. Důvod odvolání byl, že to nebylo vysvětleno, a tu příležitost jste tady měli, nekruťte hlavičkou.

Prosím, pane místostarosto.

**Pan Valovič:** Děkuji za slovo. Ještě bych krátce zareagoval na to, co tady bylo řečeno paní ex starostkou. Co se týče toho druhého projektu Milínská, Blažimská, teď se mi to plete. Já jsem se opíral samozřejmě o jednoznačné stanovisko odboru. Ten projekt byl vyhodnocen jako špatný, jako škodlivý v území, i když to bylo na Praze 11, tak tam mě to odvolání samozřejmě nerefletovalo. Snažím se a říkal jsem to vždycky, si ty stavební projekty odpolitizovat. Já se na to dívám opravdu odborně, a v tomto si, myslím, rozumíme i s panem Zákostelným jako vedoucím odboru, a tento projekt samozřejmě byl škodlivý, byl špatný, proto odvolání za mě bylo v pořádku a byla i samospráva Prahy 11 s tím v nepořádku. Za mě tam není vůbec co řešit.

A když tady tedy byli vyzváni občané, aby se zeptali, proč jsme hlasovali proti tomu, aby to odvolání bylo podáno, tak já to tady říkám. Já to opakuji a můžu to zopakovat znova, já konkrétně jsem hlasoval pro to, aby se to odvolání nepodávalo, protože tady byla jasná

dohoda samosprávy Prahy 11 na tom, jak ta kontribuce bude směřovat, do jakého území, jaký profit z toho budou mít místní občané. Vznikla i petice místních občanů na to, abychom to už ukončili, že oni jsou vypořádání, že oni jsou v pořádku s tou stavbou a nechtějí to dál eskalovat. A já jsem toto i paní starostce vyřizoval, říkám, vykašleme se na to, tam to nemá cenu, a bylo mi řečeno, že toto je její boj a ona to nikdy nevzdá. Já jsem říkal, ale už jsi v tom sama, už i ti místní tě opustili, opustilo tě to sdružení v Trojmezí, kde jsi byla zakotvená, a vlastně už bojuješ sama. Ti lidi už tě opustili. Víím, že ti lidi byli saturovaní tím developerem, co já víím, bavíme se o Praze 11. Dostali tam nějaké pozemky na nějaké komunitní zahrady a další věci, ale já vůbec nevím, proč se tady bavíme o Praze 11, pane bože. To přece je úplně absurdní a to se tady můžeme začít bavit o čemkoli. Jenom vysvětluji to, proč bychom, a budu to dělat vždycky, prostě nebudu ingerovat sousedům do jejich snažení. To nesnáším, kdyby někdo ingeroval nám do našich projektů, které jsou čistě naše, a nechci to dělat ani nikomu jinému. Já nechci kazit práci a dílo těm ostatním, nota bene jenom proto, abych si ukojil svoje ego, tak budu bojovat do posledního dechu, jenom abych měl pravdu, a už vlastně zjišťuji, že to škodí i všem ostatním, kteří byli na mojí straně. To je prostě samodestruktivní a samozničující. To je jenom na vysvětlení k tomu, co tady zaznělo. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji. Jinak jako předkladatel samozřejmě můžete, pane místostarosto, hovořit kdykoli. Technická poznámka paní zastupitelka Chmelová.

**Paní Chmelová:** Faktické zpřesnění. Odvolání proti obytnému souboru Trojmezí mělo také negativní stanovisko odboru na MČ Praha 10. Za prvé. MČ Praha 10 neměla nikdy žádnou dohodu s Prahou 11, poněvadž – anebo vy, pane místostarosto, víte o nějaké dohodě, o které nevím já. A to, že se místní lidé nechali koupit převodem pozemku, si myslím, že se dost v těch SVJ řeší, protože spousta zástupců SVJ to neví. A petice, která tady byla podána, byla organizovaná pirátským starostou Jiřím Dohnalem, který se nikdo k tomu nevyjádřil a byl jeden z těch, který byl proti této zástavbě. Toto jsou věci, já víím, ono se to špatně poslouchá, prostě je to tvrzení proti tvrzení, ale já jsem ve svých názorech konzistentní víc než deset let.

**Paní Komrsková:** No toto je zase neskutečné. Terminologie lidé se nechali koupit, mi přijde od bývalé starostky úplně do nebe volající, možná až tam nahoru, pane Mareši, kde máte kontakty. Možná byste si to měli vyřídit.

Další technická, třetí, dávám hlasovat procedurální návrh o tom, jestli může pan místostarosta potřeť s technickou vystoupit. Děkuji.

Návrh byl přijat. Pro 29, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 11. Prosím.

**Pan Beneš:** Já se omlouvám, ale já to musím fakticky zpřesnit. Samozřejmě že kdyby paní starostka chtěla jakémukoli usnesení rady zabránit, má výsostné právo toto usnesení nepodepsat. Tak to prostě je. A dát to zastupitelstvu. Anebo to může dát projednat



zastupitelstvu i tak. To je prostě pravda. Vy proto, abyste si udržela svoji židli, nebo já nevím, kvůli jakým důvodům jste nevyužila všechny možnosti, které jste měla, protože jste s tím souhlasila. Tak to je.

**Paní Komrsková:** Druhá technická paní zastupitelka Chmelová, a prosím jenom technickou nebo faktickou.

**Paní Chmelová:** Jak jinak u mne. Faktické zpřesnění, pane místostarosto. Prosím, nastudujte si, ať pak vaše starostka ví, jaká jsou její práva. Pokud neexistuje usnesení z rady, tak jako starostka jsem neměla možnost ho pozastavit. Nebo můžete mi to vysvětlit? Jak můžu pozastavit usnesení, které tady nebylo? A proběhla lhůta na podání, tzn., všechno to propadlo.

A ještě faktické zpřesnění, lidé se nechali koupit. No ona paní místostarostka Komrsková nezná celou historii Trojmezí. Nechali se koupit, znamená, že podepsali smlouvu někteří zástupci SVJ na přidělení pozemku od Central Group. Ale já vím, že s tím jednotlivé lidi - faktická – jednotliví lidé...

**Paní Komrsková:** To stačí. Děkujeme. Prosím, vypněte paní bývalou starostku. Děkuji. Myslím si, že těm lidem nikdo nůž pod krkem nedržel, aby něco podepsali, takže jsou určitě svéprávní, věděli, co dělají, ale termín lidé se nechali koupit, fakt je pro mě za hranou.

Další přihlášený do diskuze je pan zastupitel Satke. Prosím.

**Pan Satke:** Děkuji. Mám jenom tři body k tomu. Rád bych se ohradil kvůli tomu, že odvolání starostky a jednoho místostarosty znamená nějaký návrat k motrů na Prahu 10. Tomu bych já osobně nikdy nepřihlížel, a ta rada je pořád stejná. Odešli jenom dva, resp. tři lidi, takže buďto už tam kmotři byli, a tím pádem jste byla jejich součástí, ale nikdo se tam nevrátil. Takže to je jedna věc.

Druhá k těm konspiračním teoriím. Za mě by to byla neskutečně špatná konspirace, kdyby někdo nechtěl schválit Metropolitní plán, kvůli tomu bychom odvolali starostku a radního pro školství, a pak bychom prosazovali schválení připomínek k Metropolitnímu plánu. Mně by to přišlo absolutně hloupé, pokud bych tedy chtěl neschvalovat připomínky, tak bych doporučil neschválit ty připomínky, a pak případně někoho odvolávat, nebo odvolávat v tom bodu, ale určitě ne někoho odvolávat, a pak schválit ty připomínky. Přišlo by mi to hloupé a nereálné. Určitě se to nestane.

A co se týče třetího bodu, toho odvolání, tak já jsem se toho neúčastnil. Nicméně pokud má někdo stavět, tak určitě je to podle územního plánu, a ten územní plán tam předpokládá nějakou výstavbu. Takže jakoby žít v té pohádce, že se v Trojmezí, ať už si za to určitě cokoli, nebude stavět, a že si nechám nějaký blokační pozemek a budu jakoby působit, když to řeknu kulantně, na developera, aby tam nemohl stavět, a pak budu odvolávat jenom odvolání pro

odvolání, tak to určitě není podle mého názoru dobrý postup. Pokud by se tam nemělo stavět, tak ať se tedy změní územní plán před tím. A pak by to byla jako nezastavitelná část města. Ale předpokládám, že tam, kde se staví, tak stavět lze, a určitě podávat odvolání jenom pro odvolání není dobré, je to jenom prodloužení toho času, který by ve velké míře znamenal prodloužení výstavby, ale ne zamezení té výstavbě.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Procedurální návrh na hlasování třetí technické poznámky paní zastupitelky Chmelové.

Návrh nebyl schválen. Pro 14, proti 1, zdrželo se 0, nehlasovalo 25.

Další do diskuze je přihlášena paní zastupitelka Radmila Kleslová, prosím.

**Paní Kleslová:** Chtěla bych vás, paní první místostarostko, předně vyzvat, abyste řídila toto zastupitelstvo tak, jak byste měla. Tzn., teď je bod Metropolitní plán. A zvažovala, co je technická poznámka či není, aby to tady nebyla taková one lady show.

A jenom bych k tomu chtěla říct, že my jsme tady úplně zdrcení, jak to tady probíhalo, a překvapuje mě, paní zastupitelko Chmelová, že jste vůbec byla starostkou a vedla takovou radu, když to tam takhle probíhalo, a vy jste si byla vědoma, co tam máte za lidi, za kolegy, co dělají za vašimi zády, a měla jste takováto podezření. Mě to opravdu překvapuje, protože my když jsme tu byli a měli jsme pochybnosti o spolupráci s našimi kolegy, tak jsme z radnice odešli všichni, nejen já, kdybyste to chtěla vztahovat na mě, a nepracovali jsme v takovém kolektivu, protože jsme věděli, že nemůžeme prosazovat věci, které jsme chtěli. Třeba výstavbu nové radnice. Vy jste tam klidně seděla se všemi, přestože jste měla takováto podezření, jenom proto, že jste měli moc, servis, já nevím, co všechno. Nevím, proč jste to dělali, ale rozhodně jste to nedělala pro dobro občanů městské části, protože kdybyste to dělala, tak jste musela vyvolat nějaké koaliční jednání, musela jste se svými partnery v koalici nějak komunikovat, ale my jsme se to nikdy nedozvěděli a dozvídáme se to až teď, že vlastně to Palermo, co je na Magistrátu, bylo i tady na Praze 10, a to mě opravdu tedy drtí. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Další přihlášený do diskuze je pan radní Kočí. Prosím.

**Pan Kočí:** Děkuji za slovo. Rovnou avizuji, že budu spojovat příspěvky a omlouvám se předem, že odbočím od projednávaného tématu, ale narážka na kmotry mě nutí se vyjádřit, a doufám, že o něco víc nevydělám paní kolegyni Kleslovou. Předdesílám, že Palermo se tady nedělo, a často se nedělo díky tomu, že zasáhli Piráti a ODS. Já opravdu navážu i na slova kolegy Valoviče, který zmínil to, že Vlasta před čtyřmi roky bylo úplně jiné sdružení, než je teď.

Dal jsem si pár příkladů pro vaši ilustraci, které jsme tady s kolegy z ODS řešili, a myslím si, že úspěšně zabránili často v mnoha případech, co se mohlo stát. Teď ještě aktuálně rezonuje v éteru v médiích divadlo Mana. Tam se pořád, půjdu zkratkovitě, doufám, že budu mluvit

srozumitelně. V médiích se často tlumočí o tom, že se mělo jednat o letní scénu divadla Mana. Kdepak. Jednalo se o letní scénu. Mělo být výběrové řízení na letní scénu, na provozovatele letní scény. Nikdy nebylo předem dáno, že to má provozovat divadlo Mana, a už vůbec ne, že dostane z ruky subvenci 160 tisíc bez daně. To je jeden bod.

Potom bych rád zmínil, že jsme zabránili, nebo jsme odhalili zpětně výmalbu jídelny v ZŠ Solidarita, dříve Brigádníků, která se vymalovala za 200 tisíc přes pana Ondřeje Horáka. Patrně se ptáte, kdo je Ondřej Horák. Ano, je to kurátor výstavy 4 + 4 Dny v pohybu. Je to ten, který tady měl smlouvu na 292 tisíc na workshop v roce 2020, a je to samozřejmě blízký kolega Davida Kašpara.

Potom nemůžu nezmínit to, co mě úplně vyděsilo, přejdu dál, že jsme seděli s panem bývalým ředitelem nemocnice FN KV s panem Arenbergerem a paní tehdejší starostkou Chmelovou, a pan Arenberger nám nabídl jakési podpultové očkování asi sto dávek, které byly časově limitované. Na tom setkání jasně zaznělo, že tuto nabídku nevyužijeme, protože je časově limitovaná a necelými sto dávkami zbytná. Přesto paní bývalá starostka na Kubáni v sobotu nabízí občanům, které potká, že je nechá pod pultem očkovat. Neuvěřitelné.

Potom jsem se setkal při jednání, další bod, s dalšími neziskovými organizacemi o tom, a to cituji, nebudu jmenovat tu organizaci, ale že jí paní starostka nabídla přidělení nebytového prostoru mimo systém. Ano, zaznělo to minimálně čtyřikrát na tom jednání, a nebyl jsem na tom jednání sám. Byl tam i kolega Petr Beneš. Samozřejmě že jsme je vyprovodili, nic od nás nedostali.

Potom další bod, tady paní starostku vůbec netrápilo, že docházelo k černému odběru elektřiny u OC Cíl v té kavárně. To jsme řešili, byla z toho fáma, tady se toho zastávali, že dochází k oživení veřejného prostoru. Ano, to je pravda, ale na konto městské části. Ten černý odběr tady nebyla vůbec vůle kromě Pirátů a ODS řešit.

Mohu tady potom zmiňovat čerstvou zkušenost, další bod, z jednání komise výchovně vzdělávací, kde jsem jasně upozornil na to, že loni, pardon, podívám se na ten materiál, ať vám to řeknu přesně. 23. března 2021 jsem zvedl ruku a všichni členové rady se mnou na dopis panu náměstkovi primátora Pavlu Vyhnánkovi, kde jsme žádali o dotaci na starou strašnickou školu, kde je napsáno mj., z důvodu času budu stručný, prosím o pochopení, že kapacity zřizovaných základních škol jsou již téměř naplněny, byla schválena výjimka na 34 žáků na třídu, ruší se odborné učebny i družiny a v příštím roce ukončíme poslední běžící podnájem, tedy v tomto roce. Tady je potřeba říct, že já jsem zároveň členem školské rady Olešská, kde ten podnájem běží. Já nemám nic proti té organizaci, která tam je v podnájmu, vůbec ne, nezpochybují její přínos, ale pokud tady je ohroženo čerpání dotace na rekonstrukci staré strašnické školy, cítím povinnost jednat. Já to nechci ohrozit.

Zároveň tedy shodou okolností tam došlo na začátku května k uzavření smlouvy mezi Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových a radnicí o osmileté výpůjčce pozemku, a já mám samozřejmě jako člen školské rady, a samozřejmě jsem tam i bývalým absolventem školy, mám tam trošku sentiment, aby ta škola vzkvétala. A samozřejmě ale zejména cítím to, aby obec naplnila svoji povinnost zajistit kapacitu pro základní školství. Ne, tady je zájem evidentně i předsedy Pavla Mareše výchovně vzdělávací, ten mě tam nařkl, že jsem příliš dobře

a dlouhodobě připraven, že chci vystrnadit tu organizaci, co tam je v podnájmu, a místo toho by tam ale mohlo být 60 - 70 žáků.

Mohl bych tady i zmínit okrajově, že se tady vznášejí otazníky na provozovatele Strašnického divadla. To že tam je teď jiný nájemce, než který tam asi měl být, tak to je taky zásluha Pirátů a ODS.

Nebudu tady už mluvit o Vzletu, ale odsvětření KD Barikádníků bez konzultace v radě tady taky zmíním.

Nejsem ještě hotový. Zarazila mě zmínka pana Kopeckého o té zahradě, kde figurovala – já jsem tedy z toho, pane Kopecký, pochopil, že máte informace, že bývalá starostka zneužila své pozice starostky a jednala jménem městské části bez vědomí rady v zájmu pozemku, ve kterém nějak figuruje paní bývalá radní Sedmihradská. Já jsem z toho konsternován. To tedy my jsme opravdu, já mluvím za sebe, ale troufnu si říci za Piráty, že jsme o tom nevěděli. Možná se to řešilo na kontrolním výboru, ale vítám podrobnosti k tomu.

Potom vedle toho, co jsem vám tady zmínil, a to jenom telegraficky, je nějaký autobus na březnovém zastupitelstvu úplná legrace v mých očích. A potom jako perličku můžu zmínit, a to je spíš pro odlehčení na závěr, že kandidující paní senátorka Chmelová uvádí na straně osob, které ji podporují do Senátu, paní prezidentku Čaputovou, vyznívá to tak, že snad její kandidaturu podporuje. Můžu vám říct, že nepodporuje. Já jsem si do té prezidentské kanceláře napsal. (Smích, potlesk.) Děkuji, že má snaha je oceněna, protože mi bylo odpovězeno. Odpověděla mi, že paní prezidentka se k žádným volbám, nota bene už vůbec ne v zahraničí, nevyjadřuje. Podle mě dochází k cílenému manipulování s občany a přijde mi to minimálně nemorální. Už to asi stačí, doufám, že jsem paní Kleslovou nepřivedl do mdlob, a děkuji za pozornost.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Technická pan zastupitel Kopecký, prosím.

**Pan Kopecký:** Faktické zpřesnění. Jenom bych odkázal na kontrolní závěr. Je k tomu přijatý kontrolní závěr, kontrolní protokol, tam naleznete veškeré podrobnosti.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Druhá technická pan zastupitel Maršálek.

**Pan Maršálek:** Já tu technickou asi plýtvám, já se omlouvám. Ale já jsem nepochopil tu souvislost, návrh zásadních MČ Praha 10 k návrhu Metropolitního plánu. Já jsem pana radního nepochopil. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Technická pan radní Kočí, prosím krátce technicky.

**Pan Kočí:** Já to zpřesním. Zmínil jsem to proto, že tady zazněl návrat kmotrů za prvé, a za druhé že má důvěra ke koalici Vlasta je podlomena, a vůbec bych se nedivil, že s panem Hlubučkem našli porozumění.

**Paní Komrsková:** Můžeme hlasovat, prosím, procedurální o pátém příspěvku paní zastupitelky Chmelové, prosím.

Návrh nebyl přijat. Pro 17, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 23.

Třetí technická pan zastupitel Maršálek. Prosím, hlasujeme procedurálním hlasováním. Děkuji.

Návrh nebyl přijat. Pro 16, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 24.

Do řádné diskuze je přihlášen pan zastupitel Štěpánek Jaroslav. Prosím.

**Pan Jaroslav Štěpánek:** Děkuji za slovo. Měl bych dvě otázky. Jednu na pana zastupitele Mareše prostřednictvím předsedajícího, který je předseda klubu, jestli tedy jsou v opozici, anebo v koalici. Jasně říct.

A druhou otázku mám prostřednictvím paní předsedající na paní zastupitelku Chmelovou, když nám tady před chvílí říkala, že tedy byli upláceni převodem nějakých pozemků, tak proč nepodala trestní oznámení? Proč, když je to vlastně korupční jednání? Vy jste to vlastně podporovala. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Ano, také děkuji. Další do diskuze je přihlášena paní zastupitelka Žolčáková, prosím.

**Paní Žolčáková:** Děkuji. Chtěla bych poprosit paní první místostarostku, abychom se opravdu mohli věnovat Metropolitnímu plánu, protože za mě to, jak vystupoval pan radní Kočí, bylo hodně přes čáru, a nezastavila jste ho.

A neodpustím si tady přece jenom poznámku, jak je to typické pro Piráty na Praze 10, že jim vadí unikající, dle jejich slov, statisíce, ale nevadím jim unikající miliony v agendě bytů, kdy třeba například byty U Vršovického nádraží 3030, které měly být již rok a půl obsazeny, tak stále nejsou, a jenom na nájmu jsme přišli o milion korun, a stále nejsou obsazeny, děkuji.

**Paní Komrsková:** Paní zastupitelko, děláte úplně to samé. Já vím, že jsme tady všichni trošku v emocích, tak to zase trošku zklidněme, a už opravdu dávám jenom příspěvky k Metropolitnímu plánu. Paní zastupitelka Kleslová třetí do diskuze. Prosím.

**Paní Kleslová:** Jenom bych chtěla poděkovat panu Kočímu, a to myslím opravdu. A možná byste, paní zastupitelko Chmelová, měla zvážit svůj postoj, protože to co řekl tady pan Kočí, a myslím si, že nebude nutné ho volat, 20., tuším, nebo 21. července k soudu, kdy mě žalujete, jako svědka. V případě, že nestáhnete tu nesmyslnou žalobu, použiji tento stenoáznam, kde mě žalujete za to, že jsem v našem regionu řekla, že jste chtěla přednostně očkovat úředníky, úředníky před seniory. Něco takového. Vy mě za to žalujete. Tady je zcela evidentně vidět, že jste to chtěla dělat. Měla byste si toto rozmyslet, a já panu Kočímu děkuji. V případě, že to nestáhnete, tak ho požádám, aby byl předvolán jako svědek. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Další do diskuze je přihlášen pan zastupitel Maršálek, prosím.

**Pan Maršálek:** Děkuji. No tak to předchozí vystoupení asi taky nebylo úplně k Metropolitnímu plánu, ale dobře.

**Paní Komrsková:** Stejně jako vystoupení vaší kolegyně zastupitelky Žolčákové.

**Pan Maršálek:** Já jenom, že jste po tom vystoupení paní zastupitelky řekla, že už to budete hlídat.

**Paní Komrsková:** Tak doufám, že teď máte k Metropolitnímu plánu. Věřím vaší erudici.

**Pan Maršálek:** Ta diskuze už nestojí za další komentář. A právě proto, že to zaniklo, tak já bych ještě jednou chtěl poděkovat kolegům z Kanceláře hlavního architekta za spolupráci, nejenom při těch zásadních připomínkách, ale skutečně to byly načtené desítky, možná i v nižších stovkách územních řízení, stavebních řízení, která se tady řešila během volebního období, což je praktická část, kdy je platný územní plán, a pak je prostě důsledně třeba ho vymáhat. Já si myslím, že toto se dařilo v tomto volebním období, a budeme pečlivě sledovat, jak se s těmi připomínkami bude nakládat. Já znovu připomínám, a říkám to i proto, že někteří členové rady to třeba úplně nevědí, ale skutečně teď v létě budou další řady jednání, která tomu budou následovat, s dotčenými orgány, protože to jede podle nějakých zákonných lhůt atd. Budeme sledovat to, jakým způsobem je hájen veřejný zájem. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji a dávám procedurálně hlasovat o pátém příspěvku paní zastupitelky Chmelové. Prosím.

Návrh nebyl přijat. Pro 21, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 19.

Tímto vypadá, že máme diskuzi ukončenou, resp. vyčerpanou, a já ji tímto uzavírám a prosím pana předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním. Děkuji. Pardon, ještě závěrečné slovo předkladatele, to se omlouvám.

**Pan Valovič:** Děkuji za závěrečné slovo. Chtěl bych to na závěr nějakým způsobem uklidnit. Myslím si, že ta debata byla bouřlivá, místy nebyla hodna toho tématu, nicméně proběhla. Chci tady z toho místa říct, že tak jak jsem za těmi námitkami stál, když jsme je tvořili na odboru, tak za nimi budu stát i v následujících dobách a následujícím období, jakkoli na komisi územního rozvoje, tak vahou svého dosahu, vlivu na Magistrát, omezeného sice, ale aspoň tak, aby se ty námitky opravdu projednaly a zapracovaly se, aby to nezapadlo. To tady můžu si troufnout, že veřejně prohlašuji, že ty námitky budu hájit a budu bránit zájem, který městská část v těch námitkách má. To co tady proběhlo všechno okolo, prostě zapomínám, neřeším to dál, ale pro mě je prioritní to, aby toto proběhlo, aby ty námitky opravdu byly zpracovány, tak jak mají, a lidi na Praze 10 byli nějakým způsobem s Metropolitním plánem v pohodě. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji za závěrečné slovo, a teď už poprosím pana předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním, případně jeho zmíněnou úpravou.

**Pan Satke:** Děkuji. Jenom upozorňuji, že to uložení je třeba zase opět radě, jinak už by to neměl kdo zajistit. Budeme hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu se změnou, že v bodě 3 je povinnost uložená radě MČ.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Stoprocentní podpora, téměř stoprocentní, protože tam jeden zastupitel chybí.

Pro 39, proti 0, zdrželo se 0, 1 nehlasoval.

Tímto se vyvrátily ty pochybnosti, které nás tady byly strašeny ze strany paní bývalé starostky.

Bod 24. předkládá pan místostarosta Valovič. Prosím.

## 24.

**Návrh na poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu MČ Praha 10 dle zásad dotačního programu MČ Praha 10 pro oblast podpory péče o památkově hodnotné nemovité objekty na území MČ Praha 10 v roce 2022**

**Pan Valovič:** Děkuji za slovo. Bod 24. Návrh na poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu MČ Praha 10 dle zásad dotačního programu MČ Praha 10 pro oblast podpory péče o památkově hodnotné nemovité objekty na území MČ Praha 10 v roce 2022. Vyhlášení tohoto dotačního programu pro oblast podpory péče o památkově hodnotné nemovité objekty na území MČ bylo schváleno usnesením rady MČ 21. 9. 2021. Žádosti byly přijímány od 30. 10. 2021 do 1. 3. 2022. Kritérium pro zařazení žádosti do hodnotícího řízení bylo mj. jejich podání do termínu uvedeného ve vyhlášení. Kompletnost formální a obsahové stránky žádosti, kvalita projektu, hospodárnost rozpočtu a kompletní předložení všech požadovaných dokladů dle zásad dotačního programu, schválených usnesením rady MČ.

Podána a kladně vyhodnocena byla v rámci dotačního programu pro rok 2022 jedna žádost, a to havarijní oprava kovových prvků kostela sv. Václava v Praze – Vršovicích. Předmětem žádosti Římskokatolické farnosti u kostelů sv. Mikuláše a sv. Václava Praha - Vršovice, je oprava kovových dveřních výplní v kostele sv. Václava, stojícího na pozemku na Náměstí Svatopluka Čecha. Celková částka požadovaná v rámci dotačního programu činí 77 tisíc Kč. Celkové náklady jsou předpokládány ve výši 257868 Kč.

Rada MČ Praha 10 toto podání schválila, a postupujeme ho proto zastupitelstvu MČ k odsouhlasení.

**Paní Komrsková:** Děkuji za předklad. Otevírám diskuzi. Nikoho nevidím, že by chtěl k bodu diskutovat. Tímto zavírám diskuzi a prosím pana předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.

**Pan Satke:** Budeme hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 byt' nečíslované v tomto podkladovém materiálu v tomto bodě číslo 24.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl schválen. Pro 36, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovali 4.

Tímto otevírám bod číslo 25. a prosím pana předkladatele pana místostarostu Valoviče.

## 25.

**Návrh na svěření nemovité věci z vlastnictví hlavního města Prahy do svěřené správy městské části Praha 10, a to stavby bez č. p./č. e., nacházející se na pozemku parc. č. 806/472, k. ú. Malešice, obec Praha**



**Pan Valovič:** Děkuji. Bod číslo 25., jsem rád, že také mohu končit pozitivně svůj blok materiálů. Jedná se o návrh na svěřeni nemovité věci z vlastnictví hlavního města Prahy do svěřené správy městské části Praha 10, a to stavby bez č. p./č. e., nacházející se na pozemku parc. č. 806/472, k. ú. Malešice. Jedná se o doplnění, resp. pokračování bodu kolegy Beneše, bodu číslo 21., kde se jednalo o svěřeni, o odkup pozemku u Malešického parku.

Tady se jedná o žádost o odsvěření objektu, který na pozemku stojí. Také se budu těšit a budu rád za to, jak tam budeme vymýšlet společně všichni, co jsou tady v sále, co tam bude, jak ten park zvelebíme a jak ho vylepšíme. Myslím si, že ta lokalita si to zaslouží, a tady to je po dlouhé době opravdu, řekl bych, velice pozitivní věc. Děkuji, prosím o její podporu.

**Paní Komrsková:** Děkuji za předklad. Otevírám tímto diskuzi. Nevidím žádného přihlášeného zastupitele, tímto zavírám diskuzi a prosím pana předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.

**Pan Satke:** Budeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu v tomto bodě číslo 25.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.


Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Návrh byl přijat. Pro 37, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovali 3.

Bod číslo 26. byl z programu vyřazen, a tímto otevírám bod číslo 27. a poprosím o předklad pana místostarostu Sekala.

## 27.

### Návrh na udělení titulu Čestného občanství městské části Praha 10 Josefu Čapkovi in memoriam

**Pan Sekal:** Děkuji za slovo. Mám tu čest vám seznámit s návrhem udělení Čestného občanství městské části Praha 10 Josefu Čapkovi in memoriam. Chtěl bych říci, že Josef Čapek, malíř, spisovatel, fotograf, grafik bydlel u nás na desítce v ulici Bratří Čapků, a část té vily je dodnes ve vlastnictví naší městské části. Tento návrh byl podán Společností bratří Čapků, zapsaný spolek., jejím předsedou JUDr. Pavlem Vespalcem, obsahuje zdůvodnění návrhu a souhlas , pravnučky Josefa Čapka s udělením čestného občanství.

Myslím, že osobnost Josefa Čapka je tak obecně známá, že není potřeba asi k tomu říkat více, tak bych vás požádal, poprosil o kladné zhodnocení jeho významu pro městskou část, abyste podpořili udělení čestného občanství MČ Praha 10 Josefu Čapkovi in memoriam.

**Paní Komrsková:** Děkuji panu místostarostovi za předklad, otevírám diskuzi. Nevidím, že by se někdo hlásil do diskuze, čili uzavírám diskuzi. Požádám pana předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.

**Pan Satke:** Budeme hlasovat návrhu o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu v tomto bodě číslo 27.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Děkuji za 100% podporu. Pro 40, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 0.

Další bod číslo 28., další návrh na čestné občanství, prosím o předklad pana radního Kočího.

## 28.

### Návrh na udělení titulu Čestného občanství městské části Praha 10 Emilu Kolbenovi in memoriam

**Pan Kočí:** Děkuji za slovo. Mám to potěšení a velkou radost, že mohu předložit tento materiál Čestné občanství panu Emilu Kolbenovi. Letos uplyne 160 let od jeho narození. 1. listopadu 1862 přišel na tento svět. Mě mrzí, že u současné generace je jméno pana Emila Kolbena, jeho neznalost je poměrně značná. Přitom ve světovém formátu bez nadsázky se vyrovnal, možná i lehce svou sázkou na střídavý proud zastínil Edisona, a v českých podmínkách je neprávem ve stínu Františka Křižíka, který sázel na jednosměrný proud a na slepou uličku.

Pan Kolben byl nejen výzkumník, ale obdivuhodný průmyslník, který vytvořil svojí pracovitostí, houževnatostí, vzdělaností celosvětově známou značku ČKD, a v dnešních podmínkách by podle mě velmi dobře uspěl. Proto na polovinu září letošního roku, v předstihu před výročím jeho narození plánujeme v Kolbenově vile se spolkem Kolbenova vila uspořádat výstavu, imerzní zážitkovou expozici. Předběžně participaci na jejím uskutečnění přislíbily mnohé komerční, ale i veřejné instituce, např. Židovské muzeum, Národní technické muzeum, Česká energetická přenosová soustava, Česká televize a Český rozhlas. Nota bene Česká televize na své spolupráci se spolkem Kolbenova vila natočila velice zdařilý dokument, který je do vysílání dosazený, a na YouTube lze dohledat diskuzi v Domě čtení, kterou jsme ještě jako občané uspořádali na téma pana Kolbena.

Pro úplnost dodám, že k slavnostnímu předání čestného občanství se má dostavit, in memoriam pochopitelně, manželka vnuka Emila Kolbena a jeho pravnuček [REDACTED]. Děkuji za pozornost.

**Paní Komrsková:** Děkuji za předklad. Otevírám diskuzi a vidím pana zastupitele Kašpara, prosím.

**Pan Kašpar:** Děkuji za slovo. Mě by jenom zajímalo, jestli na akci v té vile bylo výběrové řízení uděláno, nebo jestli to je napřímo ve spolupráci s tou organizací. Děkuji.

**Pan Kočí:** Zareaguji. Ano, ve vile sídlí onen spolek Kolbenova vila, a ten má celou přípravu výstavy v režii jako nájemce.

**Paní Komrsková:** Další do diskuze je pan zastupitel Vávra, prosím.

**Pan Vávra:** Děkuji za slovo. Na to smutné výročí jsem poukazoval 80 let od deportace do koncentračního tábora Terezín, kde Emil Kolben zemřel. Je to jistě všechno v pořádku. Budu samozřejmě hlasovat pro udělení čestného občanství, ale protože kolem té vily chodím často, tak je to ten evergreen, a znovu říkám, opadaná zídka, vila v nedobrému stavu a táhne se to už vlastně, dokonce paní první místostarostka v roce 2017 na to sama upozorňovala, že se na péči o vilu vynakládají jen minimální peníze, tak toto je potřeba změnit.

**Paní Komrsková:** Ano. Děkuji za příspěvek, a už nevidím nikoho, kdo by chtěl diskutovat, takže uzavírám diskuzi k bodu 28. a prosím pana předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním. Davide.

**Pan Satke:** Budeme hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu v tomto bodě číslo 28.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Děkuji za hlasování, návrh byl přijat.

Pro všichni, 40, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 0.

Tímto otevírám bod číslo 29. a poprosím o předklad pana místostarostu Beneše.

## 29.

**Návrh na schválení Dodatku č. 1 ke zřizovací listině organizace Školní jídelna, Praha 10, Vršovická 1429/68, příspěvková organizace**

**Pan Beneš:** Děkuji, že můžu předložit další bod 29. Návrh na schválení Dodatku č. 1 ke zřizovací listině organizace Školní jídelna, Praha 10, Vršovická 1429/68, příspěvková organizace. Jedná se jenom o drobné úpravy v té zřizovací listině, tak aby to bylo v souladu se skutečností. Pouze poprosím v návrhu usnesení, musíme to zase drobně poupravit, tzn., v bodě 2.1. dáme RMČ zajistit podepsání dodatku, tak aby to bylo správně. A v bodě 2.2. by bylo RMČ zajistit distribuci dodatku.

**Paní Komrsková:** Děkuji, otevírám diskuzi. Pan zastupitel Mareš, prosím.

**Pan Mareš:** Už jsem zapomněl počítat, kolikrát v tomto volebním období je tady materiál, který má nějaký nedostatek. Ale chci se zeptat pana Staňka, jestli je to, co tady teď načetl pan místostarosta, v pořádku, jestli s tím souhlasíte.

**Paní Komrsková:** O jakém nedostatku se bavíme, pane zastupiteli? Možná by bylo dobré to říct.

**Pan Mareš:** Ne nedostatek, ale jestli je v pořádku to doplnění, které tady načetl pan místostarosta.

**Paní Komrsková:** Myslíte do usnesení?

**Pan Mareš:** Ano.

**Paní Komrsková:** To se podívám na návrhový výbor, konkrétně pana Staňka nebo pana předsedu, prosím, vyjádřete se.

**Pan Staněk:** Dobrý den, Staněk, návrhový výbor. Já bych k tomu jenom, ještě jednou ocituji to usnesení. II. ukládá Radě MČ Praha 10 zajistit podepsání Dodatku č. 1 ke zřizovací

listině, a pak je 2., resp. pak jsou úkoly 2.1., které by se asi měly přečíslovat na 1.2. a 1.3., protože to jsou všechno úkoly, které jdou na radu.

Jinak to, že je to všechno uloženo radě, aby zajistila podpis, případně distribuci a zveřejnění, to je samozřejmě možné. Zastupitelstvo může ukládat radě v tomto případě. Jen samozřejmě je tam ta II. není 1. a 2., ale všechno jsou to úkoly ukládané radě, a tudíž se musí ta čísla úkolů upravit. To je všechno.

**Pan Satke:** Může to tak být, ale není to třeba. Já už bych to neměnil.

**Paní Komrsková:** Takže jakou změnu dal pan místostarosta Beneš, je možná? Děkuji. Další do diskuze pan zastupitel Novák.

**Pan Novák:** Děkuji za slovo. Myslím si, že to možné není, protože když jsem přebíral vedení městské části jako první místostarosta, tak tehdy byly právní rozборы, rozklady, že automaticky vstupují do pozice starosty. Tady jestliže byla paní starostka dneska odvolaná, automaticky by tam měla dle organizačního řádu postoupit paní první místostarostka. Nevím, jak je to u pana bývalého místostarosty Kašpara, ale u té starostky je to, myslím, velice jasné. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Také děkuji. Nevidím nikoho do diskuze. Poprosím návrhový výbor, aby nám přesně zkusil načíst, o čem budeme hlasovat, jaké jsou změny, pokud jsou jiné, než načetl pan místostarosta Beneš. Děkuji.

**Pan Satke:** Budou stejné, jako načetl pan místostarosta, tedy budeme hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu se změnou, že v bodě II. ukládá 1. bude Radě MČ Praha 10 zajistit podepsání Dodatku č. 1 ke zřizovací listině, a v bodě 2.2. bude Rada MČ, a dále pak bude zajišťovat distribuci a zajišťovat zveřejnění Dodatku.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Děkuji, návrh byl přijat. Pro 32, proti 0, zdrželi se 2, nehlasovalo 6.

Předám na chvíli řízení schůze panu místostarostovi Benešovi na bod číslo 30. Děkuji.

**Pan Beneš:** Děkuji za premiéru ještě na závěr. Poprosím o načtení bodu číslo 30. pana uvolněného člena rady pana Michala Kočího.

## 30.

**Návrh na poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu MČ Praha 10 v rámci vyhlášeného dotačního programu pro oblast paliativní péče - žádosti za 1. čtvrtletí 2022**

**Pan Kočí:** Děkuji za slovo. Materiál, který máte před sebou, číslo 30., je vám všem svou povahou notoricky znám. Opravdu budu telegrafický. Jedná se o poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu MČ Praha 10 v rámci dotačního programu pro oblast paliativní péče, a to jak ve formě lůžkového či mobilního hospice. Jedná se o 32 pacientů za 1. čtvrtletí letošního roku, kterým tato služba byla poskytnuta, a organizace, které žádají o podporu, jsou uvedeny v tabulce v důvodové zprávě, a svými názvy vás nemůžou již překvapit, jsou notoricky známé organizace tři. Cesta domů, Hospic Štrasburk a soft palm. Velmi zdvořile prosím o podporu tohoto materiálu.

**Pan Beneš:** Děkuji za předklad. Otevírám diskuzi. Do diskuze nevidím nikoho přihlášeného. Ještě s technickou pan David Satke.

**Pan Satke:** Je třeba změnit zase ukládací část.

**Pan Beneš:** Poprosím pana radního, jestli nás může provést změnou.

**Pan Kočí:** Ano. V II. usnesení místo paní ex starostky, prosím, kdo to může být, klidně ochotně podepíšu, pokud by to šlo.

**Pan Satke:** Navrhoval bych zase radu MČ zajistit.

**Pan Kočí:** Dobře.

**Pan Beneš:** Do diskuze se nikdo nehlásí, diskuzi zavírám a poprosím pana předsedu, jestli by nás provedl hlasováním.

**Pan Satke:** Budeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu v tomto bodě číslo 30., s tím že v bodě II. odst. 1. je uložena povinnost radě MČ zajistit podpis veřejnoprávní smlouvy.

**Pan Beneš:** Poprosím, dáme hlasovat o takto načteném usnesení.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 40, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 0, bod byl schválen. Děkuji.

Prosím, zahájíme bod číslo 31., a ten nám předkládá paní Jana Komrsková, první místostarostka.

### 31.

#### **Informace o projednání Výroční zprávy společnosti PRAHA 10 - Majetková, a. s., za rok 2021, účetní závěrky a rozdělení hospodářského výsledku**

**Paní Komrsková:** Děkuji za slovo. Předkládám standardní bod takhle v červnu. Jedná se o informaci o projednání Výroční zprávy společnosti PRAHA 10 - Majetková, a. s., za rok 2021, účetní závěrky včetně rozdělení zisku hospodářského výsledku. V důvodové zprávě se můžete dočíst, že Praha 10 – Majetková, a. s. dosáhla v roce 2021 zisku 4 803 764 Kč, který je navržen na rozdělení dle stanov společnosti, a to částkou 240 186 Kč na účet rezervního fondu, a částkou 4 563 547 na účet neuhrazené ztráty z minulých let, a to i s ohledem na potřebu úhrady účetní závěrky z minulých let, která na konci účetního období dosáhla 27 767 tisíc.

Tato zpráva byla projednána v dozorčí radě 26. 5. a byla doporučena valné hromadě, čili radě městské části, a o schválení, rada městské části tuto závěrku, resp. výroční zprávu schválila, a tímto ji předkládám ctěnému zastupitelstvu. A ještě prosím, než se otevře diskuze, jestli by mohl pan předsedající dát slovo panu řediteli Ing. Vlкови. Děkuji.

**Pan Beneš:** Děkuji za první část předkladu a k té druhé poprosím pana ředitele Vlka.

**Paní Komrsková:** Prosím technickou podporu, pusťte mikrofon. Už asi.

**Pan Vlk:** Děkuji za technickou podporu. Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, vážená rado, tentokrát oproti svým zvyklostem budu velmi krátký, nepřipravoval jsem si žádnou speciální prezentaci. Stručně okomentuji účetní závěrku. My jsme v roce 2021 vlastně dosáhli rekordního zisku, tak jak to uvádíme i v textu. Po letech, kdy se Majetková pohybovala okolo červené, někdy černé nuly, jsme se v loňském, resp. předloňském roce dostali poprvé do zisku zhruba 2 mil. 800, a loni už to bylo přes 6 milionů v hrubém zisku, a jak tady padlo z úst předřečníků, tak kolem 4 mil. 800 čistého zisku.

Zároveň jsme vlastně vyměnili auditora, abychom splnili, resp. šli nad rámec zákonných povinností a dodržovali i princip rotace auditorů. Auditor konstatoval, že účetnictví odpovídá realitě, a zkrátka dostali jsme kladný výrok bez jakýchkoli výhrad, což považuji za to podstatné a klíčové. Auditóři ani neměli nějaké velké námitky k našemu účetnictví, přeúčtovalo se pár položek.

Abych okomentoval i nějakým způsobem ty činnosti, které jsme prováděli, tak nic zásadního se v loňském roce nedělo. My jsme pokračovali vlastně v rozvíjení těch činností, které jsme započali rok už před tím, tzn., parkování, údržba Malešického parku, údržba zanedbaných míst na Praze 10, dostali jsme potom do vínku dva areály, resp. ano, dva areály, jako je Litevská a Dřevčická, z kterých se teď snažíme udělat něco, aby na to byla městská část pyšná. Ty areály byly a ještě částečně jsou zanedbány, takže ty se zařazují mezi ty rozvojové projekty dlouhodobé, kde bychom rádi rozvíjeli svoji činnost zejména v oblasti údržby a parkování, jelikož víme, že o jedno parkoviště zřejmě v blízké budoucnosti přijdeme, což je parkoviště na Bohemce, kde by měl stát rezidenční komplex, tak bychom rádi nahradili nějakým parkovištěm jiným.

Čili došlo k tomu, že se stabilizovala společnost, stabilizovaly se pracovní pozice v rozvojových projektech, snížila se tam fluktuace, dokončil se projekt bezdomovectví, který tam běžel úspěšně, dokonce někteří z těch zaměstnanců stále zůstali našimi zaměstnanci až do dnešní doby, čili tam jsme si prověřili, že i sociální oblast nebo přesah do této oblasti má nějaký smysl, a že může být funkční, a to tak, že ta pracoviště funkční jsou, a zároveň jsme třeba pomohli i nějaké dobré věci.

V roce 2021 se nám oproti letům minulým zvedl obrat, čili je vidět, že společnost roste. Samozřejmě tomu odpovídaly počty zaměstnanců, které se po výrazném poklesu v roce 2018 a 19 zase, kdy se redukovaly počty zaměstnanců zejména v režijní oblasti, tak teď nám zase rostly, ale ne v oblasti režijní, kde ty zaměstnance se snažíme maximálně vytížit, ale v té výkonové, čili řekněme v oblasti, kde ta lidská síla není nahraditelná jinou.

Myslím, že část dnešního materiálu je kromě majetkové jako takové, tak se věnuje i naší dceřiné společnosti Praha 10 – Rekrece, kde jste obdrželi takovou situační zprávu, která shrnuje situaci, ve které se společnost, resp. hotel nachází. Samozřejmě to nás trápí velmi, protože v té době nedávno minulé covidové, která doufejme, že pominula, tak samozřejmě že tato oblast, té se to týká poměrně zásadně, takže jsme se jí snažili nějak proplouvat, kormidlovat, a ten rok 2021 ještě byl velmi zásadní z tohoto pohledu, protože ty výkony byly čtvrtinové proti letům, kdy výkony byly plné toho hotelu. Čili nám se dostaly výnosy na čtvrtinu. Tam bylo zjevné, že ta společnost prostě nemůže vykazovat zisk. Společnost se dostala samozřejmě do ztráty.

To období není lehké, nebo to, co se děje dneska na trhu s energiemi, a i v souvislosti s konfliktem na Ukrajině, tak to je další rána pro tuto oblast podnikání, kdy zrovna tam, kde ten hotel sídlí v Krkonoších, tak tam padá jeden hotel za druhým, takže je otázka i budoucnosti, i politického rozhodnutí, jestli opravdu městská část chce mít svůj vlastní hotel pro školy v přírodě svých žáků, anebo ne. Nese to své náklady. Když jsme se dostali z dvou korun za kilowatu za energii na jedenáct korun, tak tam je zjevné, že ty dopady jsou zcela zjevné. Musí



to dopadat do cen pro koncové klienty. Naše dceřiná společnost se s tím snaží dělat maximum možného od různých investic do energetických úspor, které se nám vrátily během jednoho roku, za což samozřejmě patří dík, protože bez těch úprav, které tam proběhly, tak ten hotel už by dávno zkrachoval a už by neexistoval, a teď je otázka, jestli v této nastolené, tam jsou vlastně v té zprávě, jak se můžete dočíst, jsou tyto dotazy nastoleny, a je otázka, jestli v této cestě pokračovat, anebo udělat potom nějaké zásadní rozhodnutí ve smyslu třeba prodeje toho hotelu apod. Tak.

**Pan Beneš:** Děkuji panu řediteli. Ještě chtěl předklad doplnit předseda dozorčí rady pan zastupitel Mikoláš.

**Pan Mikoláš:** Děkuji vám za slovo, přeji všem hezký večer, a já bych chtěl tohoto místa posledního zastupitelstva využít k tomu, že bych poděkoval všem zaměstnancům Majetkové, kteří opravdu za poslední čtyři roky udělali ohromný kus práce. Samozřejmě jich spousta musela odejít, nebudu rozebírat, kdo musel odejít proč, to k tomu prostě patřilo. Ta firma nebyla v dobré kondici, když jsme ji přebírali. Dneska je to firma stabilizovaná, která si troufá na dobré plnění svých úkolů, úžasným způsobem se zlepšila spolupráce s městem, takže zároveň děkuji i styčným odborům, které s majetkovou spolupracují. To je z mé strany asi všechno. Děkuji nejen panu řediteli a jeho týmu, ale všem zaměstnancům Majetkové a všem pracovníkům na úřadě, kteří s nimi spolupracují. Děkuji za ten zážitek, po prvních dvou letech je to převážně zážitek příjemný navzdory všem překážkám, které nám kladla pandemie, inflace a další nešťastné události. Děkuji.

**Pan Beneš:** Děkuji za předklad a otevírám diskuzi. Do diskuze je přihlášen pan zastupitel Vávra. Prosím, máte slovo.

**Pan Vávra:** Vy jste na to vlastně, pane řediteli, naťukl jste problém těch energií. Tady vlastně, a děkuji za to, že máme i dokonce zápis zasedání dozorčí rady Praha 10 – Majetková. Tady vlastně jsou dvě pasáže, jedna je tedy ohledně plynové kotelny na stlačený propan, a druhá je tedy ohledně elektřiny, kde je bod 2., další variantu bez ohledu na pokles nyní extrémní ceny elektrické energie, tak to už asi v tuto chvíli víme, že tento bod je vlastně nereálný, protože my jsme něco podobného řešili minulé pondělí v radě starších s objektem Dykova, kde přišel energetický expert, navrhoval nainstalovat tepelná čerpadla, která budou generovat teplo, a zbytek se tedy doplní těmi stávajícími plynovými kotli. Tepelná čerpadla může financovat investor, jsou ceny zafixované na rok, nicméně i tak je to nárůst cen.

Přesto bych stále chtěl apelovat, nebo podporovat Horský hotel jako možnost regenerace dětí, jejich sil během školního roku, jako projekt, který má smysl, ale bude určitě nutné čelit tady jak elektřině, tak plynové kotelně na stlačený propan, a hledat nejenom tedy úspory, ale i jiná řešení.

Chci se jenom zeptat, tady v usnesení čtyři stojí, že dozorčí rada požaduje, aby byl předložený materiál projednán dozorčí radou společnosti Praha 10 – Rekrece, tak jestli toto už proběhlo.

A druhá věc, usnesení druhé, aby byla seznámena s výsledky, jakmile tato studie vznikne, to mi přijde trošku jako vágní, že je lepší si tam dávat termíny, než to nechat takhle do volna, do ztracena. Jestli tedy Praha 10 – Rekrece se sešla, projednala.

**Pan Vlk:** Tam je vlastně klíčová dozorčí rada Praha 10 – Rekrece i pro to schvalování a pro to, aby byli seznámeni s touto studií. To jsem vlastně jako neuvedl, je to v té zprávě, že teď se nějak definuje zadání té studie, aby zkrátka odborník řekl, co je, my si něco myslíme samozřejmě, máme nějaké plány. Myslíme si, že víme, co by tomu hotelu pomohlo za levné peníze vytěžit maximum užítku, ale chceme, aby nám nějaký odborník řekl a spočítal to taky vlastně, co tomu hotelu by jako nejefektivněji pomohlo, a máme tam nějaké variantní řešení, aby to bylo řešení do 3 mil. korun, a pak nějaká dejme tomu volná disciplína, aby zkrátka řekli bez omezení financí, co by šlo z hlediska energetických úspor na tom hotelu realizovat. Takže to je k té samotné studii.

A k té dozorčí radě, to je spíš otázka na ně, já nevím. To vlastně pan Maňas je předseda představenstva Praha 10 – Rekrece, a jestli už svolal a zrealizoval tu dozorčí radu, má to jako úkol, a možná by řekli členové dozorčí rady, kteří tady sedí, jestli se to konalo, nebo ne.

**Pan Beneš:** Děkuji panu řediteli za doplnění. Já vás příště rád vyzvu, já vím, že jste se toho chytil, což je naprosto v pořádku, dotaz byl směřován i k vám. Příště vám dám slovo, nic se neděje. A ještě to chtěla drobně upřesnit paní předkladatelka.

**Paní Komrsková:** To mi pan ředitel vzal z úst. Máme tady předsedu dozorčí rady Praha 10 – Rekrece, takže myslím si, že pokud, tak by mohl říct, jestli to projednali v dozorčí radě, nebo ne. Děkuji.

**Pan Beneš:** Další přihlášenou do diskuze je paní zastupitelka Sedmihradská. Prosím.

**Paní Sedmihradská:** Dobrá. Já položím otázku takovou asi laickou. Vy jste řekl, že společnost měla rekordní zisk, to samozřejmě znamená rekordní daň, ale logická otázka zastupitele je, v roce 2021 poskytla městská část společnosti příspěvek mimo základní kapitál. Kdy ho tedy vrátíte, když jste v tom rekordním zisku? To je první otázka.

A druhá souvisí s informací, která předkládám, že už je více méně veřejná, a to že ve funkci ke konci měsíce července končíte, a otázka spíš asi na odpovědné radní je, jakým způsobem bude zabezpečeno vedení společnosti.

**Pan Beneš:** Jestli chce pan ředitel reagovat.

**Pan Vlk:** Určitě. Tu druhou část asi nechám možná na vás, a ten rekordní zisk, my jsme si v tuto chvíli, dostali jsme úkol z dozorčí rady Praha 10 – Majetková, abychom prověřili možnost vrácení nespotřebovaného příplatku mimo základní kapitál. To jsme si nechali posoudit právní kanceláří, a ta konstatovala, že nespotřebovaná část příspěvku mimo základní kapitál může být vrácena. Čili tato informace v tuto chvíli půjde na jediného akcionáře, a je pouze na něm, jestli si nespotřebovanou část vyžádá.

Co se týče spotřebované části, která doputovala vlastně až do dceřiné společnosti Praha 10 – Rekrece, tak tam je to posuzování, nebo v tom smyslu jsme ještě ten úkol nedostali za prvé. Za druhé tam by to nebylo tak jednoduché. Nejprve by Praha 10 – Rekrece musela nám vrátit to, co jsme do ní vložili, a to víme, že není v takové kondici, aby to byli schopni vrátit. Tam by bylo potom asi na dalším právním posuzování, jakým způsobem my bychom to mohli vrátit našemu jedinému akcionáři, protože podle smluv, které byly podepsány, to v tuto chvíli nelze.

**Pan Beneš:** Děkuji. A jestli si přeje doplnit ještě paní první místostarostka.

**Paní Komrsková:** Určitě si přeji doplnit. V prvé řadě děkuji za dvouletou intenzivní práci panu řediteli, přeji mu úspěch jak v pracovním, tak osobním životě, to rozhodnutí bylo na osobní bázi, myslím, že můžu říct, že pan ředitel se stěhuje z Prahy, takže je to zcela logické rozhodnutí, že samozřejmě dojíždět do Prahy za prací nebude.

A co se týče vedení, resp. co bude po 31. červenci, se samozřejmě intenzivně řeší, a představenstvo může samozřejmě nějakou dobu fungovat i ve dvou, takže já se na to musím ještě znovu opětovně setkat s představenstvem, a budeme to samozřejmě nadále intenzivně řešit.

**Pan Beneš:** Další do diskuze je přihlášen pan zastupitel Mareš.

**Pan Mareš:** Děkuji. Především chci poděkovat panu Vlkovi zatím jako člen dozorčí rady, třeba budu odvolán v nejbližší době, ale chci poděkovat za konstruktivní spolupráci, za poctivou práci, kterou jste odváděl, čili v tomto ohledu velký respekt.

Nicméně musím navázat na kolegyni Sedmihradskou, která se zeptala na tu otázku, že je prezentováno, že Praha 10 – Majetková je transparentně vedena, poctivě vydělává, a třetí bod, který je v současné chvíli velmi traktován, je, že je připravena na převzetí správy bytového fondu městské části. A v tomto ohledu, vedli jsme o tom podrobné debaty na dozorčí radě, to

je záležitost skutečně velice citlivá z hlediska nájemníků, a ta stabilita firmy je velmi potřeba. Vy kromě toho, že jste rezignoval na předsedu představenstva, jste rezignoval i na generálního ředitele, a tam ta otázka jaksi, ano, představenstvo může fungovat ve dvou nějakou dobu, ale generální ředitel společnosti uděluje pokyny, má prostě takovou tu dennodenní zodpovědnost za chod té firmy. A v období té tranzice, v období toho přechodu vlastně lze čekat po 31. 7. vlastně po tom jednom přechodném měsíci, že nějaké problémy, a já podotýkám, já si je nepřeju, ty problémy, nějaké problémy vyvstanou, a v tuto chvíli ta firma vlastně vaším odchodem není, není to zajištěno, a toto je opravdu věc, která není žádná legrace. Není žádná legrace. V takové firmě, dosud to zařizovalo několik správních firem, je potřeba nějakých procesů nastavených mít, v tom zápisu se píše, byl to můj požadavek, resp. požadavek koalice Vlasta, aby byla zpracována metodika činností při výkonu správy bytového fondu, což je věc, řekněme, v hierarchii těch věcí, které je potřeba, tak na nějakém třetí patře, takový návod, manuál pro techniky, kteří nastoupí místo těch dosavadních. Tohle třeba zpracováno není.

Říkám, věřím, že všechno proběhne, doufám, ke spokojenosti našich nájemníků, našich občanů, ale ta odpovědnost, tu odpovědnost je tady třeba pojmenovat, a samozřejmě dnešním zastupitelstvem se ty role jaksi vyjasnily, a tu odpovědnost nese duo místostarosta pro byty, který to má na starosti, řekněme, z té strany městské části, a místostarostka pro akciové společnosti. Říkám, zejména ta metodika činností při výkonu správy bytového fondu je něco, co bychom velmi rádi, aby bylo zpracováno, mělo by to být zpracováno nějakého 30. září. Je otázka, jestli by to nemohlo být rychleji. Zaráží mě vlastně, že něco takového nebylo zpracováno během toho půl roku, co jsme o tom věděli.

Jinak personálně koalice Vlasta jmenovala moji osobu do funkce člena dozorčí rady už někdy koncem loňským prázdnin, ale...

**Pan Beneš:** Čtyři minuty. Spojujete příspěvky?

**Pan Mareš:** Naplnění došlo až začátkem prosince.

**Pan Beneš:** Děkuji. S reakcí paní místostarostka.

**Paní Komrsková:** Děkuji panu zastupiteli za opravdu jako zase tedy lehké strašení. Když si přečtu výroky, které tady uvádí koalice Vlasta, která se tady hrdě bije do prsou v textu: koalice Vlasta odchází do opozice, což asi takhle úplně není pravda, tak jeden z těch bodů kromě samozřejmě strašení na připomínky Metropolitního plánu, strašení ohledně stěhování sídla, tak třetí bombička, jak je tady udělaný piktogram, tak je problematické přebírání bytového fondu ze strany Praha 10 – Majetková a. s., ve které dominuje pirátský neprůhledný majetkový propletenec. A to je zase, přátelé, opravdu hra koalice Vlasta, která toto umí, udělat bu, bu, bu, něco se děje, ale ouvej, ono se prostě nic neděje. Pan ředitel je tady do 31. 7., pan ředitel slíbil součinnost ještě celý měsíc, takže já nevidím důvod k nějaké panice. Máme tam

výborné členy představenstva, pana Staňka, který je letitý člen představenstva, pana Mgr. Martina Engela, právníka, který je tam od počátku tohoto volebního období, a velmi dobře se orientuje. Já jsem ráda, že máte takovou péči, pane člene dozorčí rady, a věřím, že se budete třeba i zúčastňovat nějakých dalších jednání, a třeba navrhnete něco, když máte takovou péči. Já ráda, a teď velmi ráda budu s vámi na tom spolupracovat. Ale říkat, že něco někde není koncepce, metodika, no prostě není, protože se přebírají byty. A my jsme každý týden, já tedy z pozice gesčnÍ místostarostky za akci ovku každý týden, ale spolu s kolegou Benešem každých 14 dní na schůzce, kde je odbor bytů, nebytů, odbor ekonomický, Majetková, my dva gesčnÍ radnÍ. Myslíte si, že my jsme se na to jakoby vykašlali, že to opravdu nesledujeme? Každých 14 dnů a každý týden já jsem ubezpečovaná, že tam není žádný problém. Věřte mi, že kdyby tam nějaký problém byl, na jakékoli straně, že se to k nám donese.

Takže prosím, nestrašte tady zase lidi. Nic se neděje, naopak. Vypověděli smlouvy letité, které se tady táhly a byly nepřesoutěžitelné a všichni to víme. Kvitovali jste, že to spadne na Majetkovou. Ta má prostě takové břemeno, jako nikdy, a zvládá ho perfektně. Ještě jednou za to děkuji panu řediteli a všem lidem, co se v Majetkové o to starají, a nejenom v Majetkové. I paní šéfce ekonomického, i lidem z OBN, kteří do toho každodenně vnášÍ svoji práci. Takže prosím, přestaňte strašit, přestaňte takhle mluvit, jako kdybychom se na to opravdu nějakým způsobem vykašlali. Není to pravda.

**Pan Beneš:** Děkuji za komentář. Koukám na pana ředitele, jestli chce ještě k tomu. Nechce. Pevně věřím, že existují i jiné dokumenty, které se nejmenují přímo metodika, ale vlastně jsou povahou velice podobné. A dalšího přihlášeného do diskuze vidím pana Mikoláše.

**Pan Mikoláš:** Děkuji opět za slovo a děkuji i své předřečnici gesčnÍ radnÍ Janě Komrskové, že mi vzala půlku toho, co jsem chtěl říct, z úst. Pan kolega z dozorčí rady Mareš s námi diskutoval otázku údajně chybějících směrnic tři čtvrtě hodiny na dozorčí radě, tady nevynáším žádnou tajnou informaci, kdy jsem ho bezpočtu krát ubezpečoval, že nějaké prováděcí předpisy jsou u nás nahrazeny jiným způsobem, jiným systémem, a funguje na současně spravovaných několika stech bytech, které Majetková má. Čili jsme mu vysvětlovali, snažil jsem se, že vlastně Majetková nevchází do neoraného pole bez jakékoli znalosti know-how, bez jakékoli přípravy administrativní.

Čili opět mě to mrzí, že toto je hra Vlasty, ale byl to jeden z důvodů, proč opět zase dnes mlžili a neodpověděli nám správně. Mluvme na rovinu, mluvme správně, mluvme otevřeně a nehrajme tyto hry, které furt něco někam podsouvají. Mně se opravdu dotýká, když mi někdo podsouvá nějaké pirátské proplétání majetku. To je prostě tak ubohé, ale říkám, už jsem si na to bohužel od Vlasty za ta léta zvykl, že to tak občas je, a mrzí mě to, protože tam je řada slušných lidí, a mrzí mě třeba konkrétně, že dneska odstoupila i paní Sedmihradská, ale prostě stalo se. To její volba, oni sami se navezli do situace, v které se ocitli.

Ale vrátím se k té majetkové. Majetková je ve stavu, kde opravdu všechno funguje, a jestliže bude chybět ředitel generální, zůstávají tam stále ředitelé další, provozní, facility

management, kteří tuto funkci přeberou, a opět jsme si na dozorčí radě ukazovali na organigramu firmy, kdo co přebere tak, aby nedošlo k žádnému výpadku pravomocí. Čili tento proces se připravuje přes půl roku, připravuje se ostatně zhruba tři čtvrtě roku, možná to brzy bude rok, není to proces, do kterého bychom skočili před týdnem. Ten proces je opravdu konzultován každý týden, dokonce několikrát týdně, máme už zaměstnance, máme naplněné stavy, které by měly pokrýt veškeré požadavky na to kladené, a naopak to přebíráme v situaci, kdy některé ze správních firem, prostě už jim dochází dech, a ne že by jim docházel po naší výpovědi jejich správy, ale už jim docházel třeba půl – tři čtvrtě roku před touto výpovědí.

Čili my zachraňujeme opět situaci, jako se stalo třeba v případě, nebo Majetková zachraňuje, jako se stalo třeba v případě Malešického parku, kdy nám firma Rosy zkrachovala a prostě o park se několik měsíců nestarala, byl v dosti bídném stavu. Bohužel některé podobné věci se dějí i v jedné ze správních firem. Máme tam dědictví nevyjasněných pohledávek, to by mohla paní Sedmihradská sama pohovořit, jak nás Magistrát nepochválil za to, co se tam dělo v té oblasti.

Čili tady je šance, že s firmou, která je nastavená dobře, která funguje, která má svoje směrnice v pořádku nastavené, se tyto věci dají postupně do pořádku, bude to stejně dlouhodobý proces, jako když jsme Majetkovou přebírali. Prostě trvalo to přes dva roky, než jsme ten svinčik, co tam byl, jakžtakž napravili, a dneska už je ta firma opravdu standardně fungující. Podobné to bohužel bude i v této oblasti, kde se poslední léta ne všechno dělo, jak se dít mělo.

Nestrašil bych lidi, z hlediska uživatelů bytů se de facto vůbec nic nezmění s výjimkou jména technika, který se o ně bude starat. Tzn., a toto jméno se dozví. Právě probíhá výlep na dveřích jednotlivých domů, takže byl článek v našich novinách, které vydáváme, v našem měsíčníku, jsou rozesílány dopisy obyvatelům i firmám, takže toto všechno je zabezpečeno. My nevidíme opravdu po téměř roční přípravě žádný důvod, aby mělo docházet k nějakým vážnějším zádrhelům. Jestli dojde k nějakým drobnostem, to se prostě děje. To se děje i za běžného stavu, kdy by se nic neměnilo.

Takže opět prosím, nestrašme úplně zbytečně. Já opravdu tyto hry, važme si dobré práce, a tak jak si vážím dobré práce řady lidí z Vlasty, myslím si, že by se mohla Vlasta naučit vážit si dobré práce ostatních, a bohužel to ne vždycky zvládá. Zkuste spolknout tu hořkost, zkuste ocenit lidi, kteří za sebou něco nechali, stejně jako oni oceňují vaše dobré výsledky. Děkuji za to.

**Pan Beneš:** Děkuji za příspěvek. Bouří to výrazně nad námi, ale pojďme pokračovat. Další přihlášená do diskuze je paní zastupitelka Žolčáková. Prosím, máte slovo.

**Paní Žolčáková:** Děkuji. Děkuji kolegovi za takovou nahrávku, protože já si opravdu vážím lidí, po kterých něco zůstalo, a v té souvislosti bych se chtěla zeptat i v ohledu na to, na co narážel pan kolega Mareš, tedy to propojení správy majetku, kam se poděla ta koncepce bytové politiky, na které tak usilovně pracovali externí spolupracovníci placení městskou částí

Praha 10 po dobu takřka půl roku, a tu koncepci jste, pane místostarosto Beneši, myslím, dostal v nějaké analytické a návrhové části. Škoda jen, že byla projednávána se zástupci Magistrátu dřív než s koaličními kolegy tady na Praze 10, takže já jsem se k ní oficiálně nikdy nedostala.

Ale proč mě to zajímá. Ona ta koncepce jednak je součástí našeho programového prohlášení, takže jsme se zavázali k tomu, že ji schválíme na zastupitelstvu, což se obávám, že už se nestane, a druhak vlastně říká, co má městská část, jaký má záměr s byty, s nemovitým majetkem do budoucna, jaké jsou ty strategické plány, jestli je možné někdy v budoucnu prodávat, jestli je možné zapojit do oprav třeba nějaké samoopravitele, a podobné věci. Je to prostě dokument, který dává jistotu občanům a voličům, jak se s majetkem do budoucna nakládá. To tady teď nemáme, a ještě z mého hlediska jsme tedy prošustrovali nějaké veřejné peníze tím, že jsme tu koncepci připravovali, a ejhle, ona spadla pod stůl, stejně jako koncepce rodinné politiky díky vám, Piráti.

Jenom technické doplnění k té metodice správy nemovitostí. Ono každý kdo pracuje v nějaké takové firmě, která nakládá s nemovitým majetkem, i v jiných firmách, ví, že t oje jakási návodka procesů a činností jednotlivých třeba techniků nebo zaměstnanců té firmy. Já vím, že jsou tady zásady činnosti, že je tady příkazní smlouva, která do maximální možné míry pokrývá tu škálu činností. Ale toto je zajištění kontinuity procesů, zejména v době, kdy hrozí, že dojde k nějaké personální změně. A jestli jsem tomu porozuměla správně, když jsme se dotazovali na doplnění ohledně průběhu předávání správy majetku pod Prahu 10 – Majetková, tak to do značné míry stojí teď po tom, co pan ředitel oznámil svou rezignaci, na paní Palacké, a já se prostě jenom obávám, že když tato paní odejde, tak kontinuita těch procesů nebude muset být dostatečně zaručena. Proto my jsme volali po tomto jednoduchém řešení, tzn., nějaké metodice činnosti, tak jak jsme to požadovali jako městská část už v těch výběrových řízeních na nového správce nemovitostí v letech 2015 – 17. Děkuji.

**Pan Beneš:** Koukám, jestli je žádost o reakci. Pan ředitel Vlk.

**Pan Vlk:** Velmi krátce, byť to je úplně off topic, bavíme se tady o účetní závěrce. Předmětem tohoto bodu není určitě přebírání bytového fondu, ale ta metodika samozřejmě vzniká za chodu v součinnosti i s městskou částí, protože mj. tam probíhá, nebo bude probíhat digitalizace celého procesu schvalovacího, takže tyto věci se musejí v tuto chvíli definovat, a pak někde můžou být situovány v nějakém dokumentu.

Ale teď je to vlastně živý mechanismus. Městská část si vlastně do té smlouvy na správu bytového fondu, vlastně se zasadila o to, aby tam fungoval i zákon o finanční kontrole, což se jako jednoznačně propisuje do celé metodiky, resp. do schvalovacího procesu, takže my tam musíme tu metodiku naleznout společně. To není o tom, že si my jako Majetková něco usmyslíme, a že tak to bude. To musí prostě být jako společná práce, stejně tak jako byla společná práce na vzniku té smlouvy, kde je definováno, takto dlouhou správcovskou smlouvu jsem neviděl, nebo detailně propracovanou smlouvu neviděl na jakékoli jiné městské části, a

ta definuje velmi dobře to, co jsou naše povinnosti, nebo jaké nejsou. A potom jednotlivé činnosti, nevím, povinnosti technika, nebo předpisů, nebo účetní, tak samozřejmě to je potom sekundární věc, která na to všechno navazuje, ale je propojena s metodikou městské části, která má svoje účetní předpisy, ona si musí definovat to, co je nad rámec účetních standardů ze zákona nebo z vyhlášek, a až v tu chvíli může být ta metodika kompletní. Jenom na doplnění.

**Pan Beneš:** Děkuji za odpověď. Dál je do diskuze přihlášena paní zastupitelka Sedmihradská.

**Paní Sedmihradská:** Jenom rychle uvedu, že plnění zákona o finanční kontrole není nad rámec finančních standardů. Je to zákon, kterým se řídí hospodaření územně samosprávného celku. Nicméně já jsem se původně přihlásila kvůli něčemu jinému, a totiž s návrhem na doplnění usnesení, kdy ho načtu, a pak v návaznosti na tom, jestli se s ním předkladatelka ztotožní, nebo ne, tak buď to bude pozměňovací návrh, nebo uvidíme.

Navrhuji, aby se do usnesení doplnil bod II. který bude znít: Ukládá radě MČ Praha 10 zajistit, aby nespotřebovaná část příspěvku mimo základní kapitál byla vrácena jedinému akcionáři, termín navrhuji 30. 9. 2022, který mi přijde realistický, ale o tom můžeme když tak diskutovat. To je návrh, který předkládám, a podle toho, jak se k němu postavíte, udělám další kroky.

**Pan Beneš:** Děkuji za příspěvek, a další do diskuze je přihlášen pan zastupitel Mareš.

**Pan Mareš:** Děkuji. Jenom se drobně vyjádřím k tomu, já jsem tady opravdu bez přetvářky a skutečně upřímně poděkoval panu řediteli, a ten vzájemný respekt já jsem cítil i z jeho strany, když jsme i třeba měli příležitosti mluvit mezi čtyřma očima, a já odmítám ta slova o strašení, co tady padla. Převod bytového fondu této velikosti do rukou jiné firmy než firem, které to spravovaly před tím, není legrace. A pokud ta firma naše je v situaci, kdy odchází generální ředitel, tak já jediné, po čem suše a věcně volám, je, aby tady za to nesl konkrétní odpovědnost někdo. A já, věřte, nevěřte, si přeji, aby telefonátů od těch nájemníků, kteří budou volat s nějakým problémem a bude jim vyhověno, či nebude vyhověno, rychle nebo pomalu, tak aby těch problémů bylo co nejméně, protože cítím odpovědnost za správu bytového fondu, i když jsem momentálně na cesto do opozice. Já ještě rezignuji na předsedu komise výchovně vzdělávací, a tím to bude z mé strany všechno.

Ale ta odpovědnost je tady nedílná. My jsme ten proces přípravy té tranzice v rámci koalice, a patřilo to k nějakému profesionálnímu vystupování, velmi podrobně připomínkovali, a paní místostarostko, vy jste na těch dozorčích radách nebyla, ale to, aby byl materiál třeba projednán dozorčí radou Praha 10 – Rekrece, když se toho týká, tak je ode mě. Ta metodika, to je bod ode mě.



A já přece tady chci jenom poděkovat panu kolegovi Mikolášovi a panu kolegovi Valovičovi, kteří pro to hlasovali taky. Vždyť tady popisujeme ty procesy. A vůbec žádná strašení tady ode mě jako nezazněla. Nezazněla. Já jsem nepochopil ANO, při vaší historii politické jsem nepochopil, proč jste – na tomto zastupitelstvu přesně zhruba před rokem jsem tady dával jedné úřednici své nacionále, protože bylo jasné už, že paní radní Sedmihradská rezignuje, a táhlo se mé jmenování jako člena dozorčí rady až do prosinci, a souviselo přímo s tímto bodem. My jsme neměli vhléd do přípravy tohoto dokumentu. V představenstvu Prahy 10 – Majetková jsou pouze lidé, nominanti ODS a Pirátů. Takže jakási, řekl bych, starost a péče, aby to šlapalo jak švýcarské hodinky, aby to bylo perfektní, aby za to nesl ten, kdo za to nese odpovědnost, aby tu odpovědnost skutečně, aby se jí nezbavoval, tak ta je na věčné rovině. Ta je na věčné rovině.

Já jsem si všiml sloupku opozičního zastupitele pana Vávry v měsíčníku, který, jestli můžu říct, jako veterán zdejšího zastupitelstva, jestli vás to neurazí, pane kolego, tak zmiňoval tu vlastně prehistorii spravování toho bytového fondu. Ještě jednou zdůrazňuji, budu si přát, aby to spravování dopadlo dobře, aby ta tranzice dopadla dobře, má to politické souvislosti obrovské, to co zmiňovala paní kolegyně Žolčáková, totiž jakási vize.

My máme hotovo. My jsme měli gesci školství, školskou koncepci jsme předložili. Měli jsme kulturu, kulturní koncepce se předložila a bylo. Bytová koncepce, která s tímto krokem souvisí, předložena nebyla. Asi se čeká, co bude po volbách. Dobře, ale ať to tady zazní. Děkuji.

**Pan Beneš:** Děkuji za příspěvek, a vidím s technickou přihlášeného pana zastupitele Mikoláše.

**Pan Mikoláš:** Ano, děkuji za slovo. Jenom si dovolím upřesnit, že nominantem vlasty je pan Mgr. Staněk, tak nám to bylo podáno. Do vedení společnosti, do představenstva. Pan Mareš tady zmínil, že tam je zastupitel ODS a Pirátů, ale není to zcela přesně, protože Vlasta řekla, že pan Staněk má její důvěru na začátku, a že ponechává toto místo panu Staňkovi, čili toto svoje právo jmenovat jednoho z členů představenstva využila tímto způsobem. Dobře. Já si pana Staňka a jeho práce velice vážím. Stejně tak si vážím velice práce pana Engela Martina, který byl nominován za ODS. Za nás tam byl původně Ivan Bleyer, ovšem byl coby krizový manažer přesoutěžení za pana Vlka, čili pan Vlk není nominantem Pirátů. Jenom prostě vyšel ze soutěže, kam se přihlásilo více než padesát lidí. Jenom jsem to chtěl zpřesnit v tomto ohledu. Děkuji.

**Pan Beneš:** Děkuji za zpřesnění, a teď jsem do diskuze přihlášen řádně já. Jenom jsem se chtěl zeptat paní zastupitelky Sedmihradské, ona dává ten bod II. ukládací část, ale já skutečně nemám v tuto chvíli, jsem zvyklý rozhodovat se podle dat, a v tuto chvíli nejsou data natolik pevná, abych mohl říct, že za současné situace, která na energetickém trhu je, ten vklad toho akcionáře, ten tam byl dán proto, aby se zkrátka udržel v chodu Horský hotel. To si řekněme, to je naprosto veřejná věc. A za současné situace, kdy nevíme, jak přesně to bude

s energiemi, mi přijde krátkozraké teď začít, vrátit, protože sice ano, Majetková to vydrží, ale může zase přijít za dva měsíce s tím, že skutečně aby hotel pro naše děti se udržel v provozu, tak potřebuje nějaké finanční prostředky. Nejsou podle mě teď na stole takové podklady, abychom se na základě nich dokázali rozhodnout, že zrovna teď musíme požadovat vrácení. Podle mě je to krátkozraké. Tak chci jenom požádat, jestli to ještě paní zastupitelka nepřehodnotí.

Další do diskuze je přihlášený pan zastupitel Vávra. Prosím.

**Pan Vávra:** Já se chci jenom zeptat, ono to vyšlo do ztracena, ten můj dotaz. Předseda dozorčí rady tady pan Ing. Mikoláš reaguje a podává relevantní informace. Naprosto super. Děkuji. Ale já jsem se ptal, jestli když tam bylo to usnesení, že požaduje, aby se k tomu vyjádřila nebo aby projednala materiál Praha 10 – Rekrece, tak jak je to tedy s tou dozorčí radou. Probíhají ta jednání? Rozesílají se zápisy členům? Opravdu dostali členové třeba poslední zápis? Jak to je? Bylo to? Bude to? Neznám pana Karla Bauera, který je místopředseda dozorčí rady. Tak nevím, jestli mi někdo může odpovědět. Asi ne.

**Pan Beneš:** Děkuji za dotaz. Já koukám na pana předsedu dozorčí rady pana zastupitele Duchka, on se tam tedy přihlásil do diskuze, ale myslím si, že tady ho můžu jako předsedající vyzvat k odpovědi, pokud by chtěl odpovědět okamžitě.

**Pan Duchek:** Ano, děkuji za slovo. Skutečnost je taková, že hospodaření za rok 2021 jsme uzavřeli, odsouhlasili, projednali s tím, že technické detaily nových řešení, která bude navrhovat jediný člen představenstva pan Maňas, nám budou předloženy až po konzultacích s odborníky technickými, takže je to v tomto bodě. Minulý rok odsouhlasena nějaká řešení zkonzultovaná odborně, budeme znovu svoláni, nebo svolám znovu dozorčí radu, abychom se o tom poradili. To je všechno, co vám k tomu můžu říct.

**Pan Beneš:** Děkuji za reakci, a další přihlášenou do diskuze vidím paní zastupitelku Sedmihradskou. Máte slovo.

**Paní Sedmihradská:** Dobrá. Netrvám na tomto usnesení, ale navrhněte takový úkol pro radu MČ, který bude mít jasný termín, tak aby bylo jasné, kdy se rada bude věnovat problematice dcerky Praha 10 – Rekrece, a kdy proběhne nějaká debata o tom, jestli ten příspěvek bude, nebo nebude vrácen. V tuto chvíli to nijak řešeno není. Pokud navrhnete úkolové usnesení, které vám přijde vhodnější, než to, které jsem navrhla já, tak o něm můžeme přemýšlet.

**Pan Beneš:** Teď nevím, asi na to nestihnu zareagovat, abych já něco vymýšlel jako předsedající. V tuto chvíli nevidím nikoho přihlášeného do diskuze, takže diskuzi uzavírám. Poprosím paní místostarostku, jestli chce nějaké závěrečné slovo.

**Paní Komrsková:** Já se s návrhem paní zastupitelky Sedmihradské neztotožňuji z důvodů, které tady řekl pan místostarosta Beneš. A to je všechno.

**Pan Beneš:** Děkuji, a já bych poprosil předsedu návrhového výboru, jestli nás tedy provede hlasováním.

**Pan Satke:** Nejprve budeme tedy hlasovat o protinávru paní zastupitelky Sedmihradské. Já ho tedy načtu. Protinávrh ponechává bod I., tak jak je předložen v originálním usnesení, a doplňuje bod II., který ukládá radě MCC Praha 10 zajistit, aby nespotřebovaná část příspěvku mimo základní kapitál byla vrácena jedinému akcionáři, s termínem do 30. 9. 2022.

**Pan Beneš:** Prosím, spustíme hlasování o takto načteném usnesení.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 10, proti 0, zdrželi se 2, nehlasovalo 24. Návrh nebyl přijat.

Prosím o další návrh.

**Pan Satke:** Budeme hlasovat o původním usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu v tomto bodě číslo 31.

**Pan Beneš:** Děkuji. Dejme, prosím, hlasovat o takto načteném usnesení.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 15, proti 0, zdrželo se 7, nehlasovalo 14. Ani tento návrh nebyl přijat.

Děkuji, tímto končí tento bod, a já předávám na poslední bod řízení zpátky paní první místostarostce.

**Paní Komrsková:** Děkuji za předání řízení panu místostarostovi, a my jsme vyčerpali program, pokud někdo něco ještě nemá, a máme tady

**32.****Podání ZMČ**

jako poslední věc zastupitelstva. Je to podání od společenství vlastníků Kodaňská, a já si tímto dovolím předat toto podání k vyřízení panu místostarostovi Benešovi.

Technická paní zastupitelka Chmelová.

**Paní Chmelová:** Děkuji, paní místostarostko. I v tomto bodě se otevírá diskuze, abychom k tomu mohli diskutovat, případně mohli přijímat usnesení. Děkuji za otevření diskuze.

**Paní Komrsková:** Otevřu diskuzi, pokud mi předseda návrhového výboru potvrdí, že v bodě Podání se otevírá diskuze, protože si opravdu nejsem jistá, jestli to tak je. Nepokřikujte po mně. Děkuji.

**Pan Satke:** Nikdy jsme neotevírali, ale můžeme.

**Paní Komrsková:** Takže ani za řízení schůze paní bývalé starostky jsme neotevírali, ale já jsem demokrat a otevírám diskuzi, takže otevírám diskuzi. Technická poznámka pan zastupitel Mareš.

**Pan Mareš:** Přeji vám, aby vám to šlo v té nové roli. Ale diskuze se otevírá, je to standardní bod. Pamatuji si jeden večer, když už jsme si mysleli, že v půl deváté opustíme tento sál, a skončili jsme bohatou diskuzí nad panem Mikolášem, nějaký souboj tady byl mezi Janem Šnajdrem a Ivanem Mikolášem nad nějakým bodem, a týkalo se to právě podání. Diskuze probíhaly, ale ne vždycky, stejně jako teď se do té diskuze nikdo nehlásil.

Jenom chci poděkovat všem zastupitelům, s kterými se nevidíme v příštím volebním období, za jejich přítomnost a mnohdy i pěkné diskuze, konkrétně třeba s panem Ing. Šnajdrem, pokud se nestane zázrak, tak se nevidíme, a chci mu moc poděkovat, že jsem tady ty čtyři roky...

**Paní Komrsková:** To už není technická. Děkuji za vaše děkování, a já tedy opravdu nevím, jestli to patří na toto plénum, někoho tady označovat, že se nedostane do zastupitelstva. Já bych byla velice opatrná s tímto označováním u kohokoli, pane kolego.

Diskuze je otevřená, nevidím nikoho, že by se přihlásil do diskuze, čili diskuzi uzavírám. V době, kdy říkám, diskuzi uzavírám, se tam přihlásí dva, takže ji znovu otevírám, protože na

to mám právo. Paní zastupitelka Chmelová. K tomu bodu samozřejmě. Samozřejmě k tomu bodu. Pokud to nebude k tomu bodu, odebíráme slovo. Ano.

**Paní Chmelová:** Tak paní místostarostko, nejprve vás chci poučit, že vy nemáte co otevírat diskuzi, protože pokud se má znovu otevírat diskuze, tak o tom musí hlasovat zastupitelstvo podle jednacího řádu.

**Paní Komrsková:** Výborně. Diskuze skončila k tomuto bodu. Tak a tím byl naplněn program, pokud já vím. Pan Počarovský bohužel už nemůže diskutovat. Samozřejmě pokud by chtěl, tak v kuloárech. Tímto byl naplněn program. Dívám se ještě k panu předsedovi návrhového výboru, jestli dostal nějaké upřesnění, kdo je tady v koalici, kdo je v opozici. Takže už to víme, děkujeme. A přeji vám tímto příjemný večer.