



**MĚSTSKÁ ČÁST  
PRAHA 10**

**Úřad městské části Praha 10**  
Odbor dopravy

Náš spis: P10-751819/2025  
Naše č.j.: P10-751819/2024/01  
Vyřizuje: Ing. Daníček  
Kontakt: +420 267 093 737



**Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor dopravy obdržel dne 31. 12. 2024 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací ve znění:

*„...Na úvod mě dovoluje popřát vše nejlepší do nového roku.*

*1. Pouze Vas žádám o informaci zda mohu odpovědi Prahy 10, reprezentovanou stávající koalicí a starostou využít obě žádosti na informace 106 a poskytnout je Ombucmanovi ČR se stížností.*

**Vysvětlení**

*Domnívám že od roku 2020 zavedení modrých zón tedy již 4 roky trvá dle mého osobního názoru diskriminace části obyvatel a podezření na porušení legislativy včetně listiny základních práv a svobod mj. tato doba je ne přiměřeně dlouhá. Budu žádat přezkoumání Ombucmanem ČR a jeho vyjádření, kde je jedna skupina obyvatel na městském pozemku zvýhodněna oproti zbylé části obyvatel žijící pár metrů od predmetne plochy, které za podobnou službu platí a odpověď Prahy 10 nepovažují za uspokojící a majetkové poměry v části kde vjízejí vozidla a kde parkují mě přijdou zřejmě kdo je vlastníkem i kdo značku povolil. Přitom z mého pohledu dočasná náprava tedy zavedení dodatkové tabule, která by nezvyhodnovala jednu skupinu obyvatel nad druhou je velmi jednoduchá a zároveň udržela parkovací místa, mnoho takových míst v Praze je řešeno, jak jsem nastínil v dotazech 106. Radnice I přes několik mých nabídek na osobní jednání neprojevila doposud žádný zájem. Nebo zcela odstranění značky zákaz vjezdu a udělat plochu veřejnou či zavedení modrých zón. Narozdíl od Radnice se nedomnívám že subjektivní historické výklady úřadu mají právní základ, který by převyšoval základní listinu práv a svobod aj. legislativy.*

*2. Žádám o informaci zda s odpovědí na zákon 106 mohu seznámit i obyvatele přilehle ulice např. Novorossijske, jelikož jste byli jednou stranou dle zákona 106 žádám o vyjádření.*

*Odvolání podle zákona 106, rozumím li správně pokud se pro něj rozhodnu, budu směřovat na Vazeneho pana Hriba. Tím nepredjímam že se budu odvolávat...“.*

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám tímto požadované informace poskytujeme **elektronicky do Vaší datové schránky ve formě textu tohoto přípisu.**

K části žádosti:

**„1. Pouze Vas žádám o informaci zda mohu odpovědi Prahy 10, reprezentovanou stávající koalicí a starostou využít obě žádosti na informace 106 a poskytnout je Ombucmanovi ČR se stížností.“**

**„2. Žádám o informaci zda s odpovědí na zákon 106 mohu seznámit i obyvatele přilehle ulice např. Novorossijske, jelikož jste byli jednou stranou dle zákona 106 žádám o vyjádření.“**, sdělujeme, že informace, které Vám byly poskytnuty v režimu InfZ (dopis ze dne 20. 12. 2024, č.j. P10-703670/2024/01, a dopis ze dne 30. 12. 2024, č.j. P10-749486/2024), je možné dále poskytnout ombudsmanovi ČR či obyvatelům Prahy 10. V předmětných dopisech Vám bylo sděleno, že poskytnutou informaci je povinný subjekt povinen zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup dle § 5 odst. 3 InfZ. Ve Vašem případě byly poskytnuté

informace zveřejněny na webových stránkách městské části Praha 10 po vyloučení (začernění) Vašich osobních údajů uvedených v hlavičce obou dopisů. Co se týká dalšího šíření poskytnutých informací, včetně osobních údajů uvedených v hlavičce obou dopisů, případná odpovědnost za nakládání s těmito informacemi již nebude k tíži povinného subjektu.

***„Odvolání podle zákona 106, rozumím li správně pokud se pro něj rozhodnu, budu směřovat na Vazeneho pana Hriba. Tím nepredjímam že se budu odvolávat.“***

Váš výklad postupu odvolání je v zásadě správný, avšak odvolání se nepodává přímo konkrétnímu volenému představiteli hlavního města Prahy. Dle § 86 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, se *odvolání podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal*. Ve Vašem případě by odvolání bylo podáno u odboru dopravy Úřadu městské části Praha 10, který by následně odvolání postoupil nadřízenému orgánu, tj. Magistrátu hlavního města Prahy.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10.

S pozdravem

Ing. František Daníček  
vedoucí odboru dopravy  
*„elektronicky podepsáno“*

*„otisk razítka“*