



**Městská
část
Praha 10**

**Úřad městské části Praha 10
Kancelář tajemníka**

Váš dopis zn.:
Naše značka: P10-358968/2023
Vyřizuje linka:
V Praze dne: 29. 8. 2023



Odpověď na stížnost čj. S 59/2023/LK

Vážený pane inženýre,

Usnesením Magistrátu hlavního města Prahy, odboru živnostenského a občanskosprávního (dále jen „MHMP“) čj. MHMP 1473787/2023 byla dne 14. 7. 2023 Úřadu městské části Praha 10 (dále jen „ÚMČ Praha 10“) postoupena k vyřízení Vaše stížnost na zaměstnance oboru občanskosprávního ÚMČ Praha 10 Mgr. Karin Horníkovou a Mgr. Martina Colona. Na předmětné Usnesení jste ihned reagoval podáním, které bylo doručeno ÚMČ Praha 10 dne 14. 7. 2023, ve kterém podáváte opakovaně stížnost na postup a lživé vyjádření Mgr. Martina Colona a na Mgr. Karin Horníkovou pro její nadřazené a účelové vyjádření. Znovu žádáte o prošetření celého případu, který považujete za hrubý útok na Vaši osobu a Vaši čest. Tato opakovaná stížnost byla odborem kontroly a komunikace ÚMČ Praha 10 zaevidována pod čj. 59/2023/LK.

Dne 29. 4. 2023 jste podal stížnost na Mgr. Martina Colona a Mgr. Karin Horníkovou, zaměstnance odboru občanskosprávního ÚMČ Praha 10, ve smyslu § 175 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), která byla zaevidována odborem kontroly a komunikace pod čj. S 37/2023/LK. Tato Vaše stížnost byla ÚMČ Praha 10 prošetřena a vyřízena dopisem tajemnice ÚMČ Praha 10 čj. P10-251706/2023 ze dne 15. 6. 2023, který Vám byl doručen do datové schránky dne 16. 6. 2023. Vaše stížnost byla na základě prošetřených skutečností vyhodnocena jako nedůvodná, a proto nebyla uložena žádná nápravná opatření.

Podle ustanovení § 175 odst. 7 správního řádu jste se obrátil na nadřízený orgán MHMP, aby přešetřil způsob vyřízení stížnosti. MHMP přešetřil postup ÚMČ Praha 10 ve věci stížnosti ze dne 29. 4. 2023 a sdělením čj. MHMP 1614461/2023 ze dne 1. 8. 2023 konstatoval, že Vaše stížnost byla naším úřadem vyřízena řádně, v zákonné lhůtě a je nedůvodná.

V případě Vaší stížnosti zaevidované pod čj. 59/2023/LK se jedná o stížnost opakovanou. Skutečnosti v ní uvedené byly řádně prošetřeny a vyřízeny v rámci stížnosti čj. S 37/2023/LK, což konstatoval i nadřízený správní orgán MHMP. Z tohoto důvodu a vzhledem k tomu, že stížnost čj.

S 59/2023/LK neobsahuje žádné nové skutečnosti, Vám oznamuji, že Vaše stížnost na postup a chování zaměstnanců odboru občanskosprávního Mgr. Martina Colona a Mgr. Karin Horníkovou, již byla řádně prošetřena a vyhodnocena jako nedůvodná.

Má-li stěžovatel za to, že stížnost, kterou podal u příslušného správního orgánu, nebyla řádně vyřízena, může požádat nadřízený správní orgán (Magistrát hlavního města Prahy), aby přešetřil způsob vyřízení stížnosti (ust. § 175 odst. 7 správního řádu).

JUDr. Jana Hatalová, MBA

tajemnice ÚMČ Praha 10

v. z. Bc. Pavel Petřík

podepsáno elektronicky

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10
Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10
IČ: 00063941
Bankovní spojení:

Úřední hodiny:
Po, Stř 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30
Čt 8.00 - 12.00

tel.: +420 267093111
fax: +420
<http://www.praha10.cz>
e-mail: posta@praha10.cz

Doručenka datové zprávy

Předmět: Odpověď na opakovanou stížnost - [REDACTED]

ID zprávy: [REDACTED]

Datum a čas dodání: 29. 08. 2023 14:27

Datum a čas doručení: 30. 08. 2023 09:44

Stav zprávy: 6

Adresát: [REDACTED]

Adresa: [REDACTED]

ID schránky: [REDACTED]

Vaše číslo jednací: Nezádáno

Vaše spisová značka: Nezádáno

Odesílatel: Městská část Praha 10

Adresa odesílatele: Vršovická 1429/68, Vršovice, 10100 Praha 10, CZ

ID schránky: irnb7wg

Typ schránky: 10

Naše číslo jednací: P10-358968/2023

Naše spisová značka: Nezádáno

K rukám: Nezádáno

Do vlastních rukou: Ne

Doručení fikcí zakázáno: Ne

Události zprávy

Datum a čas události

Popis události

29. 08. 2023 14:27

EV0: Datová zpráva byla podána.

29. 08. 2023 14:27

EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.

Události zprávy

Datum a čas události

30. 08. 2023 09:44

Popis události

EV11: Přihlásila se oprávněná osoba ve smyslu § 8, odst. 1 až 4 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.

Zmocnění

Zákon: 0

Rok: 0

Paragraf: Nezádáno

Odstavec: Nezádáno

Písmeno zákona: Nezádáno

Ostatní informace z doručení

Org. jednotka odesílatele: Nezádáno

Číslo org. jednotky 0

Org. jednotka adresáta: Nezádáno

Číslo org. jednotky 0

Vážení,


přeposílám vám tímto Usnesení Magistrátu Hl. Města Praha a současně tímto zasílám stížnost na postup a lživé vyjádření M. Colona a K. Horníkovou pro její nadřazené a účelové vyjádření. Žádám vás o prošetření celého případu, který považují za hrubý útok na moji osobu a moji čest. Očekávám vaše vyjádření v zákonné lhůtě.

S pozdravem,

A rectangular area of the document is completely redacted with a dense black and white pixelated pattern, obscuring the signature of the sender.



Přijatá zpráva - Detail zprávy

Předmět: Usnesení o postoupení části podání
ID zprávy: 
Typ zprávy: Datová zpráva
Datum a čas dodání: 14.7.2023 v 11:24:38
Datum a čas doručení: 14.7.2023 v 11:28:35

Odesílatel: HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 11000 Praha 1, CZ
ID schránky: 48ia97h
Typ schránky: OVM

Zmocnění: 0 / 0
Odstavec: Nežadáno
Naše číslo jednací: MHMP 1473787/2023
Naše spisová značka: S-MHMP 1307027/2023
Vaše číslo jednací: Nežadáno
Vaše spisová značka: Nežadáno
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ne
Doručení fikcí zakázáno: Ne

Přílohy:

MHMP_1473787_2023.pdf (205,68 kB)



MC Praha 10
Doručeno: 14.07.2023
P10 – 302171/2023

listy: 4 přílohy: 3 sv.příloh:



mp10es8c131264

Úřad městské části Praha 10

Kancelář tajemníka
Vršovická 68
101 38 Praha 10
Datová schránka ID: irnb7wg
Dále dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1473787/2023

Sp. zn.:

S-MHMP 1307027/2023

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Ivana Lichá

236 002 930

Počet listů/příloh: 2/2

Datum:

11.07.2023

USNESENÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor živnostenský a občanskosprávní (dále též „Magistrát“), podle ustanovení § 12 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále též „správní řád“), ve spojení s ustanovením § 175 odst. 4 téhož zákona, postupuje podání [redacted] trvale hlášeného na adrese [redacted] ze dne 16. 6. 2023 v části týkající se stížnosti na zaměstnance odboru občanskosprávního Úřadu městské části Praha 10 Mgr. Martina Colona a Mgr. Karin Horníkovou.

Úřadu městské části Praha 10, jakožto správnímu orgánu věcně příslušnému k jeho vyřízení v režimu ustanovení § 175 správního řádu.

Odůvodnění

Odboru živnostenskému a občanskosprávnímu, Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „Magistrát“), bylo odborem právní podpory, Magistrátu hlavního města Prahy postoupeno podání [redacted] (dále též „stěžovatel“), které je dle obsahu jednak žádostí o přešetření způsobu vyřízení jeho stížnosti ze dne 29. 4. 2023 na svrchu uvedené zaměstnance odboru občanskosprávního Úřadu městské části Praha 10 a dále obsahuje novou stížnost na Mgr. Martina Colona, který se měl údajně živě vyjádřit ve věci omluvy neúčasti u ústního jednání (blíže viz podání stěžovatele) a opakovanou stížnost na Mgr. Karin Horníkovou pro její údajné písemné vyjádření „z položených otázek žadatele je zřejmý jeho negativní postoj k osobám zaměstnanců ÚMČ Praha 10“, ze kterého stěžovatel vyvozuje, že jmenovaná je předem zaujatá vůči jeho osobě a neakceptuje skutečnost, že má právo jako každý občan podávat stížnosti a žádosti na orgány a úředníky veřejné správy.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 800 100 000, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Podle ustanovení § 175 odst. 4 správního řádu se stížnost podává u toho správního orgánu, který vede řízení a tento správní orgán je povinen prošetřit skutečnosti ve stížnosti uvedené. Ke skutečnostem, které [redacted] ve svém podání uvádí, mělo dojít u Úřadu městské části Praha 10, proto je tedy k prošetření stížností na oba zaměstnance primárně příslušný Úřad městské části Praha 10, nikoli Magistrát. Magistrát coby nadřízený správní orgán může až poté, co bude stížnost Úřadem městské části Praha 10 vyřízena, na žádost stěžovatele postup úřadu prošetřit.

Poučení:

Proti tomuto usnesení, které se podle ustanovení § 12 správního řádu poznamenává pouze do spisu, se podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu nelze odvolat.

v z. JUDr. Martina S t a ň k o v á
vedoucí oddělení právního
elektronicky podepsáno

Mgr. Pavel Š t e f a ň á k
ředitel odboru živnostenského a občanskosprávního

Příloha:

1. podání [redacted] ze dne 16. 6. 2023
2. vyrozumění UMC P10 o přešetření stížnosti

Rozdělovník:

1. [redacted] bez příloh, na vědomí

Vážení,

zasílám vám tímto stížnost na vyjádření na moji stížnost čj. S 37/2023/LK protože nesouhlasím se závěry JUDr. Hatalové. Kopii Odpovědi zasílám v příloze.

Pokud jde o bod 1) tak to sice vypadá, že ÚMČ Praha 10 postupoval podle litery zákona, ale zcela se vytratil duch zákona a sice odpovědět na podstatu stížnosti na postup M. Colona.

Jsem proto nucen přeformulovat svoji stížnost na tohoto úředníka a nepožaduji vyjádření podle zákona 106/1999 i když jsem si tím vědom, že se dočkám odpovědi v řádu několika měsíců.

Moje stížnost je tedy následující:

Podávám tímto stížnost na lživé vyjádření Martina Colona, které znělo takto:

„Ze skutečnosti, že se účastník řízení omlouval bezprostředně před jeho konáním, přičemž důvody omluvy ani nedoložil, lze Úřadu městské části Praha 10 posoudit jako účelové jednání vedené snahou způsobit bezdůvodné průtahy řízení.“

Jedná se o naprostou lež, protože z ústních jednání jsem byl řádně omluven, což potvrdila také přestupková komise ve Slatiňanech.

Žádám proto o prošetření jednání M. Colona.

Pokud jde o bod 2), tak komise k projednávání přestupků ve Slatiňanech uvedla následující:

"Přestupková věc byla postoupena do místa trvalého pobytu účastníka řízení z důvodu vhodnosti, a to s odůvodněním, že se obviněný opakovaně nedostavil na předvolání k ústnímu jednání".


Toto odůvodnění ale v žádném případě neznamená, že bych nebyl řádně omluven a navíc už vůbec neznamená, že bych tak jak tvrdí M. Colon že: „Ze skutečnosti, že se účastník řízení omlouval bezprostředně před jeho konáním, přičemž důvody omluvy ani nedoložil, lze Úřadu městské části Praha 10 posoudit jako účelové jednání vedené snahou způsobit bezdůvodné průtahy řízení.“

Podávám tímto ale opakovaně stížnost na vyjádření paní Horníkové, která naprosto nesmyslně a diskriminačně uvádí, že „z položených otázek žadatele je zřejmý jeho negativní postoj k osobám zaměstnanců ÚMČ Praha 10“.

Z tohoto vyjádření jednoznačně plyne, že je p. Horníková předem zaujatá vůči mé osobě a neakceptuje skutečnost, že mám právo jako každý občan podávat stížnosti a žádosti na orgány a úředníky veřejné správy.

Žádám proto o prošetření tohoto jednání.

S pozdravem.


16.6.23



**Městská
část
Praha 10**

**Úřad městské části Praha 10
Kancelář tajemnice**

Váš dopis zn.:
Naše značka: P10-251706/2023
Vyřizuje linka:
V Praze dne: 15. 6. 2023



Odpověď na stížnost čj. S 37/2023/LK

Vážený pane inženýre,

Odbor kontroly a komunikace Úřadu městské části Praha 10 (dále jen „ÚMČ Praha 10“) zaevidoval pod čj. S 37/2023/LK Vaši stížnost ze dne 29. 4. 2023 na zaměstnance odboru občanskosprávního ÚMČ Praha 10 Mgr. Martina Colona a Mgr. Karin Horníkovou.

Úvodem musím zmínit, že jste dne 14. 4. 2023 podal u ÚMČ Praha 10 žádost o poskytnutí informací podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“). Z podání a jeho přílohy bylo zřejmé, že jste se domáhal poskytnutí informací dle InfZ, nikoli prošetření stížnosti dle § 175 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), cituji: „žádám o podání informací týkajících se mé stížnosti podle zákona 106/1999, protože tím se zkrátí moje čekací lhůta na 15 dnů, jinak bych musel čekat 60 dnů, než byste se mezi sebou domluvili, jak vlastně odpovíte.“ Informace čj. P10-190825/2023 Vám byla poskytnuta podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ dne 28. 4. 2023 do datové schránky. Na poskytnutí informace jste reagoval podáním, které bylo ÚMČ Praha 10 doručeno dne 29. 4. 2023, kterým se obracíte na starostu městské části Praha 10, aby nechal „kontrolní komisí“ prošetřit neakceptovatelné jednání Mgr. Karin Horníkové a Mgr. Martina Colona. Vzhledem k tomu, že předmětné podání je stížností proti chování úředních osob a postupu správního orgánu ve smyslu ustanovení § 175 správního řádu, je věcně příslušná k prošetření stížnosti tajemnice ÚMČ Praha 10, jakožto nadřízená všech zaměstnanců zařazených do ÚMČ Praha 10.

Ve své stížnosti konkrétně uvádíte:

„Paní Horníková v dopise uvádí cituji: „ z položených otázek žadatele je zřejmý jeho negativní postoj k osobám zaměstnanců ÚMČ Praha 10. Paní Horníková se očividně snaží ostrachizovat moji osobu a nevěnuje se jádru mé stížnosti, která spočívá v tom, že M. Colon jako předseda přestupkové komise se dopustil vůči mé osobě lživého vyjádření, které mě značně poškodilo. Jedná se o jeho vyjádření, které cituje ve svém dopise ministr Rakušan, cituji: „Ze skutečnosti, že se účastník řízení omlouval bezprostředně před jeho konáním, přičemž důvody omluvy ani nedoložil, lze Úřadu městské části Praha 10 posoudit jako účelové jednání vedené snahou způsobit bezdůvodné průtahy řízení.“ Jedná se o naprostou lež, protože z ústních jednání jsem byl řádně omluven, což potvrdila také přestupková komise ve Slatiňanech.

Paní Horníková se tak dopustila lži, když konstatuje ve svém vyjádření, cituji: „Mgr. Martin Colon, vedoucí oddělení přestupkového nebyl potrestán žádným způsobem. Povinný subjekt si není vědom žádného pochybení ze strany jeho zaměstnance, neboť dle našeho názoru chování úřední osoby a postup správního orgánu byl zcela v souladu s právními předpisy“. Pokud jde o druhý bod – viz dopis v příloze, tak pochybení pracovníků Městského úřadu Praha 10 pokud jde o správu a zpracování citlivých osobních údajů nyní řeší Úřad pro ochranu osobních údajů a na základě jejich stanoviska podám následně konkrétní stížnost.

Vyjádření ke skutečnostem, které uvádíte ve Vaší stížnosti:

- 1) Jak již bylo výše uvedeno, dne 14. 4. 2023 obdržel ÚMČ Praha 10 Vaši žádost dle InfZ o poskytnutí informace, jejíž přílohou byl přípis Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „MHMP“) čj. MHMP 773381/2023 ze dne 13. 4. 2023 „Sdělení o odložení žádosti o poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ“. V tomto sdělení Vás MHMP informuje o skutečnosti, že Vaše žádost byla odložena, neboť požadované informace se nevztahují k působnosti MHMP a doporučil Vám obrátit se s žádostí o tuto informaci na ÚMČ Praha 10, což jste tímto učinil. MHMP se odmítl zabývat žádostí dle InfZ nikoli stížností. Rovněž povinný subjekt ÚMČ Praha 10 předmětné podání vyřizoval jako žádost o poskytnutí informací dle InfZ, byť obsahově se jedná o podání kritické k osobám zaměstnanců ÚMČ Praha 10. V předmětném podání **jste výslovně** požadoval podání informací podle zák. č. 106/1999 Sb. (přesná citace viz výše). Informace na Vaši žádost Vám byla podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ poskytnuta (P10-190825/2023 ze dne 28. 4. 2023), elektronicky do datové schránky. Znovu tedy konstatuji, že se jedná o poskytnutí informací dle InfZ, nikoli o prošetření stížnosti dle § 175 správního řádu. Tudíž na základě výše uvedeného Mgr. Karin Horníková, vedoucí odboru občankosprávního poskytla požadovanou informaci ve znění:
Mgr. Martin Colon, vedoucí oddělení přestupkového nebyl potrestán žádným způsobem. Povinný subjekt si není vědom žádného pochybení ze strany jeho zaměstnance, neboť dle našeho názoru chování úřední osoby a postup správního orgánu byl zcela v souladu s právními předpisy.
- 2) ÚMČ Praha 10, odbor občankosprávní dne 4. 7. 2022 obdržel od Komise k projednávání přestupků města Slatiňany postoupení ve věci dle § 131 odst. 5 správního řádu. Přestupková věc byla postoupena do místa trvalého pobytu účastníka řízení z důvodu vhodnosti, a to s odůvodněním, že se obviněný opakovaně nedostavil na předvolání k ústnímu jednání. S postoupením věci ÚMČ Praha 10 nesouhlasil a obrátil se na Ministerstvo vnitra ČR s žádostí o určení místní příslušnosti podle § 11 odst. 2 správního řádu. Podle zdejšího správního orgánu skutečnost, že se obviněný několikrát nedostavil na ústní jednání před KPP Slatiňany, není dostatečným podkladem pro to, aby bylo projednávání přestupku přesunuto do správního obvodu místa trvalého bydliště obviněného z důvodu vhodnosti. Námítky a argumenty, které náš správní orgán uvedl v odůvodnění Žádosti o určení místní příslušnosti, vycházely z předložené spisové dokumentace a z judikatury NSS (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 26. 5. 2011 č.j. 2 As 36/2010-58). Na základě stejné spisové dokumentace rozhodovalo i Ministerstvo vnitra ČR. Oprávněná úřední osoba se tak nemohla dopustit lživého vyjádření vůči Vaší osobě. Ministerstvo vnitra ČR, odbor veřejné správy, oddělení občankosprávní vydalo Usnesení čj. MV-129376-2/VS-2022 ze dne 10. 8. 2022, kterým určilo místně příslušným správním orgánem k vedení řízení o přestupku proti občanskému soužití podle § 7 odst. 1 písm. c) bod 4 zák. č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, Komisi k projednávání přestupků města Slatiňany. Tímto usnesením Ministerstvo vnitra uznalo, že změna příslušnosti z důvodu vhodnosti je v daném případě zcela nepodložená, a proto rozhodlo, že přestupek bude projednáván u KPP Slatiňany. Proti tomuto usnesení jste podal rozklad k ministrovi vnitra, který byl zamítnut Rozhodnutím čj. MV-148369-3/SO-2022 ze dne 4. 10. 2022. Postup správního orgánu ÚMČ Praha 10 a oprávněné úřední osoby ve smyslu § 15 odst. 2 správního řádu Mgr. Martina Colona, vedoucího oddělení přestupkového, byl správný a v souladu s právními předpisy.

Na základě výše uvedených skutečností jsem stížnost na postup správního orgánu a chování úředních osob Mgr. Karin Horníkové a Mgr. Martina Colona vyhodnotila jako **n e d ů v o d n o u**. Vzhledem k tomu, že stížnost byla shledána jako nedůvodná, nebyla uložena žádná nápravná opatření.

Poučení:

Má-li stěžovatel za to, že stížnost, kterou podal u příslušného správního orgánu, nebyla řádně vyřízena, může požádat nadřízený správní orgán (Magistrát hlavního města Prahy), aby přešetřil způsob vyřízení stížnosti (ust. § 175 odst. 7 správního řádu).

JUDr. Jana Hatalová, MBA

tajemnice ÚMČ Praha 10

podepsáno elektronicky

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10
Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10
IČ: 00063941
Bankovní spojení:

Úřední hodiny:
Po, Stř 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30
Čt 8.00 - 12.00

tel.: +420 267093111
fax: +420
<http://www.praha10.cz>
e-mail: posta@praha10.cz