



**MĚSTSKÁ ČÁST Praha 10**  
**Úřad městské části**  
**Odbor dopravy**  
**Pracoviště referát právní**

Spis. zn.: SZ P10-106138/2020  
 Čj.: P10-194988/2020  
 Vyřizuje: Bc. Veronika Šmejkalová  
 Telefon: +420 267 093 824

Datum: 30.11.2020



nar.



## P Ř Í K A Z

Úřad městské části Praha 10, Odbor dopravy (dále též jen „správní orgán“), příslušný k projednávání přestupků podle ust. § 124 odst. 5 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), podle ust. § 60 a § 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „přestupkový zákon“) a podle obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. HMP, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, projednal přestupek v příkazním řízení podle ust. § 90 odst. 1 přestupkového zákona a v souladu s ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), rozhodl takto:

obviněný z přestupku



nar.

adresa místa trvalého pobytu k [redacted]

(dále jen „obviněný“)

### se uznává vinným

ze spáchání přestupku podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu tím, že jako provozovatel vozidla v rozporu s ust. § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem.

Podle ust. § 125f odst. 3 zákona o silničním provozu se k odpovědnosti fyzické osoby za přestupek podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu nevyžaduje zavinění.

Výše uvedený přestupek byl spáchán v souvislosti s protiprávním jednáním nezjištěného řidiče motorového vozidla, kdy dne 01.09.2020 v 12:35 hodin na pozemní komunikaci v lokalitě Murmanská, Praha 10, GPS souřadnice 50°4'19.398"N, 14°28'49.087"E, bylo automatizovaným technickým prostředkem používaným při dohledu na dodržování pravidel parkování v rámci systému zón placeného stání, zadokumentováno porušení povinnosti řídit se údaji na dopravní značce IP13c (Parkoviště s parkovacím automatem) upřesněnými na dodatkových tabulkách a parkovacím automatu, kdy tuto povinnost porušil nezjištěný řidič motorového vozidla registrační značky [redacted] a porušil tak ust. § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, a dopustil se tak přestupku dle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu.

ze spáchání přestupku podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu tím, že jako provozovatel vozidla v rozporu s ust. § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem.

Podle ust. § 125f odst. 3 zákona o silničním provozu se k odpovědnosti fyzické osoby za přestupek podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu nevyžaduje zavinění.

Výše uvedený přestupek byl spáchán v souvislosti s protiprávním jednáním nezjištěného řidiče motorového vozidla, kdy dne 03.09.2020 v 12:36 hodin na pozemní komunikaci v lokalitě Murmanská, Praha 10, GPS souřadnice 50°4'19.412"N, 14°28'49.130"E, bylo automatizovaným technickým prostředkem používaným při dohledu na dodržování pravidel parkování v rámci systému zón placeného stání, zadokumentováno porušení

povinnosti řídit se údaji na dopravní značce IP13c (Parkoviště s parkovacím automatem) upřesněnými na dodatkových tabulkách a parkovacím automatu, kdy tuto povinnost porušil nezjištěný řidič motorového vozidla registrační značky [REDAKCE] a porušil tak **ust. § 4 písm. c) zákona o silničním provozu**, a dopustil se tak přestupku dle **ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu**.

ze spáchání přestupku podle **ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu** tím, že jako provozovatel vozidla v rozporu s **ust. § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu** nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem.

Podle **ust. § 125f odst. 3 zákona o silničním provozu** se k odpovědnosti fyzické osoby za přestupek podle **ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu** nevyžaduje zavinění.

Výše uvedený přestupek byl spáchán v souvislosti s protiprávním jednáním nezjištěného řidiče motorového vozidla, kdy dne 07.09.2020 v 22:38 hodin na pozemní komunikaci v lokalitě Murmanská, Praha 10, GPS souřadnice 50°4'19.409"N, 14°28'49.116"E, bylo automatizovaným technickým prostředkem používaným při dohledu na dodržování pravidel parkování v rámci systému zón placeného stání, zadokumentováno porušení povinnosti řídit se údaji na dopravní značce IP13c (Parkoviště s parkovacím automatem) upřesněnými na dodatkových tabulkách a parkovacím automatu, kdy tuto povinnost porušil nezjištěný řidič motorového vozidla registrační značky [REDAKCE] a porušil tak **ust. § 4 písm. c) zákona o silničním provozu**, a dopustil se tak přestupku dle **ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu**.

ze spáchání přestupku podle **ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu** tím, že jako provozovatel vozidla v rozporu s **ust. § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu** nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem.

Podle **ust. § 125f odst. 3 zákona o silničním provozu** se k odpovědnosti fyzické osoby za přestupek podle **ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu** nevyžaduje zavinění.

Výše uvedený přestupek byl spáchán v souvislosti s protiprávním jednáním nezjištěného řidiče motorového vozidla, kdy dne 15.09.2020 v 14:57 hodin na pozemní komunikaci v lokalitě Murmanská, Praha 10, GPS souřadnice 50°4'19.337"N, 14°28'48.922"E, bylo automatizovaným technickým prostředkem používaným při dohledu na dodržování pravidel parkování v rámci systému zón placeného stání, zadokumentováno porušení povinnosti řídit se údaji na dopravní značce IP13c (Parkoviště s parkovacím automatem) upřesněnými na dodatkových tabulkách a parkovacím automatu, kdy tuto povinnost porušil nezjištěný řidič motorového vozidla registrační značky [REDAKCE] a porušil tak **ust. § 4 písm. c) zákona o silničním provozu**, a dopustil se tak přestupku dle **ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu**.

ze spáchání přestupku podle **ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu** tím, že jako provozovatel vozidla v rozporu s **ust. § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu** nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem.

Podle **ust. § 125f odst. 3 zákona o silničním provozu** se k odpovědnosti fyzické osoby za přestupek podle **ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu** nevyžaduje zavinění.

Výše uvedený přestupek byl spáchán v souvislosti s protiprávním jednáním nezjištěného řidiče motorového vozidla, kdy dne 16.09.2020 v 12:39 hodin na pozemní komunikaci v lokalitě Murmanská, Praha 10, GPS souřadnice 50°4'19.362"N, 14°28'48.994"E, bylo automatizovaným technickým prostředkem používaným při dohledu na dodržování pravidel parkování v rámci systému zón placeného stání, zadokumentováno porušení povinnosti řídit se údaji na dopravní značce IP13c (Parkoviště s parkovacím automatem) upřesněnými na dodatkových tabulkách a parkovacím automatu, kdy tuto povinnost porušil nezjištěný řidič motorového vozidla registrační značky [REDAKCE] a porušil tak **ust. § 4 písm. c) zákona o silničním provozu**, a dopustil se tak přestupku dle **ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu**.

ze spáchání přestupku podle **ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu** tím, že jako provozovatel vozidla v rozporu s **ust. § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu** nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem.

Podle **ust. § 125f odst. 3 zákona o silničním provozu** se k odpovědnosti fyzické osoby za přestupek podle **ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu** nevyžaduje zavinění.

Výše uvedený přestupek byl spáchán v souvislosti s protiprávním jednáním nezjištěného řidiče motorového vozidla, kdy dne 21.09.2020 v 10:36 hodin na pozemní komunikaci v lokalitě Murmanská, Praha 10, GPS souřadnice 50°4'19.366"N, 14°28'48.997"E, bylo automatizovaným technickým prostředkem používaným při dohledu na dodržování pravidel parkování v rámci systému zón placeného stání, zadokumentováno porušení povinnosti řídit se údaji na dopravní značce IP13c (Parkoviště s parkovacím automatem) upřesněnými na dodatkových tabulkách a parkovacím automatu, kdy tuto povinnost porušil nezjištěný řidič motorového vozidla

registrační značky [REDAKCE] a porušil tak **ust. § 4 písm. c) zákona o silničním provozu**, a dopustil se tak přestupku dle **ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu**.

ze spáchání přestupku podle **ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu** tím, že jako provozovatel vozidla v rozporu s **ust. § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu** nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem.

Podle **ust. § 125f odst. 3 zákona o silničním provozu** se k odpovědnosti fyzické osoby za přestupek podle **ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu** nevyžaduje zavinění.

Výše uvedený přestupek byl spáchán v souvislosti s protiprávním jednáním nezjištěného řidiče motorového vozidla, kdy dne 23.09.2020 v 22:27 hodin na pozemní komunikaci v lokalitě Murmanská, Praha 10, GPS souřadnice 50°4'19.416"N, 14°28'49.134"E, bylo automatizovaným technickým prostředkem používaným při dohledu na dodržování pravidel parkování v rámci systému zón placeného stání, zadokumentováno porušení povinnosti řídit se údaji na dopravní značce IP13c (Parkoviště s parkovacím automatem) upřesněnými na dodatkových tabulkách a parkovacím automatu, kdy tuto povinnost porušil nezjištěný řidič motorového vozidla registrační značky [REDAKCE] a porušil tak **ust. § 4 písm. c) zákona o silničním provozu**, a dopustil se tak přestupku dle **ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu**.

ze spáchání přestupku podle **ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu** tím, že jako provozovatel vozidla v rozporu s **ust. § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu** nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem.

Podle **ust. § 125f odst. 3 zákona o silničním provozu** se k odpovědnosti fyzické osoby za přestupek podle **ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu** nevyžaduje zavinění.

Výše uvedený přestupek byl spáchán v souvislosti s protiprávním jednáním nezjištěného řidiče motorového vozidla, kdy dne 24.09.2020 v 08:45 hodin na pozemní komunikaci v lokalitě Murmanská, Praha 10, GPS souřadnice 50°4'19.355"N, 14°28'48.968"E, bylo automatizovaným technickým prostředkem používaným při dohledu na dodržování pravidel parkování v rámci systému zón placeného stání, zadokumentováno porušení povinnosti řídit se údaji na dopravní značce IP13c (Parkoviště s parkovacím automatem) upřesněnými na dodatkových tabulkách a parkovacím automatu, kdy tuto povinnost porušil nezjištěný řidič motorového vozidla registrační značky [REDAKCE] a porušil tak **ust. § 4 písm. c) zákona o silničním provozu**, a dopustil se tak přestupku dle **ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu**.

ze spáchání přestupku podle **ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu** tím, že jako provozovatel vozidla v rozporu s **ust. § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu** nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem.

Podle **ust. § 125f odst. 3 zákona o silničním provozu** se k odpovědnosti fyzické osoby za přestupek podle **ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu** nevyžaduje zavinění.

Výše uvedený přestupek byl spáchán v souvislosti s protiprávním jednáním nezjištěného řidiče motorového vozidla, kdy dne 29.09.2020 v 10:37 hodin na pozemní komunikaci v lokalitě Murmanská, Praha 10, GPS souřadnice 50°4'19.375"N, 14°28'49.025"E, bylo automatizovaným technickým prostředkem používaným při dohledu na dodržování pravidel parkování v rámci systému zón placeného stání, zadokumentováno porušení povinnosti řídit se údaji na dopravní značce IP13c (Parkoviště s parkovacím automatem) upřesněnými na dodatkových tabulkách a parkovacím automatu, kdy tuto povinnost porušil nezjištěný řidič motorového vozidla registrační značky [REDAKCE] a porušil tak **ust. § 4 písm. c) zákona o silničním provozu**, a dopustil se tak přestupku dle **ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu**.

ze spáchání přestupku podle **ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu** tím, že jako provozovatel vozidla v rozporu s **ust. § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu** nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem.

Podle **ust. § 125f odst. 3 zákona o silničním provozu** se k odpovědnosti fyzické osoby za přestupek podle **ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu** nevyžaduje zavinění.

Výše uvedený přestupek byl spáchán v souvislosti s protiprávním jednáním nezjištěného řidiče motorového vozidla, kdy dne 07.10.2020 v 10:28 hodin na pozemní komunikaci v lokalitě Murmanská, Praha 10, GPS souřadnice 50°4'19.332"N, 14°28'48.910"E, bylo automatizovaným technickým prostředkem používaným při dohledu na dodržování pravidel parkování v rámci systému zón placeného stání, zadokumentováno porušení povinnosti řídit se údaji na dopravní značce IP13c (Parkoviště s parkovacím automatem) upřesněnými na dodatkových tabulkách a parkovacím automatu, kdy tuto povinnost porušil nezjištěný řidič motorového vozidla registrační značky [REDAKCE] a porušil tak **ust. § 4 písm. c) zákona o silničním provozu**, a dopustil se tak přestupku dle **ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu**.

Podle ust. § 125f odst. 4 zákona o silničním provozu a v souladu s ust. § 35 písm. b), § 46 a § 90 odst. 1 přestupkového zákona se obviněnému za spáchání shora uvedených přestupků ukládá

**pokuta ve výši 2 500 Kč (slovy dva tisíce pět set korun českých).**

Uloženou pokutu je obviněný povinen uhradit **do 30 dnů** ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu, a to poštovní poukázkou nebo bezhotovostní platbou na účet **městské části Praha 10** vedený u banky: **Česká spořitelna a.s., číslo účtu 40037-2000733369/0800**, nebo osobně na pokladně **Úřadu městské části Praha 10, Vršovická 68, Praha 10. Variabilní symbol k úhradě pokuty je: 4099000015.**

V případě, že pravomocně uložená pokuta nebude ve stanovené lhůtě uhrazena, bude přistoupeno k jejímu vymáhání podle zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů.

## Odůvodnění

Dne 01.09.2020 obdržel správní orgán od Městské policie hlavního města Prahy

### Oznámení o podezření ze spáchání přestupku č.j.: P10-106138/2020

spolu s kompletním popisem přestupku a dokumentací přestupku, prokazující, že nezjištěný řidič motorového vozidla registrační značky **V888423** dne 01.09.2020 v 12:35 hod. neoprávněně parkoval na pozemní komunikaci v lokalitě Murmanská, Praha 10, GPS souřadnice 50°4'19.398"N, 14°28'49.087"E, kde je vyhrazena zóna placeného stání. Přestupek byl prokazatelně zjištěn automatizovaným měřicím systémem určeným pro monitoring dodržování pravidel silničního provozu a platnosti oprávnění k parkování v rámci systému zón placeného stání hlavního města Prahy.

Správní orgán provedl šetření ke zjištění skutečností, které by odůvodňovaly zahájení řízení proti určité osobě, tj. ke zjištění osoby řidiče vozidla, avšak bezvýsledně. Proto byla věc týkající se přestupku, kterého se měl dopustit řidič vozidla v souladu s ust. § 76 odst. 1 písm. k) přestupkového zákona usnesením odložena.

### Při řízení ve věci přestupku provozovatele vozidla vycházel správní orgán z následujících skutečností:

1. Oznámení o podezření ze spáchání přestupku č.j. P10-106138/2020 spolu s kompletním popisem přestupku a dokumentací přestupku od Městské policie hlavního města Prahy.
2. Skutečnosti, že přestupek byl zjištěn automatizovaným měřicím systémem určeným pro monitoring dodržování pravidel silničního provozu a platnosti oprávnění k parkování v rámci systému zón placeného stání hlavního města Prahy.
3. Usnesení o odložení věci č.j. P10-194956/2020 ze dne 30.11.2020 z důvodu, že nebyly zjištěny skutečnosti, které by odůvodňovaly zahájení řízení proti určité osobě.

Správní orgán úplně a přesně prověřil skutečný stav věci a zjistil, že obviněný se svým jednáním dopustil přestupku podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu, když jako provozovatel vozidla v rozporu s ust. § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem.

Přestupek je řádně zdokumentován s kompletní sadou fotodokumentace zachycující lokalitu, kde byl přestupek spáchán, dopravní značení v lokalitě a vozidlo shora uvedené registrační značky.

Podle ust. § 125f odst. 3 zákona o silničním provozu se k odpovědnosti fyzické osoby za přestupek podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu nevyžaduje zavinění.

Podle ust. § 125f odst. 4 zákona o silničním provozu lze za přestupek podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu uložit pokutu. Pro určení výše pokuty se použije rozmezí pokuty pro přestupek, jehož znaky porušení povinností řidiče nebo pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje; pokuta však nepřevyšuje 10 000 Kč. Za přestupek, jehož znaky předmětné porušení vykazuje, se dle ust. § 125c odst. 5 písm. g) zákona o silničním provozu uloží pokuta od 1 500 Kč do 2 500 Kč. Uložení jiného správního trestu proto není možné. Správní orgán konstatuje, že rovněž neshledal žádné relevantní důvody pro mimořádné snížení výměry pokuty dle ust. § 44 přestupkového zákona.


Správní orgán shledal, že má dostatek podkladů svědčících o odpovědnosti obviněného za spáchaný přestupek, přičemž při hodnocení těchto podkladů nespátřuje rozpory se zásadami logiky. Proto správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu, uznal obviněného vinným a uložil mu správní trest pokutu.

Při určení výše pokuty použil správní orgán rozmezí pokuty pro přestupek, jehož znaky porušení pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje (viz výše), a přihlédl k závažnosti porušení povinností řidiče a povinností provozovatele v rámci dodržování pravidel provozu na pozemních komunikacích. Uložená pokuta je tedy přiměřená a je zcela v souladu se stupněm společenské nebezpečnosti popsání jednání.

Podle ust. § 46 odst. 2 přestupkového zákona je „pokuta splatná do 30 dnů ode dne, kdy rozhodnutí o přestupku nabylo právní moci, pokud správní orgán nestanoví lhůtu jinou.“ Správní orgán k tomuto konstatuje, že neshledal relevantní důvod pro stanovení jiné (delší či kratší) lhůty pro splatnost pokuty, neboť má za to, že lhůta splatnosti dle uvedeného ustanovení je zcela přiměřená. Proto správní orgán lhůtu splatnosti pokuty stanovil tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu a zároveň stanovil, že pokuta se hradí na výše uvedený účet, kterým je příjmový účet Úřadu městské části Praha 10. Pro případ, že by nebylo v silách obviněného pokutu ve stanovené lhůtě uhradit, může si u ekonomického odboru Úřadu městské části Praha 10 požádat dle ust. § 156 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, o posečkání úhrady pokuty, popřípadě o rozložení úhrady pokuty na splátky.

Dne 03.09.2020 obdržel správní orgán od Městské policie hlavního města Prahy

### **Oznámení o podezření ze spáchání přestupku č.j.: P10-109923/2020**

spolu s kompletním popisem přestupku a dokumentací přestupku, prokazující, že nezjištěný řidič motorového vozidla registrační značky  dne 03.09.2020 v 12:36 hod. neoprávněně parkoval na pozemní komunikaci v lokalitě Murmanská, Praha 10, GPS souřadnice 50°4'19.412"N, 14°28'49.130"E, kde je vyhrazena zóna placeného stání. Přestupek byl prokazatelně zjištěn automatizovaným měřicím systémem určeným pro monitoring dodržování pravidel silničního provozu a platnosti oprávnění k parkování v rámci systému zón placeného stání hlavního města Prahy.

Správní orgán provedl šetření ke zjištění skutečností, které by odůvodňovaly zahájení řízení proti určité osobě, tj. ke zjištění osoby řidiče vozidla, avšak bezvysledně. Proto byla věc týkající se přestupku, kterého se měl dopustit řidič vozidla v souladu s ust. § 76 odst. 1 písm. k) přestupkového zákona usnesením odložena.

### **Při řízení ve věci přestupku provozovatele vozidla vycházel správní orgán z následujících skutečností:**

1. Oznámení o podezření ze spáchání přestupku č.j. P10-109923/2020 spolu s kompletním popisem přestupku a dokumentací přestupku od Městské policie hlavního města Prahy.
2. Skutečnosti, že přestupek byl zjištěn automatizovaným měřicím systémem určeným pro monitoring dodržování pravidel silničního provozu a platnosti oprávnění k parkování v rámci systému zón placeného stání hlavního města Prahy.
3. Usnesení o odložení věci z důvodu, že nebyly zjištěny skutečnosti, které by odůvodňovaly zahájení řízení proti určité osobě.

Správní orgán úplně a přesně prověřil skutečný stav věci a zjistil, že obviněný se svým jednáním dopustil přestupku podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu, když jako provozovatel vozidla v rozporu s ust. § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem.

Přestupek je řádně zdokumentován s kompletní sadou fotodokumentace zachycující lokalitu, kde byl přestupek spáchán, dopravní značení v lokalitě a vozidlo shora uvedené registrační značky.

Podle ust. § 125f odst. 3 zákona o silničním provozu se k odpovědnosti fyzické osoby za přestupek podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu nevyžaduje zavinění.

Podle ust. § 125f odst. 4 zákona o silničním provozu lze za přestupek podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu uložit pokutu. Pro určení výše pokuty se použije rozmezí pokuty pro přestupek, jehož znaky porušení povinností řidiče nebo pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje; pokuta však nepřevyší 10 000 Kč. Za přestupek, jehož znaky předmětné porušení vykazuje, se dle ust. § 125c odst. 5 písm. g) zákona o silničním provozu uloží pokuta od 1 500 Kč do 2 500 Kč. Uložení jiného správního trestu proto není možné. Správní orgán konstatuje, že rovněž neshledal žádné relevantní důvody pro mimořádné snížení výměry pokuty dle ust. § 44 přestupkového zákona.

Správní orgán shledal, že má dostatek podkladů svědčících o odpovědnosti obviněného za spáchaný přestupek, přičemž při hodnocení těchto podkladů nespátřuje rozpory se zásadami logiky. Proto správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu, uznal obviněného vinným a uložil mu správní trest pokutu.

Při určení výše pokuty použil správní orgán rozmezí pokuty pro přestupek, jehož znaky porušení pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje (viz výše), a přihlédl k závažnosti porušení povinností řidiče a povinností provozovatele v rámci dodržování pravidel provozu na pozemních komunikacích. Uložená pokuta je tedy přiměřená a je zcela v souladu se stupněm společenské nebezpečnosti popsání jednání.

Podle ust. § 46 odst. 2 přestupkového zákona je „pokuta splatná do 30 dnů ode dne, kdy rozhodnutí o přestupku nabylo právní moci, pokud správní orgán nestanoví lhůtu jinou.“ Správní orgán k tomuto konstatuje, že neshledal relevantní důvod pro stanovení jiné (delší či kratší) lhůty pro splatnost pokuty, neboť má za to, že lhůta splatnosti dle uvedeného ustanovení je zcela přiměřená. Proto správní orgán lhůtu splatnosti pokuty stanovil tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu a zároveň stanovil, že pokuta se hradí na výše uvedený účet, kterým je příjmový účet Úřadu městské části Praha 10. Pro případ, že by nebylo v silách obviněného pokutu ve stanovené lhůtě uhradit, může si u ekonomického odboru Úřadu městské části Praha 10 požádat dle ust. § 156 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, o posečkání úhrady pokuty, popřípadě o rozložení úhrady pokuty na splátky.

Dne 07.09.2020 obdržel správní orgán od Městské policie hlavního města Prahy

### **Oznámení o podezření ze spáchání přestupku č.j.: P10-109194/2020**

spolu s kompletním popisem přestupku a dokumentací přestupku, prokazující, že nezjištěný řidič motorového vozidla registrační značky ~~822353~~ dne 07.09.2020 v 22:38 hod. neoprávněně parkoval na pozemní komunikaci v lokalitě Murmanská, Praha 10, GPS souřadnice 50°4'19.409"N, 14°28'49.116"E, kde je vyhrazena zóna placeného stání. Přestupek byl prokazatelně zjištěn automatizovaným měřicím systémem určeným pro monitoring dodržování pravidel silničního provozu a platnosti oprávnění k parkování v rámci systému zón placeného stání hlavního města Prahy.

Správní orgán provedl šetření ke zjištění skutečností, které by odůvodňovaly zahájení řízení proti určité osobě, tj. ke zjištění osoby řidiče vozidla, avšak bezvýsledně. Proto byla věc týkající se přestupku, kterého se měl dopustit řidič vozidla v souladu s ust. § 76 odst. 1 písm. k) přestupkového zákona usnesením odložena.

### **Při řízení ve věci přestupku provozovatele vozidla vycházel správní orgán z následujících skutečností:**

1. Oznámení o podezření ze spáchání přestupku č.j. P10-109194/2020 spolu s kompletním popisem přestupku a dokumentací přestupku od Městské policie hlavního města Prahy.
2. Skutečnosti, že přestupek byl zjištěn automatizovaným měřicím systémem určeným pro monitoring dodržování pravidel silničního provozu a platnosti oprávnění k parkování v rámci systému zón placeného stání hlavního města Prahy.
3. Usnesení o odložení věci z důvodu, že nebyly zjištěny skutečnosti, které by odůvodňovaly zahájení řízení proti určité osobě.

Správní orgán úplně a přesně prověřil skutečný stav věci a zjistil, že obviněný se svým jednáním dopustil přestupku podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu, když jako provozovatel vozidla v rozporu s ust. § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem.

Přestupek je řádně zdokumentován s kompletní sadou fotodokumentace zachycující lokalitu, kde byl přestupek spáchán, dopravní značení v lokalitě a vozidlo shora uvedené registrační značky.

Podle ust. § 125f odst. 3 zákona o silničním provozu se k odpovědnosti fyzické osoby za přestupek podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu nevyžaduje zavinění.

Podle ust. § 125f odst. 4 zákona o silničním provozu lze za přestupek podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu uložit pokutu. Pro určení výše pokuty se použije rozmezí pokuty pro přestupek, jehož znaky porušení povinností řidiče nebo pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje; pokuta však nepřevyšuje 10 000 Kč. Za přestupek, jehož znaky předmětné porušení vykazuje, se dle ust. § 125c odst. 5 písm. g) zákona o silničním provozu uloží pokuta od 1 500 Kč do 2 500 Kč. Uložení jiného správního trestu proto není možné. Správní orgán konstatuje, že rovněž neshledal žádné relevantní důvody pro mimořádné snížení výměry pokuty dle ust. § 44 přestupkového zákona.

Správní orgán shledal, že má dostatek podkladů svědčících o odpovědnosti obviněného za spáchaný přestupek, přičemž při hodnocení těchto podkladů nespátňuje rozpory se zásadami logiky. Proto správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu, uznal obviněného vinným a uložil mu správní trest pokutu.

Při určení výše pokuty použil správní orgán rozmezí pokuty pro přestupek, jehož znaky porušení pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje (viz výše), a přihlédl k závažnosti porušení povinností řidiče a povinností provozovatele v rámci dodržování pravidel provozu na pozemních komunikacích. Uložená pokuta je tedy přiměřená a je zcela v souladu se stupněm společenské nebezpečnosti popsání jednání.

Podle ust. § 46 odst. 2 přestupkového zákona je „pokuta splatná do 30 dnů ode dne, kdy rozhodnutí o přestupku nabylo právní moci, pokud správní orgán nestanoví lhůtu jinou.“ Správní orgán k tomuto konstatuje, že neshledal relevantní důvod pro stanovení jiné (delší či kratší) lhůty pro splatnost pokuty, neboť má za to, že lhůta splatnosti dle uvedeného ustanovení je zcela přiměřená. Proto správní orgán lhůtu splatnosti pokuty stanovil tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu a zároveň stanovil, že pokuta se hradí na výše uvedený účet, kterým je příjmový účet Úřadu městské části Praha 10. Pro případ, že by nebylo v silách obviněného pokutu ve stanovené lhůtě uhradit, může si u ekonomického odboru Úřadu městské části Praha 10 požádat dle ust. § 156 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, o posečkání úhrady pokuty, popřípadě o rozložení úhrady pokuty na splátky.

Dne 15.09.2020 obdržel správní orgán od Městské policie hlavního města Prahy

### **Oznámení o podezření ze spáchání přestupku č.j.: P10-113275/2020**

spolu s kompletním popisem přestupku a dokumentací přestupku, prokazující, že nezjištěný řidič motorového vozidla registrační značky ~~XXXXXXXXXX~~ dne 15.09.2020 v 14:57 hod. neoprávněně parkoval na pozemní komunikaci v lokalitě Murmanská, Praha 10, GPS souřadnice 50°4'19.337"N, 14°28'48.922"E, kde je vyhrazena zóna placeného stání. Přestupek byl prokazatelně zjištěn automatizovaným měřicím systémem určeným pro monitoring dodržování pravidel silničního provozu a platnosti oprávnění k parkování v rámci systému zón placeného stání hlavního města Prahy.

Správní orgán provedl šetření ke zjištění skutečností, které by odůvodňovaly zahájení řízení proti určité osobě, tj. ke zjištění osoby řidiče vozidla, avšak bezvýsledně. Proto byla věc týkající se přestupku, kterého se měl dopustit řidič vozidla v souladu s ust. § 76 odst. 1 písm. k) přestupkového zákona usnesením odložena.

### **Při řízení ve věci přestupku provozovatele vozidla vycházel správní orgán z následujících skutečností:**

1. Oznámení o podezření ze spáchání přestupku č.j. P10-113275/2020 spolu s kompletním popisem přestupku a dokumentací přestupku od Městské policie hlavního města Prahy.
2. Skutečnosti, že přestupek byl zjištěn automatizovaným měřicím systémem určeným pro monitoring dodržování pravidel silničního provozu a platnosti oprávnění k parkování v rámci systému zón placeného stání hlavního města Prahy.
3. Usnesení o odložení věci z důvodu, že nebyly zjištěny skutečnosti, které by odůvodňovaly zahájení řízení proti určité osobě.

Správní orgán úplně a přesně prověřil skutečný stav věci a zjistil, že obviněný se svým jednáním dopustil přestupku podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu, když jako provozovatel vozidla v rozporu s ust. § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem.

Přestupek je řádně zdokumentován s kompletní sadou fotodokumentace zachycující lokalitu, kde byl přestupek spáchán, dopravní značení v lokalitě a vozidlo shora uvedené registrační značky.

Podle ust. § 125f odst. 3 zákona o silničním provozu se k odpovědnosti fyzické osoby za přestupek podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu nevyžaduje zavinění.

Podle ust. § 125f odst. 4 zákona o silničním provozu lze za přestupek podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu uložit pokutu. Pro určení výše pokuty se použije rozmezí pokuty pro přestupek, jehož znaky porušení povinností řidiče nebo pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje; pokuta však nepřevyšuje 10 000 Kč. Za přestupek, jehož znaky předmětné porušení vykazuje, se dle ust. § 125c odst. 5 písm. g) zákona o silničním provozu uloží pokuta od 1 500 Kč do 2 500 Kč. Uložení jiného správního trestu proto není možné. Správní orgán konstatuje, že rovněž neshledal žádné relevantní důvody pro mimořádné snížení výměry pokuty dle ust. § 44 přestupkového zákona.

Správní orgán shledal, že má dostatek podkladů svědčících o odpovědnosti obviněného za spáchání přestupku, přičemž při hodnocení těchto podkladů nespátňuje rozpory se zásadami logiky. Proto správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu, uznal obviněného vinným a uložil mu správní trest pokutu.

Při určení výše pokuty použil správní orgán rozmezí pokuty pro přestupek, jehož znaky porušení pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje (viz výše), a přihlédl k závažnosti porušení povinností řidiče a povinností provozovatele v rámci dodržování pravidel provozu na pozemních komunikacích. Uložená pokuta je tedy přiměřená a je zcela v souladu se stupněm společenské nebezpečnosti popsaného jednání.

Podle ust. § 46 odst. 2 přestupkového zákona je „pokuta splatná do 30 dnů ode dne, kdy rozhodnutí o přestupku nabylo právní moci, pokud správní orgán nestanoví lhůtu jinou.“ Správní orgán k tomuto konstatuje, že neshledal relevantní důvod pro stanovení jiné (delší či kratší) lhůty pro splatnost pokuty, neboť má za to, že lhůta splatnosti dle uvedeného ustanovení je zcela přiměřená. Proto správní orgán lhůtu splatnosti pokuty stanovil tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu a zároveň stanovil, že pokuta se hradí na výše uvedený účet, kterým je příjmový účet Úřadu městské části Praha 10. Pro případ, že by nebylo v silách obviněného pokutu ve stanovené lhůtě uhradit, může si u ekonomického odboru Úřadu městské části Praha 10 požádat dle ust. § 156 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, o posečkání úhrady pokuty, popřípadě o rozložení úhrady pokuty na splátky.

Dne 16.09.2020 obdržel správní orgán od Městské policie hlavního města Prahy

#### **Oznámení o podezření ze spáchání přestupku č.j.: P10-119848/2020**

spolu s kompletním popisem přestupku a dokumentací přestupku, prokazující, že nezjištěný řidič motorového vozidla registrační značky [redacted] dne 16.09.2020 v 12:39 hod. neoprávněně parkoval na pozemní komunikaci v lokalitě Murmanská, Praha 10, GPS souřadnice 50°4'19.362"N, 14°28'48.994"E, kde je vyhrazena zóna placeného stání. Přestupek byl prokazatelně zjištěn automatizovaným měřicím systémem určeným pro monitoring dodržování pravidel silničního provozu a platnosti oprávnění k parkování v rámci systému zón placeného stání hlavního města Prahy.

Správní orgán provedl šetření ke zjištění skutečností, které by odůvodňovaly zahájení řízení proti určité osobě, tj. ke zjištění osoby řidiče vozidla, avšak bezvýsledně. Proto byla věc týkající se přestupku, kterého se měl dopustit řidič vozidla v souladu s ust. § 76 odst. 1 písm. k) přestupkového zákona usnesením odložena.

#### **Při řízení ve věci přestupku provozovatele vozidla vycházel správní orgán z následujících skutečností:**

1. Oznámení o podezření ze spáchání přestupku č.j. P10-119848/2020 spolu s kompletním popisem přestupku a dokumentací přestupku od Městské policie hlavního města Prahy.
2. Skutečnosti, že přestupek byl zjištěn automatizovaným měřicím systémem určeným pro monitoring dodržování pravidel silničního provozu a platnosti oprávnění k parkování v rámci systému zón placeného stání hlavního města Prahy.
3. Usnesení o odložení věci z důvodu, že nebyly zjištěny skutečnosti, které by odůvodňovaly zahájení řízení proti určité osobě.

Správní orgán úplně a přesně prověřil skutečný stav věci a zjistil, že obviněný se svým jednáním dopustil přestupku podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu, když jako provozovatel vozidla v rozporu s ust. § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem.

Přestupek je řádně zdokumentován s kompletní sadou fotodokumentace zachycující lokalitu, kde byl přestupek spáchán, dopravní značení v lokalitě a vozidlo shora uvedené registrační značky.

Podle ust. § 125f odst. 3 zákona o silničním provozu se k odpovědnosti fyzické osoby za přestupek podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu nevyžaduje zavinění.

Podle ust. § 125f odst. 4 zákona o silničním provozu lze za přestupek podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu uložit pokutu. Pro určení výše pokuty se použije rozmezí pokuty pro přestupek, jehož znaky porušení povinností řidiče nebo pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje; pokuta však nepřevyšuje 10 000 Kč. Za přestupek, jehož znaky předmětné porušení vykazuje, se dle ust. § 125c odst. 5 písm. g) zákona o silničním provozu uloží pokuta od 1 500 Kč do 2 500 Kč. Uložení jiného správního trestu proto není možné. Správní orgán konstatuje, že rovněž neshledal žádné relevantní důvody pro mimořádné snížení výměry pokuty dle ust. § 44 přestupkového zákona.

Správní orgán shledal, že má dostatek podkladů svědčících o odpovědnosti obviněného za spáchaný přestupek, přičemž při hodnocení těchto podkladů nespátňuje rozpory se zásadami logiky. Proto správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu, uznal obviněného vinným a uložil mu správní trest pokutu.



Při určení výše pokuty použil správní orgán rozmezí pokuty pro přestupek, jehož znaky porušení pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje (viz výše), a přihlédl k závažnosti porušení povinností řidiče a povinností provozovatele v rámci dodržování pravidel provozu na pozemních komunikacích. Uložená pokuta je tedy přiměřená a je zcela v souladu se stupněm společenské nebezpečnosti popsání jednání.

Podle ust. § 46 odst. 2 přestupkového zákona je „pokuta splatná do 30 dnů ode dne, kdy rozhodnutí o přestupku nabylo právní moci, pokud správní orgán nestanoví lhůtu jinou.“ Správní orgán k tomuto konstatuje, že neshledal relevantní důvod pro stanovení jiné (delší či kratší) lhůty pro splatnost pokuty, neboť má za to, že lhůta splatnosti dle uvedeného ustanovení je zcela přiměřená. Proto správní orgán lhůtu splatnosti pokuty stanovil tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu a zároveň stanovil, že pokuta se hradí na výše uvedený účet, kterým je příjmový účet Úřadu městské části Praha 10. Pro případ, že by nebylo v silách obviněného pokutu ve stanovené lhůtě uhradit, může si u ekonomického odboru Úřadu městské části Praha 10 požádat dle ust. § 156 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, o posečkání úhrady pokuty, popřípadě o rozložení úhrady pokuty na splátky.

Dne 21.09.2020 obdržel správní orgán od Městské policie hlavního města Prahy

#### **Oznámení o podezření ze spáchání přestupku č.j.: P10-118662/2020**

spolu s kompletním popisem přestupku a dokumentací přestupku, prokazující, že nezjištěný řidič motorového vozidla registrační značky [redacted] dne 21.09.2020 v 10:36 hod. neoprávněně parkoval na pozemní komunikaci v lokalitě Murmanská, Praha 10, GPS souřadnice 50°4'19.366"N, 14°28'48.997"E, kde je vyhrazena zóna placeného stání. Přestupek byl prokazatelně zjištěn automatizovaným měřicím systémem určeným pro monitoring dodržování pravidel silničního provozu a platnosti oprávnění k parkování v rámci systému zón placeného stání hlavního města Prahy.

Správní orgán provedl šetření ke zjištění skutečností, které by odůvodňovaly zahájení řízení proti určité osobě, tj. ke zjištění osoby řidiče vozidla, avšak bezvýsledně. Proto byla věc týkající se přestupku, kterého se měl dopustit řidič vozidla v souladu s ust. § 76 odst. 1 písm. k) přestupkového zákona usnesením odložena.

#### **Při řízení ve věci přestupku provozovatele vozidla vycházel správní orgán z následujících skutečností:**

1. Oznámení o podezření ze spáchání přestupku č.j. P10-118662/2020 spolu s kompletním popisem přestupku a dokumentací přestupku od Městské policie hlavního města Prahy.
2. Skutečnosti, že přestupek byl zjištěn automatizovaným měřicím systémem určeným pro monitoring dodržování pravidel silničního provozu a platnosti oprávnění k parkování v rámci systému zón placeného stání hlavního města Prahy.
3. Usnesení o odložení věci z důvodu, že nebyly zjištěny skutečnosti, které by odůvodňovaly zahájení řízení proti určité osobě.

Správní orgán úplně a přesně prověřil skutečný stav věci a zjistil, že obviněný se svým jednáním dopustil přestupku podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu, když jako provozovatel vozidla v rozporu s ust. § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem.

Přestupek je řádně zdokumentován s kompletní sadou fotodokumentace zachycující lokalitu, kde byl přestupek spáchán, dopravní značení v lokalitě a vozidlo shora uvedené registrační značky.

Podle ust. § 125f odst. 3 zákona o silničním provozu se k odpovědnosti fyzické osoby za přestupek podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu nevyžaduje zavinění.

Podle ust. § 125f odst. 4 zákona o silničním provozu lze za přestupek podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu uložit pokutu. Pro určení výše pokuty se použije rozmezí pokuty pro přestupek, jehož znaky porušení povinností řidiče nebo pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje; pokuta však nepřevyšuje 10 000 Kč. Za přestupek, jehož znaky předmětné porušení vykazuje, se dle ust. § 125c odst. 5 písm. g) zákona o silničním provozu uloží pokuta od 1 500 Kč do 2 500 Kč. Uložení jiného správního trestu proto není možné. Správní orgán konstatuje, že rovněž neshledal žádné relevantní důvody pro mimořádné snížení výměry pokuty dle ust. § 44 přestupkového zákona.

Správní orgán shledal, že má dostatek podkladů svědčících o odpovědnosti obviněného za spáchaný přestupek, přičemž při hodnocení těchto podkladů nespátňuje rozpory se zásadami logiky. Proto správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu, uznal obviněného vinným a uložil mu správní trest pokutu.

Při určení výše pokuty použil správní orgán rozmezí pokuty pro přestupek, jehož znaky porušení pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje (viz výše), a přihlédl k závažnosti porušení povinností řidiče a povinností provozovatele v rámci dodržování pravidel provozu na pozemních komunikacích. Uložená pokuta je tedy přiměřená a je zcela v souladu se stupněm společenské nebezpečnosti popsaného jednání.

Podle ust. § 46 odst. 2 přestupkového zákona je „pokuta splatná do 30 dnů ode dne, kdy rozhodnutí o přestupku nabylo právní moci, pokud správní orgán nestanoví lhůtu jinou.“ Správní orgán k tomuto konstatuje, že neshledal relevantní důvod pro stanovení jiné (delší či kratší) lhůty pro splatnost pokuty, neboť má za to, že lhůta splatnosti dle uvedeného ustanovení je zcela přiměřená. Proto správní orgán lhůtu splatnosti pokuty stanovil tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu a zároveň stanovil, že pokuta se hradí na výše uvedený účet, kterým je příjmový účet Úřadu městské části Praha 10. Pro případ, že by nebylo v silách obviněného pokutu ve stanovené lhůtě uhradit, může si u ekonomického odboru Úřadu městské části Praha 10 požádat dle ust. § 156 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, o posečkání úhrady pokuty, popřípadě o rozložení úhrady pokuty na splátky.

Dne 23.09.2020 obdržel správní orgán od Městské policie hlavního města Prahy

### **Oznámení o podezření ze spáchání přestupku č.j.: P10-117328/2020**

spolu s kompletním popisem přestupku a dokumentací přestupku, prokazující, že nezjištěný řidič motorového vozidla registrační značky ~~XXXXXXXXXX~~ dne 23.09.2020 v 22:27 hod. neoprávněně parkoval na pozemní komunikaci v lokalitě Murmanská, Praha 10, GPS souřadnice 50°4'19.416"N, 14°28'49.134"E, kde je vyhrazena zóna placeného stání. Přestupek byl prokazatelně zjištěn automatizovaným měřicím systémem určeným pro monitoring dodržování pravidel silničního provozu a platnosti oprávnění k parkování v rámci systému zón placeného stání hlavního města Prahy.

Správní orgán provedl šetření ke zjištění skutečností, které by odůvodňovaly zahájení řízení proti určité osobě, tj. ke zjištění osoby řidiče vozidla, avšak bezvysledně. Proto byla věc týkající se přestupku, kterého se měl dopustit řidič vozidla v souladu s ust. § 76 odst. 1 písm. k) přestupkového zákona usnesením odložena.

### **Při řízení ve věci přestupku provozovatele vozidla vycházel správní orgán z následujících skutečností:**

1. Oznámení o podezření ze spáchání přestupku č.j. P10-117328/2020 spolu s kompletním popisem přestupku a dokumentací přestupku od Městské policie hlavního města Prahy.
2. Skutečnosti, že přestupek byl zjištěn automatizovaným měřicím systémem určeným pro monitoring dodržování pravidel silničního provozu a platnosti oprávnění k parkování v rámci systému zón placeného stání hlavního města Prahy.
3. Usnesení o odložení věci z důvodu, že nebyly zjištěny skutečnosti, které by odůvodňovaly zahájení řízení proti určité osobě.

Správní orgán úplně a přesně prověřil skutečný stav věci a zjistil, že obviněný se svým jednáním dopustil přestupku podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu, když jako provozovatel vozidla v rozporu s ust. § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem.

Přestupek je řádně zdokumentován s kompletní sadou fotodokumentace zachycující lokalitu, kde byl přestupek spáchán, dopravní značení v lokalitě a vozidlo shora uvedené registrační značky.

Podle ust. § 125f odst. 3 zákona o silničním provozu se k odpovědnosti fyzické osoby za přestupek podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu nevyžaduje zavinění.

Podle ust. § 125f odst. 4 zákona o silničním provozu lze za přestupek podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu uložit pokutu. Pro určení výše pokuty se použije rozmezí pokuty pro přestupek, jehož znaky porušení povinností řidiče nebo pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje; pokuta však nepřevyší 10 000 Kč. Za přestupek, jehož znaky předmětné porušení vykazuje, se dle ust. § 125c odst. 5 písm. g) zákona o silničním provozu uloží pokuta od 1 500 Kč do 2 500 Kč. Uložení jiného správního trestu proto není možné. Správní orgán konstatuje, že rovněž neshledal žádné relevantní důvody pro mimořádné snížení výměry pokuty dle ust. § 44 přestupkového zákona.

Správní orgán shledal, že má dostatek podkladů svědčících o odpovědnosti obviněného za spáchaný přestupek, přičemž při hodnocení těchto podkladů nespátňuje rozpor se zásadami logiky. Proto správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu, uznal obviněného vinným a uložil mu správní trest pokutu.

Při určení výše pokuty použil správní orgán rozmezí pokuty pro přestupek, jehož znaky porušení pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje (viz výše), a přihlédl k závažnosti porušení povinností řidiče a povinností provozovatele v rámci dodržování pravidel provozu na pozemních komunikacích. Uložená pokuta je tedy přiměřená a je zcela v souladu se stupněm společenské nebezpečnosti popsání jednání.

Podle ust. § 46 odst. 2 přestupkového zákona je „pokuta splatná do 30 dnů ode dne, kdy rozhodnutí o přestupku nabylo právní moci, pokud správní orgán nestanoví lhůtu jinou.“ Správní orgán k tomuto konstatuje, že neshledal relevantní důvod pro stanovení jiné (delší či kratší) lhůty pro splatnost pokuty, neboť má za to, že lhůta splatnosti dle uvedeného ustanovení je zcela přiměřená. Proto správní orgán lhůtu splatnosti pokuty stanovil tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu a zároveň stanovil, že pokuta se hradí na výše uvedený účet, kterým je příjmový účet Úřadu městské části Praha 10. Pro případ, že by nebylo v silách obviněného pokutu ve stanovené lhůtě uhradit, může si u ekonomického odboru Úřadu městské části Praha 10 požádat dle ust. § 156 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, o posečkání úhrady pokuty, popřípadě o rozložení úhrady pokuty na splátky.

Dne 24.09.2020 obdržel správní orgán od Městské policie hlavního města Prahy

#### **Oznámení o podezření ze spáchání přestupku č.j.: P10-117327/2020**

spolu s kompletním popisem přestupku a dokumentací přestupku, prokazující, že nezjištěný řidič motorového vozidla registrační značky [REDAKCE] dne 24.09.2020 v 08:45 hod. neoprávněně parkoval na pozemní komunikaci v lokalitě Murmanská, Praha 10, GPS souřadnice 50°4'19.355"N, 14°28'48.968"E, kde je vyhrazena zóna placeného stání. Přestupek byl prokazatelně zjištěn automatizovaným měřicím systémem určeným pro monitoring dodržování pravidel silničního provozu a platnosti oprávnění k parkování v rámci systému zón placeného stání hlavního města Prahy.

Správní orgán provedl šetření ke zjištění skutečností, které by odůvodňovaly zahájení řízení proti určité osobě, tj. ke zjištění osoby řidiče vozidla, avšak bezvýsledně. Proto byla věc týkající se přestupku, kterého se měl dopustit řidič vozidla v souladu s ust. § 76 odst. 1 písm. k) přestupkového zákona usnesením odložena.

#### **Při řízení ve věci přestupku provozovatele vozidla vycházel správní orgán z následujících skutečností:**

1. Oznámení o podezření ze spáchání přestupku č.j. P10-117327/2020 spolu s kompletním popisem přestupku a dokumentací přestupku od Městské policie hlavního města Prahy.
2. Skutečnosti, že přestupek byl zjištěn automatizovaným měřicím systémem určeným pro monitoring dodržování pravidel silničního provozu a platnosti oprávnění k parkování v rámci systému zón placeného stání hlavního města Prahy.
3. Usnesení o odložení věci z důvodu, že nebyly zjištěny skutečnosti, které by odůvodňovaly zahájení řízení proti určité osobě.

Správní orgán úplně a přesně prověřil skutečný stav věci a zjistil, že obviněný se svým jednáním dopustil přestupku podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu, když jako provozovatel vozidla v rozporu s ust. § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem.

Přestupek je řádně zdokumentován s kompletní sadou fotodokumentace zachycující lokalitu, kde byl přestupek spáchán, dopravní značení v lokalitě a vozidlo shora uvedené registrační značky.

Podle ust. § 125f odst. 3 zákona o silničním provozu se k odpovědnosti fyzické osoby za přestupek podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu nevyžaduje zavinění.

Podle ust. § 125f odst. 4 zákona o silničním provozu lze za přestupek podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu uložit pokutu. Pro určení výše pokuty se použije rozmezí pokuty pro přestupek, jehož znaky porušení povinností řidiče nebo pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje; pokuta však nepřevyší 10 000 Kč. Za přestupek, jehož znaky předmětné porušení vykazuje, se dle ust. § 125c odst. 5 písm. g) zákona o silničním provozu uloží pokuta od 1 500 Kč do 2 500 Kč. Uložení jiného správního trestu proto není možné. Správní orgán konstatuje, že rovněž neshledal žádné relevantní důvody pro mimořádné snížení výměry pokuty dle ust. § 44 přestupkového zákona.

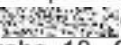
Správní orgán shledal, že má dostatek podkladů svědčících o odpovědnosti obviněného za spáchaný přestupek, přičemž při hodnocení těchto podkladů nespátňuje rozpory se zásadami logiky. Proto správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu, uznal obviněného vinným a uložil mu správní trest pokutu.

Při určení výše pokuty použil správní orgán rozmezí pokuty pro přestupek, jehož znaky porušení pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje (viz výše), a přihlédl k závažnosti porušení povinností řidiče a povinností provozovatele v rámci dodržování pravidel provozu na pozemních komunikacích. Uložená pokuta je tedy přiměřená a je zcela v souladu se stupněm společenské nebezpečnosti popsaného jednání.

Podle ust. § 46 odst. 2 přestupkového zákona je „pokuta splatná do 30 dnů ode dne, kdy rozhodnutí o přestupku nabylo právní moci, pokud správní orgán nestanoví lhůtu jinou.“ Správní orgán k tomuto konstatuje, že neshledal relevantní důvod pro stanovení jiné (delší či kratší) lhůty pro splatnost pokuty, neboť má za to, že lhůta splatnosti dle uvedeného ustanovení je zcela přiměřená. Proto správní orgán lhůtu splatnosti pokuty stanovil tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu a zároveň stanovil, že pokuta se hradí na výše uvedený účet, kterým je příjmový účet Úřadu městské části Praha 10. Pro případ, že by nebylo v silách obviněného pokutu ve stanovené lhůtě uhradit, může si u ekonomického odboru Úřadu městské části Praha 10 požádat dle ust. § 156 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, o posečkání úhrady pokuty, popřípadě o rozložení úhrady pokuty na splátky.

Dne 29.09.2020 obdržel správní orgán od Městské policie hlavního města Prahy

### **Oznámení o podezření ze spáchání přestupku č.j.: P10-109331/2020**

spolu s kompletním popisem přestupku a dokumentací přestupku, prokazující, že nezjištěný řidič motorového vozidla registrační značky  dne 29.09.2020 v 10:37 hod. neoprávněně parkoval na pozemní komunikaci v lokalitě Murmanská, Praha 10, GPS souřadnice 50°4'19.375"N, 14°28'49.025"E, kde je vyhrazena zóna placeného stání. Přestupek byl prokazatelně zjištěn automatizovaným měřicím systémem určeným pro monitoring dodržování pravidel silničního provozu a platnosti oprávnění k parkování v rámci systému zón placeného stání hlavního města Prahy.

Správní orgán provedl šetření ke zjištění skutečností, které by odůvodňovaly zahájení řízení proti určité osobě, tj. ke zjištění osoby řidiče vozidla, avšak bezvysledně. Proto byla věc týkající se přestupku, kterého se měl dopustit řidič vozidla v souladu s ust. § 76 odst. 1 písm. k) přestupkového zákona usnesením odložena.

### **Při řízení ve věci přestupku provozovatele vozidla vycházel správní orgán z následujících skutečností:**

1. Oznámení o podezření ze spáchání přestupku č.j. P10-109331/2020 spolu s kompletním popisem přestupku a dokumentací přestupku od Městské policie hlavního města Prahy.
2. Skutečnosti, že přestupek byl zjištěn automatizovaným měřicím systémem určeným pro monitoring dodržování pravidel silničního provozu a platnosti oprávnění k parkování v rámci systému zón placeného stání hlavního města Prahy.
3. Usnesení o odložení věci z důvodu, že nebyly zjištěny skutečnosti, které by odůvodňovaly zahájení řízení proti určité osobě.

Správní orgán úplně a přesně prověřil skutečný stav věci a zjistil, že obviněný se svým jednáním dopustil přestupku podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu, když jako provozovatel vozidla v rozporu s ust. § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem.

Přestupek je řádně zdokumentován s kompletní sadou fotodokumentace zachycující lokalitu, kde byl přestupek spáchán, dopravní značení v lokalitě a vozidlo shora uvedené registrační značky.

Podle ust. § 125f odst. 3 zákona o silničním provozu se k odpovědnosti fyzické osoby za přestupek podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu nevyžaduje zavinění.

Podle ust. § 125f odst. 4 zákona o silničním provozu lze za přestupek podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu uložit pokutu. Pro určení výše pokuty se použije rozmezí pokuty pro přestupek, jehož znaky porušení povinností řidiče nebo pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje; pokuta však nepřevyší 10 000 Kč. Za přestupek, jehož znaky předmětné porušení vykazuje, se dle ust. § 125c odst. 5 písm. g) zákona o silničním provozu uloží pokuta od 1 500 Kč do 2 500 Kč. Uložení jiného správního trestu proto není možné. Správní orgán konstatuje, že rovněž neshledal žádné relevantní důvody pro mimořádné snížení výměry pokuty dle ust. § 44 přestupkového zákona.

Správní orgán shledal, že má dostatek podkladů svědčících o odpovědnosti obviněného za spáchaný přestupek, přičemž při hodnocení těchto podkladů nespátřuje rozpory se zásadami logiky. Proto správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu, uznal obviněného vinným a uložil mu správní trest pokutu.

Při určení výše pokuty použil správní orgán rozmezí pokuty pro přestupek, jehož znaky porušení pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje (viz výše), a přihlédl k závažnosti porušení povinností řidiče a povinností provozovatele v rámci dodržování pravidel provozu na pozemních komunikacích. Uložená pokuta je tedy přiměřená a je zcela v souladu se stupněm společenské nebezpečnosti popsání jednání.

Podle ust. § 46 odst. 2 přestupkového zákona je „pokuta splatná do 30 dnů ode dne, kdy rozhodnutí o přestupku nabylo právní moci, pokud správní orgán nestanoví lhůtu jinou.“ Správní orgán k tomuto konstatuje, že neshledal relevantní důvod pro stanovení jiné (delší či kratší) lhůty pro splatnost pokuty, neboť má za to, že lhůta splatnosti dle uvedeného ustanovení je zcela přiměřená. Proto správní orgán lhůtu splatnosti pokuty stanovil tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu a zároveň stanovil, že pokuta se hradí na výše uvedený účet, kterým je příjmový účet Úřadu městské části Praha 10. Pro případ, že by nebylo v silách obviněného pokutu ve stanovené lhůtě uhradit, může si u ekonomického odboru Úřadu městské části Praha 10 požádat dle ust. § 156 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, o posečkání úhrady pokuty, popřípadě o rozložení úhrady pokuty na splátky.

Dne 07.10.2020 obdržel správní orgán od Městské policie hlavního města Prahy

#### **Oznámení o podezření ze spáchání přestupku č.j.: P10-144950/2020**

spolu s kompletním popisem přestupku a dokumentací přestupku, prokazující, že nezjištěný řidič motorového vozidla registrační značky ~~XXXXXXXXXX~~ dne 07.10.2020 v 10:28 hod. neoprávněně parkoval na pozemní komunikaci v lokalitě Murmanská, Praha 10, GPS souřadnice 50°4'19.332"N, 14°28'48.910"E, kde je vyhrazena zóna placeného stání. Přestupek byl prokazatelně zjištěn automatizovaným měřicím systémem určeným pro monitoring dodržování pravidel silničního provozu a platnosti oprávnění k parkování v rámci systému zón placeného stání hlavního města Prahy.

Správní orgán provedl šetření ke zjištění skutečností, které by odůvodňovaly zahájení řízení proti určité osobě, tj. ke zjištění osoby řidiče vozidla, avšak bezvýsledně. Proto byla věc týkající se přestupku, kterého se měl dopustit řidič vozidla v souladu s ust. § 76 odst. 1 písm. k) přestupkového zákona usnesením odložena.

#### **Při řízení ve věci přestupku provozovatele vozidla vycházel správní orgán z následujících skutečností:**

1. Oznámení o podezření ze spáchání přestupku č.j. P10-144950/2020 spolu s kompletním popisem přestupku a dokumentací přestupku od Městské policie hlavního města Prahy.
2. Skutečnosti, že přestupek byl zjištěn automatizovaným měřicím systémem určeným pro monitoring dodržování pravidel silničního provozu a platnosti oprávnění k parkování v rámci systému zón placeného stání hlavního města Prahy.
3. Usnesení o odložení věci z důvodu, že nebyly zjištěny skutečnosti, které by odůvodňovaly zahájení řízení proti určité osobě.

Správní orgán úplně a přesně prověřil skutečný stav věci a zjistil, že obviněný se svým jednáním dopustil přestupku podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu, když jako provozovatel vozidla v rozporu s ust. § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem.

Přestupek je řádně zdokumentován s kompletní sadou fotodokumentace zachycující lokalitu, kde byl přestupek spáchán, dopravní značení v lokalitě a vozidlo shora uvedené registrační značky.

Podle ust. § 125f odst. 3 zákona o silničním provozu se k odpovědnosti fyzické osoby za přestupek podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu nevyžaduje zavinění.

Podle ust. § 125f odst. 4 zákona o silničním provozu lze za přestupek podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu uložit pokutu. Pro určení výše pokuty se použije rozmezí pokuty pro přestupek, jehož znaky porušení povinností řidiče nebo pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje; pokuta však nepřevyší 10 000 Kč. Za přestupek, jehož znaky předmětné porušení vykazuje, se dle ust. § 125c odst. 5 písm. g) zákona o silničním provozu uloží pokuta od 1 500 Kč do 2 500 Kč. Uložení jiného správního trestu proto není možné. Správní orgán konstatuje, že rovněž neshledal žádné relevantní důvody pro mimořádné snížení výměry pokuty dle ust. § 44 přestupkového zákona.

Správní orgán shledal, že má dostatek podkladů svědčících o odpovědnosti obviněného za spáchaný přestupek, přičemž při hodnocení těchto podkladů nespátřuje rozpory se zásadami logiky. Proto správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu, uznal obviněného vinným a uložil mu správní trest pokuty.

Při určení výše pokuty použil správní orgán rozmezí pokuty pro přestupek, jehož znaky porušení pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje (viz výše), a přihlédl k závažnosti porušení povinností řidiče a povinností provozovatele v rámci dodržování pravidel provozu na pozemních komunikacích. Uložená pokuta je tedy přiměřená a je zcela v souladu se stupněm společenské nebezpečnosti popsáného jednání.

Podle ust. § 46 odst. 2 přestupkového zákona je „pokuta splatná do 30 dnů ode dne, kdy rozhodnutí o přestupku nabylo právní moci, pokud správní orgán nestanoví lhůtu jinou.“ Správní orgán k tomuto konstatuje, že neshledal relevantní důvod pro stanovení jiné (delší či kratší) lhůty pro splatnost pokuty, neboť má za to, že lhůta splatnosti dle uvedeného ustanovení je zcela přiměřená. Proto správní orgán lhůtu splatnosti pokuty stanovil tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu a zároveň stanovil, že pokuta se hradí na výše uvedený účet, kterým je příjmový účet Úřadu městské části Praha 10. Pro případ, že by nebylo v silách obviněného pokutu ve stanovené lhůtě uhradit, může si u ekonomického odboru Úřadu městské části Praha 10 požádat dle ust. § 156 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, o posečkání úhrady pokuty, popřípadě o rozložení úhrady pokuty na splátky.

### Poučení

Proti tomuto příkazu lze ve smyslu ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor do 8 dnů od jeho oznámení ke správnímu orgánu, který příkaz vydal. Lhůta pro podání odporu běží ode dne následujícího po oznámení příkazu. Podáním odporu se příkaz ruší a správní orgán pokračuje v řízení o přestupku. Jestliže je vydání příkazu prvním úkonem v řízení, nelze v něm podle ust. § 150 odst. 4 správního řádu uložit povinnost nahradit náklady řízení. V případě podání odporu proti příkazu lze v řízení o přestupku uložit obviněnému z přestupku s výjimkou napomenutí stejný druh správního trestu a stejnou výměru správního trestu a dále k tomuto správnímu trestu dle ust. § 95 odst. 1 přestupkového zákona náklady řízení podle vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění vyhlášky č. 112/2017 Sb., ve výši 1000 Kč. Omezení týkající se druhu správního trestu a jeho výměry neplatí, pokud správní orgán v řízení změní právní kvalifikaci skutku. Lhůty pro vydání rozhodnutí začínají znovu běžet dnem podání odporu. Zpětvzetí odporu není přípustné. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Mgr. Petr Budař  
Vedoucí referátu právního



**MĚSTSKÁ ČÁST Praha 10**  
**Úřad městské části**  
**Odbor dopravy**  
**Pracoviště referát právní**

Spis. zn.: SZ P10-106138/2020  
 Čj.: P10-194986/2020  
 Vyřizuje: Bc. Veronika Šmejkalová  
 Telefon: +420 267 093 824

Datum: 30.11.2020

## USNESENÍ

Úřad městské části Praha 10, Odbor dopravy (dále též jen „správní orgán“), příslušný k projednávání přestupků podle ust. § 124 odst. 5 písm. j) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), a podle ustanovení § 60 a § 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „přestupkový zákon“) a podle obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. HMP, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto usnesení:

V souladu s ust. § 88 přestupkového zákona se spojují věci vedené pod spis. zn. SZ P10-106138/2020, SZ P10-109923/2020, SZ P10-109194/2020, SZ P10-109331/2020, SZ P10-113275/2020, SZ P10-117328/2020, SZ P10-117327/2020, SZ P10-119848/2020, SZ P10-118662/2020, SZ P10-144950/2020, ve kterých jako možný pachatel figuruje osoba:

[redacted] nar. [redacted]  
 adresa místa trvalého pobytu [redacted]

přičemž budou dále vedeny pod spis. zn. **SZ P10-106138/2020**.

### Odůvodnění

Podle ust. § 88 přestupkového zákona „Pokud se podezřelý dopustil více přestupků, jejichž skutková podstata se týká porušení právních povinností vyskytujících se ve stejné oblasti veřejné správy, a k jejich projednávání je příslušný též správní orgán, projednají se ve společném řízení.“

Správní orgán postupně obdržel věci vedené pod výše uvedenými spisovými značkami. Na základě zjištěných skutečností týkajících se uvedených věcí a stavu řešení přestupků má správní orgán za prokázané, že uvedené věci se týkají téhož podezřelého a skutková podstata přestupků se týká porušení právních povinností vyskytujících se ve stejné oblasti veřejné správy.

Správní orgán na základě výše uvedeného tedy přestupky spojil do společného řízení.

## Poučení

Podle ust. § 140 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) se o spojení řízení vydává usnesení, které se pouze poznamená do spisu.

Podle ust. § 76 odst. 5 správního řádu se proti usnesení, které se pouze poznamená do spisu, nelze odvolat.

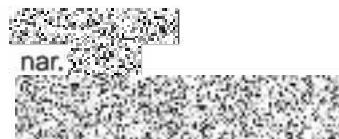
Bc. Veronika Šmejkalová  
referent referátu právního





**MĚSTSKÁ ČÁST Praha 10**  
**Úřad městské části**  
**Odbor dopravy**  
**Pracoviště referát právní**

Spis. zn.: SZ P10-119848/2020  
 Čj.: P10-194984/2020  
 Vyřizuje: Bc. Veronika Šmejkalová  
 Telefon: +420 267 093 824



Datum: 30.11.2020


## USNESENÍ

Úřad městské části Praha 10, Odbor dopravy (dále též jen „správní orgán“), příslušný k projednávání přestupků podle ust. § 124 odst. 5 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), a podle ustanovení § 60 a § 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „přestupkový zákon“) a podle obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. HMP, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, podle ust. § 76 odst. 3 přestupkového zákona vydává toto usnesení:

Podle ust. § 76 odst. 1 písm. k) přestupkového zákona se věc

### odkládá

aniž správní orgán zahájil řízení o údajném přestupku podle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu, kde je stanoveno, že fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích nesplní nebo poruší povinnost stanovenou v hlavě II zákona o silničním provozu.

Výše uvedený přestupek byl spáchán v souvislosti s protiprávním jednáním řidiče motorového vozidla, kdy dne 16.09.2020 v 12:39 hodin na pozemní komunikaci v lokalitě Murmanská, Praha 10, GPS souřadnice 50°4'19.362"N, 14°28'48.994"E, bylo automatizovaným technickým prostředkem používaným při dohledu na dodržování pravidel parkování v rámci systému zón placeného stání, zadokumentováno porušení povinnosti řídit se údaji na dopravní značce IP13c (Parkoviště s parkovacím automatem) upřesněnými na dodatkových tabulkách a parkovacím automatu, kdy tuto povinnost porušil z nedbalosti řidič motorového vozidla registrační značky  a porušil tak ust. § 4 písm. c) zákona o silničním provozu a dopustil se tak přestupku dle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu,

neboť došlé oznámení o přestupku neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo předání věci.

### Odůvodnění

Přestupek byl zjištěn automatizovaným technickým prostředkem používaným při dohledu na dodržování pravidel parkování v rámci systému zón placeného stání, byl řádně zdokumentován a správnímu orgánu oznámen ze strany Městské policie hlavního města Prahy. Správnímu orgánu se do současné doby nepodařilo ustanovit osobu řidiče shora uvedeného vozidla. Proto správní orgán podle ust. § 76 odst. 1 písm. a) přestupkového zákona věc odložil.

## Poučení

Podle ust. § 76 odst. 3 přestupkového zákona se o odložení věci podle ust. § 76 odst. 1 a 2 přestupkového zákona vydá usnesení, které se pouze poznamená do spisu.

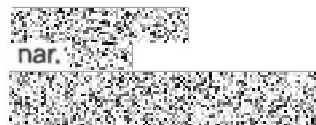
Podle ust. § 76 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se proti usnesení, které se pouze poznamená do spisu, nelze odvolat.

Mgr. Petr Budař  
Vedoucí referátu právního



**MĚSTSKÁ ČÁST Praha 10**  
**Úřad městské části**  
**Odbor dopravy**  
**Pracoviště referát právní**

Spis. zn.: SZ P10-118662/2020  
 Čj.: P10-194983/2020  
 Vyřizuje: Bc. Veronika Šmejkalová  
 Telefon: +420 267 093 824



Datum: 30.11.2020


## USNESENÍ

Úřad městské části Praha 10, Odbor dopravy (dále též jen „správní orgán“), příslušný k projednávání přestupků podle ust. § 124 odst. 5 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), a podle ustanovení § 60 a § 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „přestupkový zákon“) a podle obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. HMP, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, podle ust. § 76 odst. 3 přestupkového zákona vydává toto usnesení:

Podle ust. § 76 odst. 1 písm. k) přestupkového zákona se věc

### odkládá

aniž správní orgán zahájil řízení o údajném přestupku podle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu, kde je stanoveno, že fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích nesplní nebo poruší povinnost stanovenou v hlavě II zákona o silničním provozu.

Výše uvedený přestupek byl spáchán v souvislosti s protiprávním jednáním řidiče motorového vozidla, kdy dne 21.09.2020 v 10:36 hodin na pozemní komunikaci v lokalitě Murmanská, Praha 10, GPS souřadnice 50°4'19.366"N, 14°28'48.997"E, bylo automatizovaným technickým prostředkem používaným při dohledu na dodržování pravidel parkování v rámci systému zón placeného stání, zadokumentováno porušení povinnosti řídit se údaji na dopravní značce IP13c (Parkoviště s parkovacím automatem) upřesněnými na dodatkových tabulkách a parkovacím automatu, kdy tuto povinnost porušil z nedbalosti řidič motorového vozidla registrační značky  a porušil tak ust. § 4 písm. c) zákona o silničním provozu a dopustil se tak přestupku dle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu,

neboť došlé oznámení o přestupku neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo předání věci.

### Odůvodnění

Přestupek byl zjištěn automatizovaným technickým prostředkem používaným při dohledu na dodržování pravidel parkování v rámci systému zón placeného stání, byl řádně zdokumentován a správnímu orgánu oznámen ze strany Městské policie hlavního města Prahy. Správnímu orgánu se do současné doby nepodařilo ustanovit osobu řidiče shora uvedeného vozidla. Proto správní orgán podle ust. § 76 odst. 1 písm. a) přestupkového zákona věc odložil.

## Poučení

Podle ust. § 76 odst. 3 přestupkového zákona se o odložení věci podle ust. § 76 odst. 1 a 2 přestupkového zákona vydá usnesení, které se pouze poznamená do spisu.

Podle ust. § 76 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se proti usnesení, které se pouze poznamená do spisu, nelze odvolat.

Mgr. Petr Budař  
Vedoucí referátu právního



**MĚSTSKÁ ČÁST Praha 10**  
**Úřad městské části**  
**Odbor dopravy**  
**Pracoviště referát právní**

Spis. zn.: SZ P10-144950/2020  
 Čj.: P10-194980/2020  
 Vyřizuje: Bc. Veronika Šmejkalová  
 Telefon: +420 267 093 824



Datum: 30.11.2020

## USNESENÍ

Úřad městské části Praha 10, Odbor dopravy (dále též jen „správní orgán“), příslušný k projednávání přestupků podle ust. § 124 odst. 5 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), a podle ustanovení § 60 a § 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „přestupkový zákon“) a podle obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. HMP, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, podle ust. § 76 odst. 3 přestupkového zákona vydává toto usnesení:

Podle ust. § 76 odst. 1 písm. k) přestupkového zákona se věc

### odkládá

aniž správní orgán zahájil řízení o údajném přestupku podle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu, kde je stanoveno, že fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích nesplní nebo poruší povinnost stanovenou v hlavě II zákona o silničním provozu.

Výše uvedený přestupek byl spáchán v souvislosti s protiprávním jednáním řidiče motorového vozidla, kdy dne 07.10.2020 v 10:28 hodin na pozemní komunikaci v lokalitě Murmanská, Praha 10, GPS souřadnice 50°4'19.332"N, 14°28'48.910"E, bylo automatizovaným technickým prostředkem používaným při dohledu na dodržování pravidel parkování v rámci systému zón placeného stání, zadokumentováno porušení povinnosti řídit se údaji na dopravní značce IP13c (Parkoviště s parkovacím automatem) upřesněnými na dodatkových tabulkách a parkovacím automatu, kdy tuto povinnost porušil z nedbalosti řidič motorového vozidla registrační značky ~~5098555~~ a porušil tak ust. § 4 písm. c) zákona o silničním provozu a dopustil se tak přestupku dle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu,

neboť došlé oznámení o přestupku neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo předání věci.

### Odůvodnění

Přestupek byl zjištěn automatizovaným technickým prostředkem používaným při dohledu na dodržování pravidel parkování v rámci systému zón placeného stání, byl řádně zdokumentován a správnímu orgánu oznámen ze strany Městské policie hlavního města Prahy. Správnímu orgánu se do současné doby nepodařilo ustanovit osobu řidiče shora uvedeného vozidla. Proto správní orgán podle ust. § 76 odst. 1 písm. a) přestupkového zákona věc odložil.

## Poučení

Podle ust. § 76 odst. 3 přestupkového zákona se o odložení věci podle ust. § 76 odst. 1 a 2 přestupkového zákona vydá usnesení, které se pouze poznamená do spisu.

Podle ust. § 76 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se proti usnesení, které se pouze poznamená do spisu, nelze odvolat.

Mgr. Petr Budař  
Vedoucí referátu právního



**MĚSTSKÁ ČÁST Praha 10**  
**Úřad městské části**  
**Odbor dopravy**  
**Pracoviště referát právní**

Spis. zn.: SZ P10-117327/2020  
 Čj.: P10-194977/2020  
 Vyřizuje: Bc. Veronika Šmejkalová  
 Telefon: +420 267 093 824



Datum: 30.11.2020

## USNESENÍ

Úřad městské části Praha 10, Odbor dopravy (dále též jen „správní orgán“), příslušný k projednávání přestupků podle ust. § 124 odst. 5 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), a podle ustanovení § 60 a § 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „přestupkový zákon“) a podle obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. HMP, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, podle ust. § 76 odst. 3 přestupkového zákona vydává toto usnesení:

Podle ust. § 76 odst. 1 písm. k) přestupkového zákona se věc

### odkládá

aniž správní orgán zahájil řízení o údajném přestupku podle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu, kde je stanoveno, že fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích nesplní nebo poruší povinnost stanovenou v hlavě II zákona o silničním provozu.

Výše uvedený přestupek byl spáchán v souvislosti s protiprávním jednáním řidiče motorového vozidla, kdy dne 24.09.2020 v 08:45 hodin na pozemní komunikaci v lokalitě Murmanská, Praha 10, GPS souřadnice 50°4'19.355"N, 14°28'48.968"E, bylo automatizovaným technickým prostředkem používaným při dohledu na dodržování pravidel parkování v rámci systému zón placeného stání, zadokumentováno porušení povinnosti řídit se údaji na dopravní značce IP13c (Parkoviště s parkovacím automatem) upřesněnými na dodatkových tabulkách a parkovacím automatu, kdy tuto povinnost porušil z nedbalosti řidič motorového vozidla registrační značky ~~02055001~~ a porušil tak ust. § 4 písm. c) zákona o silničním provozu a dopustil se tak přestupku dle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu,

neboť došlé oznámení o přestupku neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo předání věci.

### Odůvodnění

Přestupek byl zjištěn automatizovaným technickým prostředkem používaným při dohledu na dodržování pravidel parkování v rámci systému zón placeného stání, byl řádně zdokumentován a správnímu orgánu oznámen ze strany Městské policie hlavního města Prahy. Správnímu orgánu se do současné doby nepodařilo ustanovit osobu řidiče shora uvedeného vozidla. Proto správní orgán podle ust. § 76 odst. 1 písm. a) přestupkového zákona věc odložil.

## Poučení

Podle ust. § 76 odst. 3 přestupkového zákona se o odložení věci podle ust. § 76 odst. 1 a 2 přestupkového zákona vydá usnesení, které se pouze poznamená do spisu.

Podle ust. § 76 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se proti usnesení, které se pouze poznamená do spisu, nelze odvolat.

Mgr. Petr Budař  
Vedoucí referátu právního





**MĚSTSKÁ ČÁST Praha 10**  
**Úřad městské části**  
**Odbor dopravy**  
**Pracoviště referát právní**

Spis. zn.: SZ P10-117328/2020  
 Čj.: P10-194974/2020  
 Vyřizuje: Bc. Veronika Šmejkalová  
 Telefon: +420 267 093 824



Datum: 30.11.2020


## USNESENÍ

Úřad městské části Praha 10, Odbor dopravy (dále též jen „správní orgán“), příslušný k projednávání přestupků podle ust. § 124 odst. 5 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), a podle ustanovení § 60 a § 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „přestupkový zákon“) a podle obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. HMP, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, podle ust. § 76 odst. 3 přestupkového zákona vydává toto usnesení:

Podle ust. § 76 odst. 1 písm. k) přestupkového zákona se věc

### odkládá

aniž správní orgán zahájil řízení o údajném přestupku podle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu, kde je stanoveno, že fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích nesplní nebo poruší povinnost stanovenou v hlavě II zákona o silničním provozu.

Výše uvedený přestupek byl spáchán v souvislosti s protiprávním jednáním řidiče motorového vozidla, kdy dne 23.09.2020 v 22:27 hodin na pozemní komunikaci v lokalitě Murmanská, Praha 10, GPS souřadnice 50°4'19.416"N, 14°28'49.134"E, bylo automatizovaným technickým prostředkem používaným při dohledu na dodržování pravidel parkování v rámci systému zón placeného stání, zadokumentováno porušení povinnosti řídit se údaji na dopravní značce IP13c (Parkoviště s parkovacím automatem) upřesněnými na dodatkových tabulkách a parkovacím automatu, kdy tuto povinnost porušil z nedbalosti řidič motorového vozidla registrační značky  a porušil tak ust. § 4 písm. c) zákona o silničním provozu a dopustil se tak přestupku dle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu,

neboť došlé oznámení o přestupku neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo předání věci.

### Odůvodnění

Přestupek byl zjištěn automatizovaným technickým prostředkem používaným při dohledu na dodržování pravidel parkování v rámci systému zón placeného stání, byl řádně zdokumentován a správnímu orgánu oznámen ze strany Městské policie hlavního města Prahy. Správnímu orgánu se do současné doby nepodařilo ustanovit osobu řidiče shora uvedeného vozidla. Proto správní orgán podle ust. § 76 odst. 1 písm. a) přestupkového zákona věc odložil.

## Poučení

Podle ust. § 76 odst. 3 přestupkového zákona se o odložení věci podle ust. § 76 odst. 1 a 2 přestupkového zákona vydá usnesení, které se pouze poznamená do spisu.

Podle ust. § 76 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se proti usnesení, které se pouze poznamená do spisu, nelze odvolat.

Mgr. Petr Budař  
Vedoucí referátu právního



**MĚSTSKÁ ČÁST Praha 10**  
**Úřad městské části**  
**Odbor dopravy**  
**Pracoviště referát právní**

Spis. zn.: SZ P10-113275/2020  
 Čj.: P10-194972/2020  
 Vyřizuje: Bc. Veronika Šmejkalová  
 Telefon: +420 267 093 824



Datum: 30.11.2020


## USNESENÍ

Úřad městské části Praha 10, Odbor dopravy (dále též jen „správní orgán“), příslušný k projednávání přestupků podle ust. § 124 odst. 5 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), a podle ustanovení § 60 a § 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „přestupkový zákon“) a podle obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. HMP, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, podle ust. § 76 odst. 3 přestupkového zákona vydává toto usnesení:

Podle ust. § 76 odst. 1 písm. k) přestupkového zákona se věc

### odkládá

aniž správní orgán zahájil řízení o údajném přestupku podle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu, kde je stanoveno, že fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích nesplní nebo poruší povinnost stanovenou v hlavě II zákona o silničním provozu.

Výše uvedený přestupek byl spáchán v souvislosti s protiprávním jednáním řidiče motorového vozidla, kdy dne 15.09.2020 v 14:57 hodin na pozemní komunikaci v lokalitě Murmanská, Praha 10, GPS souřadnice 50°4'19.337"N, 14°28'48.922"E, bylo automatizovaným technickým prostředkem používaným při dohledu na dodržování pravidel parkování v rámci systému zón placeného stání, zadokumentováno porušení povinnosti řídit se údaji na dopravní značce IP13c (Parkoviště s parkovacím automatem) upřesněnými na dodatkových tabulkách a parkovacím automatu, kdy tuto povinnost porušil z nedbalosti řidič motorového vozidla registrační značky  a porušil tak ust. § 4 písm. c) zákona o silničním provozu a dopustil se tak přestupku dle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu,

neboť došlé oznámení o přestupku neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo předání věci.

### Odůvodnění

Přestupek byl zjištěn automatizovaným technickým prostředkem používaným při dohledu na dodržování pravidel parkování v rámci systému zón placeného stání, byl řádně zdokumentován a správnímu orgánu oznámen ze strany Městské policie hlavního města Prahy. Správnímu orgánu se do současné doby nepodařilo ustanovit osobu řidiče shora uvedeného vozidla. Proto správní orgán podle ust. § 76 odst. 1 písm. a) přestupkového zákona věc odložil.

## Poučení

Podle ust. § 76 odst. 3 přestupkového zákona se o odložení věci podle ust. § 76 odst. 1 a 2 přestupkového zákona vydá usnesení, které se pouze poznamená do spisu.

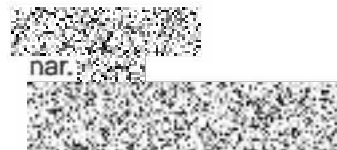
Podle ust. § 76 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se proti usnesení, které se pouze poznamená do spisu, nelze odvolat.

Mgr. Petr Budař  
Vedoucí referátu právního



**MĚSTSKÁ ČÁST Praha 10**  
**Úřad městské části**  
**Odbor dopravy**  
**Pracoviště referát právní**

Spis. zn.: SZ P10-109331/2020  
 Čj.: P10-194970/2020  
 Vyřizuje: Bc. Veronika Šmejkalová  
 Telefon: +420 267 093 824



Datum: 30.11.2020


## USNESENÍ

Úřad městské části Praha 10, Odbor dopravy (dále též jen „správní orgán“), příslušný k projednávání přestupků podle ust. § 124 odst. 5 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), a podle ustanovení § 60 a § 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „přestupkový zákon“) a podle obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. HMP, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, podle ust. § 76 odst. 3 přestupkového zákona vydává toto usnesení:

Podle ust. § 76 odst. 1 písm. k) přestupkového zákona se věc

### odkládá

aniž správní orgán zahájil řízení o údajném přestupku podle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu, kde je stanoveno, že fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích nesplní nebo poruší povinnost stanovenou v hlavě II zákona o silničním provozu.

Výše uvedený přestupek byl spáchán v souvislosti s protiprávním jednáním řidiče motorového vozidla, kdy dne 29.09.2020 v 10:37 hodin na pozemní komunikaci v lokalitě Murmanská, Praha 10, GPS souřadnice 50°4'19.375"N, 14°28'49.025"E, bylo automatizovaným technickým prostředkem používaným při dohledu na dodržování pravidel parkování v rámci systému zón placeného stání, zadokumentováno porušení povinnosti řídit se údaji na dopravní značce IP13c (Parkoviště s parkovacím automatem) upřesněnými na dodatkových tabulkách a parkovacím automatu, kdy tuto povinnost porušil z nedbalosti řidič motorového vozidla registrační značky  a porušil tak ust. § 4 písm. c) zákona o silničním provozu a dopustil se tak přestupku dle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu,

neboť došlé oznámení o přestupku neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo předání věci.

### Odůvodnění

Přestupek byl zjištěn automatizovaným technickým prostředkem používaným při dohledu na dodržování pravidel parkování v rámci systému zón placeného stání, byl řádně zdokumentován a správnímu orgánu oznámen ze strany Městské policie hlavního města Prahy. Správnímu orgánu se do současné doby nepodařilo ustanovit osobu řidiče shora uvedeného vozidla. Proto správní orgán podle ust. § 76 odst. 1 písm. a) přestupkového zákona věc odložil.

## Poučení

Podle ust. § 76 odst. 3 přestupkového zákona se o odložení věci podle ust. § 76 odst. 1 a 2 přestupkového zákona vydá usnesení, které se pouze poznamená do spisu.

Podle ust. § 76 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se proti usnesení, které se pouze poznamená do spisu, nelze odvolat.

Mgr. Petr Budař  
Vedoucí referátu právního



**MĚSTSKÁ ČÁST Praha 10**  
**Úřad městské části**  
**Odbor dopravy**  
**Pracoviště referát právní**

Spis. zn.: SZ P10-109194/2020  
 Čj.: P10-194957/2020  
 Vyřizuje: Bc. Veronika Šmejkalová  
 Telefon: +420 267 093 824



Datum: 30.11.2020


## USNESENÍ

Úřad městské části Praha 10, Odbor dopravy (dále též jen „správní orgán“), příslušný k projednávání přestupků podle ust. § 124 odst. 5 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), a podle ustanovení § 60 a § 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „přestupkový zákon“) a podle obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. HMP, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, podle ust. § 76 odst. 3 přestupkového zákona vydává toto usnesení:

Podle ust. § 76 odst. 1 písm. k) přestupkového zákona se věc

### odkládá

aniž správní orgán zahájil řízení o údajném přestupku podle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu, kde je stanoveno, že fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích nesplní nebo poruší povinnost stanovenou v hlavě II zákona o silničním provozu,

Výše uvedený přestupek byl spáchán v souvislosti s protiprávním jednáním řidiče motorového vozidla, kdy dne 07.09.2020 v 22:38 hodin na pozemní komunikaci v lokalitě Murmanská, Praha 10, GPS souřadnice 50°4'19.409"N, 14°28'49.116"E, bylo automatizovaným technickým prostředkem používaným při dohledu na dodržování pravidel parkování v rámci systému zón placeného stání, zadokumentováno porušení povinnosti řídit se údaji na dopravní značce IP13c (Parkoviště s parkovacím automatem) upřesněnými na dodatkových tabulkách a parkovacím automatu, kdy tuto povinnost porušil z nedbalosti řidič motorového vozidla registrační značky  a porušil tak ust. § 4 písm. c) zákona o silničním provozu a dopustil se tak přestupku dle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu,

neboť došlé oznámení o přestupku neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo předání věci.

### Odůvodnění

Přestupek byl zjištěn automatizovaným technickým prostředkem používaným při dohledu na dodržování pravidel parkování v rámci systému zón placeného stání, byl řádně zdokumentován a správnímu orgánu oznámen ze strany Městské policie hlavního města Prahy. Správnímu orgánu se do současné doby nepodařilo ustanovit osobu řidiče shora uvedeného vozidla. Proto správní orgán podle ust. § 76 odst. 1 písm. a) přestupkového zákona věc odložil.

## Poučení

Podle ust. § 76 odst. 3 přestupkového zákona se o odložení věci podle ust. § 76 odst. 1 a 2 přestupkového zákona vydá usnesení, které se pouze poznamená do spisu.

Podle ust. § 76 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se proti usnesení, které se pouze poznamená do spisu, nelze odvolat.

Mgr. Petr Budař  
Vedoucí referátu právního





**MĚSTSKÁ ČÁST Praha 10**  
**Úřad městské části**  
**Odbor dopravy**  
**Pracoviště referát právní**

Spis. zn.: SZ P10-109923/2020  
 Čj.: P10-194962/2020  
 Vyřizuje: Bc. Veronika Šmejkalová  
 Telefon: +420 267 093 824



Datum: 30.11.2020


## USNESENÍ

Úřad městské části Praha 10, Odbor dopravy (dále též jen „správní orgán“), příslušný k projednávání přestupků podle ust. § 124 odst. 5 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), a podle ustanovení § 60 a § 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „přestupkový zákon“) a podle obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. HMP, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, podle ust. § 76 odst. 3 přestupkového zákona vydává toto usnesení:

Podle ust. § 76 odst. 1 písm. k) přestupkového zákona se věc

### odkládá

aniž správní orgán zahájil řízení o údajném přestupku podle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu, kde je stanoveno, že fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích nesplní nebo poruší povinnost stanovenou v hlavě II zákona o silničním provozu.

Výše uvedený přestupek byl spáchán v souvislosti s protiprávním jednáním řidiče motorového vozidla, kdy dne 03.09.2020 v 12:36 hodin na pozemní komunikaci v lokalitě Murmanská, Praha 10, GPS souřadnice 50°4'19.412"N, 14°28'49.130"E, bylo automatizovaným technickým prostředkem používaným při dohledu na dodržování pravidel parkování v rámci systému zón placeného stání, zadokumentováno porušení povinnosti řídit se údaji na dopravní značce IP13c (Parkoviště s parkovacím automatem) upřesněnými na dodatkových tabulkách a parkovacím automatu, kdy tuto povinnost porušil z nedbalosti řidič motorového vozidla registrační značky  a porušil tak ust. § 4 písm. c) zákona o silničním provozu a dopustil se tak přestupku dle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu,

neboť došlé oznámení o přestupku neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo předání věci.

### Odůvodnění

Přestupek byl zjištěn automatizovaným technickým prostředkem používaným při dohledu na dodržování pravidel parkování v rámci systému zón placeného stání, byl řádně zdokumentován a správnímu orgánu oznámen ze strany Městské policie hlavního města Prahy. Správnímu orgánu se do současné doby nepodařilo ustanovit osobu řidiče shora uvedeného vozidla. Proto správní orgán podle ust. § 76 odst. 1 písm. a) přestupkového zákona věc odložil.

## Poučení

Podle ust. § 76 odst. 3 přestupkového zákona se o odložení věci podle ust. § 76 odst. 1 a 2 přestupkového zákona vydá usnesení, které se pouze poznamená do spisu.

Podle ust. § 76 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se proti usnesení, které se pouze poznamená do spisu, nelze odvolat.

Mgr. Petr Budař  
Vedoucí referátu právního



**MĚSTSKÁ ČÁST Praha 10**  
**Úřad městské části**  
**Odbor dopravy**  
**Pracoviště referát právní**

Spis. zn.: SZ P10-106138/2020  
 Čj.: P10-194956/2020  
 Vyřizuje: Bc. Veronika Šmejkalová  
 Telefon: +420 267 093 824



Datum: 30.11.2020


## USNESENÍ

Úřad městské části Praha 10, Odbor dopravy (dále též jen „správní orgán“), příslušný k projednávání přestupků podle ust. § 124 odst. 5 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), a podle ustanovení § 60 a § 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „přestupkový zákon“) a podle obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. HMP, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, podle ust. § 76 odst. 3 přestupkového zákona vydává toto usnesení:

Podle ust. § 76 odst. 1 písm. k) přestupkového zákona se věc

### odkládá

aniž správní orgán zahájil řízení o údajném přestupku podle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu, kde je stanoveno, že fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích nesplní nebo poruší povinnost stanovenou v hlavě II zákona o silničním provozu.

Výše uvedený přestupek byl spáchán v souvislosti s protiprávním jednáním řidiče motorového vozidla, kdy dne 01.09.2020 v 12:35 hodin na pozemní komunikaci v lokalitě Murmanská, Praha 10, GPS souřadnice 50°4'19.398"N, 14°28'49.087"E, bylo automatizovaným technickým prostředkem používaným při dohledu na dodržování pravidel parkování v rámci systému zón placeného stání, zadokumentováno porušení povinnosti řídit se údaji na dopravní značce IP13c (Parkoviště s parkovacím automatem) upřesněnými na dodatkových tabulkách a parkovacím automatu, kdy tuto povinnost porušil z nedbalosti řidič motorového vozidla registrační značky  a porušil tak ust. § 4 písm. c) zákona o silničním provozu a dopustil se tak přestupku dle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu,

neboť došlé oznámení o přestupku neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo předání věci.

### Odůvodnění

Přestupek byl zjištěn automatizovaným technickým prostředkem používaným při dohledu na dodržování pravidel parkování v rámci systému zón placeného stání, byl řádně zdokumentován a správnímu orgánu oznámen ze strany Městské policie hlavního města Prahy. Správnímu orgánu se do současné doby nepodařilo ustanovit osobu řidiče shora uvedeného vozidla. Proto správní orgán podle ust. § 76 odst. 1 písm. a) přestupkového zákona věc odložil.

## Poučení

Podle ust. § 76 odst. 3 přestupkového zákona se o odložení věci podle ust. § 76 odst. 1 a 2 přestupkového zákona vydá usnesení, které se pouze poznamená do spisu.

Podle ust. § 76 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se proti usnesení, které se pouze poznamená do spisu, nelze odvolat.

Mgr. Petr Budař  
Vedoucí referátu právního



**MĚSTSKÁ ČÁST Praha 10**  
**Úřad městské části**  
**Odbor dopravy**  
**Pracoviště referát právní**

Spis. zn.: SZ P10-106138/2020  
 Čj.: P10-135802/2020  
 Vyřizuje: Petra Kaštovská  
 Telefon: +420 267 093 823


Datum: 19.10.2020




nar.



## Výzva k uhrazení určené částky provozovateli motorového vozidla

Úřad městské části Praha 10, Odbor dopravy (dále též jen „správní orgán“), příslušný k projednávání přestupků podle ust. § 124 odst. 5 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), podle ust. § 60 a § 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „přestupkový zákon“) a podle obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. HMP, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, obdržel od Městské policie hlavního města Prahy oznámení o podezření ze spáchání přestupku, ke kterému došlo s motorovým vozidlem registrační značky  dne **01.09.2020**.

Dne 01.09.2020 v 12:35 hodin v lokalitě Murmanská, Praha 10, GPS souřadnice 50°4'19.398"N, 14°28'49.087"E, bylo automatizovaným technickým prostředkem, používaným při dohledu na dodržování pravidel parkování v rámci systému zón placeného stání, zadokumentováno porušení povinnosti řídit se údaji na dopravní značce IP13c (Parkoviště s parkovacím automatem) upřesněnými na dodatkových tabulkách a parkovacím automatu, kdy tuto povinnost porušil nezjištěný řidič motorového vozidla registrační značky  a porušil tak **ust. § 4 písm. c) zákona o silničním provozu**, a dopustil se tak přestupku dle **ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu**.

Přestupek je řádně zdokumentován s kompletní sadou fotodokumentace zachycující lokalitu, kde byl přestupek spáchán, dopravní značení v lokalitě a vozidlo shora uvedené registrační značky. Fotodokumentaci nezasíláme elektronicky ani v listinné podobě. Právo na pořízení kopií spisu je spojeno s právem nahlížení do spisu. Ustanovení § 38 odst. 4 správního řádu neváže na právo nahlížet do spisu právo na zaslání kopií písemností poštou nebo elektronicky. V případě Vašeho zájmu o nahlédnutí do fotodokumentace si sjednejte termín návštěvy u správního orgánu. Toto nahlédnutí však nemá vliv na povinnost uhradit určenou částku v zákonné lhůtě.

Jelikož výše popsané jednání nemá za následek dopravní nehodu, totožnost řidiče není známa nebo není zřejmá z oznámení o podezření ze spáchání přestupku a uvedené porušení pravidel provozu na pozemních komunikacích je možné projednat příkazem na místě, správní orgán Vás jako provozovatele motorového vozidla registrační značky 1BH6787, zapsaného v registru silničních vozidel podle zvláštního právního předpisu, podle ust. § 125h odst. 1 zákona o silničním provozu,

**vyzývá k uhrazení částky ve výši 500 Kč, a to nejpozději 15. den ode dne doručení této výzvy.**

Výše částky byla stanovena v souladu s ust. § 125h odst. 2 a ust. § 125c odst. 7 písm. a) zákona o silničním provozu. Částku uhradte pod variabilním symbolem **4098004274**. Podrobné platební údaje jsou uvedeny na straně 3 této výzvy; částku můžete uhradit i pomocí QR kódu.



Bude-li určená částka **uhrazena** v zákonné lhůtě, tj. **nejpozději 15. den** ode dne doručení této výzvy, Úřad městské části Praha 10 věc bez dalšího zkoumání, podle ust. § 125h odst. 5 zákona o silničním provozu, **odloží**.

Neuhradí-li provozovatel vozidla určenou částku, může v uvedené lhůtě správnímu orgánu písemně sdělit údaje o totožnosti řidiče vozidla v době spáchání přestupku. Toto sdělení se považuje ve smyslu ust. § 125h odst. 6 zákona o silničním provozu za podání vysvětlení.

Bude-li určená částka uhrazena po dni splatnosti, správní orgán částku provozovateli vozidla/plátci bezodkladně vrátí, v souladu s ust. § 125h odst. 7 zákona o silničním provozu.

Zákon umožňuje provozovateli zaplatit určenou částku za přestupek a vyhnout se tak zahájení a vedení přestupkového řízení vůči řidiči anebo vůči provozovateli vozidla (dle ust. § 125f zákona o silničním provozu).

Neuhradí-li provozovatel vozidla nejpozději ve shora uvedené lhůtě určenou částku, nebo nesdělí-li správnímu orgánu údaje o totožnosti řidiče vozidla, bude správní orgán pokračovat v šetření přestupku. Nejistí-li však do 60 dnů ode dne, kdy se o přestupku dozvěděl, skutečnosti odůvodňující zahájení řízení o přestupku proti určité osobě, věc odloží podle ust. § 76 odst. 1 písm. k) přestupkového zákona, a zahájí řízení o přestupku provozovatele vozidla podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu, pro porušení ust. § 10 odst. 3 tohoto zákona (provozovatel vozidla zajistí, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovené tímto zákonem).

Odpovědným provozovatelem vozidla se podle ust. § 2 písm. b) zákona o silničním provozu rozumí vlastník nebo jiná osoba, která je jako provozovatel zapsána v registru silničních vozidel podle zvláštního právního předpisu nebo obdobné evidenci jiného státu.

Petra Kaštovská  
referent referátu právního

**Příloha:** Formulář pro písemné vysvětlení

Pracoviště referát právní: **Vršovická 1429/68, 101 00 Praha 10, B 446**

Úřední doba:   pondělí:   08:00–12:00 13:00–17:30  
                  úterý:  
                  středa:   08:00–12:00 13:00–17:30  
                  čtvrtek:  
                  pátek:

## Platební údaje k uhrazení určené částky

### Možnosti úhrady určené částky:

1. Platba převodem		2. Platba složenkou		Typ A
Částka	500	Částka	500	
Příjemce platby	městská část Praha 10	Příjemce platby	městská část Praha 10	
Číslo účtu	40037-2000733369/0800	Číslo účtu	40037-2000733369/0800	
Konstantní symbol		Konstantní symbol		
Variabilní symbol	4098004274	Variabilní symbol	4098004274	
Zpráva příjemci (RZ)		Zpráva příjemci (RZ)		

3. Platba v hotovosti	- po předložení této výzvy (výzva bude ponechána na pokladně)	4. Platba QR kódem
Na pokladně:	Úřad městské části Praha 10, Vršovická 68, Praha 10	
pondělí	08:00–12:00 13:00–17:30	
úterý	08:00–12:00 12:30–14:00	
středa	08:00–12:00 13:00–17:30	
čtvrtek	08:00–12:00 12:30–14:00	
pátek	08:00–12:00	

**Uvedení variabilního symbolu je při platbě povinné.** Pokud variabilní symbol nebude uveden nebo nebude uveden správně, správnímu orgánu zpravidla nezbude, než uhrazenou částku vrátit a dále pokračovat v šetření přestupku.

**Splatnost určené částky do 15 dnů od doručení této výzvy.**

Splatností se rozumí den, kdy je částka připsána na účtu příjemce, tj. na účtu městské části Praha 10.

**Lhůta 15 dnů začíná běžet dnem následujícím ode dne oznámení (doručení) této výzvy.**


V případě, že byla písemnost uložena u provozovatele poštovních služeb a nebyla dříve adresátem vyzvednuta, považuje se desátý den od připravení písemnosti k vyzvednutí za den doručení (ust. § 24 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů). Výše uvedená lhůta počíná v takových případech běžet dnem následujícím po uplynutí 10. dne, kdy byla písemnost připravena k vyzvednutí.



Příloha k čj. : P10-135802/2020

SZ P10-106138/2020

## Podrobný popis přestupku:

Vozidlo reg. zn.:		Přestupek:
Místo:	Murmanská, Praha 10	Neoprávněné parkování v zóně placeného stání
Datum:	01.09.2020	
Čas:	12:35	

.....Zde oddělte.....

## ÚDAJE O ŘIDIČI

Číslo jednací:	P10-135802/2020	Spisová značka:	SZ P10-106138/2020
----------------	-----------------	-----------------	--------------------

Prohlašuji tímto, že v době spáchání dopravního přestupku dne 01.09.2020 v 12:35 hod. řídil(a) motorové vozidlo registrační značky  tento řidič / tato řidička:

Jméno: ..... Příjmení: .....

Datum narození: ..... Druh dokladu totožnosti:  občanský průkaz/ID card  
 cestovní pas  
 řidičský průkaz

St. příslušnost: .....

Telefon: ..... Číslo dokladu totožnosti: .....

## Adresa trvalého pobytu:

Obec: .....

Část obce: .....

Ulice a č.p.: .....

PSČ: .....

Dne: .....

Podpis řidiče: .....

## Doručovací adresa (pokud je jiná):

Obec: .....

Část obce: .....

Ulice a č.p.: .....

PSČ: .....

Dne: .....

Podpis provozovatele: .....



# Městská policie hlavního města Prahy

Korunní 98, 101 00 Praha 10

Úřad městské části Praha 10


Vršovická 68  
101 38 Praha 10

Identifikátor měření: 101415770000

V Praze dne 01.09.2020

## Oznámení o podezření ze spáchání přestupku

Podle ust. § 10 odst. 2, 3 zákona ČNR č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, Vám oznamujeme jako místně příslušnému správnímu orgánu, podezření ze spáchání přestupku:

dne **01.09.2020** v **12:35** hodin na pozemní komunikaci v lokalitě Murmanská, Praha 10, GPS souřadnice 50°4'19.398"N, 14°28'49.087"E, bylo automatizovaným technickým prostředkem používaným při dohledu na dodržování pravidel parkování v rámci systému zón placeného stání, zadokumentováno **neoprávněné stání** motorového vozidla registrační značky  jehož nezjištěný řidič porušil ust. § 4 písm. c) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), a dopustil se tak přestupku dle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu.

Přezkoumání a vyhodnocení záznamu o měření a jeho kategorizaci provedla: Městská policie hl.m. Prahy



# ZÁZNAM O MĚŘENÍ

Číslo dokladu: 101415770000

## Popis a identifikační údaje měření:

<b>Mobilní v lokalitě:</b>	Murmanská, Praha 10
<b>Další identifikace místa:</b>	GPS souřadnice 50°4'19.398"N, 14°28'49.087"E
<b>Datum a čas měření:</b>	01.09.2020, 12:35
<b>Měření provedl:</b>	Provozovatel systému zón placeného stání

## Přezkoumání a vyhodnocení záznamu o měření a jeho kategorizaci provedl:

Městská policie hlavního města Prahy

## Ovlivňující okolnosti nebo podmínky měření:

Použití mobilního zařízení v souladu s návodem k zařízení výrobce

## Zařízení použité pro dokumentaci přestupku:

Automatizovaný technický prostředek používaný při dohledu na dodržování pravidel parkování v rámci systému zón placeného stání

**Soubor - číslo:**

**Foto - číslo:**

**Registrační značka vozidla:**



## Použité předpisy:

§ 4 písm. c) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“)















GPS: 50.072057N 14.400007E  
UnicomCAPPARK v.č. CAPO04  
2020-09-01T12:35:00.061+02:00 CPK-FR-D  
P10-0326, Murmanská

