



sepsaný dne devátého února roku dvoutisícího šestnáctého (9. 2. 2016), mnou, Mgr. Bronislavem Richterm, pověřeným exekutorským koncipientem JUDr. Juraje Podkonického, Ph.D., soudního exekutora Exekutorského úřadu Praha 5, se sídlem Evropská 663/132, 16000 Praha 6.

██████████, nar. ██████████, bytem ██████████

Pan ██████████, nar. ██████████, bytem ██████████ požádal mě, Mgr. Bronislava Richtera, pověřeného exekutorského koncipienta JUDr. Juraje Podkonického, Ph.D., soudního exekutora Exekutorského úřadu Praha 5, se sídlem, Evropská 663/132, 16000 Praha 6, o osvědčení skutkového děje dle §77 a násl. zák. č. 120/2001 Sb., který se v mé přítomnosti stane v souvislosti s objednávkou vozu prostřednictvím mobilní aplikace UBER a jízdou ve voze objednaném prostřednictvím mobilní aplikace UBER, a zároveň osvědčení stavu věci, a to zda je přistavené vozidlo UBERu označeno jako vozidlo taxislužby, zda je uvnitř vozidla viditelný taxametr a ceník jízdného.

Dne 9. 2. 2016 v 16:19 hod. jsem se setkal s objednatelem tohoto exekutorského zápisu, panem ██████████ na adrese Vinohradská 2828/151, Žižkov, 130 00 Praha-Praha 3, před obchodním centrem Atrium Flora. V 16:23 hod. pan ██████████ započal s objednáním vozu prostřednictvím mobilní aplikace UBER. Jako výchozí místo jízdy byla zadána adresa Vinohradská 151, 130 00 Praha 3. Jako cílové místo jízdy byla zadána Brumlovka Vyskočilova 1100/2. Po potvrzení zadaných adres se na displeji mobilního telefonu pana ██████████ objevil nejprve údaj o ceně 155 – 196 Kč s uvedením upozornění: „Toto je pouze odhad. Skutečné jízdné se může mírně lišit podle provozu nebo slev“ – viz příloha č. 2. Dále se na mobilním telefonu pana ██████████ objevil časový údaj 4 MIN a dále jméno BOHDANA, UBERPOP, fotografie s textem 4AV XXXX a SKODA ROOMSTER – viz příloha č. 3. V 16:25 přijelo vozidlo se státní poznávací značkou 4AV9819 – viz příloha č. 4. Vozidlo nebylo označeno žádnými speciálními označeními. Do tohoto vozu jsem společně s panem ██████████ nastoupil. Pan ██████████ se posadil na přední sedadlo vedle řidiče. Já jsem se posadil na zadní sedadlo za pana ██████████. Při pohledu na palubní desku vozidla bylo zřejmé, že palubní deska je vybavena standardně. Neviděl jsem taxametr či ceník jízdného ani na palubní desce vozu ani jinde na viditelném místě ve voze. Výrazným bodem na palubní desce bylo umístění mobilního telefonu v držáku se spuštěnou aplikací.

Pan [REDACTED] otevřel dveře u spolujezdce, pozdravil a zeptal se řidičky, zda je paní Bohdana, načež řidička souhlasně odpověděla, že ano. Pan [REDACTED] si po oznámení řidičky uložil své věci do zavazadlového prostoru auta. Poté jsme nasedli a pan [REDACTED] se zeptal: „Řekne Vám to, kam pojedem?“. Paní řidička na to odpověděla, že ne, ať jí to pan [REDACTED] poví. Dohodli se na místě „na Brumlovku“ a paní řidička při ovládání mobilního telefonu v držáku na palubní desce sdělila, že už to zde je. Pan [REDACTED] poté zahájil konverzaci s řidičkou vozidla konstatováním, že používá ten „Vejs“, načež řidička odpověděla, že „Vejs“ je úžasný. Přitakala panu [REDACTED], že za prvé tam jsou hlídky a za druhé, když je někde zacpáno, tak se přes to umí poměrně elegantně dostat. Pan [REDACTED] sdělil, že ho taky už tak dva měsíce používá. Paní řidička sdělila, že když vidí někde policejní hlídku a ještě tam není, tak jí tam s gustem dává, to má pak prý člověk takový pocit dobře udělané práce. Pan [REDACTED] na to doplnil, že to pak paní řidička dostane nějaké ty body a pomůže tak ostatním. Pan [REDACTED] se dotázal takto: „Včera byly nějaký stávky taxiků, jsem koukal, to se Vás netýkalo, ne?“. Paní řidička odpověděla takto: „No, částečně se to týkalo, jeden z jejich požadavků bylo, aby UBER zakázali, že jo.“, „Já si myslím, že každé kousek transparentnosti, co tam kdokoli vnese, a ten UBER je transparentní, tak je v týhle džungli dobře.“. Pan [REDACTED] se dotázal, zda paní taky taxikářka nebo dělá jen tohle, na to řidička odpověděla, že jen tohle. Sdělila, že si sice vyběhala všechny takové ty úžasný dokumenty, co potřebuje taxikář včetně zkoušek z taxametru, ale tady to prý nepotřebuje, resp. teoreticky to nepotřebuje. Pokud prý zesílí ten tlak a začnou po tom ti magistrátní úředníci jít, tak paní řidička má papíry v pořádku a je víceméně schopná se dostat na pravidla co platí pro „smluvku“, takže je z obliga. Přitakala panu [REDACTED] na tvrzení, že má živnost, taxikářskou koncesi nebo jak se to jmenuje, dále doplnila, že má zkoušky z místopisu. Pan [REDACTED] tvrdil, že paní řidička pak může nastoupit do toho přísnějšího režimu, na to paní řidička odpověděla, že ona ale nechce, protože pro ní je tohle svoboda a má to jako druhý „job“. Dále uvedla, že má nějakou normální práci a UBER jí umožňuje si odpočinout a hlavně poplatit složenky, když ta práce zrovna není. Pan [REDACTED] sdělil, že o tom nedávno taky uvažoval, když má třeba člověk volný čas a víkendy, že by se tam třeba taky přihlásil. K tomu mu paní řidička oznámila, že k tomu potřebuje auto mladší deseti let s alespoň čtyřmi dveřmi a nesmí být vybodovaný, dále pak Android 4 a takový přístroj, když ukazovala na mobilní telefon na palubní desce. Dále uvedla, že živnost je teď už taky potřeba, a to s ohledem na to, že po nich chtěl finanční úřad národně těch lidí. Řidička se také svěřila, že za to, že mohou využívat tu službu – aplikaci, platí 25 % UBERu, přičemž oni jsou zahraniční subjekt, takže kvůli tomu za ně odvádějí DPH z toho, co jim platí. Pan [REDACTED] se domníval, že to není moc výhodné. Paní řidička na to odpověděla, že je to stále docela výhodné, zároveň potvrdila, že se dá vydělat. Když do toho dle sdělení řidičky člověk započítá, že ošoupe brzdové destičky a tlumiče a tyhle věci, tak to až tak úplně výhodné není, ale když to je takhle druhý „kšeft“. Paní sdělila, že má auto na „spotřebák“, takže když platí ty tři tisíce, tak si na to vydělává týden, když to nějak zvlášť nedorásá, a zbytek jezdí na sebe.-----

Pan [REDACTED] poté položil otázku, zda je potřeba nějaké pojištění. Na to mu paní řidička odpověděla, že oni si v podstatě vystačí s normálním pojištěním, protože to je jako, jak je to trochu ten gerilový způsob, tak oni mají nějakou pojistku, co přikryje to, co nekryjí ty normální běžné pojistky. Čili když se něco stane, tak se to nejdříve hradí z té normální pojistky, a pak oni to kdyžtak dokryjí, pokud to normální pojišťovna odmítne plnit. Zároveň uvedla, že jsou schopní platit pokuty za řidiče, co dostanou v případě, že nemají všechny papíry v pořádku, jakože nemají vyvěšenou tu svou koncesi, když paní řidička uvedla, že to taky nemá, že jí má pouze v kabelce.-----

Pan [REDACTED] se zeptal, zda paní řidička včera jezdila, když byla ta ucpaná magistrála. Paní řidička uvedla, že jí napsali v neděli, že budou stávkovat taxikáři, ať se vyhnou magistrále a že se zároveň očekává cvrkot. Paní řidička se vzbudila v půl šesté, chvíli se sebou bojovala, pak na chvíli šla jezdit, ale nic se nedělo, tak šla zase spát. Pan [REDACTED] se zeptal, zda se to násobí, když je špička a větší poptávka. Toto mu paní řidička odsouhlasila, když uvedla, že je to jedna z mála cest, jak dostat ty řidiče na místa, kde je zvýšená poptávka, čili za pět až deset minut přestane být špička, takže ti, co to vědí, tak si počkají. Dále pokračovala, že je to spíš taková sázka do loterie, že člověk občas něco uloví v té špičce, co je opravdu výhodné. Paní zároveň k vyprávění pana [REDACTED] kdy se mu sazba ve špičce vyšplhala na čtyřicet čtyři korun za kilometr, přitakala, s tím, že je to masakr, když je ta špička, ale že oni nemají jak jinak těm lidem naznačit, že se mají ti řidiči někam přesunout. Potvrdila, že jim to ukáže špičku a oni se tam sjedou, dále odpovídala, že teoreticky se i tam dá vydělat, když se tam sjede tolik řidičů, jaká je poptávka. Na dotaz pana [REDACTED] odpověděla, že jezdí od července, dále potvrdila, že člověk pak pozná Prahu úplně úžasně.-----

Pan [REDACTED] poté sdělil, že o tom také přemýšlí, živnostenský list má, načež mu paní předávala vizitky s odkazem. Pan [REDACTED] pak četl text z vizitky „Vydělejte si až dvě stě korun na hodinu“, načež mu paní řidička odvětila, že někdy je to i víc. Dále paní řidička vyprávěla, že v létě, když je sezona, tak člověk do toho sedne a za čtyři hodiny tisícovku pro sebe má, tedy čistou. Tvrdila, že v létě je to lepší, protože je zde více cizinců, a proto také taxikáři teď dělají „bordel“, protože zde není práce, nejsou cizinci, jako každý rok v lednu a v únoru. Paní řidička rovněž přikývla panu [REDACTED] k tvrzení, že když jsou cizinci, tak už mají tu aplikaci, protože to znají z ciziny. V létě prý nemají řidiči čas se ani vyčůrat, ale teďka mají spoustu času vymýšlet nesmysly a mají pocit, že za všechno může UBER, ale paní řidička si myslí, že za to mohou především ti mafiáni, co jezdí za dvě stovky. Paní řidička si dále dle svého sdělení myslí, že celý UBER vzniknul tak, že nějakého pracovníka IT naštvál nějaký taxikář, tak si udělal vlastní svět – jednoduše geniální, geniálně jednoduchý.-----

Paní řidička dále uvedla na dotaz pana [REDACTED], že řidičů UBERu v Praze je přes tisícovku. Dále vychválila svobodu, potvrdila, že si může vyrazit, kdy chce a jak chce. Dále uvedla, že pokud přijme objednávku jako časově nejbližší vůz, tak vidí pozici člověka pouze v době objednání, jeho následný pohyb už nikoli, naopak zákazník vidí polohu pohybujícího se vozidla. Dále paní řidička uvedla, že v momentě, kdy dá zahájit jízdu, tak se teprve dozví, kam jede. Odsouhlasila, že tak se děje kvůli tomu, aby si řidiči nevybírali jen výhodné trasy. Pak dodala, že když si to člověk rozpočte s nástupním tarifem, tak jsou krátké trasy výhodnější než jet na letiště, přičemž zpátky jedete za svoje. Paní řidička takhle jela za svoje z Berlína, kdy cesta vyšla za čtyři tisíce šest set. V Německu je dle sdělení řidičky UBER zakázaný, takže se jí to vypnulo a již nemohla nikoho vzít cestou nazpět. Zároveň sdělila k dotazu pana [REDACTED], že se jí to vyplatilo těsně, že to spíše byla cesta pro zábavu, a také dodala, že je pouze na ní, zda cestu vezme či ne, že jí může i při nástupu zrušit. Cestu prý počítala, kdy čtyři tisíce šest set bylo jízdné, devět stovek z toho šlo UBERu, benzín plná nádrž stál dva tisíce, tři stovky datový tarif, aby navigace nenechala paní řidičku na holičkách, takže nějakých patnáct set za sedm osm hodin v autě.-----

V 16:42 jsme dojeli do cíle, kdy paní řidička ještě předávala panu [REDACTED] vizitky s QR kódem pro případ, že by se chtěl stát řidičem. Paní řidička na dotaz ohledně dokladu sdělila, že to přijde panu [REDACTED] na email, že to paní řidička nevystavuje, nicméně mu sdělila, že si doručený doklad může dát do účetnictví, že to již má potřebné náležitosti. Poté jsme se s paní řidičkou rozloučili a pan [REDACTED] si vyndal své zavazadlo

V 16:46 hod. mi pan ██████ zaslal na mou e-mailovou adresu richter@exekuce.eu e-mail, jehož obsahem bylo potvrzení o výši ceny za uskutečněnou jízdu. E-mail byl panu ██████ zaslán z e-mailové adresy receipts.prague@uber.com. Obsahem potvrzení bylo uvedení údaje 16:26, Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3-Žižkov, Czech Republic, 16:42, Vyskočilova 1461/2a, 140 00 Praha-Praha 4, Czech Republic, Auto UBERPOP, Kilometry 6,86, Čas cesty 00:15:46. Součástí potvrzení byl také rozpis jízdného – Základní taxa 30,00, Vzdálenost 82,35, Čas 78,83, Mezisoučet 191,18 Kč, Účtováno Personal ****8930, 191,00 Kč – viz příloha č. 5. Přílohou e-mailu byl dokument nazvaný jako „Faktura vydaná Rasier Operations B.V. ve jménu: Bohdana Hola, Hřibská 10, Praha 10, Czech Republic, DIČ: CZ7557313258, IČO: 87830337“. Dokument dále obsahoval údaj: Číslo faktury: KTBHOZTC-03-2016-0000053, Datum vydání faktury: 9. února 2016, Datum uskutečnění: 9. 2. 2016, Popis: Převážní služby, jízdné, čistá suma 191,00 CZK, suma brutto 191,00 CZK, a dále údaj: „Nejsem plátcem DPH“ – viz příloha č. 6. Tímto jsem měl osvědčení skutkového děje a stavu věci za ukončené a v 16:49 hod. jsem opustil místo děje.

V průběhu provádění výše uvedeného zjištění stavu byly pořízeny tři fotografie a byl zaslán objednatelům zápisu jeden e-mail do mé e-mailové schránky richter@exekuce.eu. Zmíněné fotografie a kopie e-mailu jsou přílohou a nedílnou součástí tohoto exekutorského zápisu.

Já, Mgr. Bronislav Richter, pověřený exekutorský koncipient JUDr. Juraje Podkonického, Ph.D., soudního exekutora Exekutorského úřadu Praha 5, se sídlem Praha 6, ul. Evropská 663/132, tímto dále ve smyslu § 77 zákona č.120/2001 Sb., osvědčuji, že skutkový děj a stav uvedený v předchozích člancích tohoto zápisu je popsán přesně tak, jak proběhl za mé osobní účasti dne 9. 2. 2016 v souvislosti s jednáním přítomných osob v průběhu jízdy vozidlem UBER z adresy Vinohradská 151, 130 00 Praha 3, do cílového místa jízdy Brumlovka Vyskočilova 1100/2.

L.S. Mgr. Bronislav Richter, exekutorský koncipient JUDr. Juraje Podkonického, Ph.D., soudního exekutora Exekutorského úřadu Praha 5, se sídlem Praha 6, Evropská 663/132.

Exekutorský úřad, Evropská 663/132, 160 00 Praha 6

Soudní exekutor JUDr. Juraj Podkonický, Ph.D.

tel: 251 560 686, tel. fax: 251 560 688

e-mail: e-podatelna@exekuce.eu

POVĚŘENÍ k provedení jednotlivých úkonů

pověřují tímto ve smyslu § 21 zák. č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád)

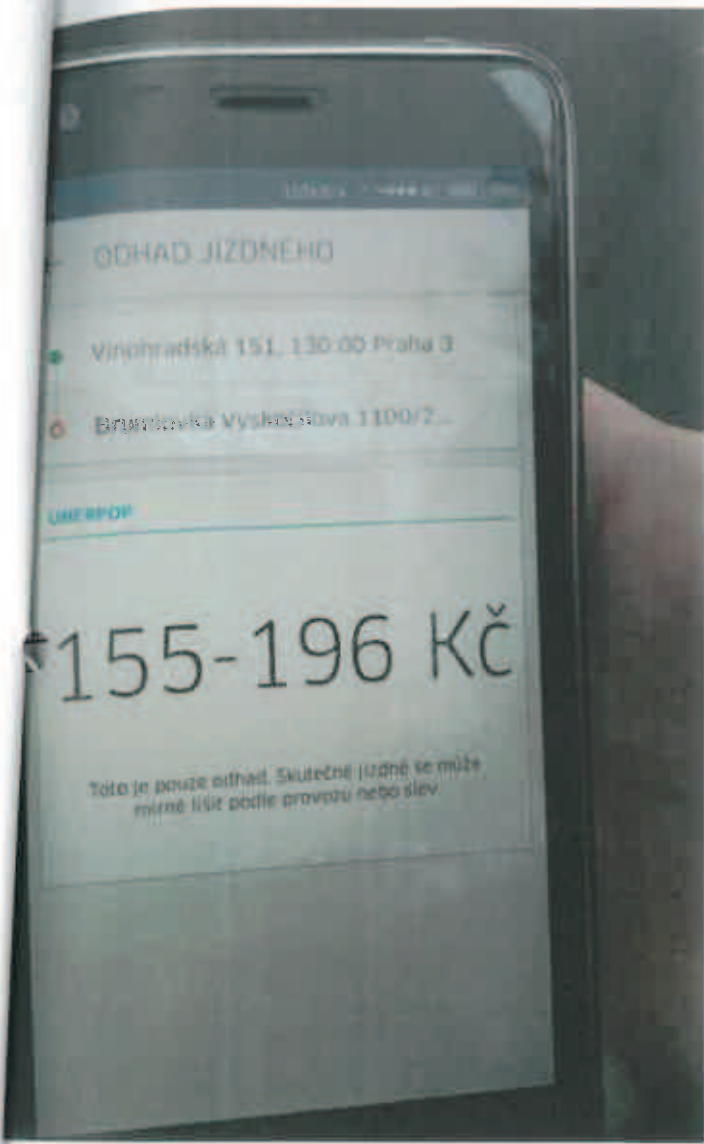
**Mgr. Bronislava Richtera,
koncipienta exekutorského úřadu
nar. 28. 7. 1986, číslo služebního průkazu 807**

**k sepsání exekutorského zápisu sp. zn. 067 EZ 012/16 o osvědčení skutkového děje
a stavu věci, podle § 77 Exekučního řádu.**

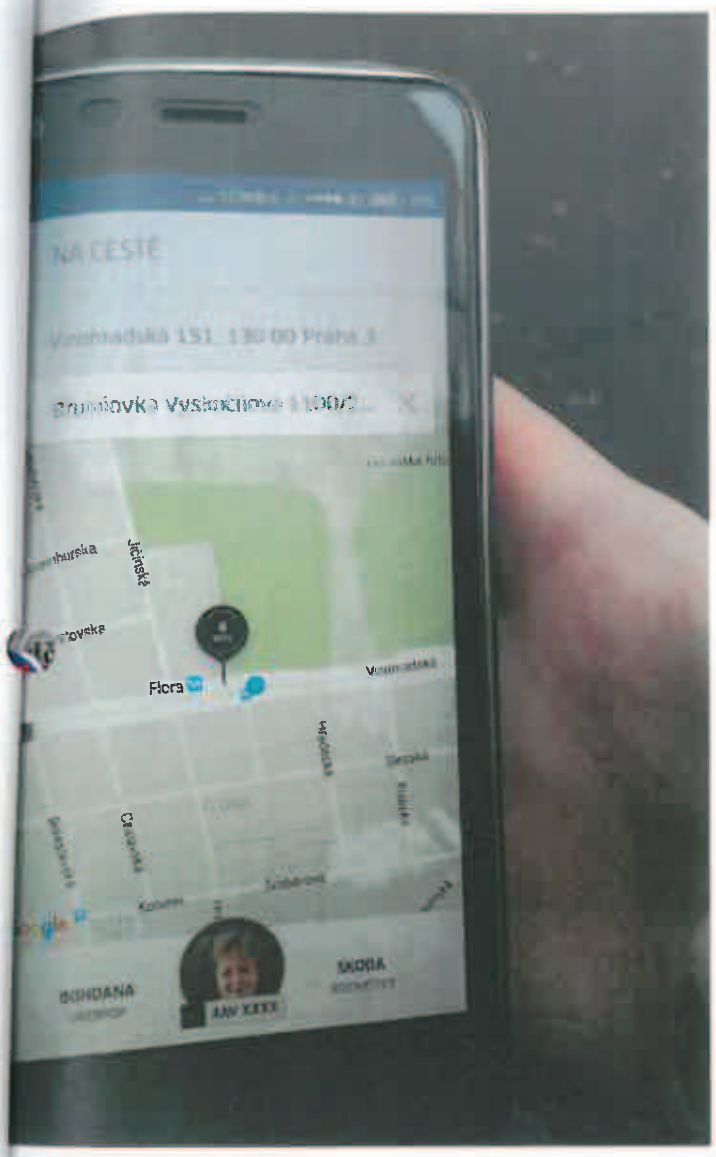
V Praze dne 9. 2. 2016


JUDr. Juraj Podkonický, Ph.D.
soudní exekutor

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD
PRAHA 6
Evropská 663/132, 160 00 PRAHA 6
SOUDNÍ EXEKUTOR
JUDr. Juraj PODKONICKÝ, Ph.D.



Príloha 067 E2 011/16 -3



Priloha 067 EZ 011/16-4



Bronislav Richter

[REDACTED]
9. února 2016 16:46
richter@exekuce.eu
Fwd: Tvá odpolední jízda s Uber dne úterý

----- Přeposlaná zpráva -----
Od: "Stvrzenky Uber" <receipts.prague@uber.com>
Datum: 9. 2. 2016 16:42
Předmět: Tvá odpolední jízda s Uber dne úterý
<[REDACTED]>
Kopie:



Navštiv stránku trasy, kde získáš víc informací, včetně faktur
(pokud jsou k dispozici)

Příloha z OGT EZ 011/16-6

Radek Mach

Faktura vydaná Rasier Operations B.V. ve jménu:

Bohdana Hoia
Hřibská 10
Praha 10
Czech Republic
DIČ: CZ7557313258
IČO: 87830337

Číslo faktury: KTBHOZTC-03-2016-0000053

Datum vydání faktury: 9. února 2016

Datum uskutečnění	Popis	Suma daně	Čistá suma
9. 2. 2016	Přepravní služby		
	Jízdné	—	191,00 CZK
		Suma v čistém	191,00 CZK
		Suma Brutto	191,00 CZK

Jsem plátcem DPH

Vystavena ve jménu Bohdana Hoia společnosti:

Rasier Operations B.V. / Vijzelstraat 68-78, 1017 HL Amsterdam / VAT: NL853682318B01 / COC #: 59888261

Tento stejnopis exekutorského zápisu vyhotovený dne 9.2.2016, pro pana [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], doslovně souhlasí s exekutorským zápisem sp. zn. 067 EZ 011/16, sepsaným dne 9.2.2016 mnou, Mgr. Bronislavem Richterem, exekutorským koncipientem JUDr. Juraje Podkonického, Ph.D., soudního exekutora Exekutorského úřadu pro Prahu 5, se sídlem Praha 6, Evropská 663/132 a uloženým téhož dne v kanceláři výše označeného soudního exekutora. Tento stejnopis obsahuje také opisy příloh, které doslovně souhlasí s přílohami exekutorského zápisu sp. zn. 067 EZ 011/16.-----



