



**Městská  
část  
Praha 10**

**Úřad městské části Praha 10  
Odbor životního prostředí, dopravy  
a rozvoje**

Váš dopis zn.:

Naše značka: P10-071110/2017

Vyřizuje linka: Ing. Růžičková/483

V Praze dne: 17.7.2017

**Závazné koordinované stanovisko a vyjádření odboru životního prostředí, dopravy a rozvoje ÚMČ Praha 10 dle §§ 149 a 154 zákona č. 500/2004 Sb. "správní řád" v platném znění, jako dotčeného orgánu státní správy dle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, ke stavbě:**

**„Odpojení od CZT a umístění nové plynové kotelny v objektu v ulici Útulná 3211/11,  
k. ú. Strašnice, Praha 10“.**

**I. Závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (v platném znění):**

Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění v souladu s § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze v platném znění a ustanovením Přílohy č. 4 části A obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů (Ing. Růžičková/483):

**nesouhlasíme s navrhovaným záměrem.**

Odůvodnění:

Dle předložené PD má investor záměr odpojit bytový dům Útulná 3211/11 v k. ú. Strašnice od stávajícího systému CZT, ze kterého odebírá teplo pro vytápění a ohřev TUV a vybudovat vlastní plynovou kotelnu. Kotelna by měla být osazena dvěma plynovými kotli, každý o jmenovitém tepelném výkonu 26 kW. Celkový výkon kotelny by měl činit 52 kW. Pro ohřev TUV je navržen zásobníkový solární ohříváč.

Kvalita ovzduší v místě stavby je charakterizovaná následujícími hodnotami pětiletých průměrných koncentrací vybraných znečišťujících látek za roky 2011 - 2015, uvedených na stránkách Českého hydrometeorologického ústavu: NO<sub>2</sub> roční  $\bar{\varnothing}$  = 30,1  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , PM<sub>10</sub> roční  $\bar{\varnothing}$  = 24,9  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , PM<sub>2,5</sub> roční  $\bar{\varnothing}$  = 16,9  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , PM<sub>10</sub> 36. maximální 24 hod.  $\bar{\varnothing}$  = 43,7  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Všechny tyto hodnoty nepřekračují imisní limity, stanovené v příloze č. 1 výše uvedeného zákona. Hodnota pětiletých průměrných ročních koncentrací benzo (a) pyrenu 1,07 ng/m<sup>3</sup> překračuje imisní limit - 1 ng/m<sup>3</sup>.

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

IČ: 00063941

Bankovní spojení:

Úřední hodiny:

Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

Telefon.: +420 267 483

Fax: +420 272 739 587

E-mail: tomasn@praha10.cz

www.praha10.cz

Umístěním plynové kotelny by vznikl další zdroj znečišťování ovzduší, který by lokalitu bezdůvodně zatížil především oxidy dusíku a oxidem uhličitým.

Dle ustanovení § 16 odst. 7 zákona č. 201/2012 Sb., je právnická a fyzická osoba povinna, je-li to technicky možné, u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít pro vytápění teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem. To neplatí, pokud energetický posudek prokáže, že využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje energie, který není stacionárním zdrojem, není pro povinnou osobu ekonomicky přijatelné.

Současný způsob zásobování teplem splňuje podmínku technické možnosti využití CZT.

Orgán ochrany ovzduší posoudil podklady, uvedené v energetickém posudku, vypracovaném 30. 6. 2017 Ing. Alexandrem Ulmou a došel k následujícímu závěru:

V odstavci 2.3.1 Podklady a dokumentace pro vypracování EP je uvedeno m.j.:

- Smlouva o zřízení plynovodní přípojky č. 26/2017/OOBCH.
- Faktury za roky 2014, 2015 a 2016 za dodávku ÚT a TUV.

**Ani jeden doklad není doložen.**

V dalším textu nikde nejsou uvedeny skutečné sumy, které odběratel za teplo v těchto letech zaplatil.

V tabulce č. 1 na straně 7 je uvedeno pouze množství odebrané energie. Přestože roční průměr **skutečně odebrané energie za roky 2014 – 2016 činí 136,1 GJ**, po přepočtení na **dlouhodobý klimatický normál už je zde uvedeno 159,7 GJ** a pro výpočet nákladů na energie je v tabulce č. 2 na str. 7 **uvedeno 178,28 GJ**, takže **vypočtené, nikoliv skutečné náklady** na vytápění ze soustavy CZT pak činí 122 740,- Kč. V textu není nikde uveden postup, kterým se hodnotě 178,28 GJ dospělo.

Na straně 8 v Roční energetické bilanci projektované Varianty 0 je uveden koeficient úspory tepla vlivem vlastní regulace 10 %, který je sice stanoven jako empirický, přesto je s ním počítáno jako s danou hodnotou. Vzhledem k tomu, že je dále počítáno s nulovými náklady na obsluhu kotelny, výše těchto úspor je velmi nejistá.

Dále je na této stránce uvedeno, že cena plynu byla určena podle ceníku společnosti Pražská plynárenská, a.s. Nikde není uvedeno, zda cenu plynu ovlivní skutečnost, že tato společnost vybuduje plynovou přípojku.

Na str. 9 se uvádí, že v metodickém pokynu MŽP je stanovena doba životnosti kotlů 10 let. Přesto byla ve výpočtu počítána jejich životnost 15 let, **což nelze akceptovat**, neboť nelze předpokládat, že zařízení starší deseti let bude fungovat bezporuchově. U takto starého zařízení nelze předpokládat ani 98 % účinnost. V takovém případě by do výpočtu nákladů bylo nutné započítat i náklady na opravy a přepočítat spotřebu plynu při nižší účinnosti.

Do ročních provozních nákladů nejsou zahrnuty žádné náklady na obsluhu kotelny a ostatní náklady jsou podhodnocené.

Pokud v tabulce 6 VAR 0 změním pouze 15 leté odpisy na 10 leté (ponecháme nejisté úspory a ponecháme neúplné a podhodnocené provozní náklady), pak celkové roční náklady na energie stoupnou na 108 600,- Kč bez DPH. **Tuto sumu pak není možné porovnat se skutečně zaplacenými náklady na spotřebu energie.**

Pro porovnání cen je rovněž důležitá informace, zda by investor platil všechny ceny bez DPH nebo včetně DPH. V tabulce č. 2 jsou uváděny náklady v Kč, kdežto v tab. 4, 5, 6 a 7 jsou uváděny náklady v Kč bez DPH (mimo platby za ZP).

Na str. 6 je uvedeno, že pro vytápění a ohřev TUV je jako konkrétní zdroj tepelné energie navržena sestava – 2 x závěsný kondenzační plynový kotel VIESSMANN Vitodens 200-W o jmenovitém výkonu každého z kotlů 26 kW, v sestavě s nepřímým zásobníkovým solárním ohříváčem TUV o objemu 400 litrů. **Náklady na tento způsob přípravy TUV však nejsou ve Variantě 0 uvedeny.**

Ze všech výše uvedených důvodů nelze dojít ke stejnému závěru, jaký je uveden v Energetickém posudku, a proto **orgán ochrany ovzduší nesouhlasí s odpojením objektu Útulná 3211/11 od systému CZT.**

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím ve věci, ale jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět žádosti, příslušný správní orgán, který rozhoduje ve věci samé, v souladu s § 149 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného správního orgánu lze podat odvolání.

Ing. Daniel Čech  
vedoucí oddělení státní správy - životní prostředí a doprava