



Úřad městské části Praha 10
Odbor hospodářské správy

Náš spis: SZ P10-100889/2025
Naše č.j.: P10-162256/2025
Vyřizuje: Bc. Götzová
Kontakt: 267 093 404
V Praze dne 6.3.2025



Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor hospodářské správy obdržel dne 12. 2. 2025 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací ve znění:

„Vážení,

obracím v souladu s § 51, písm. c) zák. 131/2000 Sb. o hl. m. Praze v kombinaci se zněním zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Žádám tímto o:

1. poskytnutí kompletní plnění objednávky č. 01/91/2024/0485 uzavřenou mezi MČ Praha 10 a Mazel a partneři, advokátní kancelář, s. r. o. uzavřenou dne 10.12. 2024 s termínem plnění 15. 1. 2025 ve věci: „Příprava právního stanoviska k omezení práva na informace a obraně proti zneužívání práva na informace“ ve výši 65 340 Kč s DPH.

2. Přijal povinný subjekt na základě zpracovaného právního stanoviska opatření v procesu poskytování informací, aby usnadnil občanům a zastupitelům přístup k informacím, tj. aby již nebyli nuceni podávat žádosti o informace v současné intenzitě? Např. zpřístupnit modul usnesení všem zastupitelům, jak je tomu např. na MČ Praha 6, či vytvořil platformu pro uveřejňování otevřených dat, viz: Otevřená data v ČR: Portál pro poskytovatele – Otevřená data?

3.1. Pokud ano, o jaká konkrétní opatření se jedná.

3.2. Pokud ne, žádám o sdělení, proč povinný subjekt nehodlá být v poskytování informací vstřícný.

3. Veškeré oficiální korespondence mezi MČ Praha 10 a dodavatelem ve věci předmětné objednávky.

4. Veškerou fakturaci, vč. příp. dodatků či příloh, s objednávkou související.

Informace žádám poskytnout ve strojově čitelném formátu.

Svou žádost podávám opakovaně, jelikož mě povinný subjekt svým přípisem dne 28.1.2025 informoval, že mi mnou požadované informace na žádosti podané 13.1.2025 a 5.2.2025 nemůže poskytnout, jelikož vyhověl zpracovateli / dodavateli právního stanoviska v jeho žádosti o prodloužení termínu plnění do 14.2.2025.“

Konec lhůty pro vyřízení žádosti připadl podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ na 27. 2. 2025. Žadatel podal proti postupu povinného subjektu dne 28. 2. 2025 stížnost ve smyslu § 16a odst. 1 písm. b) InfZ, které povinný subjekt vyhovuje v 7denní lhůtě formou autoremedury ve smyslu ustanovení § 16a odst. 5 InfZ, tj. úplným vyřízením žádosti (poskytnutím informace).

V souladu s ustanovením § 14 InfZ a § 16a odst. 5 InfZ Vám požadované informace poskytujeme v následující formě: **elektronicky do Vaší datové schránky a souběžně na Váš email ve formě textu tohoto přípisu a jeho přílohy č. 1, 2 a 3.**

„1. poskytnutí kompletní plnění objednávky č. 01/91/2024/0485 uzavřenou mezi MČ Praha 10 a Mazel a partneři, advokátní kancelář, s. r. o. uzavřenou dne 10.12. 2024 s termínem plnění 15. 1. 2025 ve věci: „Příprava právního stanoviska k omezení práva na informace a obraně proti zneužívání práva na informace“ ve výši 65 340 Kč s DPH.“

Kompletní plnění objednávky Vám zasíláme v příloze č. 1 tohoto přípisu.

„2. Přijal povinný subjekt na základě zpracovaného právního stanoviska opatření v procesu poskytování informací, aby usnadnil občanům a zastupitelům přístup k informacím, tj. aby již nebyli nuceni podávat žádosti o informace v současné intenzitě? Např. zpřístupnit modul usnesení všem zastupitelům, jak je tomu např. na MČ Praha 6, či vytvořil platformu pro uveřejňování otevřených dat, viz: Otevřená data v ČR: Portál pro poskytovatele – Otevřená data?“

K uvedené otázce uvádíme, že žádné opatření v této souvislosti povinný subjekt nepřijal.

„3.1. Pokud ano, o jaká konkrétní opatření se jedná.“

Viz odpověď k předchozímu bodu č. 2.

„3.2. Pokud ne, žádám o sdělení, proč povinný subjekt nehodlá být v poskytování informací vstřícný.“

Ačkoli povinný subjekt žádné opatření nepřijal, neznamená to, že nehodlá být v poskytování informací nadále vstřícný. Obdržené stanovisko příslušné advokátní kanceláře přijal povinný subjekt na vědomí a jeho závěry zohlední v praxi tam, kde to bude potřebné. Skutečnost, že městská část Praha 10 by mohla postupovat odlišně od jiného typově shodného povinného subjektu (viz příklad v bodě č. 2) v žádném případě neznamená, že by nebyla ve vztahu k poskytování informací žadatelům vstřícná.

„3. Veškeré oficiální korespondence mezi MČ Praha 10 a dodavatelem ve věci předmětné objednávky.“

Veškerou zaznamenanou korespondenci, kterou má povinný subjekt k dispozici, Vám poskytujeme v příloze č. 2 tohoto přípisu (e-mailová komunikace o prodloužení termínu). Tato příloha obsahuje veškeré dokumenty, které jsou v souvislosti s tímto případem evidovány (viz přípisy ze dne 10. 2. 2025, č. j. P10-097317/2025 a ze dne 28. 1. 2025, č.j. P10-069473/2025).

„4. Veškerou fakturaci, vč. příp. dodatků či příloh, s objednávkou související.“

Požadovanou kompletní fakturaci související s předmětnou objednávkou Vám zasíláme v příloze č. 3 tohoto přípisu.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10.

Bc. Karolina Götzová
vedoucí odboru hospodářské správy

Příloha:

č. 1 kompletní plnění objednávky

č. 2 komunikace

č. 3 fakturace