

Úřad městské části Praha 10  
Kancelář starostky



Váš dopis zn.:  
Naše značka: P10-141663/2019  
Vyřizuje linka: 123  
V Praze dne: 20. 12. 2019

**Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, Kancelář starostky, oddělení tiskové obdrželo dne 27. 11. 2019 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací ve znění:

„Dobrý den,

žádám o následující informace týkající se vyhodnocení služeb pohotovosti v Malešicích a další informace viz jednotlivé body:

1. Víím, že existuje statistika o tom, jaký je poměr pacientů využívá pohotovosti v Malešicích z Prahy 10/mimo Prahu 10. Existuje i podrobnější statistika, kolik pacientů bylo ošetřeno z Malešic, Záběhlic... a všech částí Prahy 10? Pokud ano, žádám o poskytnutí této statistiky. Při zasedání MČ, kde byla probírána petice občanů tyto argumenty uváděl mimo jiné zastupitel pan Maršálek a na sociálních sítích opakovaně i starostka Chmelová. Pokud daná statistika neexistuje a jde o pouhou domněnku, žádám, aby vedení MČ P10 neuvádělo domněnky, ale pouze fakta! Taktéž prosím o informaci a případné poučení vedení o spádovosti. "Spádovost v našem systému neexistuje, pojištěnec má ze zákona právo na volbu smluvního poskytovatele," uvedla mluvčí resortu zdravotnictví Štěpánka Čechová. Takže neustále informace o spádovosti a o tom, kolik pacientů je odkud je zcela irelevantní, zavádějící. Prosím tedy opět, aby bylo provedeno poučení. Politiky a vedení neplatíme za domněnky.
2. Zabýval se někdo, v případě Centrální pohotovosti ve FNKV i dopravou? Posílením spojů? Pokud se podívám například na portál dpp.cz a volím různé spoje, přímo k FNKV kupříkladu ve 23:00 nejede nic... Jen do okolí - Kubáň, Želivského atp. Pro upřesnění, jde opět o argumenty vedení, zejména starostky Chmelové. Kupříkladu její oblíbená argumentace je o Záběhlicích. Ze Záběhlic se dostanete i v půlnoci během 17 minut k zastávce Plaňanská, tedy k současné pohotovosti v Malešicích (docházková vzdálenost od zastávky v případě jízdy od Záběhlic činí po rovině 298 metrů).
3. Může mi někdo odpovědný říci, jak se do pavilonu S dostane hůře chodící, či starší občan? Je plánována nějaká asistence? Vzdálenost je od tramvají u metra Želivského přes 800 metrů s poměrně výrazným převýšením při cestě nazpět, podobně od Kubáně - viz přiložené mapy a měření...

4. *Z vlastní zkušenosti, ale i zkušeností okolí vím, že čekací doba ve FNKV byla obvykle minimálně 6-8 hodin. Kolik lékařů bude na pohotovosti navíc? Vezmu-li si informace ze zastupitelstva, chápu dobře, že jde o jednoho lékaře navíc? Jak se tedy v ten okamžik promítne navýšení personálu, když se celá "klientská" část z Malešic přesune do FNKV, přičemž víme, že jde zhruba o 10 tisíc lidí?*
5. *Váš tiskový mluvčí, či kdo spravuje sociální sítě P10 uvádí, že zhruba polovina pacientů je odesílána z pohotovosti Plananská do FNKV. Kde vzal danou statistiku? Dle mě poskytnuté statistiky je odeslán k dalšímu ošetření průměrně každý dvacátý pacient. Takové podklady od vás mám. Samozřejmě mám i printscreen uváděných informací. Žádám tedy o poskytnutí statistiky, ze které vychází pan mluvčí, či kdo je správcem a v případě, že tomu tak není žádám o poučení o nepravdivých informacích, které jsou podávány občanům (opět...).*
6. *Pan Kočí argumentuje řadou jiných oblastí v České republice, kde pohotovost není. Je tedy v zájmu pana Kočího, aby byla dobrá, dostupná zdravotní péče, včetně pohotovosti a dostupnosti léků, či je pan Kočí voleným zastupitelem i někde jinde, než v MČ P10? Pokud ano, prosím o informaci, zda-li není v rozporu být radním v Praze 10 i jinde...*
7. *Paní starostka na sociálních sítích uváděla, že o pohotovosti jedná soustavičně tuším od května a od té doby organizuje právě i pomoc při přesunu do FNKV. Proč tuto informaci neposkytla již na předešlém zastupitelstvu, kde se na danou problematiku doptávala kupříkladu paní Kateřina Peštová? Můžete mi uvést termíny schůzek, kdy paní starostka jednala se současným vedením FNKV?*
8. *Paní starostka v argumentaci na kumulaci funkcí, či jak ona uvádí souběh funkcí (starostka a senátorka) zmínila jisté placení asistentů, charity, transparentní účet. Cituji z rozhovoru pro ČRo: „Před dvěma roky jsem také řekla, že je pro mě nepřijatelné pobírat dva platy a že se platu starostky vzdám. To ale zákon zatím neumožňuje, takže budu pobírat těch 40 % a tyto peníze budu posílat na transparentní účet. V tuto chvíli ze senátorského platu odvádím 15 % na charitativní účely a už dva roky si platím jednoho asistenta. Z platu starostky bych ráda část peněz využila na jednoho asistenta a část na charitativní nebo dobré projekty na Praze 10,“ uvedla v rozhovoru. Můžete mi uvést jaký je stav od začátku jejího souběhu funkcí? Tedy placené asistenty z platu, odvody na charitativní účely, odvody na transparentní účet a o jaký účet jde - náhled účtu a kdo je vlastníkem?*
9. *Žádám o informaci ke karnevalu, který byl uspořádán pro seniory v KD Barikádníků. Kolik bylo vydáno vstupenek, kolik byla skutečná účast. dary, které každý získal. Jaké bylo poskytnuto občerstvení a dále pak zda-li bylo bezplatné podávání nápojů, jakých a případně počty.*
10. *Prosím také o informaci, zda-li je běžné, že MČ dotačně podporuje projekty/akce, kde je navíc vybíráno startovné, jsou zde sponzoři, stánky s občerstvením a další dotace od hl.m.Praha, konkrétně jde o závod pořádaný panem Vránkem v Malešickém parku.*
11. *Kolik dětských oddílů pobírá dotace a v jaké výši? Myslím především Skaut, Junák, Ochránci přírody... A jaký mají účel? Spolufinancování táborů atp.?*
12. *Jak probíhá vyhodnocování zadotovaných projektů, kupříkladu Májové slavnosti, Malešičák, finanční podpora na realizaci webových stránek oddílů atp.? Je zde nějaký kontrolní mechanismus, který kupříkladu vyhodnotí desetitisícové dotace s účastí několika desítek osob za neakceptovatelné pro příště?*
13. *Využívají politici, resp. vedení MČ nějaké inzertní plochy vyjma novin, které MČ vydává? Pokud ano, kdo, jaké a jak jsou tyto plochy financovány a kým? Kolik stojí? Nemluvím o avizaci na kulturní akce.*
14. *Je možné uvést, jaký plat (či platbu na dohodu aj.) pobírá současný mluvčí, dřívější pan Charvát a tuším že jeho nástupce byl Novák. Stačí měsíční průměr.*
15. *V registru smluv je zakázka za 53.4 milionu vč.DPH podepsaná 25.9.2019 „Zpracování projektové dokumentace pro akci: Rekonstrukce radnice městské části Praha 10“ Kdo podobný stavební rozbor, přípravy atp.objednal, resp.na základě čeho se vydalo výběrové řízení? Bylo možné výběrové řízení ukončit s ohledem na finanční schopnost MČ? Byla by nějaká sankce? K čemu bude výsledná studie sloužit a v jakém časovém období může dojít k nějaké realizaci?*

16. *Prosím o přehled všech dotací, smluv o dílo atp. které MČ uzavřela s panem Filipem Vránkem, (či jeho bratrem, případně spolky a firmy ve kterých figurují a MČ smlouvy s jakýmkoliv z těchto subjektů uzavřela smlouvu/dohodu...) který organizoval řadu akcí, mimo jiné i se startovním aj.jak bylo uvedeno u bodu 10*
17. *Je pan Vránek i nadále zaměstnancem MČ P10, případně smluvním poradcem, organizátorem v KD Barikádníků?*
18. *KD Barikádníků na svých stránkách uvádí: KULTURNÍ DŮM BARIKÁDNÍKŮ JE PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE, JEJÍMŽ ZŘIZOVATELEM JE MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA. PŘEDMĚTEM ČINNOSTI ORGANIZACE JE ZEJMÉNA ZAJIŠŤOVÁNÍ KULTURNÍCH A KULTURNĚ VÝCHOVNÝCH AKTIVIT PRO VEŘEJNOST. Jde o zajišťování kulturních a kulturně výchovných aktivit pouze v daném KD, či je tím myšlena celková organizace těchto aktivit v Praze 10? Pokud v celé desítce, proč je drtivá část všech akcí svěřena právě řekněme externím osobám a ne KD?“*

Vzhledem k tomu, že pro vyřízení Vaší žádosti byla třeba konzultace s ostatními odbory Úřadu městské části Praha 10, zejména s odborem sociálním, odborem kultury a projektů, odborem majetkoprávním, odborem kontroly a komunikace a oddělením personálním Kanceláře tajemníka, prodloužil povinný subjekt lhůtu podle § 14 odst. 7 písm. c) InfZ o 10 dní, tj. do 23. 12. 2019.

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám tímto požadované informace poskytujeme v následující formě: **elektronicky na Váš e-mail formou textu tohoto přípisu.**

1. *„Vím, že existuje statistika o tom, jaký je poměr pacientů využívá pohotovosti v Malešicích z Prahy 10/mimo Prahu 10. Existuje i podrobnější statistika, kolik pacientů bylo ošetřeno z Malešic, Záběhlic... a všech částí Prahy 10? Pokud ano, žádám o poskytnutí této statistiky. Při zasedání MČ, kde byla probírána petice občanů tyto argumenty uváděl mimo jiné zastupitel pan Maršálek a na sociálních sítích opakovaně i starostka Chmelová. Pokud daná statistika neexistuje a jde o pouhou domněnku, žádám, aby vedení MČ P10 neuvádělo domněnky, ale pouze fakta! Taktéž prosím o informaci a případné poučení vedení o spádovosti. "Spádovost v našem systému neexistuje, pojištěnec má ze zákona právo na volbu smluvního poskytovatele," uvedla mluvčí resortu zdravotnictví Štěpánka Čechová. Takže neustálé informace o spádovosti a o tom, kolik pacientů je odkud je zcela irrelevantní, zavádějící. Prosím tedy opět, aby bylo provedeno poučení. Politiky a vedení neplatíme za domněnky.“*

Povinný subjekt nevede žádné podrobnější statistiky k LPS v Malešicích, které by uváděly, kolik pacientů bylo ošetřeno z Malešic, Záběhlic a dalších částí MČ Praha 10. Paní starostka Renata Chmelová ani pan zastupitel Milan Maršálek také o žádné podobné statistice nikdy nehovořili ani nepsali. Je nám pochopitelně známo, že pojištěnec má ze zákona právo na volbu smluvního poskytovatele.

2. *„Zabýval se někdo, v případě Centrální pohotovosti ve FNKV i dopravou? Posílením spojů? Pokud se podívám například na portál dpp.cz a volím různé spoje, přímo k FNKV kupříkladu ve 23:00 nejede nic... Jen do okolí - Kubáň, Želivského atp. Pro upřesnění, jde opět o argumenty vedení, zejména starostky Chmelové. Kupříkladu její oblíbená argumentace je o Záběhlicích. Ze Záběhlic se dostanete i v půlnoci během 17 minut k zastávce Plaňanská, tedy k současné pohotovosti v Malešicích (docházková vzdálenost od zastávky v případě jízdy od Záběhlic činí po rovině 298 metrů).“*

Organizaci dopravy v Praze zajišťuje Regionální organizátor Pražské integrované dopravy (ROPID). V rámci povinného subjektu se tedy dopravou nikdo nezabýval, což není ani jeho povinnost. MČ Praha 10 je však s ROPIDem v kontaktu a průběžně mu předává podněty. Co označujete argumentací, bylo ze strany paní starostky pouze vyjádřením faktu. Jak je patrné ze stenoáznamu, např. na 11. zasedání

Zastupitelstva MČ Praha 10 dne 21. října řekla toto: „Protože já jsem třeba ze Záběhlic, a nikdy jsem se svými dětmi do Malešic nejela.“

3. *„Může mi někdo odpovědný říci, jak se do pavilonu S dostane hůře chodící, či starší občan? Je plánována nějaká asistence? Vzdálenost je od tramvají u metra Želivského přes 800 metrů s poměrně výrazným převýšením při cestě nazpět, podobně od Kubáně - viz přiložené mapy a měření...“*

Dostupnost pavilonů pro hůře pohyblivé osoby je plně v kompetenci FNKV. Doporučujeme se tedy obrátit na FNKV, jestli podnět na řešení dostupnosti pro tyto osoby od svých pacientů zaznamenala, a tudíž řešila / řeší.

4. *„Z vlastní zkušenosti, ale i zkušeností okolí vím, že čekací doba ve FNKV byla obvykle minimálně 6-8 hodin. Kolik lékařů bude na pohotovosti navíc? Vezmu-li si informace ze zastupitelstva, chápu dobře, že jde o jednoho lékaře navíc? Jak se tedy v ten okamžik promítne navýšení personálu, když se celá "klientská" část z Malešic přesune do FNKV, přičemž víme, že jde zhruba o 10 tisíc lidí?“*

Na dospělé části provozu má být podle našich informací o jednoho lékaře a jednu sestru více, dětská pohotovost bude zřízena nově. Navýšení personálu se promítne tak, že bude pacientům nově k dispozici o jednoho lékaře a jednu sestru navíc na dospělé LPS a nově zřízený dětský pohotovostní provoz.

5. *„Váš tiskový mluvčí, či kdo spravuje sociální síť P10 uvádí, že zhruba polovina pacientů je odesílána z pohotovosti Plananská do FNKV. Kde vzal danou statistiku? Dle mě poskytnuté statistiky je odesílán k dalšímu ošetření průměrně každý dvacátý pacient. Takové podklady od vás mám. Samozřejmě mám i screenshoty uváděných informací. Žádám tedy o poskytnutí statistiky, ze které vychází pan mluvčí, či kdo je správcem a v případě, že tomu tak není žádám o poučení o nepravdivých informacích, které jsou podávány občanům (opět...)“*

Nikdo nehovořil ani nepsal o tom, že bychom měli tuto statistiku, ani není dost dobře možná, protože nezanedbatelný počet pacientů je do FNKV poslán i např. na základě telefonické konzultace, nejsou tedy evidováni. Jedná se o kvalifikovaný odhad, který vychází z čísel polikliniky Malešice a konzultací s primářem dětské kliniky na Vinohradech. Vámi zmíněný podklad se patrně týká pacientů, kteří byli odesláni k dalšímu ošetření sanitkou přímo do FNKV.

6. *„Pan Kočí argumentuje řadou jiných oblastí v České republice, kde pohotovost není. Je tedy v zájmu pana Kočího, aby byla dobrá, dostupná zdravotní péče, včetně pohotovosti a dostupnosti léků, či je pan Kočí voleným zastupitelem i někde jinde, než v MČ P10? Pokud ano, prosím o informaci, zda-li není v rozporu být radním v Praze 10 i jinde..“*

Ne, pan radní Michal Kočí není voleným zastupitelem jinde než na Praze 10.

7. *„Paní starostka na sociálních sítích uváděla, že o pohotovosti jedná soustavičně tuším od května a od té doby organizuje právě i pomoc při přesunu do FNKV. Proč tuto informaci neposkytla již na předešlém zastupitelstvu, kde se na danou problematiku doptávala kupříkladu paní Kateřina Peštová? Můžete mi uvést termíny schůzek, kdy paní starostka jednala se současným vedením FNKV?“*

Paní starostka tuto informaci poskytovala opakovaně. Co se týká „předešlého“ zastupitelstva, s ohledem na odkaz na paní Kateřinu Peštovou máte patrně na mysli zasedání ze dne 21. října 2019.

Dle stenozáznamu paní starostka uvedla: „A koukám, že to jednání proběhlo 16. května u mě tady v kanceláři. Pan ředitel byl velmi milý, dobře jsme si popovídali a můžu zde sdělit, že dokonce přinesl dvě květiny, přinesl jednu mně, přinesl jedné mému sekretariátu.“ Co se týká „současného vedení“, osobní schůzky proběhly 18. října s primářem dětské kliniky Vladimírem Volfem a přednostou Felixem Votavou, 24. října s primářem dospělé kliniky Martinem Havrdou, 22. listopadu s ředitelem nemocnice Petrem Arenbergerem. S panem Arenbergerem kromě toho paní starostka absolvovala četné telefonické konzultace. Zároveň proběhla řada schůzek přímo zodpovědného radního pro zdravotnictví Michala Kočího.

8. *„Paní starostka v argumentaci na kumulaci funkcí, či jak ona uvádí souběh funkcí (starostka a senátorka) zmínila jisté placení asistentů, charity, transparentní účet. Cituji z rozhovoru pro ČRo: „Před dvěma roky jsem také řekla, že je pro mě nepříjemné pobírat dva platy a že se platu starostky vzdám. To ale zákon zatím neumožňuje, takže budu pobírat těch 40 % a tyto peníze budu posílat na transparentní účet. V tuto chvíli ze senátorského platu odvádím 15 % na charitativní účely a už dva roky si platím jednoho asistenta. Z platu starostky bych ráda část peněz využila na jednoho asistenta a část na charitativní nebo dobré projekty na Praze 10,“ uvedla v rozhovoru. Můžete mi uvést jaký je stav od začátku jejího souběhu funkcí? Tedy placené asistenty z platu, odvody na charitativní účely, odvody na transparentní účet a o jaký účet jde - náhled účtu a kdo je vlastníkem?“*

Transparentní účet fyzické osoby Renaty Chmelové není v kompetenci povinného subjektu.

9. *„Žádám o informaci ke karnevalu, který byl uspořádán pro seniory v KD Barikádníků. Kolik bylo vydáno vstupenek, kolik byla skutečná účast. Dary, které každý získal. Jaké bylo poskytnuto občerstvení, a dále pak zda-li bylo bezplatné podávání nápojů, jakých a případně počty.“*

Vstupenek bylo vydáno 270 ks, skutečná účast 257 osob. Věcné dary byly připraveny pro všechny masky, jednalo se o knihy, deky, vstupenky do divadla. Bylo poskytnuto drobné pohoštění: chlebičky, zákusky, káva a nealko nápoje pro všechny účastníky.

10. *„Prosím také o informaci, zda-li je běžné, že MČ dotačně podporuje projekty/akce, kde je navíc vybíráno startovné, jsou zde sponzoři, stánky s občerstvením a další dotace hl.m.Praha, konkrétně jde o závod pořádaný panem Vránkem v Malešickém parku.“*

Ano, projekty podpořené v rámci dotačních programů vypisovaných MČ Praha 10 je možné financovat i z jiných zdrojů. Konkrétně u projektu „Malešický pohár, spolku Malešice v pohybu z.s., IČ: 04907434 bylo v žádosti uvedeno, že tento projekt bude financován i z jiných zdrojů.

11. *„Kolik dětských oddílů pobírá dotace a v jaké výši? Myslím především skaut, Junák, Ochránci přírody... A jaký mají účel? Spolufinancování táborů atp.?“*

Dotace pro rok 2019 poskytnuté MČ Praha 10 dětským oddílům, myšleno především Skaut, Junák, Ochránci přírody apod., jsou určeny na podporu drobných volnočasových aktivit, dětských táborů a aktivní trávení volného času s eliminací negativních vlivů působících na mládež.

Subjekt	Název projektu	Poskytnuto v Kč
01/14 ZO ČSOP "Natura, quo vadis?"	Naše Malešice – drobné kulturní aktivity ve prospěch naší čtvrti	55.000,-
01/14 ZO ČSOP "Natura, quo vadis?"	Prostorové zajištění oddílu Ginkgo - ekocentrum V Domě	40.000,-

01/14 ZO ČSOP "Natura, quo vadis?"	Tábory oddílu Ginkgo pořádané ekocentrem V Domě	40.000,-
01/14 ZO ČSOP "Natura, quo vadis?"	Akce oddílu Ginkgo pořádané ekocentrem V Domě	59.000,-
01/14 ZO ČSOP "Natura, quo vadis?"	Ekoporadna a webové stránky ekocentra V Domě	57.000,-
01/14 ZO ČSOP "Natura, quo vadis?"	Akce pro veřejnost ekocentra V Domě	140.000,-
Pionýr z.s. - Pionýrská skupina Beta	Letní a zimní tábor 2019	20.000,-
Pionýr z.s. - Pionýrské centrum Praha 10	Klubovna Pionýrské centrum - Záběhllice	30.000,-
Pionýr, z.s. - 188. pionýrská skupina T.O.Bobříci	Příměstský tábor Bobří minivýlety	15.000,-
Junák - český skaut, středisko Scarabeus Praha, z.s.	Letní tábory skautských oddílů střediska Scarabeus	25.000,-
Pionýr, z. s. - 76. pionýrská skupina Jánka Fábryho	Letní tábor oddílu SUP	15.000,-
Junák - český skaut, středisko J. Rady Praha, z. s.	Letní tábory skautského střediska J. Rady Praha (2 turnusy)	20.000,-
Pionýr, z.s. - 188. pionýrská skupina T.O.Bobříci	Podzimní tábor 188. PS T.O.Bobříci	8.000,-
Pionýr, z.s. - 188. pionýrská skupina T.O.Bobříci	Letní tábor 188. PS T.O.Bobříci	15.000,-
Kondor, skupina Odvážných	Letní tábory Odvážných 2019	20.000,-
Mladí ochránci přírody, Tuláci	Borcovka: Nauč se fotit jako profík!	4.000,-
Mladí ochránci přírody, Tuláci	Borcovka: Na den koželuhem!	5.000,-
Mladí ochránci přírody, Tuláci	Borcovka: Rozkvetlé Vršovice!	3.000,-

V rámci soutěže „Zásobník projektů – partnerství pro Prahu 10 byl podpořen projekt subjektu Pionýr z.s. - Pionýrské centrum Praha 10.

Subjekt	Název projektu	Poskytnuto v Kč
Pionýr z.s. - Pionýrské centrum Praha 10	Vršovický koláč 2019	10.000,-

12. „Jak probíhá vyhodnocování zadotovaných projektů, kupříkladu Májové slavnosti, Malešičák, finanční podpora na realizaci webových stránek oddílů atp.? Je zde nějaký kontrolní

*mechanismus, který kupříkladu vyhodnotí desetitisícové dotace s účastí několika desítek osob za neakceptovatelné pro příště?“*

Akce s názvem „Májové slavnosti“ nebyla podporována v rámci dotačního řízení MČ Praha 10. Stejně tak nebyla podporována v rámci soutěže „Zásobník projektů – partnerství pro Prahu 10“. Akce „Májové slavnosti“ byla realizována ze strany MČ Praha 10.

Vyhodnocení dotačních projektů probíhá formou kontroly vyúčtování projektů, případně kontrolou na místě příjemce dotace odborem kontroly a komunikace. Z dotace mohou být hrazeny i náklady na realizaci webových stránek, propagaci, apod. Kontrola vyúčtování dotací probíhá u všech projektů stejně, bez ohledu na výši poskytnuté dotace. Pokud je projekt za daný rok vyhodnocen jako nevydařený, je na tuto skutečnost brán zřetel při posuzování projektu v následujících letech.

13. *„Využívají politici, resp. vedení MČ nějaké inzertní plochy vyjma novin, které MČ vydává? Pokud ano, kdo, jaké a jak jsou tyto plochy financovány a kým? Kolik stojí? Nemluvím o avizaci na kulturní akce.“*

Ne.

14. *„Je možné uvést, jaký plat (či platbu na dohodu aj.) pobírá současný mluvčí, dřívější pan Charvát a tuším že jeho nástupce byl Novák. Stačí měsíční průměr.“*

S ohledem na nález Ústavního soudu sp. zn. IV. ÚS 1378/16 ze dne 17. října 2017 lze informace o platech a odměnách zaměstnanců povinných subjektů poskytnout za splnění následujících podmínek:

- I. Prokázání následujících skutečností ze strany žadatele o informace
  - 1) účelem vyžádání informace je přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu,
  - 2) informace samotná se týká veřejného zájmu,
  - 3) žadatel o informaci plní úkoly či posílání dozoru veřejnosti či roli tzv. „společenského hlídacího psa“ (watchdog),
  - 4) informace existuje a je dostupná.

Nejsou-li všechny tyto podmínky splněny, potom odmítnutí poskytnutí takové informace není porušení povinnosti státních orgánů a orgánů ÚSC poskytovat přiměřeným způsobem informace o své činnosti (čl. 17 odst. 5 Listiny základních práv a svobod).

- II. Pozitivní výsledek testu proporcionality ve prospěch práva na informace

informace o platu zaměstnance je osobním údajem, přičemž při úvaze o jeho poskytnutí či neposkytnutí musí zaměstnavatel jako povinný subjekt dle InfZ důkladně zvážit střet práva na ochranu soukromého života zaměstnance a práva na informace ve veřejném zájmu. Případný zásah do základních práv osob dotčených žádostí (tedy osob, o jejichž platu má být informace poskytnuta) je nutno posuzovat podle okolností každého jednotlivého případu, tedy vždy provádět tzv. test proporcionality (proporcionální vážení jednotlivých ústavně zaručených práv), neboť je třeba v co největší míře chránit tato základní práva zaměstnanců, která jsou zaručena zejména čl. 10 odst. 2, 3 Listiny základních práv a svobod a čl. 8 odst. 1 Úmluvy o ochraně lidských práv a svobod. Kritérii testu proporcionality, který povinný subjekt musí v každém jednotlivém případě provést, je kritérium vhodnosti (tedy zda je přijaté opatření, omezující určité základní právo, vhodné k dosažení zamýšleného cíle, nebo na něj nemá účinek), potřebnosti (nutnosti, tedy zda lze téhož výsledku dosáhnout za použití prostředku, který představuje mírnější zásah do sféry chráněné základním

právem, nebo nikoli), a konečně proporcionality v užším smyslu (spravedlivé únosnosti, tedy zjištění, zda nezatěžuje omezující opatření nositele základního práva nadměrně a není pro něj neúnosné).

Za splnění výše uvedených podmínek lze tedy tuto informaci poskytnout; v opačném případě by šlo o zpracování osobních údajů bez právního důvodu, ledaže by zaměstnanec dal svolení s poskytnutím informací o svém platu.

III. Souhlas osoby dotčené žádostí o informace, pokud nejsou splněny první dvě podmínky

Osoby, o jejichž plat se jedná, mají možnost se k podané žádosti vyjádřit, tedy připojit své stanovisko. Pokud žadatel neprokáže své postavení, popř. test proporcionality je zakončen je prospěch práva na ochranu osobních údajů a soukromí zaměstnance, právním důvodem pro poskytnutí informace může být pouze souhlas zaměstnance. Povinný subjekt však není povinován si tento souhlas aktivně vyžadovat.

15. *„V registru smluv je zakázka za 53.4 milionu vč. DPH podepsaná 25. 9. 2019 „Zpracování projektové dokumentace pro akci: Rekonstrukce radnice městské části Praha 10“ Kdo podobný stavební rozbor, přípravy atp. objednal, resp. na základě čeho se vydalo výběrové řízení? Bylo možné výběrové řízení ukončit s ohledem na finanční schopnost MČ? Byla by nějaká sankce? K čemu bude výsledná studie sloužit a v jakém časovém období může dojít k nějaké realizaci?“*

Usnesením RMČ č. 898 ze dne 18. 10.2018 bylo schváleno vyhlášení nadlimitní veřejné zakázky „Zpracování projektové dokumentace komplexní opravy a rekonstrukce objektu ÚMČ Praha 10“ formou užšího řízení. Usnesením RMČ č. 487 ze dne 25. 6. 2019 byl schválen výběr ekonomicky nejvýhodnější nabídky na veřejnou zakázku „Zpracování projektové dokumentace komplexní opravy a rekonstrukce objektu ÚMČ Praha 10“, konkrétně společnost CASUA spol. s r.o. Projektová dokumentace komplexní opravy a rekonstrukce objektu ÚMČ Praha 10 bude sloužit ke komplexní opravě a rekonstrukci objektu ÚMČ Praha 10. Finanční prostředky na zpracování projektové dokumentace komplexní opravy a rekonstrukce objektu ÚMČ Praha 10 jsou ve schváleném rozpočtu MČ Praha 10. Realizace komplexní opravy a rekonstrukce objektu ÚMČ Praha 10 začne ihned po dopracování projektové dokumentace a ukončení výběrového řízení výběrem ekonomicky nejvýhodnější nabídky na zhotovení komplexní opravy a rekonstrukce objektu ÚMČ Praha 10.

K části dotazu „Bylo možné výběrové řízení ukončit s ohledem na finanční schopnost MČ? Byla by nějaká sankce?“ dále uvádíme: Zákon č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) ukládá MČ Praha 10 poskytovat žadateli informace na základě jeho žádosti. Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Výše zadané otázky nejsou žádostí o poskytnutí informace, ale dotazy na potenciální řešení předmětného zadávacího řízení, resp. dotazy na právní výklad zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“). Přes spekulativní charakter dotazů, a tedy nad rámec své zákonné povinnosti MČ Praha 10 uvádí, že zadavatel je oprávněn zadávací řízení zrušit při splnění podmínek ZZVZ. V tomto případě ke splnění těchto podmínek nedošlo. Z tohoto důvodu je bezpředmětné spekulovat ohledně potenciálních sankcí.

16. *„Prosím o přehled všech dotací, smluv o dílo atp., které MČ uzavřela s panem Filipem Vránkem, (či jeho bratrem, případně spolky a firmy ve kterých figurují a MČ smlouvy s jakýmkoliv z těchto subjektů uzavřela smlouvu/dohodu...) který organizoval řadu akcí, mimo jiné se startovním aj. jak bylo uvedeno v bodu 10“*



U pana Filipa Vránka MČ Praha 10 objednala následující činnosti:

- 1/Doprovodný program a část hlavního programu „Májové slavnosti“
- 2/ Letní kino-částečné zajištění
- 3/ Zpracování podkladů pro MČ Praha 10. OKP
- 4/ Parkur day - technické a organizační zajištění.

Dále uvádíme výčet veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace na jednoletý projekt uzavřených mezi MČ Praha 10 a spolkem Malešice v pohybu, z.s. za rok 2019:

- 1/ Malešický Masopust
- 2/ Malešičák - rodinný open air festival
- 3/ Lampionový průvod vol. 6
- 4/ Malešický pohár 2019

V rámci soutěže Zásobník projektů – partnerství pro Prahu 10 byla se spolkem Malešice v pohybu z.s., uzavřena veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace vítězům soutěže „Zásobník projektů – partnerství pro Prahu 10“ v roce 2019.

1/ Zažít Malešické náměstí jinak

17. *„Je pan Vránek i nadále zaměstnancem MČ P10, případně smluvním poradcem, organizátorem v KD Barikádníků?“*

Pan Vránek není zaměstnancem ani smluvním poradcem MČ Praha 10 zařazeným do Úřadu MČ Praha 10. KD Barikádníků je organizací se samostatnou právní subjektivitou.

18. *„KD Barikádníků na svých stránkách uvádí: KULTURNÍ DŮM BARIKÁDNÍKŮ JE PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE, JEJÍMŽ ZŘIZOVATELEM JE MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA. PŘEDMĚTEM ČINNOSTI ORGANIZACE JE ZEJMÉNA ZAJIŠŤOVÁNÍ KULTURNÍCH A KULTURNĚ VÝCHOVNÝCH AKTIVIT PRO VEŘEJNOST. Jde o zajišťování kulturních a kulturně výchovných aktivit pouze v daném KD, či je tím myšlena celková organizace těchto aktivit v Praze 10? Pokud v celé desítce, proč je drtivá část všech akcí svěřena právě řekněme externím osobám a ne KD?“*

Kulturní dům organizuje a realizuje pouze akce v budově a přilehlých prostorách. Aktivity, které jsou realizovány mimo kulturní dům, nespádají do oblasti, která je zřizovací listinou vymezena. Celková organizace aktivit v městské části Praha 10 je v kompetenci Odboru kultury městské části Praha 10. Kulturní dům nedisponuje takovým počtem pracovníků, aby mohl kulturní akce v celé městské části organizovat.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10.

S pozdravem

Bc. Jan Hamrník  
vedoucí oddělení tiskového „otisk razítka“

„podepsáno elektronicky“

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
IČ: 00063941  
Bankovní spojení:

Úřední hodiny:  
Po, Stř 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30  
Čt 8.00 - 12.00

tel.: +420 267093123  
fax: +420  
<http://www.praha10.cz>  
e-mail: [posta@praha10.cz](mailto:posta@praha10.cz)