



# HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Městská policie hl. m. Prahy

Útvar řešení přestupků - vedoucí

**MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10**

**Úřad městské části Praha 10**

Odbor občanskooprávní

Oddělení přestupkové

Vršovická 1429/68

101 38 Praha 10

ID DS: irnb7wg

V Praze dne 12. května 2021  
Sp. zn.: MPPH-S 51561/2021  
Č.j.: MPPH 51561/2021  
Příloha: 2 x elektronicky

Oznámení podezření ze spáchání přestupku -



Z důvodu věcné a místní příslušnosti Vám v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, oznamujeme podezření ze spáchání přestupku, který je v naší evidenci veden pod č. 10/11018682. Podrobnosti týkající se přestupkového jednání a údaje o provozovateli vozidla, vyžádané z Centrálního registru vozidel, jsou uvedeny v příloženém „Oznámení“ ze dne 12. května 2021, č.j.: MPPH 51560/2021.

Dále sděluji, že předmětný přestupek byl odhalen strážníkem id. č. 0920 Jan Prchal, zařazeným na Obvodním ředitelství Městské policie Praha 10, Počernická 634/95, 108 00 Praha 10 - Malešice, telefon (sekretariát): 222 025 655. V případě požadavku doplňujících informací kontaktujte zmíněné obvodní ředitelství.

S pozdravem

Mgr. F.  BARTŇOVÁ





**Hlavní město Praha**  
**Městská policie hl. m. Prahy**  
101 00 Praha 10, Korunní 98  
Útvar řešení přestupků MP

Č. jednací: MPPH 51560/2021  
V Praze dne: 12.5.2021

**OZNÁMENÍ**  
podezření ze spáchání přestupku  
dle § 10 odst. 2 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii

Podle § 10 odst. 2 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, oznamuji podezření, že s vozidlem tov. zn.: Škoda, registrační značky (státní poznávací značky): [redacted] byl spáchán přestupek:

podle § 5 odst. 1 písm. g) zákona č. 251/2016 Sb. o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, poškodí nebo neoprávněně zabere veřejné prostranství, veřejně přístupný objekt nebo veřejně prospěšné zařízení; přestupek byl odhalen dne 27.4.2021 10:01 hodin, v Praze 10, v ulici Kosatcová, čís.sloupu.vo 014164 a byla k němu pořízena fotodokumentace (ev. č. přestupku 10/11018682)

Jméno, příjmení: [redacted]

Narozen: [redacted]

Adresa: [redacted]

Oznámení se podle § 10 odst. 3 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, opírá o výše uvedené důvody a důkazy.

Zasílá se k vyřízení:

ÚMČ Praha 10  
Kč - Záběhlice  
ke - 2098/244  
zeleň

**HLAVNÍ MĚSTO PRAHA**  
**Městská policie hl. m. Prahy**  
101 00 Praha 10, Korunní 98  
útvar řešení přestupků  
-K7-

strážník ident.č. 1678 Kamr

## Informace o pozemku

Parcelní číslo:	<a href="#">2078/244</a>
Obec:	<a href="#">Praha [554782]</a>
Katastrální území:	<a href="#">Záběhlice [732117]</a>
Číslo LV:	<a href="#">3214</a>
Výměra [m <sup>2</sup> ]:	359
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	
Určení výměry:	Ze souřadnic v S-JTSK
Způsob využití:	zeleň
Druh pozemku:	ostatní plocha



## Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Podíl
HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 11000 Praha 1	
Svěřená správa nemovitostí ve vlastnictví obce	Podíl
Městská část Praha 10, Vršovická 1429/68, Vršovice, 10100 Praha 10	

## Způsob ochrany nemovitosti

Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

## Seznam BPEJ

Parcela nemá evidované BPEJ.

## Omezení vlastnického práva

Typ
Věcné břemeno (podle listiny)

## Jiné zápisy

Typ
Změna výměr obnovou operátu

Řízení, v rámci kterých byl k nemovitosti zapsán cenový údaj

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává [Katastrální úřad pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha](#)

Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost dat k 12.05.2021 07:00.



**Městská  
část  
Praha 10**

Rozhodnutí nabylo právní moci  
dne ..... 8.6.2021 .....  
podpis .....  
Úřad m. č. Praha 10 - odbor dopravy  
V Praze dne ..... 8.6.2021 .....

Vypraveno dne:  
24 -05- 2021 .....

**Úřad městské části Praha 10  
Odbor dopravy**

**Paní**  
.....  
.....  
.....

Sp. značka: SZ P10-219918/2021  
Č. j. P10-226803/2021  
Naše značka: R 497/2021 ODO/kli  
Vyřizuje/linka: Ing. Václav Klíma / 558  
V Praze dne: 20. května 2021

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor dopravy, příslušná podle ustanovení § 60 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů a Obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, vydává jako první úkon v řízení o přestupku, ve smyslu ustanovení § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoP“) a ustanovení § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SŘ“), tento

### **PŘÍKAZ**

I. **Obviněná z přestupku** ..... nar. .... adresa trvalého pobytu: .....  
..... se uznává

#### **vinnou z přestupku**

proti pořádku v územní samosprávě podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích (dále jen „ZnP“), kterého se dopustila tím, že dne 27. 4. 2021 úmyslně zaparkovala motorové vozidlo tov. zn. Škoda, RZ: ..... na pozemku parc. č. 2078/244, katastrální území Záběhlice, evidovaném jako zeleň, u sloupu vo č. 014164 v ulici Kosatcová v Praze 10, čímž porušila ustanovení § 2 písm. a) obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 6/2001 Sb. hl. m. Prahy, o ochraně veřejné zeleně, ve znění pozdějších předpisů.

II. Za spáchání uvedeného přestupku se **obviněné** podle ustanovení § 90 odst. 1, § 35 písm. b), § 46 ZoP a § 4 odst. 3 písm. ZnP ukládá **správní trest**

**pokuty ve výši 2.000,- (dva tisíce korun českých).**

Pokuta je splatná do 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí u České spořitelny, a.s. Praha 10, č. účtu 19-2000733369/0800, variabilní symbol: 1136000917.

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
IČ: 000 63 941

Telefon: +420 267 093 558  
Fax: +420 272 739 587 111  
E-mail: vaclav.klima@praha10.cz  
<http://www.praha10.cz>

## Odůvodnění:

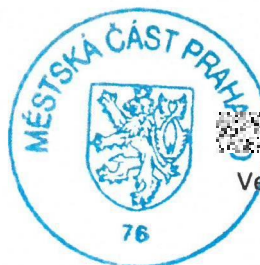
Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor dopravy, zahájila přestupkové řízení ve věci zn. R 497/2021/ODO proti [REDAKCE] na základě oznámení o přestupku od Městské policie hlavního města Prahy, Obvodního ředitelství Městské policie Praha 10. Dne 27. 4. 2021 bylo zjištěno, že motorové vozidlo tov. zn. Škoda, RZ: [REDAKCE] jehož provozovatelkou je [REDAKCE] bylo zaparkováno na pozemku parc. č. 2078/244, katastrální území Záběhllice, evidovaném jako zeleň, u sloupu vo č. 014164 v ulici Kosatcová v Praze 10. Oznámení bylo doloženo fotodokumentací. Výše uvedené vozidlo bylo zaparkováno na veřejně zeleni, čímž došlo k úmyslnému porušení zákonem chráněného zájmu, jelikož obecně závazná vyhláška hl. m. Prahy č. 6/2001 Sb. hl. m. Prahy, o ochraně veřejné zeleně, ve znění pozdějších předpisů, v § 2 písm. a) zakazuje ve veřejné zeleni používat motorová vozidla s výjimkou vozíků zdravotně postižených, vjíždět s nimi a parkovat na ní. V dané věci není rozhodná osoba majitele pozemku. Porušením ustanovení uvedené obecně závazné vyhlášky došlo k naplnění skutkové podstaty § 4 odst. 2 ZnP.

Při správní úvaze nad stanovením druhu a výše správního trestu přihlédl správní orgán k tomu, že obviněná se dopustila uvedeného protiprávního jednání poprvé, a správní orgán tedy dospěl k závěru, že obviněné lze uložit správní trest pokuty při dolní hranici s tím, že správní orgán předpokládá, že pokuta uložená při dolní hranici zákonného rozpětí bude obviněné dostatečnou motivací k tomu, aby v budoucnu podobné protiprávní jednání neopakovala. Za tento přestupek lze ve správním řízení uložit pokutu až do výše 100.000,- Kč. Výslovně přitěžující okolnosti ve smyslu ustanovení § 40 ZOP správní orgán nenalezl.

Jelikož správní orgán považuje skutkové zjištění za dostatečné, přistoupil k rozhodnutí o přestupku v příkazním řízení ve smyslu ustanovení § 90 ZoP a ustanovení § 150 SŘ.

## Poučení:

Ve smyslu ustanovení § 150 odst. 3 SŘ může obviněná proti tomuto příkazu **do 8 dnů** ode dne jeho oznámení (doručení) podat odpor ke správnímu orgánu, který příkaz vydal. Lhůta pro podání odporu běží ode dne následujícího po oznámení (doručení) příkazu. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje. Pokud po podání odporu bude vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněná uznána vinnou z přestupku, bude jí, kromě správního trestu, dále podle ustanovení § 95 odst. 1 ZoP uložena též povinnost nahradit náklady řízení (stanovené vyhláškou č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o paušální částce nákladů řízení). Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.



[REDAKCE]  
Ing. David Čech  
Vedoucí oddělení státní správy  
Odbor dopravy

**Prohlášení doručujícího orgánu:**

Adresát byl vyzván k vyzvednutí zásilky a bylo zaneseno pořízení.

Zásilka byla připsána k vyřízení dne 27.5.21

Zásilka byla vložena do schránky dne

*[Handwritten signature]*

jméno a příjmení  
řídícího pracovníka

*[Circular stamp]*

razítko

Odesílatel:  
 ÚMČ Praha 10  
 Vršovická 68  
 101 38 Praha 10

*Uložit, i když je adresát neznámý nebo odstěhovaný.*

Prostor pro umístění čárového kódu

**DORUČENKA**

**ULOŽIT JEN 10 DNÍ +00**  
 NEVRACET, VLOŽIT DO SCHRÁNKY

Označení písemnosti (č.j.):

P10-226803/2021  
 R 497/2021 ODO/kli

Adresát:

Pani  
 [Redacted]



**Prohlášení příjemce zásilky**

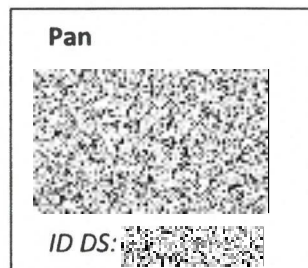
Jméno a příjmení příjemce: [Redacted]  
 Vztah příjemce k adresátovi, není-li příjemce adresátem: *rodinná*  
 Potvrzuji převzetí této zásilky *[Signature]*  
 dne *27.5.21* Podpis *[Signature]*



**Městská  
část  
Praha 10**

**Úřad městské části Praha 10  
Odbor dopravy**

Sp. značka: SZ P10-219918/2021  
Č. j. P10-249122/2021  
Naše značka: R 497/2021 ODO/kli  
Vyřizuje/linka: Ing. Václav Klíma / 558  
V Praze dne: 7. června 2021



### **Věc: Předvolání k ústnímu jednání**

Sděluji Vám, že Odbor dopravy Úřadu městské části Praha 10, na základě oznámení o přestupku od Městské policie hlavního města Prahy, zahájil přestupkové řízení proti obviněné: [redacted] nar. [redacted] adresa trvalého pobytu: [redacted] ve věci podezření z přestupku podle § 4 odst. 2 Zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích (dále jen „ZnP“), a to z důvodu, že dne 27. 4. 2021 bylo zaparkováno motorové vozidlo tov. zn. Škoda, RZ: [redacted] jehož je provozovatelkou, na pozemku parc. č. 2078/244, katastrální území Záběhllice, evidovaném jako zeleň, u sloupu vo č. 014164 v ulici Kosatcová/Karafiátová v Praze 10, čímž bylo porušeno ustanovení § 2 písm. a) Obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 6/2001 Sb., hl. m. Prahy, o ochraně veřejné zeleně, ve znění pozdějších předpisů.

Ve věci byl vydán dne 20. 5. 2021 Příkaz (č.j.: P10-226803/2021), který byl obviněné doručen dne 27. 5. 2021. Proti tomuto příkazu byl dne 1. 6. 2021 podán zplnomocněným zástupcem (pan [redacted] nar. [redacted] plná moc ze dne 1. 6. 2021 v dopise doložena) obviněné odpor (evidován pod č.j.: P10-244029/2021, neobsahující jednoznačné důvody pro zastavení řízení dle ustanovení § 86 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „ZoP“). Proto Vás podle § 80 ZoP **předvoláváme** v této věci k ústnímu jednání, které se bude konat dne

**30. 6. 2021 (středa) v 10:30 hodin, v kanceláři č. 451 budovy B (4. patro),  
Úřadu městské části Praha 10, Odbor dopravy,**

a k podání nezbytného vysvětlení k prověření oznámení Městské policie hl. m. Prahy o podezření ze spáchání přestupku dle § 4 odst. 2 ZnP. Za tento přestupek, tj. parkování na veřejné zeleni, je možno uložit správní trest pokuty až do výše 100.000,- Kč.

Účastník řízení nebo jeho zástupce je v souladu s ust. § 36 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“) povinen předložit na výzvu oprávněné úřední osoby průkaz totožnosti. Průkazem totožnosti se rozumí doklad, který je veřejnou listinou, v němž je uvedeno jméno a příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popř. bydliště mimo území České republiky a z něhož je patrná i podoba, popř. jiný údaj umožňující správnímu orgánu identifikovat osobu, která doklad předkládá, jako jeho oprávněného držitele. Zmocnění k zastoupení se prokazuje písemnou plnou mocí.

Následně bude účastník řízení ve smyslu ust. § 36 odst. 3 správního řádu po provedeném dokazování dána možnost seznámit se dne 30. 6. 2021 s podklady spisu před vydáním meritorního rozhodnutí.

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
IČ: 000 63 941

Telefon: +420 267 093 558  
Fax: +420 272 739 587 111  
E-mail: [vaclav.klima@praha10.cz](mailto:vaclav.klima@praha10.cz)  
<http://www.praha10.cz>



## **Poučení:**

V případě, že se ze závažných důvodů nebudete moci dostavit, oznamte toto osobně na adrese uvedené v zápatí tohoto předvolání. Při ústním jednání má účastník řízení možnost podle § 82 ZoP a ustanovení §§ 36 a 52 správního řádu vyjádřit se ke všem skutečnostem, které se obviněné kladou za vinu a k důkazům o nich, uplatňovat skutečnosti a navrhnout důkazy na svou obhajobu, podávat návrhy na opravné prostředky a vyjadřovat svá stanoviska.

Odmítnete-li se dostavit k projednání shora uvedeného přestupku, nebo nedostavíte-li se bez náležité omluvy nebo bez důležitého důvodu, může být o přestupku rozhodnuto ve Vaší nepřítomnosti podle § 80 odst. 4 ZoP. Dále můžete být za podmínek daných ustanovením § 60 správního řádu předveden a podle ustanovení § 62 odst. 1 písm. a) správního řádu Vám může být uložena pořádková pokuta do výše 50.000 Kč.

Účastník řízení a jeho zástupce mají právo nahlížet do spisů a pořizovat si z nich výpisy a mají právo na to, aby správní orgán pořídil kopii spisu nebo jeho části (§ 38 odst. 4 správního řádu).

Úřad městské části Praha 10  
Odbor dopravy  
Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
-2-

**Ing. Daniel Čech**  
Vedoucí oddělení státní správy  
Odbor dopravy

# Doručenka datové zprávy

**Předmět:**  4/2,215/2016, předvolání  
**ID zprávy:** 915973561  
**Datum a čas dodání:** 08.06.2021 v 08:35:49  
**Datum a čas doručení:** 08.06.2021 v 11:02:10

---

**Adresát:**  CZ  
**ID schránky:** 

---

**Zmocnění:** Nežadáno  
**Odstavec:** Nežadáno  
**Naše číslo jednací:** P10-249122/2021  
**Naše spisová značka:** SZ P10-219918/2021/3  
**Vaše číslo jednací:** Nežadáno  
**Vaše spisová značka:** Nežadáno  
**K rukám:** Nežadáno  
**Do vlastních rukou:** Ano  
**Doručení fikcí zakázáno:** Ne

---

## Události zprávy:

**08.06.2021 v 08:35:49** EV0: Datová zpráva byla podána.  
**08.06.2021 v 08:35:49** EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.  
**08.06.2021 v 11:02:10** EV11: Přihlásila se oprávněná osoba ve smyslu § 8, odst. 1 až 4 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.

---

MC Praha 10  
Doruceno: 22.07.2021  
P10 – 309103/2021

listy: 1 přílohy: 1 sv.příloh: 2



mp10es1492c4a

## Interní sdělení

Vážený pan  
Ing. František Daníček  
vedoucí odboru  
dopravy

odbor                    kontroly a komunikace  
oddělení                stížností a svobodného  
                              přístupu k informacím  
referent                 Libuše Krejčová/260  
datum                    22. 7. 2021  
věc                        S 57/2021/LK  
čj:                         P10-309103/2021

Vážený pane vedoucí,

odborem kontroly a komunikace ÚMČ Praha 10 byla pod čj. S 57/2021/LK zaevidována stížnost pana [REDAKCE] ID DS: [REDAKCE], adresa: [REDAKCE].  
Ve smyslu ustanovení instrukce QI 83- 01-02 Vám tuto stížnost v příloze předáváme k přímému vyřízení.

Odpověď zašlete stěžovateli nejpozději do **20 .8. 2021**. Ve stejném termínu zašlete kopii této odpovědi i na odbor kontroly a komunikace, a to včetně **návrhu** vyhodnocení důvodnosti.

Děkujeme za součinnost a jsme s pozdravem.



Mgr. Tomáš Rošmel  
vedoucí odboru kontroly a komunikace

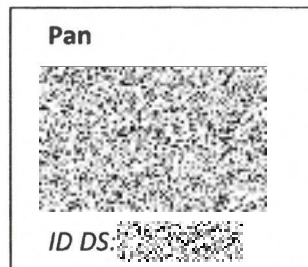
**Příloha:** kopie stížnosti pana [REDAKCE] ze dne 21. 7. 2021




**Městská  
část  
Praha 10**

**Úřad městské části Praha 10  
Odbor dopravy**

Sp. značka: SZ P10-219918/2021  
Č. j. P10-280563/2021  
Naše značka: R 497/2021 ODO/kli  
Vyřizuje/linka: Ing. Václav Klíma / 558  
V Praze dne: 20. července 2021



### **Věc: Nedostavení se k ústnímu jednání – náhradní termín**

Na den **30. 6. 2021** v 10:30 hodin jste byl jako zplnomocněný zástupce obviněné paní  **předvolán k ústnímu jednání** a k podání nezbytného vysvětlení k prověření oznámení Městské policie hl. m. Prahy o podezření ze spáchání přestupku dle § 4 odst. 2 ZnP. **Na toto jednání jste se nedostavil, ani jste se řádně neomluvil.**

Ve Vašem dopisu ze dne 23. 6. 2021 jste jménem obviněné sdělil, že souhlasí s konáním ústního jednání bez její přítomnosti, což je v souladu s tím, že Vám již udělila plnou moc k veškerému jednání ve věci. To je však v rozporu s obsahem předvolání (č.j.: P10-249122/2021), v němž jste byl jako zplnomocněný zástupce obviněné předvolán Vy osobně, abyste vysvětlil okolnosti podaného odporu a dříve zaplacené pokuty. Rovněž bez zaprotokolovaného ústního jednání nemůže být ani akceptována „Žádost o vrácení přeplatku na dani“, podaná dne 14. 6. 2021 správnímu orgánu s formálními chybami. Správní orgán tak nemůže přestupkové řízení, pokračující po podání odporu, ukončit.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti stanovuje správní orgán nový termín ústního jednání, které se bude konat

**dne 5. 8. 2021 (čtvrtek) v 10:30 hodin,**  
v kanceláři č. 451 budovy B (4. patro), Úřadu městské části Praha 10, Odbor dopravy.

### **Poučení:**

Odmítnete-li se dostavit k projednání shora uvedeného přestupku, nebo nedostavíte-li se bez náležité omluvy nebo bez důležitého důvodu, může být o přestupku rozhodnuto ve Vaší nepřítomnosti podle § 80 odst. 4 ZoP. Dále můžete být za podmínek daných ustanovením § 60 správního řádu předveden a podle ustanovení § 62 odst. 1 písm. a) správního řádu Vám může být uložena pořádková pokuta do výše 50.000 Kč.

Účastník řízení a/nebo jeho zástupce mají právo nahlížet do spisů a pořizovat si z nich výpisy a mají právo na to, aby správní orgán pořídil kopii spisu nebo jeho části (§ 38 odst. 4 správního řádu).

Úřad městské části Praha 10  
Odbor dopravy  
Vršovická 68, 101 36 Praha 10  
Ing. Daniel Čech  
Vedoucí oddělení státní správy  
Odbor dopravy

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
IČ: 000 63 941

Telefon: +420 267 093 558  
Fax: +420 272 739 587 111  
E-mail: vaclav.klima@praha10.cz  
<http://www.praha10.cz>

# Doručenka datové zprávy

**Předmět:** [redacted] 4/2,215/2016, ústní jednání-náhr.termín  
**ID zprávy:** 929799922  
**Datum a čas dodání:** 20.07.2021 v 11:17:16  
**Datum a čas doručení:** 20.07.2021 v 16:14:21

**Adresát:** [redacted] CZ  
**ID schránky:** [redacted]

**Zmocnění:** Nežadáno  
**Odstavec:** Nežadáno  
**Naše číslo jednací:** P10-280563/2021  
**Naše spisová značka:** SZ P10-219918/2021/10  
**Vaše číslo jednací:** Nežadáno  
**Vaše spisová značka:** Nežadáno  
**K rukám:** Nežadáno  
**Do vlastních rukou:** Ano  
**Doručení fikcí zakázáno:** Ne

## Události zprávy:

20.07.2021 v 11:17:16 EV0: Datová zpráva byla podána.  
20.07.2021 v 11:17:16 EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.  
20.07.2021 v 16:14:21 EV11: Přihlásila se oprávněná osoba ve smyslu § 8, odst. 1 až 4 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.

20.07.2021 v 11:17:16 EV0: Datová zpráva byla podána.



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10  
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI  
ODBOR DOPRAVY

## Protokol o ústním jednání

(§ 80 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a § 18 a 49 zákona č. 500/2004 Sb.,  
správní řád, v platném znění)  
sepsaný na odboru dopravy Úřadu městské části Praha 10

**Spis. značka:** SZ P10-219918/2021  
**Č. j.:** P10-280108/2021  
**Datum:** 5. srpna 2021  
**Za správní orgán:** Ing. Václav Klíma, pověřená úřední osoba

Dne 5. srpna 2021 se ke zdejšímu úřadu pan [REDAKCE], nar. [REDAKCE] adresa trvalého pobytu: [REDAKCE] předvolaný jako zplnomocněný zástupce účastníka řízení - paní [REDAKCE] nedostavil.

Dne 27. 4. 2021 bylo Městskou policií hlavního města Prahy, Obvodní ředitelství Městské policie Praha 10 (*dále jen „MPHMP“*), zjištěno, že motorové vozidlo tov. zn. Škoda, RZ: [REDAKCE] jehož provozovatelkou je [REDAKCE] bylo zaparkováno na pozemku parc. č. 2078/244, katastrální území Záběhlice, evidovaném jako zeleň, u sloupu vo č. 014164 v ulici Kosatcová/Karafiátová v Praze 10, čímž došlo k porušení ustanovení § 2 písm. a) Obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 6/2001 Sb. hl. m. Prahy, o ochraně veřejné zeleně, ve znění pozdějších předpisů.

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor dopravy (*dále jen „správní orgán“*), zahájil na základě oznámení o podezření ze spáchání přestupků od MPHMP v této věci přestupkové řízení proti [REDAKCE] a to vydáním Příkazu (č.j.: P10-226803/2021), který byl obviněné doručen dne 27. 5. 2021. Pokutu stanovenou v tomto příkazu obviněná zaplatila dne 31. 5. 2021 v plné výši 2000,- Kč. Následně byl proti tomuto příkazu zplnomocněným zástupcem obviněné (pan [REDAKCE] plná moc ze dne 1. 6. 2021 byla v dopise přiložena) podán dne 2. 6. 2021 odpor (evidován pod č.j.: P10-244029/2021), neobsahující jednoznačné důvody pro zastavení řízení dle ustanovení § 86 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (*dále jen „ZoP“*).

Zplnomocněný zástupce obviněné proto byl podle § 80 ZoP správním orgánem v této věci předvolán (Předvolání č.j.: P10-249122/2021 - bylo prostřednictvím datové schránky doručeno dne 8. 6. 2021) k ústnímu jednání na den 30. 6. 2021.

Mezitím došla dne 14. 6. 2021 správnímu orgánu „Žádost o vrácení přeplatku na dani“ od paní [redacted] (evidována pod č.j.: P10-259694/2021), kterou nemohl správní orgán před ústním jednáním akceptovat, a to i z důvodu formálních chyb (např. citace nesprávného zákona) v této žádosti. Rovněž v této žádosti paní [redacted] opět potvrdila plnou moc k zastupování v tomto řízení v plném rozsahu pro pana [redacted].

Vzhledem k výše uvedeným okolnostem požadoval při ústním jednání správní úřad vysvětlení rozporného počínání obviněné jednak k již zaplacené pokutě a jednak ke změně tvrzení v odporu o řidiči, který měl dne 27. 4. 2021 přestupek spáchat a kterým měla být „osoba blízká“. Z jednání dne 30. 6. 2021 se dopisem (podaným dne 23. 6. 2021 zplnomocněným zástupcem panem [redacted]), obviněná omluvila a sdělila, že vozidlo na daném místě nezaparkovala a že podrobnější vysvětlení s odkazem na práva pramenící z článku 37 Listiny základních práv a svobod podávat nebude. Dále obviněná navrhl, aby správní orgán řízení zastavil.

Na den 30. 6. 2021 se předvolaný zplnomocněný zástupce obviněné pan [redacted] nedostavil. Vzhledem k tomu, že v dopisu ze dne 23. 6. 2021 jménem obviněné sdělil, že souhlasí s konáním ústního jednání bez její přítomnosti, což je v souladu s tím, že mu již udělila plnou moc k veškerému jednání ve věci, byl předvoláním (č.j.: P10-249122/2021), jako zplnomocněný zástupce obviněné, předvolán pan [redacted] osobně, aby vysvětlil protichůdné okolnosti podaného odporu a dříve zaplacené pokuty. Rovněž bez zaprotokolovaného ústního jednání nemohla být ani akceptována „Žádost o vrácení přeplatku na dani“, podaná dne 14. 6. 2021 správnímu orgánu s formálními chybami.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti správní orgán stanovil (předvoláním č.j.: P10-280563/2021, doručeným dne 20. 7. 2021) náhradní termín ústního jednání na den 5. 8. 2021. Tohoto jednání se pan [redacted] odmítl zúčastnit, což uvedl ve Stížnosti podané dne 21. 7. 2021 (evidována pod č.j.: P10-309103/2021) s tím, že souhlasí s konáním ústního jednání bez jeho přítomnosti, neboť dle jeho názoru bylo již vše podstatné správnímu orgánu sděleno. Správní orgán tak nemohl sporné přestupkové řízení, pokračující po podání odporu a dříve zaplacené pokuty, dosud řádně ukončit (vysvětlení rozporu bylo podáno zčásti až ve výše uvedené stížnosti).

Dne 5. srpna 2021 bylo v souladu se zjištěním a oznámením MPHMP o přestupku a korespondencí s panem [redacted] provedeno listinné dokazování bez přítomnosti předvolaného. Jelikož správní orgán na základě výše uvedených skutečností ani jiných podkladů nemohl prokázat, že paní [redacted] v době spáchání přestupku dotčené vozidlo užívala, správní orgán vzhledem k písemným vyjádřením pana [redacted] předpokládá, že řízení bude zastaveno a částka zaplacená za pokutu vrácena.

Skončeno dne 5. srpna 2021 ve 12:30 hodin.

Úřad městské části Praha 10  
Odbor dopravy  
Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
-2-

[redacted]  
[redacted]  
[redacted] g. Václav Klíma  
op[redacted] ěná úřední osoba

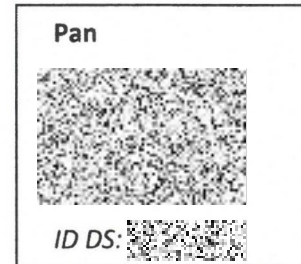


**Městská  
část  
Praha 10**

Rozhodnutí nabylo právní moci  
dne 4. 9. 2021  
podpis  
Úřad m. č. Praha 10 - odbor dopravy  
V Praze dne 6. 9. 2021

**Úřad městské části Praha 10  
Odbor dopravy**

Sp. značka: SZ P10-219918/2021  
Č. j.: P10-351713/2021  
Naše značka: R 497/2021 ODO/kli  
Vyřizuje/linka: Ing. Václav Klíma / 558  
V Praze dne: 17. srpna 2021



## USNESENÍ

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor dopravy, věcně a místně příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 60 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoP“) a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodla takto:

**Řízení o přestupku**, zahájené z moci úřední proti obviněné [redacted] nar. [redacted] adresa trvalého pobytu: [redacted] kterého se měla obviněná dopustit dne 27. 4. 2021 tím, že zaparkovala motorové vozidlo tov. zn. Škoda, RZ: [redacted] na pozemku parc. č. 2078/244, katastrální území Záběhllice, evidovaném jako zeleň, u sloupu vo č. 014164 v ulici Kosatcová/Karafiátová v Praze 10, čímž bylo porušeno ustanovení § 2 písm. a) Obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 6/2001 Sb., hl. m. Prahy, o ochraně veřejné zeleně, ve znění pozdějších předpisů, se **zastavuje**,

neboť spáchání skutku, o němž se vede řízení, nebylo obviněné prokázáno.

### Odůvodnění:

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor dopravy, zahájila přestupkové řízení ve věci zn. R 497/2021/ODO proti [redacted] na základě oznámení o přestupku od Městské policie hlavního města Prahy, Obvodního ředitelství Městské policie Prahy 10. Dne 27. 4. 2021 bylo zjištěno, že motorové vozidlo tov. zn. Škoda, RZ: [redacted] jehož provozovatelkou je [redacted] bylo zaparkováno na pozemku parc. č. 2078/244, katastrální území Záběhllice, evidovaném jako zeleň, u sloupu vo č. 014164 v ulici Kosatcová/Karafiátová v Praze 10. Oznámení bylo doloženo fotodokumentací. Výše uvedené vozidlo bylo zaparkováno na veřejně přístupném pozemku, čímž bylo porušeno ustanovení § 2 písm. a) Obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 6/2001 Sb., hl. m. Prahy, o ochraně veřejné zeleně, ve znění pozdějších předpisů.

Jelikož měl správní orgán skutkové zjištění za dostatečně prokazané, přistoupil k rozhodnutí o přestupku v příkazním řízení ve smyslu ustanovení § 90 ZoP a ustanovení § 150 správního řádu. Příkaz (č.j.: P10-226803/2021) byl obviněné dne 27. 5. 2021 řádně doručen. Pokutu stanovenou v tomto příkazu obviněná zaplatila dne 31. 5. 2021 v plné výši 2000,- Kč.



Následně byl proti tomuto příkazu zplnomocněným zástupcem obviněné (paní [redacted] plná moc ze dne 1. 6. 2021 byla v dopise přiložena) podán dne 2. 6. 2021 odpor (evidován pod č.j.: P10-244029/2021), neobsahující jednoznačné důvody pro zastavení řízení dle ustanovení § 86 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „ZoP“).

Zplnomocněný zástupce obviněné paní [redacted] proto byl podle § 80 ZoP správním orgánem v této věci předvolán (Předvolání č.j.: P10-249122/2021 - bylo doručeno dne 8. 6. 2021 prostřednictvím datové schránky) k ústnímu jednání na den 30. 6. 2021.

Mezitím došla dne 14. 6. 2021 správnímu orgánu „Žádost o vrácení přeplatku na dani“ od paní [redacted] [redacted] (evidována pod č.j.: P10-259694/2021), kterou nemohl správní orgán před ústním jednáním akceptovat, a to i z důvodu formálních chyb (např. citace nesprávného zákona) v této žádosti. Rovněž v této žádosti paní [redacted] opět potvrdila plnou moc k zastupování v tomto řízení v plném rozsahu pro pana [redacted].

Vzhledem k výše uvedeným okolnostem požadoval při ústním jednání správní úřad vysvětlení rozporného počínání obviněné jednak k již zaplacené pokutě a jednak ke změně tvrzení v odporu o řidiči, který měl dne 27. 4. 2021 přestupek spáchat a kterým měla být „osoba blízká“. Z jednání dne 30. 6. 2021 se dopisem, podaným dne 23. 6. 2021 zplnomocněným zástupcem paní [redacted] obviněná omluvila a sdělila, že vozidlo na daném místě nezaparkovala a že podrobnější vysvětlení s odkazem na práva pramenící z článku 37 Listiny základních práv a svobod podávat nebude. Dále obviněná navrhl, aby správní orgán řízení zastavil.

Na den 30. 6. 2021 se předvolaný zplnomocněný zástupce obviněné paní [redacted] nedostavil. Vzhledem k tomu, že v dopisu ze dne 23. 6. 2021 jménem obviněné sdělil, že souhlasí s konáním ústního jednání bez její přítomnosti, což je v souladu s tím, že mu již udělila plnou moc k veškerému jednání ve věci, byl předvoláním (č.j.: P10-249122/2021), jako zplnomocněný zástupce obviněné, předvolán pan [redacted] osobně, aby vysvětlil protichůdné okolnosti podaného odporu a dříve zaplacené pokuty. Rovněž bez zaprotokolovaného ústního jednání nemohla být ani akceptována „Žádost o vrácení přeplatku na dani“, podaná dne 14. 6. 2021 správnímu orgánu s formálními chybami. Správní orgán tak nemohl sporné přestupkové řízení, pokračující po podání odporu a dříve zaplacené pokuty, řádně ukončit (vysvětlení tohoto rozporu bylo podáno zčásti až ve stížnosti – viz níže).

S ohledem na výše uvedené skutečnosti stanovil (předvoláním č.j.: P10-280563/2021, doručeným dne 20. 7. 2021) správní orgán náhradní termín ústního jednání na den 5. 8. 2021. Tohoto jednání se paní [redacted] odmítl zúčastnit, což uvedl ve stížnosti podané dne 21. 7. 2021 (evidována pod č.j.: P10-309103/2021) s tím, že souhlasí s konáním ústního jednání bez jeho přítomnosti, neboť dle jeho názoru bylo již vše podstatné správnímu orgánu sděleno.

Jelikož správní orgán na základě výše uvedených skutečností ani jiných podkladů nemohl prokázat, že paní [redacted] v době spáchání přestupku dotčené vozidlo užívala, rozhodl správní orgán tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení lze podat do 15 dnů ode dne jeho oznámení (doručení) k Magistrátu hlavního města Prahy, a to prostřednictvím podání učiněného u Úřadu městské části Praha 10. Podlé ust. § 76 odst. 5 správního řádu nemá odvolání odkladný účinek.



**Ing. Daniel Čech**

Vedoucí oddělení státní správy  
Oddor dopravy

# Doručenka datové zprávy

**Předmět:** [redacted] 4/2,251/2016, usnesení-zastavení  
**ID zprávy:** 939035504  
**Datum a čas dodání:** 19.08.2021 v 08:34:35  
**Datum a čas doručení:** 19.08.2021 v 16:01:15

---

**Adresát:** [redacted] CZ  
**ID schránky:** [redacted]

---

**Zmocnění:** Nežadáno  
**Odstavec:** Nežadáno  
**Naše číslo jednací:** P10-351713/2021  
**Naše spisová značka:** SZ P10-219918/2021/12  
**Vaše číslo jednací:** Nežadáno  
**Vaše spisová značka:** Nežadáno  
**K rukám:** Nežadáno  
**Do vlastních rukou:** Ano  
**Doručení fikcí zakázáno:** Ne

---

## Události zprávy:

**19.08.2021 v 08:34:35** EV0: Datová zpráva byla podána.  
**19.08.2021 v 08:34:35** EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.  
**19.08.2021 v 16:01:15** EV11: Přihlásila se oprávněná osoba ve smyslu § 8, odst. 1 až 4 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.

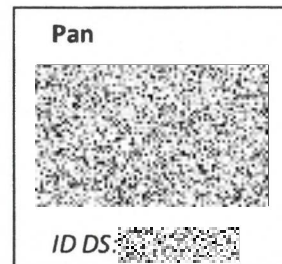
---



**Městská  
část  
Praha 10**

**Úřad městské části Praha 10  
Odbor dopravy**

Sp. značka: SZ P10-219918/2021  
Č. j. P10-353712/2021  
Naše značka: R 497/2021 ODO/kli  
Vyřizuje/linka: Ing. Václav Klíma / 558  
V Praze dne: 31. srpna 2021



### **Věc: Odpověď na stížnost**

Dne 21. 7. 2021 podal pan [redacted] (nar. [redacted]) stížnost proti postupu Úřadu městské části Praha 10 (evid. pod čj.: P10-307904/2021) ve věci správního řízení o přestupku vedeného proti obviněné paní [redacted] nar. [redacted] trvale bytem: [redacted] [redacted] kde konstatoval, že správní orgán postupoval vůči osobě obviněné v rozporu s platnými zákony.

#### **Ke stížnosti pana [redacted] uvádíme následující vysvětlení:**

Správní orgán ve své místní a věcné příslušnosti vydal ve věci příkaz, jako první akt řízení (dle § 150 správního řádu) na základě oznámení o přestupku včetně fotodokumentace Městské policie, kdy z důvodu dostatečného skutkového zjištění a zejména zkrácení řízení důvodně předpokládal, že přestupek s vozidlem spáchal jako řidič jeho provozovatel. Obviněná využila svého právo na podání odporu ve lhůtě do 8 dnů od doručení příkazu. Nejednalo se tedy o aplikaci objektivní odpovědnosti provozovatele, ale vydáním příkazu správní orgán sledoval pouze hospodárnost řízení.

Po doručení příkazu dne 27. 5. 2021 byla pokuta zaplacená dne 31. 5. 2021. Následně byl proti příkazu podán v zákonné lhůtě řádný odpor (dle podacího razítka pošty dne 1. 6. 2021) spolu s plnou mocí pro pana [redacted] ke všem úkonům v řízení. V odporu bylo uvedeno, že obviněná - provozovatelka vozidla - v daný den vozidlo neřídila a že vozidlo řídila a zaparkovala jiný řidič, a to osoba blízká.

Dále následoval dopis paní [redacted] se žádostí o vrácení již zaplacené pokuty (doručený dne 14. 6. 2021), kde byl znovu k úkonům v řízení zmocněn pan [redacted]. Správní orgán předvolal zástupce obviněné k ústnímu jednání z důvodu objektivního prošetření oznámeného skutku. Dne 23. 6. 2021 zaslal pan [redacted] prostřednictvím datové schránky dopis, v němž bylo uvedeno, že paní [redacted] souhlasí konáním ústního jednání bez její přítomnosti a že sděluje, že v daném místě nezaparkovala a podrobnější vysvětlení podávat nebude. Z toho správní orgán dovodil, že se paní [redacted] nedostaví osobně, ale vzhledem k uděleným plným mocím by se mohl k jednání dostavit její zmocněný zástupce pan [redacted]. Z výše uvedeného důvodu správní orgán předvolal pana [redacted] k ústnímu jednání v termínu náhradním na den 5. 8. 2021, aby bylo možno po vysvětlení vzájemných nejasností případ uzavřít.

Po doručení (dne 20. 7. 2021) předvolání pana [redacted] k jednání v náhradním termínu na den 5. 8. 2021, zaslal pan [redacted] dne 21. 7. 2021 správnímu orgánu výše uvedenou stížnost proti jeho postupu, v níž uvedl, že „správní orgán postupuje vůči osobě obviněné v rozporu s platnými zákony“, a dále řádně vysvětlil postoj obviněné k uvedenému skutku. V posledním odstavci pak sdělil, že se ústního jednání neúčastní.

Jelikož správní orgán teprve v podané stížnosti obdržel kompletní vysvětlení výše uvedených nejasností případu, mohl případ uzavřít vydáním Usnesení o zastavení řízení (č.j.: P10-351713/2021, doručeno bylo dne 19. 8. 2021).

Zaplacená částka pokuty bude bezodkladně vrácena na účet paní [redacted]

Úřad městské části Praha 10  
Odbor dopravy  
Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
-2-

Ing. Daniel Čech  
Vedoucí oddělení státní správy  
Odbor dopravy

# Doručenka datové zprávy

**Předmět:**  4/2,251/2016, odpověď na stížnost  
**ID zprávy:** 942612360  
**Datum a čas dodání:** 31.08.2021 v 14:20:58  
**Datum a čas doručení:** 31.08.2021 v 15:39:23

---

**Adresát:**   CZ  
**ID schránky:** 

---

**Zmocnění:** Nežadáno  
**Odstavec:** Nežadáno  
**Naše číslo jednací:** P10-353712/2021  
**Naše spisová značka:** SZ P10-219918/2021/13  
**Vaše číslo jednací:** Nežadáno  
**Vaše spisová značka:** Nežadáno  
**K rukám:** Nežadáno  
**Do vlastních rukou:** Ano  
**Doručení fikcí zakázáno:** Ne






---

## Události zprávy:

**31.08.2021 v 14:20:58** EV0: Datová zpráva byla podána.  
**31.08.2021 v 14:20:58** EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.  
**31.08.2021 v 15:39:23** EV11: Přihlásila se oprávněná osoba ve smyslu § 8, odst. 1 až 4 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.

---

Předáváno za : *Org.jednotka Odbor dopravy*  
do výpravny : *Papírová výpravna*

Poř. č.	ČJ	Subjekt	Věc / název	Držitel	Způsob vypravení	Způsob zacházení	Druh zásilky
					Ident.		
1	P10-361132/2021		 výzva k vyjádření	vedoucí referátu právního (právník)	pošta	Dodejka modrý pruh do 50g	doporučená zásilka - standard
					mp10es153874364		
2	P10-270445/2021/04		rozhodnutí o povolení připojení BD Slapská, parc.č.2845/14, k.ú. Strašnice	vedoucí referátu posuz. PD a kontr. v obl.dopr. a inž. síti	pošta	Dodejka modrý pruh do 50g	doporučená zásilka - standard
					mp10es153853680		
3	P10-285611/2021/04		usnesení o zastavení řízení o odstranění vraku - Škoda Felicia ul. Nedvězská 4a	vedoucí referátu posuz. PD a kontr. v obl.dopr. a inž. síti	pošta	Dodejka modrý pruh do 50g	doporučená zásilka - standard
					mp10es153845358		
4	P10-048388/2021/07		rozhodnutí o připojení na pozemní komunikaci - Hradešínská 1102/4, parc.č. 3162, k.ú. Vinohrady	vedoucí referátu posuz. PD a kontr. v obl.dopr. a inž. síti	pošta	Dodejka modrý pruh do 50g	doporučená zásilka - standard
					mp10es153792452		

Předal dne :	Předal (jméno, příjmení) :	Převzal dne :	Převzal (jméno, příjmení, podpis) :
24.08.2021	Mgr. Irena Slabá		



Předáno na podatelnu  
Dne 24-08-2021  
hod. ....

Vypraveno dne:  
25-08-2021

