

## **Stenografický záznam**

z 11. zasedání zastupitelstva městské části Praha 10

konaného dne 11. listopadu 2024

v zasedacím sále bratří Čapků v přízemí sídla ÚMČ Praha 10, Vinohradská 3218/169, Praha 10

(Jednání zahájeno v 10.11 hodin.)

Zasedání zahájil a řídil starosta MČ Praha 10 Martin Valovič.

**Starosta Martin Valovič:** Ještě jednou, kolegové, zdravím vás. Vítám vás na dnešním zasedání a prosím, abyste zaujali svá místa a zasunutím svých karet se přihlásili do hlasovacího zařízení, abych mohl nahlásit aktuální stav. Děkuji.

V sále je v tuto chvíli přítomno 40 zastupitelů. Řádně omluveni jsou zastupitelé paní zastupitelka Lajksnerová, paní zastupitelka Šímová a pan zastupitel Lojík. Vidím, že se hlásí paní zastupitelka Komrsková ještě. Prosím.

**Paní Komrsková:** Děkuji, dobrý den, dobré dopoledne. Já jenom omlouvám pana Mgr. Satkeho. Přejde později. Je na cestě, ale zácpa, zdržení.

**Starosta Martin Valovič:** Dobře. Paní zastupitelka Chmelová dorazila. Prosím, jestli se přihlásíte do svého zařízení, abych mohl nahlásit aktuální stav. Prosím techniku, aby tam vrátila úvodní – děkuji. Ještě jednou, přítomno 41, omluveni 3. Pan zastupitel Satke je nepřítomen, je na cestě a dorazí později. Konstatuji, že zastupitelstvo je usnášeníschopné a můžeme zahájit dnešní program.

Úvodem je mou povinností upozornit přítomné, že toto jednání je vysíláno v přímém přenosu na webu městské části. Kromě toho je z průběhu jednání pořizován audiovizuální záznam a stenozáznam, včetně zaznamenávání údajů o osobách, které zde vystupují a o jejich příspěvcích. Tyto záznamy jsou zpracovávány a archivovány v oddělení Rady a zastupitelstva Úřadu městské části Praha 10 a jejich elektronická podoba sloužící ke zveřejňování na webových stránkách bude upravena tak, aby podle předpisů upravujících ochranu osobních údajů nedošlo k zásahům do práva na ochranu osobních údajů, osobnosti a soukromí fyzických osob. Audiovizuální záznam z jednání bude zveřejněn na webových stránkách městské části Praha 10 po dobu volebního období tohoto zastupitelstva.

#### **Určení ověřovatelů**

Jako ověřovatele zápisu z tohoto zasedání zastupitelstva pověřuji členy zastupitelstva Davida Krůtu a z řad opozice pana Josefa Zběhlíka, pokud souhlasí. Pan zastupitel Zběhlík souhlasí. Děkuji. Ověřovateli zápisu z dnešního zasedání jsou tedy David Krůta a pan zastupitel Josef Zběhlík.

Po uplynutí lhůty pro podání přihlášek k bodům „Vystoupení občanů“ a „Dotazy a informace členů zastupitelstva“, tedy po půl páté, dostanete informaci, zda je potřeba vylosovat pořadí vystupujících občanů a členů zastupitelstva.

#### **Ověření zápisu z minulého zasedání ZMČ**

Nyní se dostáváme k ověření zápisu z minulého zasedání zastupitelstva. Ověřovateli zápisu z 10. zasedání byli zastupitelé Marek Dvořák a Jiří Komrsky. Ze strany pana zastupitele Komrsky nebyl zápis ověřen a na oddělení rady a zastupitelstva byla doručena písemná námítka paní zastupitelky Jany Komrskové. Předávám nyní slovo předsedovi návrhového výboru, aby nás provedl vypořádáním námitek. Prosím, pane předsedo, máte slovo.

**Pan Adam Štěpánek:** Děkuji za slovo, dobrý den. Jak již bylo řečeno, ověřovatel Jiří Komrška zápis nepodepsal, ale žádnou konkrétní námitku k jeho znění v termínu k tomu určeném neuvedl. Neučinil tak ani po opakované výzvě ze strany oddělení rady a zastupitelstva. Nenavrhuje tedy žádnou opravu, úpravu či doplnění zápisu. Nicméně i nepodepsání zápisu ověřovatelem lze jako formu námítky chápat a zastupitelstvo o ní musí rozhodnout.

Dále byla k zápisu z 10 zasedání byla paní kolegyní Komrskovou podána písemná námitka, jejíž znění máte všichni rozdáno na stolech. A abyste se s touto námitkou seznámili, nyní vás, pane předsedající, poprosím o vyhlášení desetiminutové pauzy pro seznámení se s touto námitkou a pro jednání návrhového výboru. Děkuji.

**Starosta Martin Valovič:** Děkuji, pane předsedo. Vyhláším desetiminutovou pauzu.  
(Jednání přerušeno od 10.10 do 10.20 hodin.)

**Starosta Martin Valovič:** Vidím, že návrhový výbor skončil své jednání. Dámy a pánové, přestávka skončila. Věnujte, prosím, pozornost předsedovi návrhového výboru, který nás seznámí s výsledkem jednání návrhového výboru. Prosím pane předsedo, máte slovo.

**Pan Adam Štěpánek:** Děkuji za slovo, pane starosto. Návrhový výbor posoudil znění písemně podané námítky paní kolegyně Jany Komrskové a dospěl k tomuto závěru:

Za námitku k zápisu lze považovat pouze část textu v posledním, čtvrtém odstavci v části Závěr, cituji: „Jelikož zápis z jednání Zastupitelstva městské části Praha 10 dne 23. – 24. září 2024 nezachycuje věrně výše popsané skutečnosti, které se na předmětném jednání zastupitelstva MČ Praha udály, nelze jej považovat za objektivní“.

Ještě tam pak je poslední věta ve znění „Proto jej nelze řádně ověřit“, a tato věta není relevantní, a to z toho důvodu, že paní Komrsková není ověřovatelem předmětného zápisu, a tedy jí nepřísluší hodnotit ověřitelnost, a navíc je tato námitka obsažena již v nespécifikované námitce ověřovatele zápisu, s níž se zastupitelstvo též vypořádá.

Vše ostatní, co je uvedeno v tomto podání od paní zastupitelky Komrskové, je pouze subjektivním vyjádřením paní zastupitelky k postupu jednání zastupitelstva ze 23. 9. 2024 u bodu číslo 9, nikoli námitkou proti zápisu.

K odcitované námitce za návrhový výbor ještě uvádím, že takto formulovaná námitka paní zastupitelky Komrskové, opět jako v případě pana zastupitele Komrsky, nespécifikuje žádný konkrétní text zápisu, proti kterému je mířena, ani nenavrhuje jakoukoli opravu, úpravu nebo doplnění textu zápisu. Je nezbytné podotknout, že smyslem a funkcí zápisu z jednání zastupitelstva je v mezích požadovaných zákonem a jednacím řádem věrně zaznamenat jednání zastupitelstva a jeho výsledky, tedy zejména přijatá a nepřijatá usnesení a hlasování o nich a další skutečnosti, které požaduje zákon a jednací řád. Není proto možné, aby se pomocí námítek k zápisu či jeho změnami jakkoliv upravovaly či měnily skutečnosti všešlé jednání proběhlého zastupitelstva.

Nicméně je na rozhodnutí zastupitelstva, zda takto formulovanou námitku uzná jako důvodnou, a o ní bychom teď dali hlasovat. Pane předsedající, dejte, prosím, hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Děkuji. Prosím, spustíte hlasování o této námitce. Nejsme v projednávání bodu, prosím, spustíte hlasování.

Pro 1, proti 1, zdrželi se 2, nehlasovalo 37. Námitka nebyla schválena.  
Děkuji. Zápis z 10. zasedání je tím pádem schválen.

**Pan Adam Štěpánek:** Ne, pardon, ještě námitka pana Komrsky.

**Starosta Martin Valovič:** Pardon, ještě máme jednu námitku, prosím.

**Pan Adam Štěpánek:** Děkuji za slovo. A nyní navrhuji, aby zastupitelstvo svým hlasováním schválilo znění zápisu ve znění tak, jak je, a tím bude nahrazen absentující podpis druhého ověřovatele pana zastupitele Komrsky a vypořádána tím jeho námitka. Dejte, prosím, hlasovat o schválení. Děkuji.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování.

Pro 25, proti 0, zdrželi se 4, nehlasovalo 11. Návrh byl přijat.  
Děkuji, kolegové, zápis z 10. zasedání je schválen.

Nyní věnujme, prosím, pozornost

### Schválení programu

Všichni jste obdrželi návrh programu, který je navržen na základě písemné žádosti jedné třetiny všech členů ZMČ Praha 10, podané dle § 60 odst. (2), § 97 odst. (1) a § 87 odst. (3) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění, doručené ÚMČ Praha 10 dne 23. října 2024, a nyní je prostor k podávání návrhů, či protinávrhů k programu.

Ptám se, zda má někdo z přítomných návrhy, či protinávrhy k programu. Vidím, že se kolegové hlásí. Občany přihlášené nemáme, můžeme postoupit k jednotlivým zastupitelům. První je přihlášený pan zastupitel Petr Beneš, prosím. Pane zastupiteli, máte svoji minutu, prosím.

**Pan Beneš:** Dobrý den, vážení zastupitelé, vážené zastupitelky, těší mě, že jsme se dnes mohli sejít ale netěší mě bohužel ten důvod. Sešli jsme se zde dneska proto, abychom projednali pravomocné rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, které poprvé v historii udělilo rekordní pokutu 750 tisíc korun městské části, a to za úmyslné porušení zákona o zadávání veřejných zakázek. Já jsem přesvědčený, že lidi, kteří úmyslně porušují zákon, a jak ÚOHS ve svém rozhodnutí uvádí, vyvinuli maximální úsilí...

**Starosta Martin Valovič:** Pane zastupiteli, já vás musím přerušit, to, prosím, není návrh bodu. Prosím...

**Pan Beneš:** ÚOHS dále došel k závěru, že postup zadavatele byl natolik sofistikovaný, že je vyloučeno, aby se ne jednalo o úmyslné porušení zákona.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, vypněte pana zastupitele. Nedodržuje jednací řád. Pane zastupiteli, vypršela vaše minuta a nenavrhuje bod, prosím. Další přihlášená je paní zastupitelka Komrsková. Prosím, máte svoji minutu.

**Paní Komrsková:** Tady bude veselo dneska. Tak výborně. Když to nechcete slyšet od kolegy Beneše, tak já dávám návrh bodu na projednání skutečnosti, že rozhodnutím ÚOHS ze dne 5. 8. a následně ze dne 2. 10. rozhodl o tom, že došlo ke spáchání přestupku uvedeného ve výroku tohoto rozhodnutí obviněnému – městské části Prahy 10 a o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů a uložení pokuty 750 000.

Jenom krátce. Jednalo se o flagrantní porušení tohoto zákona. Normálně jste tuto budovu vzali, rozsekali na patra, část jste dali přímo z ruky, část jste dali Majetkové, která ještě ten den tuto zakázku hodila dalšímu třetímu subjektu. Takže toto úmyslné porušení ze strany městské části a ze strana Praha 10 – Majetková, došlo k tomu tak, že jste dostali pokutu 750 000, a to je, proč tady sedíme, pane starosto. Přestaňte tady z toho dělat šaškárnu.

**Starosta Martin Valovič:** Další přihlášený je pan zastupitel Kočí, prosím. Máte slovo.

**Pan Kočí:** Děkuji za slovo. Navrhuji bod Problematika vymáhání škod ze strany MČ Praha 10, způsobených organizovanou skupinou působící proti zájmům MČ Praha 10.

Protože jak jste se všichni zastupitelé mohli dočíst v rozhodnutích ÚOHS, víte určitě, že jsou dvě, tak ÚOHS jasně uvádí, že nešlo o omyl, ale jasně promyšlenou strukturovanou, vlastně řekl bych podvod, obcházení zákona o veřejných zakázkách, ale nikoli to, že to musíme platit my jako městská část, ale že městská část může vymáhat škodu po konkrétních osobách. V tomto případě bych to viděl tady na pana kolegu Tomáše Peka jako gesčního radního, že by se k tomu mohl postavit čelem, a tu škodu, která vznikla v jeho gesci, tedy těch 750 000 korun, vyvinout nějaké praktické úsilí a uhradit ze svých prostředků, aby to nebylo nutno hradit z rozpočtu MČ Praha 10.

**Starosta Martin Valovič:** Další přihlášený je pan zastupitel Ivan Mikoláš.

**Pan Mikoláš:** Děkuji. Navrhuji nový bod programu s názvem Výzva Radě MČ Praha 10, aby za městskou část Praha 10 jakožto jediného akcionáře společnosti PRAHA10 – Majetková, a. s., vyzvala dozorčí radu k projednání odvolání předsedy představenstva společnosti PRAHA10 – Majetková, a. s., Mgr. Petra Janů.

Jedná se ve své podstatě o to samé, o ten samý případ, kdy jsme dostali vysokou pokutu za to, že bylo, ve své podstatě se to dá nazvat z mého pohledu zločinným spolčením mezi vedením Praha 10 – Majetková a ve své podstatě zainteresovanými osobami, mj. v důsledku toho byla uzavřena smlouva s firmou Emtandem ještě před tím, než byly vypořádány další běžně vyžadované záležitosti. Děkuji.

**Starosta Martin Valovič:** Další přihlášená paní zastupitelka Holá. Technická, pane Beneši, se nepřipouští, prosím. Jsme v bodu navrhování bodů programu. Paní zastupitelka Holá. Máte svoji minutu, prosím. Prosím, paní zastupitelka Holá.

**Paní Holá:** Dobrý den, děkuji za slovo. Ráda bych rozšířila program o nový bod a ten nese název Uložení povinnosti starostovi ZMČ, aby odkazem na čl. 116 rozhodnutí ÚOHS v součinnosti s tajemnicí ÚMČ Praha 10 uplatnil nárok na náhradu škody, včetně nákladů na právní zastoupení po

osobě odpovědné za jednání, které představuje přestupek zjištěný Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

Já mám za to, že vy jste stejně jako my slibovali, když jste skládali zastupitelský slib, dodržovat Ústavu a zákony České republiky. Pokud někdo podle ÚOHS porušil tak flagrantně zákony České republiky, tak by bylo dobré, aby ta odpovědnost byla vyvozena.

**Starosta Martin Valovič:** Děkuji. Další přihlášená, prosím, paní zastupitelka Kleslová.

**Paní Kleslová:** Děkuji, pane starosto. Za klub ANO dávám Návrh na vyvození odpovědnosti za úmyslné porušení zákona ve věci „STAVEBNÍ ÚPRAVY OBJEKTU VINICE PRO ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 10“ a pokuty 750 000 Kč dle rozhodnutí ÚOHS a uplatnění nároku na náhradu škody, včetně nákladů na právní zastoupení po osobě odpovědné za jednání, které představuje přestupek zjištěný Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

V krátkosti kontrolní výbor zasedal, chtěl tuto problematiku projednat, ale koaliční zastupitelé se nedostavili, nedostavili se ani úředníci, aby toto vysvětlili. Nevím, zřejmě jim to bylo doporučeno nebo zakázáno. V tom případě my chceme, aby toto projednalo zastupitelstvo, zejména poté, kdy pan místostarosta Čásenský v médiích řekl, že 750 000 bude uhrazeno z rozpočtové rezervy městské části.

**Starosta Martin Valovič:** Další přihlášený je pan zastupitel Martin Kopecký, prosím.

**Pan Martin Kopecký:** Dobrý den, navrhuji projednání bodu s názvem Návrh vyvození odpovědnosti a odvolání generálního ředitele a předsedy představenstva PRAHA 10 – Majetková, a. s., Mgr. Petra Janů, a to z důvodu podílení se na dělení veřejné zakázky na „STAVEBNÍ ÚPRAVY OBJEKTU VINICE PRO ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 10“

V krátkosti odůvodnění. Samozřejmě to vyplývá i z citovaného rozhodnutí ÚOHS. Odpovědnost není jenom na straně MČ Praha 10, ale samozřejmě i na straně Praha 10 – Majetková, která zcela podle závěrů ÚOHS musela na porušování zákona se podílet, vědět o něm a umožnit ho. Je tedy na místě vyvodit zodpovědnost minimálně předsedy představenstva společnosti Praha 10 – Majetková. Děkuji.

**Starosta Martin Valovič:** Další je přihlášený pan zastupitel Petr Kopecký, prosím.

**Pan Petr Kopecký:** Dobrý den, předal jsem předsedům všech klubů v zastupitelstvu naše stanovisko našeho klubu, protože do jedné minuty by se mi to nevešlo, takže na něj odkazuji a v souladu s tímto v bodě 8 chceme zařadit nový bod, a ten bude mít název Vyvození politické a hmotné odpovědnosti za přestupek zjištěný ÚOHS. To je vše.

**Starosta Martin Valovič:** Děkuji. Další přihlášený je pan zastupitel Nerušil.

**Pan Nerušil:** Děkuji za slovo. Zároveň v návaznosti na text, který jsem tu rozdali, tak bych chtěl také navrhnout bod, a to takový, který bude znít kompromisně, nekonfliktně, protože předpokládám, že jako zastupitelé máme právo na informace, co se vlastně stalo, a na určité vysvětlení ze strany

rady, protože pokuta je samozřejmě pro městskou část nepříjemná. Na druhou stranu, jak zmiňujeme, my předpokládáme, že se tak nestalo za prvé úmyslně, a za druhé předpokládáme, že by měla být slyšena i druhá strana, protože nám se zatím dostávají informace pouze jednostranně, tzn. ze strany úřadu, a třetí moment, který bychom rádi zdůraznili, že samozřejmě pokud jsou pochybnosti, mělo by se postupovat mírněji.

Proto navrhuji bod, který je nekonfliktní, a ten zní: Projednání rozhodnutí příslušného rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Děkuji.

**Starosta Martin Valovič:** Další přihlášený je pan zastupitel Komrska.

**Pan Komrska:** Děkuji za slovo. Předpokládám, že rada MČ to již v rámci péče správného hospodáře dávno učinila, přesto si dovoluji tedy navrhnout bod s textem: Výzva Radě MČ Praha 10, aby v návaznosti na rozhodnutí ÚOHS, který konstatoval porušení zákona o zadávání veřejných zakázek, podala za MČ Praha 10 trestní oznámení proti neznámému pachateli pro podezření, že mohl být spáchán trestný čin porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže dle ust. § 248 trestního zákoníku.

S tím souvisí následující bod, to je druhý, který říká, aby uložení, aby o těchto krocích starosta informoval prostřednictvím uloženého termínu starostovi MČ Praha 10 Ing. arch. Martinu Valovičovi, aby o přijatých opatřeních informoval ZMČ do jeho dalšího zasedání. Děkuji.

**Starosta Martin Valovič:** Další přihlášený je pan zastupitel Beneš.

**Pan Beneš:** Děkuji za slovo. Prosím ten čas vynulovat. Vzhledem k tomu, že jsem chtěl dát procedurální návrh, tak ho dávám teď. Dávám procedurální návrh, abychom hlasovali o možnosti vysvětlit předkladateli ty dva body, které jsme tady dnes představili, kvůli kterému je tady zájem veřejnosti, zájem médií, a kvůli kterému jsme se tady dnes sešli. Takže já prosím, po tom mém vystoupení dejte, pane starosto, procedurálně hlasovat, když jste mi to nedovolil pomocí technické poznámky.

Ještě se připojím k tomu, abych alespoň částečně okomentoval ten druhý bod, když jste mi nedovolili ten první. Praha 10 – Majetková, uvedený postup byl předem plánovaný, jehož společnost Praha 10 – Majetková začala poptávat dodavatele předmětných stavebních prací již v červnu, tedy dávno před tím než jí to bylo přiděleno. Je vidět, že skutečně to bylo organizované, úmyslné a sofistikované.

**Starosta Martin Valovič:** Jenom bych teď poprosil dvouminutovou pauzu na poradu návrhového výboru, protože si nejsem jistý, jak je to s připouštěním procedurálních hlasování během podávání návrhů na program. Nejsem si jist, prosím.

(Jednání přerušeno od 10.38 do 10.41 hodin.)

**Starosta Martin Valovič:** Návrhový výbor přijal nějaké stanovisko, resp. pan předseda nás s tím seznámí. Prosím.

**Pan Adam Štěpánek:** Jestli to správně chápu, tak zazněl od pana zastupitele Beneše procedurální návrh, a o něm hlasovat budeme, a budeme o něm hlasovat bezodkladně. Možná bych jenom poprosil pana Beneše, aby ho zopakoval, co je to, o čem chce hlasovat.

**Pan Beneš:** Děkuji, ještě jednou to zopakuji, protože jste mi sebrali slovo, když jsem se snažil představit ty navržené body, kvůli kterým jsme se tady dnes sešli. Prosím o procedurální hlasování o tom, že jako předkladatel mohu na mikrofon zdůvodnit ty dva předkládané body, tak jak jsou dnes předloženy.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte...

**Pan Beneš:** Hlasuje se, prosím, bez odkladu.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte procedurální hlasování.

Pro 14, proti 2, zdrželi se 2, nehlasovalo 23. Návrh nebyl přijat.

Technická paní zastupitelka Kleslová. (Není slyšet.) Prosím, do zápisu stačí? Stačí do zápisu, paní Kleslová hlasovala pro v tomto případě.

Další s návrhem bodu paní zastupitelka Komrsková, prosím.

**Paní Komrsková:** Děkuji za slovo. Mám další návrh. Se vším se samozřejmě ztotožňuji, co říkali kolegové, a souvisí to s tím. Jelikož si rada rozhodla, že bude pokračovat v řízení, tak dala žalobu proti rozhodnutí Antimonopolního úřadu, které má dvakrát, a všechny důvody obrany už zazněly, takže těžko se to vyřeší soudně, že by jako soud řekl něco jiného, a jenom budou utrácet v rámci soudních výloh peníze daňových poplatníků, místo aby se zachovali tak nějak chlapsky, když tam žádnou ženu nemáte.

Dávám návrh bodu programu: Závazek členů RMČ uhradit soudní náklady na soudní spor s Antimonopolním úřadem, pokud se potvrdí, že žaloba podaná z rozhodnutí RMČ byla bezdůvodná.

**Starosta Martin Valovič:** Další přihlášený pan zastupitel Kočí.

**Pan Kočí:** Děkuji za slovo. Navrhuji bod s názvem Porušování povinnosti péče řádného hospodáře ze strany RMČ Praha 10.

Dovolím si těm, co ještě neměli příležitost přečíst si tu kvalitní beletrii z ÚOHS tři citace. Tady jasně uvádí, cituji: Úřad nemůže v žádném případě aprobovat, nebo jde v podstatě o ukázkový případ obcházení zákona směřujícího jednoznačně proti jeho smyslu a účelu, to je na straně 22 toho rozhodnutí ze 6. srpna.

Potom tady uvádí jasně z rozhodnutí z 2. října citace: Došlo k obejití smyslu zákona u Institutu vertikální spolupráce a následně i porušení zákona. To je na straně 11. A na stránce 13 říjnového rozhodnutí uvádí ÚOHS, že zadavatel jednoduše udělal vše proto, aby se zákonné regulaci v oblasti veřejných zakázek úplně vyhnul. Jeho jednání tak lze postavit na roveň úplné ignorace existence zákona. Konec citace.

**Starosta Martin Valovič:** Další přihlášená paní zastupitelka Holá, prosím.



**Paní Holá:** Děkuji. Ráda bych přidala ještě další bod, a ten nese název: Poškození práv MČ Praha 10.

Pokud si pan místostarosta Pek svévolně ohýbá zákony, zejména zákon o zadávání veřejných zakázek, a to vyústí v to, že městská část bude chudší o 750 000 tisíc za to, že zaplatíme pokutu, velmi pravděpodobně ještě chudší o náklady na soudní řízení, do kterého jako rada chcete jít, tak si myslím, že rozhodně nepostupuje v souladu se slibem, nebo nepostupujete, rozhodně postupujete jako rada v souladu se slibem zastupitele, rozhodně postupujete proti duchu zákona o péči dobrého hospodáře a rozhodně si myslím, že 750 000 plus náklady soudního řízení lze využít lépe, a že městskou část prostě poškozují toto vaše chování.

**Starosta Martin Valovič:** Další přihlášený je pan zastupitel Mikoláš, prosím.

**Pan Mikoláš:** Děkuji za slovo. Navrhuji bod Projednání porušení odpovědnosti členů rady MČ. Krátké zdůvodnění. Rada MČ je dlouhodobě upozorňována na nekvalitní práci pana Peka, který svými různými podezřelými a nejasnými machinacemi už mnohokrát způsobil problémy jak v přípravě materiálů, tak v hlasování, tak v nevýhodných, řekněme, nastavení některých zakázek apod. Samozřejmě vrcholem je tato pokuta, což je ale z mého pohledu spíše vrchol ledovce, než že by to bylo něco nadstandardního, čeho se pan Pek dopouští.

Další věc, které si rada měla dávno všimnout, že pan Narovec z téže strany, co je pan Pek, nechodí už prakticky rok na kontrolní výbor, kde by mohl radu informovat o tom, jakých závažných porušení se pan Pek pravidelně dopouští. Svojí nepřítomností jednak porušuje slib zastupitele, a to, že rada nekontroluje vlastní členy vlastní koalice v plnění jejich povinností a nereaguje na to, rok nechodit na kontrolní výbor je něco neuvěřitelného. Tak vlastně bere spoluzodpovědnost za tyto špatné věci, které se staly.

**Starosta Martin Valovič:** Další přihlášený pan zastupitel Beneš.

**Pan Beneš:** Děkuji za slovo. Bohužel ten případ, o kterém tady dnes hovoříme, o tom úmyslném dělení zakázek, není jediný. Budu hovořit ještě o dvou případech a v tomto smyslu navrhuji bod: Informace o dalším úmyslném dělení zakázek a porušování zákona o zadávání veřejných zakázek prostřednictvím PRAHA10 – Majetková, a. s., v rámci plnění smlouvy o nájmu 18 bytových jednotek.

O tomto tématu jsem se snažil hovořit na finančním výboru, kde mi předsedkyně výboru nebylo dáno slovo, kdy ani ona nehlasovala, paní Lucie Sedmihradská nehlasovala pro možnost, abych to tam mohl vysvětlit, protože skutečně ještě po rozhodnutí ÚOHS, po rozhodnutí ÚOHS dochází nadále k dělení veřejných zakázek úmyslně, podílejí se na tom stejné firmy, společnost Emtandem znovu dostala zakázky, znovu byl obejit zákon ve společnosti Praha 10 – Majetková, která je pod vedením pana Tomáše Peka. Já bych o tom rád informoval toto zastupitelstvo. Můžeme o tom vést polemiku, ale dovolte mi k tomuto tématu vystoupit a informovat vás.

**Starosta Martin Valovič:** Další přihlášený pan zastupitel Satke, prosím.

**Pan Satke:** Děkuji, pane starosto. Navrhuji bod Odvolání radního nebo místostarosty Peka z funkce, a to z důvodu, že potvrzením ÚOHS nebo rozhodnutím ÚOHS bylo potvrzeno, že se dopouštěl obcházení zákona. Prostě jednalo se o organizovanou skupinu, která vlastně byla založena za účelem toho, aby byl obcházen zákon a byly poškozovány práva a zájmy MČ Praha 10. Tuto věc chtěl projednat kontrolní výbor, a pan místostarosta nemá ani tolik odvahy, ani tolik slušnosti, aby se dostavil a své činy alespoň vysvětlil. Proto si myslím, že si nezaslouží být dál členem rady, neboť nejen že poškozuje městskou část, ale vlastně ani vůbec nenaplnuje nějaké základní demokratické principy, že se zodpovídá alespoň zastupitelstvu. Děkuji.

**Starosta Martin Valovič:** Další přihlášený je pan zastupitel Beneš.

**Pan Beneš:** Děkuji. Bohužel ani to, co jsem řekl před chvílí, není jediné dělení úmyslné zakázek, které tu probíhá. Další bod bych rád navrhl Informace o dalším úmyslném dělení zakázek a porušování zákona o zadávání veřejných zakázek, a to ve věci IT infrastruktury pro nové sídlo radnice ÚMČ Praha 10 a následné přidělení části zakázky společnosti Total Service, figurující v kauze Dozimetr.

Tady totiž v tu dobu, kdy vy jste rozdělili zakázku na rekonstrukci této budovy a na opravy, tak jste rozdělili i zakázku na infrastrukturní IT vybavení dvakrát pod 2 miliony korun a jedna část té zakázky byla dokonce přidělena firmě Total Service, která figuruje v kauze Dozimetr.

Tady, prosím, se o tom můžeme spolu bavit, můžeme spolu nesouhlasit, ale dovolte mi vás jako zastupitele a zastupitelstvo informovat o dalším porušení zákona o zadávání veřejných zakázek. Bohužel se zdá, že to je všechno dělané úmyslně.

**Starosta Martin Valovič:** Další přihlášený pan zastupitel Kočí.

**Pan Kočí:** Navrhuji bod Odvolání členů rady MČ Praha 10, a to s odkazem na § 159 odst. 1 současného občanského zákoníku, který říká, citace: Kdo přijme funkci člena voleného orgánu, zavazuje se jí, že bude vykonávat s nezbytnou loajalitou i s potřebnými znalostmi a pečlivostí. Jsem přesvědčen, že pan Pek tak rozhodně nejedná, jak už v minulosti opakovaně ukázal.

Zároveň si dovolím členům rady i ostatním zastupitelům připomenout znění § 2 odst. 2 zákona o hl. m. Praze, který říká, že hl. m. Praha a městské části pečují o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů, při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem, vyjádřený v zákonech a jiných právních předpisech. Tady nám ÚOHS opakovaně sdělil, že došlo k úmyslnému obcházení zákona o zadávání veřejných zakázek. Rada rozhodně nejednala v souladu se zákonem o hl. m. Praze, ani se zněním občanského zákoníku. Tak proto.

**Starosta Martin Valovič:** Další přihlášený pan zastupitel Satke, prosím.

**Pan Satke:** Děkuji, pane starosto. Navrhuji další bod: Projednání žaloby proti rozhodnutí ÚOHS, a to z toho důvodu, že městská část s pompou oznámila, že se bude bránit pravomocnému rozhodnutí ÚOHS, a já bych rád věděl argumenty, proč se tak bude bránit a zda jí tuto žalobu poradila nějaká advokátní kancelář, s jakými argumenty. Protože podle mého názoru se jedná pouze o osobní boj členů rady, kteří se snaží prodloužit tuto agonii a snaží se vlastně natahovat tu věc, protože ty argumenty proti ÚOHS podle mého názoru nejsou žádné, a vlastně členové rady se stydí a bojí se.

Mohli dojít na kontrolní výbor a mohli to říct i zástupcům opozice, v čem považují to rozhodnutí za špatné, ale bojí se své odpovědnosti.

**Starosta Martin Valovič:** Další přihlášený pan zastupitel Beneš.

**Pan Beneš:** Děkuji. Ještě bych přece jenom, když už jsme se zde sešli, rád navrhl jeden bod, který se výjimečně netýká této pokuty, ale týká se druhé velice závažné věci, kterou řešíme na sociálních sítích, a bude to Návrh na zrušení záměru prodeje domu č. p. 595 s jeho příslušenstvím a pozemku parc. č. 1382, 1383/1 a 1383/3, k. ú. Strašnice, ulice Nad Vodovodem 595/23.

Jedná se o dům, který v tuto dobu necháváte téměř rok chátrat, je neustále terčem vandalů, zlodějů, bezdomovců a dalších lidí. Přitom využití na Hagiboru, kde teď běží obrovská zástavba, se úplně nabízí k tomu, aby se tam udělala školka, rodinné centrum nebo nějaká prospěšná věc, nebo byty města. Zkrátka aby se pozemek a dům využil, takže prosím, musíme zrušit ten záměr.

**Starosta Martin Valovič:** Další je přihlášená paní zastupitelka Kleslová. Prosím.

**Paní Kleslová:** Děkuji, pane starosto. Chtěla bych načíst tisk k Návrhu na vyvození osobní odpovědnosti za úmyslné porušení zákona ve věci „Stavební úpravy objektu Vinice pro úřad MČ Praha 10 a bezodkladném informování radou MČ ZMČ nejpozději do 16. 12.

Já jsem stále tady doufala, že někdo přijde a všechno vysvětlí, že nám řekne, jak se k takto závažné situaci postaví. Čekala jsem, že tady bude tisk, třeba jak to i vidí rada, ale nic takového tu není. Proto my žádáme jako zastupitelé, kteří nemáme informace o tom, co rada v tomto podniká, jestli podala trestní oznámení, jestli se složila, jak bude platit tu pokutu, takže my žádáme, aby bezodkladně informovala zastupitelstvo MČ o tom, jaká opatření z toho vyvodila. Děkuji.

**Starosta Martin Valovič:** Další přihlášený pan zastupitel Kočí.

**Pan Kočí:** Navrhuji jako další bod s názvem Aktuální bezpečnostní situace v MČ Praha 10 – důvody potřebnosti objednané služby dohledu nad městskou zelení a dalšími veřejnými prostranstvími u společnosti PK HOLDING CZ, s. r. o v částce 442 860 Kč s DPH na období listopad a prosinec 2024.

Mě by zajímalo, jaké důvody vedly radu potažmo úřad k zřízení této poměrně nákladné služby, proto máte možnost, kdo nevíte, jak to vypadá, patrola dvou mužů ve fosforeskujících vestách se znakem MČ Praha 10 patroluje na stanicích metra nebo na dalších lokalitách, jak jsem se od nich dozvěděl, a mě by tedy zajímalo, jak se zhoršila bezpečnostní situace, asi pane Lojdo, jako gesčního za bezpečnost bych poprosil o informace, že jste se rozhodli takto nákladnou službu na dva měsíce zřídit. V minulosti tady byla a efekt příliš nepřinesla.

**Starosta Martin Valovič:** Další pan zastupitel Kopecký Martin, prosím.

**Pan Martin Kopecký:** Děkuji. Dávám, aby v dnešním zastupitelstvu byl projednán Návrh na uložení povinnosti Radě MČ Praha 10, aby I. posoudila v kooperaci s advokátní kanceláří, zdali jednáním popsáním v rozhodnutí ÚOHS č. j. ÚOHS-30008/2024/500 ze dne 6. 8. 2024 nemohl být

spáchán trestný čin porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže podle ust. § 248 trestního zákoníku,

II. o výsledku posouzení bezodkladně informovat ZMČ Praha 10,

III. podle výsledku posouzení eventuálně podat oznámení orgánům činným v trestním řízení, že jednáním popsáním v usnesení ÚOHS mohl být spáchán trestný čin.

Domnívám se, že to jednání je natolik závažné, že zcela jistě by i vedení MČ Praha 10 mělo posoudit, zdali nemohl být spáchán trestný čin, a pokud ano, tak by mělo adekvátně jednat. Děkuji.

**Starosta Martin Valovič:** Pan zastupitel David Satke.

**Pan Satke:** Děkuji, pane předsedající. Navrhuji bod s názvem: Uložení povinnosti členům RMČ účastnit se jednání kontrolního výboru.

Jak zde bylo řečeno, na kontrolním výboru byly projednávány tyto závažné skutečnosti, které potenciálně můžou spadat pod trestný čin, a nikdo vlastně z vedení, kteří byli pozvaní, tak se neobtěžoval vůbec dojít a tyto své kroky zdůvodnit. Mě možná mrzí, že navrhuji, aby to bylo zastupitelstvem uloženo, aby členové rady pracovali, ale bohužel to takto ze své vůle nečiní, a proto v tomto bodě budu navrhopat, aby zastupitelstvo uložilo členům rady MČ, aby se zdržovali na úřadě, aby pracovali pro městskou část, aby se účastnili jednání výboru, na který jsou pozváni, děkuji.

**Starosta Martin Valovič:** Další přihlášený pan zastupitel Petr Beneš.

**Pan Beneš:** Děkuji. Rád bych ještě navrhl bod Zpřístupnění modulu Usnesení všem zastupitelům, aby nebyl žádný ze zastupitelů MČ Praha 10 při výkonu svého mandátu oproti jinému zastupiteli v čase informačně znevýhodněn, a změna Jednacího řádu RMČ.

V krátkosti odůvodním. Rada MČ Praha 10 by měla zajistit vyšší způsob kontroly a naprostou transparentnost svého rozhodování tím, že umožní účast na jednání rady MČ zastupitelům všech politických klubů s možností vystoupit, a také aby byly podkladové materiály zpřístupněny zástupcům jednotlivých klubů, tak jak jsou předkládány členům rady MČ Praha 10. Stejně jako tomu je při jednání rady hl. m. Prahy.

Celá kauza ÚOHS, pokuta by tu nebyla, kdybychom se mohli účastnit rady a mohli vás upozornit. My jsme se o to několikrát pokoušeli, vždy jste nás nechali z té rady vyvést, pomalu vyhodit. Neumožnili jste nám, abychom se mohli účastnit jednání rady, a právě proto se potom dějí tyto věci, protože tam chybí kontrola.

**Starosta Martin Valovič:** Další je přihlášená paní zastupitelka Holá. Prosím.

**Paní Holá:** Děkuji. Ráda bych navrhla ještě další bod, který nese název Projekt rozhledny v Malešickém parku. Já jsem se ze zprávy kolegyně Lajksnerové z výboru dozvěděla, že městská část si dále hřeje tuto šílenou myšlenku. Sice už jste zjistili, že na to nemáte, tak hledáte strategického partnera, ale mě by zajímaly opravdu důvody, proč něco takového potřebujete. Potřebujete mít opravdu jako pomníček, pane starosto? Nebo proč děláte něco, na co nemáte ani peníze, ani vlastně schopnosti to nějakým způsobem dotáhnout do konce? Proč neřešíte podstatné problémy Prahy 10 a proč si furt řešíte svoji rozhlednu? Když jsem sem šli, tak tady je několik roztomilých fotografií a

studií, jak by to mohlo vypadat. Ale snad byste se mohli posadit nohama na zem a začít řešit městskou část a neřešit svoje pomníčky.

**Starosta Martin Valovič:** Další přihlášený je pan zastupitel Kočí.

**Pan Kočí:** Navrhuji bod s názvem Návrh na obnovení finanční příspěvků MČ Praha 10 na pobyty žáků ze základních škol zřizovaných MČ Praha 10 na školách v přírodě a lyžařských kurzech, což je v souladu s koncepcí rodinné politiky MČ Praha 10 pro období 2024 – 2030.

Tento návrh tady opakovaně předkládám v dobré naději, že jednou se mi zadaří a začne se tento strategický dokument naplňovat o nota bene i slova pana Valoviče, když vstupoval na začátku funkčního období do funkce, tak si dal jako jeden ze zásadních prioritních cílů, že bude pomáhat rodinám v krizi. Místo toho jste v krizi příspěvky na školy v přírodě a lyžařské kurzy rodinám zrušili. Nevidím, co v tom je teda za podporu rodin. Zvýšili jste i nájemné neziskovým organizacím, ale k tomu se dostanu v následujícím bodu, který budu navrhopvat, aby se to kompenzovalo. V zájmu rodin navrhuji bod Obnovení příspěvků na školy v přírodě a lyžařské kurzy.

**Starosta Martin Valovič:** Další pan zastupitel Mikoláš.

**Pan Mikoláš:** Děkuji za slovo. Také navrhuji nový bod, a to Vytvoření komise za účasti všech opozičních stran za účelem hloubkové prověrky hospodaření společnosti PRAHA10 – Majetková, a. s., a zároveň prošetření selhávání geščního radního Tomáše Peka.

Myslím si, že důvody k tomuto jsou zcela jasné, jenom si dovolím připomenout, že na minulém zastupitelstvu jsem si vyžádal informace o provedených studiích pro Praha 10 – Majetková ve výši mnoha set tisíc korun, v součtu překračujících milion korun. Jasně jsem požádal, že tyto studie chci vidět, za co se zaplatily ty vysoké peníze. Nepřišla mi ani odpověď. Od zastupitelstva už dávno uplynula zákonná lhůta, kdy jsem odpověď a materiály, nebo aspoň omluvu měl obdržet, čili ta arogance ze strany pana Peka, tu už známe z předchozích zastupitelstev, jeho šlendrián při gešci Majetková známe také, čili si myslím, že naprosto nutné tuto záležitost řešit, protože trvale poškozuje Prahu 10 a samozřejmě i občany.

**Starosta Martin Valovič:** Tak dále pan zastupitel David Satke.

**Pan Satke:** Děkuji, pane předsedající. Navrhuji bod s názvem Uložení povinnosti uvolněným členům ZMČ a zaměstnancům úřadu MČ Praha 10 účastnit se jednání kontrolního výboru.

Jak jsem zde už řekl v minulém navrhovaném bodě, tak nejenom že se neúčastní kontrolního výboru pozvaní členové rady, ale dokonce se neúčastní ani uvolnění členové zastupitelstva, kteří jsou členové kontrolního výboru. Neúčastní se tak opakovaně, pan Narovec už bude mít vlastně rok úmyslné neúčasti, přičemž na posledním jednání mu dokonce bylo dáno k výběru, aby si vybral termín, který opětovně v uvozovkách nestíhal.

Co se týče dalších uvolněných, tak třeba kolega Šilar, ten courá po Praze, ale na úřadu není. Já bych byl rád, aby si uvědomili to, že jsou, aby nerušili a aby si uvědomili to, že jsou uvolnění, tak mají chodit do práce, a nejenom pobírat plat za to, co nedělají.

**Starosta Martin Valovič:** Dále je přihlášena paní zastupitelka Komrsková. Prosím, kolegové, ztište se tam v první řadě, prosím.

**Paní Komrsková:** Děkuji. Chci o pět sekund navíc. Ráda bych dala bod programu Informace o aktuálním stavu žaloby, kterou podala společnost Geosan Group, a. s. a společnost Vistoria, která nám vystavěla MŠ Bajkalskou, a to v souvislosti s údajnými nároky na zvýšení ceny za tuto výstavbu.

Jenom krátce. Městská část měla smlouvu na tuto výstavbu se zafixovanou cenou. V průběhu toho přišel pan Hrdlička, znám ex ODS, který řekl, že by rád cenu navýšil o 16 milionů z nějakých důvodů, které byly samozřejmě zástupné. Ta smlouva říkala, že ne, nemá na to právo, ale přesto se přistoupilo k nějakým krokům, a teď, pokud vím, tak nás žaluje. Tak jsem jenom chtěla vědět aktuální informace.

**Starosta Martin Valovič:** Další přihlášený pan zastupitel Kočí.

**Pan Kočí:** Jak jsem zmínil v předchozím příspěvku, vstupu, navrhuji bod opětovně Přijetí kompenzačních opatření reagujících na na rasantní zvýšení nájemného až o 150 % pro neziskové organizace od 1. července letošního roku ze strany MČ Praha 10, které poskytují sociální, vzdělávací a volnočasové a další služby občanům Prahy 10.

Na výboru sociálním jsem tento námět zvedl. Bylo řečeno, že můj návrh na otevření dotačního programu, který by kompenzoval takto rasantně zvýšené náklady, nota bene v půlce kalendářního roku, se konat nebude, ale že zvažuje městská část jiný způsob kompenzace takto rasantního zvýšení nájemného, někdy od září že se to tak stane. No máme tu půlku listopadu a o kompenzačních opatřeních ani vidu, ani slechu. Proto bych se rád dozvěděl asi od gesčního radního pana Kašpara, jak postoupil, protože on osobně na výboru slíbil hostům, že se v tomto směru zasadí, aby ta kompenzační opatření byla přijata.

**Starosta Martin Valovič:** Pan zastupitel Novák. Prosím, pane zastupiteli, nepřetahujte výrazně. prosím.

**Pan Novák:** Dobrý den všem přítomným. Rád bych zařadil na program jednání Návrh na revidování záměru prodeje KD Eden, včetně přilehlého pozemku.

Z důvodu ve chvíli, kdy ÚOHS dává pokuty za záměrné porušení zákona, a ta částka, která tady vlastně byla na minulém zastupitelstvu uvedena, kdy za KD Eden, myslím, 11,7 milionů korun je naprosto z mého pohledu skandální. Dělal jsem anketu mezi lidmi, a částky, které odhadují tu hodnotu, jsou v řádech stamilionů, nikoli v hodnotě jednoho bytu v Praze, a jednalo by se tak o porušení péče řádného hospodáře, kterou naše městská část tady je zodpovědná svým občanům. Děkuji.

**Starosta Martin Valovič:** Další je pan zastupitel Martin Kopecký.

**Pan Martin Kopecký:** Děkuji. Navrhuji, aby dnes byl projednán bod Provedení forenzního auditu týkajícího se zadávání veřejných zakázek a zakázek zadávaných mimo zadávací řízení na ÚMČ Praha 10.

Především z toho důvodu, že kontrolní výbor, který by měl plnit obdobnou funkci, je v důsledku neúčasti koaličních zastupitelů aktuálně paralyzován, v podstatě se nemohl projednat ani bod týkající se pokuty a porušení zákona o zadávání veřejných zakázek, tak jak bylo shledáno ÚOHS. Samozřejmě i opakovaná neúčast opozičního zastupitele pana Narovce, který se již prakticky rok výboru neúčastní, také nenahrává tomu, aby kontrolní výbor mohl plnit svoji zákonnou funkci. Proto je tedy na místě, aby činnost prověřil externí subjekt. Děkuji.

**Starosta Martin Valovič:** Další pan zastupitel Beneš, prosím.

**Pan Beneš:** Děkuji. Vzhledem k tomu, že rada MČ neposkytuje opakovaně informace, nechodí na kontrolní výbory, mně nezbyvá, než navrhnout bod Informace o způsobu uhrazení pravomocné pokuty 750 000 Kč od ÚOHS.

Já si myslím, zaznamenali jsme v médiích pouze vyjádření pana místostarosty Čásenského, že jsou připraveni tuto pokutu uhradit z rozpočtu, tzn. z peněz občanů, tzn. z peněz, které mohly směřovat na školy v přírodě, na podporu seniorů, na podporu rodin, na všechny tyto bohubilé činnosti. To bylo jediné veřejné prohlášení, které tu zaznělo, zkrátka že tu pokutu 750 000 korun chcete uhradit z peněz občanů. Pokutu za úmyslné obcházení zákona, které vy jste způsobili, tak za to 750 000 pokuta, a vy to zaplatíte z peněz, které mohly sloužit lidem. Já chci, abychom tady řekli, jak to tedy skutečně je.

**Starosta Martin Valovič:** Další je pan zastupitel Satke.

**Pan Satke:** Děkuji, pane předsedající. V minulém bodě jsem byl upozorněn panem Narovcem, že není uvolněný člen ZMČ, a tedy by se na něj to uložení povinností nevztahovalo, a tím si vysloužil vlastní bod, a tím je Uložení povinnosti Ing. Narovcovi účastnit se jednání kontrolního výboru.

On se cca před rokem urazil, a od té doby na kontrolní výbor nechodí. Já byť bych mohl respektovat jeho nechuť účastnit se jednání orgánů zastupitelstva, ale pokud tak činí, nechť rezignuje a opravdu není členem. Pokud je členem, bere za to odměny, tak podle mého názoru je úctou jak ke kolegům zastupitelům, tak k financím městské části, protože je za to placen a ne málo, tak aby plnil své povinnosti a na kontrolní výbory chodil a nebyl uražený jak někde ve školce. Děkuji.

**Starosta Martin Valovič:** Další pan zastupitel Martin Kopecký.

**Pan Martin Kopecký:** Jenom se omlouvám, já jsem pana Narovce nazval opozičním zastupitelem, je koaliční samozřejmě. Koaliční zastupitel Narovec. Děkuji.

**Starosta Martin Valovič:** Další pan zastupitel Petr Beneš.

**Pan Beneš:** Ano, děkuji. Protože v posledních dnech se v médiích objevily informace o tom, že se chcete soudit s ÚOHS, tento soud je předem prohraný, předem prohraný, a proto dávám bod Informace o výběru právního zastoupení ve věci případného soudního sporu s ÚOHS.

Protože se nám na tom rozhodnutí ÚOHS krásně ukázalo, kdo zastupoval městskou část už v tom sporu s nimi, a byl to pan JUDr. Martin Šenkýř, advokát z kanceláře Šenkýř a Pánik. Oba dva

pánové, Šenkýři i Pánik, jestli se nepletu, jsou reprezentanty TOP 09 v dozorčích radách městských společností hl. m. Prahy. Oba dva jsou napojeni na TOP 09. Asi nejsou členy, ale jsou jejich nominanty do různých orgánů městských společností. Tito pánové dostávají vydělat. Dostali vydělat za absolutně projetý spor s ÚOHS, a teď jestli mají dostat i ten už dopředu naprosto prohraný soud, tak to znamená, že vyvádíte peníze i skrz tyto právní služby k lidem spojeným s vašimi politickými stranami.

**Starosta Martin Valovič:** Paní zastupitelka Jana Komrsková další, prosím.

**Paní Komrsková:** Ano. Mám návrh bodu Informace k nenaplnění účelu pořízení dvou elektromobilů MČ Praha 10 v celkové hodnotě 2 029 140 Kč včetně DPH.

Když vyjdete tady nad budovu, jsou tam zaparkovaná dvě krásná nová auta. Stojí tam, tak jak se dovezla v květnu tohoto roku. My jsme si dali informační dotaz, jak se s těmito auty nakládá, tak od května se seznamujete s provozem, tak já vás ujišťuji, má to pedály, má to volant, prostě nic nového se neděje. Chápu, že na to můžou být nějaké referentské zkoušky, ale opravdu takhle nechávat elektroauta, když vy si parkujete svoje soukromá, případně pracovní auta, pracovní na firmu, nemyslím pracovní pro městskou část, v garáži. Takže po mně se chce jako po náměstkyni, abych připodepsala váš požadavek na dotaci, ale budu to řešit na hlavním městě.

**Starosta Martin Valovič:** Další pan zastupitel Martin Kopecký

**Pan Martin Kopecký:** Navrhuji projednání bodu, aby byla uložena radě MČ Praha 10 povinnost zveřejnit analýzu AK Šenkýř Pánik, související se zastupováním před ÚOHS ve věci, o které bylo rozhodnuto rozhodnutím č. j. ÚOHS – 30008/2024/500 ze dne 6. 8. 2024.

Myslím si, že je na místě, aby občané MČ Praha 10 si mohli sami o sobě posoudit, jakým způsobem tato advokátní kancelář informovala vedení MČ Praha 10 o jejich možnostech a ve sporu s ÚOHS, resp. v rámci toho přezkumného řízení, a zdali tedy byla MČ informována o tom, jaké jsou její vyhlídky v rámci tohoto řízení. Děkuji.

**Starosta Martin Valovič:** Další je přihlášený pan zastupitel Kočí.

**Pan Kočí:** Děkuji. Avizuji, že budu mít ještě další návrhy bodů, pokud to. Navrhuji nyní, když vidím, že máme tedy plnou kasu peněz, že můžeme hradit pokuty pana Peka plnými hrstmi, tak navrhuji na této půdě opakovaně po roce bod Navýšení příspěvku v dotačním programu na podporu dětí z MČ Praha 10 s těžkým zdravotním postižením a jejich rodin plnících školní docházku.

Vy jste opakovaně v minulosti odmítli podpořit tento můj návrh, který se týká asi 25 rodin. Celková částka, já jsem tenkrát navrhoval 10 tisíc za pololetí, takže asi by to bylo přibližně půl milionu ročně, což by asi nebyla taková zátěž. Vy jste tvrdili tenkrát, že to zátěž pro pokladnu je. Najednou tři čtvrtě milionu na pokutu pana Peka tady není problém uhradit podle pana Čásenského, podle jeho veřejného vyjádření, tak věřím, že nyní v této situaci se najde půl milionu pro rodiny s dětmi, které mají opravdu těžké často kombinované zdravotní postižení a plní povinnou školní docházku.



**Starosta Martin Valovič:** Pane Kočí, měl jste ještě další návrhy, tak nejste přihlášený. Tak jak to s vámi vypadá? Jste připraven? Prosím do toho, můžete. Máte další.

**Pan Kočí:** Prosím o zařazení bodu na program Činnost Nadačního fondu Praha 10 pomáhá. Tento nadační fond jste s pomocí Pirátů, naším metodickým vedením prostřednictvím dotazů zastupitele a informačního zákona dokázali zaregistrovat do nadačního rejstříku. Teď já jsem se vás, jste tedy ve skluzu, ale povedlo se díky naší pomoci, a mě tedy zajímá, jak tento nadační fond pracuje, protože jste se, pane Valoviči, na začátku volebního období, pakuji, vytyčil jako cíl pomáhat rodinám v krizi v rámci MČ Praha 10, tak já čekám, že se tedy budete angažovat i v polovině volebního období a svého slova dostojíte a budete pomáhat. Zatím jste tedy zrušili příspěvky na školy v přírodě a zvýšili jste nájemné neziskovým organizacím, které pomáhají, tak teď byste mohl začít pomáhat sám. A mám další návrh bodu.

**Starosta Martin Valovič:** Pane Kočí, další návrh, prosím, ale musíte se hlásit. Vy se nehlásíte. Prosím, přihlaste se a můžete mluvit.

**Pan Kočí:** Vy jste mě teď smazali, tak ještě jednou. Pardon, ono to – tak. Potom prosím o zařazení bodu, to táhneme od ledna: Informace o aktuálním stavu vymáhání náhrady ze strany MČ Praha 10 po společnosti Bewerd za řádně neodvedené plnění objednávky znaleckého posudku na určení ceny obvyklé u pozemků a staveb tvořících funkční celek tzv. Vršovické radnice a pozemků a staveb s tím souvisejících.

Tam, pane Peku, si vzpomenete, že jste zadali zakázku panu doc. Ryskovi, tam opakovaně, co tím od pana docenta, jste mu nedal řádné pokyny, jak má zakázku splnit. A vy jste se potom tedy dohodli, že on už ji tedy nedokončí, jak mi řekl pan docent, nicméně bylo panu docentovi zapláceno. Kvalita díla nevalná, dílo v zásadě neodvedené. Já bych tedy očekával, že městská část se o těch 100 tisíc přihlásí.

**Starosta Martin Valovič:** Tak pane Kočí, další, prosím. Prosím, přihlaste se.

**Pan Kočí:** Ano, už jsem přihlášen. Opakovaný návrh, protože jste to tady opakovaně odmítli dříve akceptovat, ale některé i zastupitele, ale zejména občany to zajímá, a to trasování vysokorychlostní trati a vybudování odstavného nádraží pro vysokorychlostní vlaky na území Prahy 10 včetně dopadu na výstavbu tzv. Drážní promenády.

Na setkání se Správou železnic jsem za volené zástupce přišel v podstatě opakovaně pouze já. Zazněly tam rozdílné informace na půdě Správy železnic, než informace, které jste prezentovali na výboru pro územní rozvoj na MČ Praha 10. Chápu, že u některých zastupitelů potom tato roztříštěnost informací působí zmatek a nejednoznačné uchopení situace. Myslím si proto, že by bylo důstojné a transparentní zmínit, jak tento významný zásah na ploše Bohdalce a Slatin pro MČ Praha 10 bude znamenat a jaké jsou aktuální stav, zejména i včetně Drážní promenády.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, svítíte stále zeleně, můžete dál, pane Kočí.

**Pan Kočí:** Ano. Pak mám ještě návrh, také opakovaně i s odkazem na občany, kteří zde vystoupili coby hosté v rámci vystoupení občanů v minulosti a byli oslyšeni radou MČ Praha 10, která se zavázala plnit a naslouchat potřebám občanů, a to Zajištění obnovení poštovních služeb v oblasti Malešic formou pobočky Pošta Partner Plus.

Protože je to sídliště poměrně starší věkové struktury a občané tady, pane Valoviči, si vzpomenete, psali vám, postrádají dostupnost poštovních služeb. Já jsem vám za Piráty poskytl přímo od České pošty státní podnik statistiku a podklady, které by sloužily k zřízení této služby. Nikdo netvrdí, že tam musí vzniknout pošta, ale vy jste zrušili to informační středisko městské části, kde třeba taková Pošta Partner Plus mohla fungovat. A jako minimum pro zajištění poštovních služeb třeba vidím aspoň snahu vést MHD tak, aby se senioři dostali na poštu na Černokostelecké ulici.

**Starosta Martin Valovič:** Teď vám tam skočil pan zastupitel Mikoláš, prosím, máte slovo.

**Pan Mikoláš:** Mám další bod, který mě napadl v průběhu dneška, resp. minulého týdne, ho zformulovat. Jedná se o to, že bych chtěl zařadit bod Vysvětlení data konání Výboru pro energetiku, jak může být plánován na den mimořádného zastupitelstva zasedání tohoto výboru, a zároveň bych od toho očekával vysvětlení mého podezření, že jste se dohodli předem, že toto mimořádné zastupitelstvo neschválíte program, tím pádem se nebude konat a bude prostor pro tento výbor. Připadá mi to naprosto jasným důkazem této dohody, nekorektní dohody, a chtěl bych to vyvrátit v rámci tohoto bodu. Děkuji.

**Starosta Martin Valovič:** Nikdo další se nehlásí, končíme přijímání návrhů na program, a já bych nechal návrhovému výboru nějakou chvíli. Kolik potřebujete? Čtvrt hodiny, abyste si srovnali všechny návrhy?

**Pan Adam Štěpánek:** Ano, poprosím o 15 minut pauzu, protože ještě nám spousta návrhů ani nedorazila, tak ať je to v pořádku.

**Starosta Martin Valovič:** 15 minut, prosím, na dodání písemných návrhů.  
(Jednání přerušeno od 11.20 do 11.36 hodin.)

**Starosta Martin Valovič:** Děkuji za všechny podané návrhy a předávám slovo návrhovému výboru, aby nás provedl hlasováním k podaným návrhům. Prosím, pane předsedo, máte slovo.

**Pan Adam Štěpánek:** Děkuji za slovo, pane starosto. Nyní tedy budeme hlasovat o jednotlivých bodech návrhu programu, tak jak byly doručeny návrhovému výboru. Budu postupně jeden po druhém těchto 43 návrhů načítat a budeme o každém z nich hlasovat postupně, a následně budeme hlasovat o návrhu programu jako celku, tak jak byl zaslán všem zastupitelům před jednáním zastupitelstva.

Tak první bod je návrh bodu programu paní zastupitelky Komrskové, a zní: Projednání skutečnosti, že rozhodnutím ÚOHS č. j. ÚOHS/2024/500 ze dne 6. 8. 2024 bylo ÚOHS rozhodnuto o tom, že došlo ke spáchání přestupku uvedeného ve výroku I. tohoto rozhodnutí a obviněnému – městské části Praha 10, IČO 000 63 941, se sídlem Vršovická 1429/68, Vršovice, 101 00 Praha 10 –

podle § 268 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, bylo rozhodnuto o uložení pokuty 750 000 Kč.

Dejte, prosím, hlasovat o návrhu tohoto bodu.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.

Pro 17, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 25. Návrh nebyl přijat.

Prosím další.

**Pan Adam Štěpánek:** Nyní zde máme návrh pana Kočího, který zní: Porušování povinnosti péče řádného hospodáře ze strany RMČ.

Dejte, prosím, hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.

Pro 17, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 25. Návrh nebyl přijat.

**Pan Adam Štěpánek:** Nyní budeme hlasovat o návrhu pana zastupitele Ivana Mikoláše, který zní: Porušení odpovědnosti členů RMČ.

Dejte, prosím, hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.

Pro 16, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 26. Návrh nebyl přijat.

**Pan Adam Štěpánek:** Dalším návrhem je návrh paní zastupitelky Bohdany Holé, který zní: Poškození práv MČ Praha 10.

Dejte, prosím, hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování.

Pro 17, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 25. Návrh nebyl přijat.

**Pan Adam Štěpánek:** Další návrh je návrh paní zastupitelky Kleslové, který zní: Návrh na vyvození odpovědnosti za úmyslné porušení zákona ve věci „STAVEBNÍ ÚPRAVY OBJEKTU VINICE PRO ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 10“ a pokuty 750 000 Kč dle rozhodnutí ÚOHS a uplatnění nároku na náhradu škody, včetně nákladů na právní zastoupení po osobě odpovědné za jednání, které představuje přestupek zjištěný Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

Dejte, prosím, hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování.

Pro 17, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 25. Návrh nebyl přijat.

Prosím další.

**Pan Adam Štěpánek:** Další návrh je návrh pana zastupitele Martina Kopeckého, který zní: Návrh na odvolání generálního ředitele a předsedy představenstva PRAHA 10 – Majetková, a. s.,

Mgr. Petra Janů z důvodu podílení se na dělení veřejné zakázky na „STAVEBNÍ ÚPRAVY OBJEKTU VINICE PRO ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 10“

Dejte, prosím, hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.

Pro 16, proti 0, zdržel se 1, nehlasovalo 25. Návrh nebyl přijat.

Prosím další

**Pan Adam Štěpánek:** Další je návrh pana zastupitele Petra Kopeckého, který zní: Vyvození politické a hmotné odpovědnosti za přestupek zjištěný ÚOHS.

Dejte, prosím, hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování.

Pro 17, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 25. Návrh nebyl přijat.

**Pan Adam Štěpánek:** Další návrh je návrh pana zastupitele Josefa Nerušila, který zní: Projednání „Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže“ č. j. ÚOHS-30008/2024/500, sp. zn. ÚOHS-S0527/2024/VZ.

Dejte, prosím, hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.

Pro 17, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 25. Návrh nebyl přijat.

**Pan Adam Štěpánek:** Další je návrh pana zastupitele Jiřího Komrsky, který zní:

Výzva Radě MČ Praha 10, aby v návaznosti na rozhodnutí ÚOHS, který konstatoval porušení ZZVZ, podala za MČ Praha 10 trestní oznámení proti neznámému pachateli pro podezření, že mohl být spáchán trestný čin porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže podle ust. § 248 trestního zákoníku.

Dejte, prosím, hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.

Pro 15, proti 0, zdržel se 1, nehlasovalo 26. Návrh nebyl přijat.

**Pan Adam Štěpánek:** A ještě tu máme jeden návrh bodu programu od pana zastupitele Jiřího Komrsky, který zní: Uložení termínu starostovi MČ Praha 10 Ing. arch. Martinu Valovičovi, aby o přijatých opatřeních informoval ZMČ do jeho dalšího zasedání.

Dejte, prosím, hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.

Pro 16, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 26. Návrh nebyl přijat.

**Pan Adam Štěpánek:** Dalším návrhem je návrh paní zastupitelky Jany Komrskové, který zní: Závazek členů RMČ uhradit soudní náklady soudní spor s ÚOHS, pokud se potvrdí, že žaloba podaná z rozhodnutí RMČ byla bezdůvodná.

Dejte, prosím, hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.

Pro 17, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 25. Návrh nebyl přijat.

**Pan Adam Štěpánek:** Další je návrh pana zastupitele Kočího, který zní: Problematika vymáhání škod ze strany MČ Praha 10, způsobených organizovanou skupinou působící proti zájmům MČ Praha 10.

Dejte, prosím, hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.

Pro 13, proti 0, zdrželi se 4, nehlasovalo 25. Návrh nebyl přijat.

**Pan Adam Štěpánek:** Dalším návrh je od paní zastupitelky Bohdany Hole a zní: Uložení povinnosti starostovi ZMČ, aby s odkazem na čl. 116 rozhodnutí ÚOHS v součinnosti s tajemnicí ÚMČ Praha 10 uplatnil nárok na náhradu škody, včetně nákladů na právní zastoupení po osobě odpovědné za jednání, které představuje přestupek zjištěný Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

Dejte, prosím, hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.

Pro 17, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 25. Návrh nebyl přijat.

**Pan Adam Štěpánek:** Další návrh je od pana zastupitele Ivana Mikoláše a zní: Výzva Radě MČ Praha 10, aby za městskou část Praha 10 jakožto jediného akcionáře společnosti PRAHA10 – Majetková, a. s., vyzvala dozorčí radu k projednání odvolání předsedy představenstva společnosti PRAHA10 – Majetková, a. s., Mgr. Petra Janů.

Dejte, prosím, hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.

Pro 16, proti 0, zdržel se 1, nehlasovalo 25. Návrh nebyl přijat.

**Pan Adam Štěpánek:** Dalším návrh je od pana zastupitele Petra Beneše a zní: Informace o dalším úmyslném dělení zakázek a porušování zákona o zadávání veřejných zakázek prostřednictvím PRAHA10 – Majetková, a. s., v rámci plnění smlouvy o nájmu 18 bytových jednotek.

Dejte, prosím, hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.

Prosím, pane Beneši, zdržte se svých projevů. Nejsme v bodě, kde se diskutuje.

Pro 17, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 25. Návrh nebyl přijat.

**Pan Adam Štěpánek:** Další návrh je od pana zastupitele Satkeho a zní: Odvolání Ing. T. Peka, S.E., z funkce místostarosty.

Dejte, prosím, hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.

Pro 14, proti 11, zdrželo se 0, nehlasovalo 17. Návrh nebyl přijat.

**Pan Adam Štěpánek:** Dalším návrh je od pana zastupitele Petra Beneše a zní: Informace o dalším úmyslném dělení zakázek a porušování zákona o zadávání veřejných zakázek, a to ve věci IT infrastruktury pro nové sídlo radnice ÚMČ Praha 10 a následné přidělení části zakázky společnosti Total Service, figurující v kauze Dozimetr.

Dejte, prosím, hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.

Pro 17, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 25. Návrh nebyl přijat.

**Pan Adam Štěpánek:** Další návrh je od pana zastupitele Michala Kočího a zní: Odvolání členů RMČ Praha 10.

Dejte, prosím, hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.

Pro 13, proti 21, zdrželo se 0, nehlasovalo 8. Návrh nebyl přijat.

**Pan Adam Štěpánek:** Další návrh je od pana zastupitele Satkeho a zní: Projednání žaloby proti rozhodnutí ÚOHS.

Dejte, prosím, hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.

Pro 17, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 24. Návrh nebyl přijat.

Prosím další

**Pan Adam Štěpánek:** Další návrh je návrh pana zastupitele Beneše, který zní: Návrh na zrušení záměru prodeje domu č. p. 595 s jeho příslušenstvím a pozemku parc. č. 1382, 1383/1 a 1383/3, k. ú. Strašnice, ulice Nad Vodovodem 595/23.

Dejte, prosím, hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.

Pro 13, proti 1, zdrželo se 0, nehlasovalo 28. Návrh nebyl přijat.

**Pan Adam Štěpánek:** Další návrh je návrh paní zastupitelky Kleslové a zní: Návrh na vyvození osobní odpovědnosti za úmyslné porušení zákona ve věci „Stavební úpravy objektu Vinice pro úřad MČ Praha 10 a bezodkladně informovat ZMČ nejpozději do 16. 12. 2024 o přijatých opatřeních, zejména způsob uhrazení pokuty 750 000 Kč.

Dejte, prosím, hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.

Pro 16, proti 0, zdržel se 1, nehlasovalo 25. Návrh nebyl přijat.

**Pan Adam Štěpánek:** Další návrh je od pana zastupitele Michala Kočího a zní: Aktuální bezpečnostní situace v MČ Praha 10 – důvody potřebnosti objednané služby dohledu nad městskou zelení a dalšími veřejnými prostranstvími u společnosti PK HOLDING CZ, s. r. o, za 442 860 Kč s DPH na období listopad a prosinec 2024.

Dejte, prosím, hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.

Pro 13, proti 0, zdrželi se 4, nehlasovalo 25. Návrh nebyl přijat.

Prosím další.

**Pan Adam Štěpánek:** Další návrh bodu je od pana zastupitele Martina Kopeckého a zní: Návrh na uložení povinnosti Radě MČ Praha 10

I. posoudit v kooperaci s advokátní kanceláří, zdali jednáním popsaném v rozhodnutí ÚOHS č. j. ÚOHS-30008/2024/500 ze dne 6. 8. 2024 nemohl být spáchán trestný čin porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže podle ust. § 248 trestního zákoníku,

II. o výsledku posouzení bezodkladně informovat ZMČ,

*(Krátká porada mimo mikrofony nad zněním textu.)* Poprosím, jestli byste mi načetl III.

III. podle výsledku posouzení eventuálně podat bezodkladně orgánům činným v trestním řízení oznámení, že jednáním popsaným v usnesení ÚOHS mohl být spáchán trestný čin.

Dejte, prosím, o tomto návrhu pana Kopeckého hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.

Pro 16, proti 0, zdrželi se 2, nehlasovalo 24. Návrh nebyl přijat.

Prosím další.

**Pan Adam Štěpánek:** Další návrh je od pana zastupitele Satkeho a zní: Uložení povinnosti členům RMČ účastnit se jednání kontrolního výboru.

Dejte, prosím, hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.

Pro 17, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 25. Návrh nebyl přijat.

Prosím další.

**Pan Adam Štěpánek:** Další návrh je návrh pana zastupitele Beneše a zní: Zpřístupnění modulu Usnesení všem zastupitelům, aby nebyl žádný ze zastupitelů MČ Praha 10 při výkonu svého mandátu oproti jinému zastupiteli v čase informačně znevýhodněn a změna Jednacího řádu RMČ.

Dejte, prosím, hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.

Pro 13, proti 0, zdrželi se 2, nehlasovalo 27. Návrh nebyl přijat.

Prosím další.

**Pan Adam Štěpánek:** Další návrh je od paní zastupitelky Bohdany Holé a zní: Projekt rozhledny v Malešickém parku.

Dejte, prosím, hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.

Pro 17, proti 0, zdržel se 1, nehlasovalo 24. Návrh nebyl přijat.

Prosím další.

**Pan Adam Štěpánek:** Další návrh je od pana zastupitele Michala Kočího a zní: Návrh na obnovení finanční příspěvků MČ Praha 10 na pobyty žáků ze základních škol zřizovaných MČ Praha 10 na školách v přírodě a lyžařských kurzech, což je v souladu s koncepcí rodinné politiky MČ Praha 10 pro období 2024 – 2030.

Dejte, prosím, hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.

Pro 17, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 25. Návrh nebyl přijat.

**Pan Adam Štěpánek:** Další návrh je od pana zastupitele Ivana Mikoláše a zní: Vytvoření komise za účasti všech opozičních stran za účelem hloubkové prověrky hospodaření společnosti PRAHA10 – Majetková, a. s., a selhávání gesčního radního Tomáše Peka.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.

Pro 16, proti 0, zdržel se 1, nehlasovalo 25. Návrh nebyl přijat.

Prosím další.

**Pan Adam Štěpánek:** Další návrh je od pana zastupitele Satkeho a zní: Uložení povinnosti uvolněným členům ZMČ a zaměstnancům úřadu MČ Praha 10 účastnit se jednání kontrolního výboru.

Dejte, prosím, hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.

Pro 17, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 25. Návrh nebyl přijat.

**Pan Adam Štěpánek:** Další návrh je od paní zastupitelky Jany Komrskové a zní: Informace o aktuálním stavu žaloby, kterou podaly společnosti Geosan Group, a. s., a společnosti Vistoria CZ, a. s., v souvislosti s údajnými nároky na zvýšení ceny za výstavbu MŠ Bajkalská.

Dejte, prosím, hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.

Pro 17, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 25. Návrh nebyl přijat.



**Pan Adam Štěpánek:** Další návrh je od pana zastupitele Michala Kočího a zní: Přijetí kompenzačních opatření reagujících na rasantní zvýšení nájemného až o 150 % pro neziskové organizace od 1. 7. 2024 ze strany MČ Praha 10, které poskytují sociální, vzdělávací a volnočasové a další služby občanům Prahy 10.

Dejte, prosím, hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.

Pro 13, proti 0, zdrželi se 4, nehlasovalo 25. Návrh nebyl přijat.

Prosím další.

**Pan Adam Štěpánek:** Další návrh je od pana zastupitele Vladimíra Nováka a zní: Návrh na revidování záměru prodeje KD Eden, včetně přilehlého pozemku.

Dejte, prosím, hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.

Pro 16, proti 0, zdržel se 1, nehlasovalo 25. Návrh nebyl přijat.

Prosím další.

**Pan Adam Štěpánek:** Další návrh je od pana zastupitele Martina Kopeckého a zní: Provedení forenzního auditu týkajícího se zadávání veřejných zakázek a zakázek zadávaných mimo zadávací řízení na ÚMČ Praha 10.

Dejte, prosím, hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.

Pro 17, proti 0, zdržel se 1, nehlasovalo 24. Návrh nebyl přijat.

Prosím další.

**Pan Adam Štěpánek:** Další návrh je od pana zastupitele Petra Beneše a zní: Informace o způsobu uhrazení pravomocné pokuty 750 000 Kč od ÚOHS.

Dejte, prosím, hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.

Pro 17, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 25. Návrh nebyl přijat.

Prosím další.

**Pan Adam Štěpánek:** Další návrh je od pana zastupitele Satkeho a zní: Uložení povinnosti Ing. Narovcovi účastnit se jednání KoV.

Dejte, prosím, hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.

Pro 17, proti 1, zdržel se 1, nehlasovalo 23. Návrh nebyl přijat.

Prosím další.

**Pan Adam Štěpánek:** Další návrh je zase od pana zastupitele Petra Beneše a zní: Informace o výběru právního zastoupení ve věci případného soudního sporu s ÚOHS.

Dejte, prosím, hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.

Pro 17, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 25. Návrh nebyl přijat.

Prosím dále.

**Pan Adam Štěpánek:** Další návrh je od paní zastupitelky Jany Komrskové a zní: Informace k nenaplňování účelu pořízení dvou elektromobilů v hodnotě 2 029 140 Kč, včetně DPH.

Dejte, prosím, hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.

Pro 16, proti 0, zdrželi se 2, nehlasovalo 24. Návrh nebyl přijat.

Prosím další.

**Pan Adam Štěpánek:** Jedná se o návrh pana zastupitele Martina Kopeckého, který ho přečte.

**Pan Martin Kopecký:** Uložení povinnosti zveřejnit analýzu AK Šenkýř Pánik, související se zastupováním před ÚOHS ve věci, o které bylo rozhodnuto rozhodnutím č. j. ÚOHS – 30008/2024/500 ze dne 6. 8. 2024.

**Pan Adam Štěpánek:** Dejte, prosím, hlasovat, pane starosto.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.

Pro 17, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 25. Návrh nebyl přijat.

**Pan Adam Štěpánek:** Tímto jsme se vyrovnali s návrhem bodu programu od pana Martina Kopeckého a máme tady další návrh od pana zastupitele Michala Kočího, který zní: Informace o aktuálním stavu vymáhání náhrady ze strany MČ Praha 10 po společnosti Bewerd za řádně neodvedené plnění objednávky znaleckého posudku na určení ceny obvyklé u pozemků a staveb tvořících funkční celek ÚMČ Praha 10 – Vršovice, včetně pozemků a staveb s tím souvisejících.

Dejte, prosím, hlasovat, pane starosto.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.

Pro 17, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 25. Návrh nebyl přijat.

Prosím další.

**Pan Adam Štěpánek:** Další návrh od pana zastupitele Michala Kočího zní: Trasování vysokorychlostní trati a vybudování odstavného nádraží pro vysokorychlostní vlaky na území Prahy 10, včetně dopadu na výstavbu tzv. Drážní promenády.

Dejte, prosím, hlasovat.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.  
Pro 17, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 25. Návrh nebyl přijat.  
Prosím dále.

**Pan Adam Štěpánek:** Máme zde další návrh od pana zastupitele Michala Kočího, a ten zní:  
Zajištění obnovení poštovních služeb v oblasti Malešic formou pobočky Pošta Partner Plus.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.  
Pro 17, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 25. Návrh nebyl přijat.

**Pan Adam Štěpánek:** Máme zde další návrh od pana zastupitele Michala Kočího, který zní:  
Činnost Nadačního fondu Praha 10 pomáhá.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.  
Pro 17, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 25. Návrh nebyl přijat.  
Prosím dále.

**Pan Adam Štěpánek:** Pak zde máme další návrh od pana zastupitele Michala Kočího, a ten zní:  
Navýšení příspěvku v dotačním programu na podporu dětí z MČ Praha 10 s těžkým zdravotním postižením a jejich rodin plnících školní docházku.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.  
Pro 17, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 25. Návrh nebyl přijat.

**Pan Adam Štěpánek:** A pak zde máme ještě návrh od pana zastupitele Ivana Mikoláše, který zní: Vysvětlení data konání Výboru pro energetický management ve dni konání mimořádného zastupitelstva MČ a vyvrácení koaliční dohody o neschválení programu mimořádného zastupitelstva MČ.

**Starosta Martin Valovič:** Prosím, spusťte hlasování k tomuto bodu.  
Pro 17, proti 3, zdrželo se 0, nehlasovalo 22. Návrh nebyl přijat.

**Pan Adam Štěpánek:** Tímto jsme se vypořádali se všemi novými návrhy k bodu programu, a nyní, pane starosto, budeme hlasovat o programu, tak jak byl všem zaslán v předstihu před tímto jednáním zastupitelstva podle toho, jak to mají všichni před sebou. Dejte, prosím, hlasovat o návrhu programu jako celku.

**Starosta Martin Valovič:** Děkuji. Prosím, spusťte hlasování k programu jako celku.  
Pro 17, proti 23, zdrželo se 0, nehlasovali 2. Návrh byl přijat. Pardon, návrh nebyl přijat, omlouvám se. Návrh nebyl přijat.

Děkuji, kolegové. Konstatuji, že návrh programu nebyl schválen. Jen doplním, že ve věci, ke které byla žádost o svolání tohoto jednání podána, přijala rada městské části dne 31. října 2024 usnesení číslo 0755/RMČ/2024, jímž bylo schváleno podání žaloby proti rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 2. 10. 2024, kterým bylo zamítnuto odvolání městské části proti předchozímu rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a celá věc tedy není dořešena.

S ohledem na dosavadní program ukončuji toto zasedání, všem děkuji za účast a prosím přítomné zastupitele, aby přihlašovací karty ponechali v hlasovacím zařízení. Termín dalšího zasedání je plánován na 16. prosince. Děkuji všem a na shledanou.

(Jednání ukončeno ve 12.12 hodin.)