



# Městská část Praha 10

Úřad městské části Praha 10  
Odbor stavební

Spis. zn.: OST 087963/2021/Jar  
Č.j.: P10-418898/2021  
Vyřizuje: Ing. Jiří Jaroš  
Telefon: 267 093 472  
Email: jiri.jaros2@praha10.cz

V Praze, dne 30.9.2021

## ROZHODNUTÍ ZMĚNA STAVBY PŘED JEJÍM DOKONČENÍM

Městská část Praha 10 - odbor stavební Úřadu městské části Praha 10, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), zákona č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů přezkoumal žádost o změnu stavby před jejím dokončením, kterou dne 25.2.2021 podala

**P&P Tiskařská s.r.o., IČO 07749406, Losiná č.p. 303, 332 04 Nezvěstice,**  
kterou zastupuje **AREA group s.r.o., IČO 25203231, Šafaříkovy sady č.p. 2455/5, Východní  
Předměstí, 301 00 Plzeň 1**

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

Podle § 118 a 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů

### **p o v o l u j e**

změnu stavby

**"Logistický areál APB"**  
**spočívající v novostavbě skladové haly, objektu mísícího centra, recykling, akumulační jímka,**  
**objektu skládky kameniva, vnitroareálových zpevněných ploch,**  
**Praha 10, Malešice, Tiskařská**

(dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 723/147, 723/155 v katastrálním území Malešice, na kterou bylo vydáno stavební povolení dne 28.2.2011, spis. zn. OST 064175/2010/Ni s nabytím právní moci dne 24.3.2011.

### **Změna stavby obsahuje:**

- Změnu rozměrů a umístění budovy skladové haly s jeřábovou dráhou (SO 04) na pozemku parc. č. 723/155 v k. ú. Malešice (všechny dále uvedené pozemky k.ú. Malešice),

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

IČ: 00063941

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

Úřední hodiny:

Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

tel.: 267 093 477

<http://www.praha10.cz>

e-mail: [posta@praha10.cz](mailto:posta@praha10.cz)

- objekt skládky kameniva (SO 27) na pozemku parc. č. 723/155, která ze západu navazuje na navrženou skladovou halu, stavba bude zastřešena pultovou střechou ve dvou výškových úrovních,
- stavbu mísícího centra (SO 24) na pozemku parc. 723/155, obsahující mísící zařízení, zásobník kameniva a jednotlivé technologie, čtyři sila pro uskladnění cementu o výšce 22,40 m (opatřená zábradlím) a uzavřený dopravník z elevátorové jámy. Sila budou na ocelové konstrukci a prostor pod nimi bude využit pro velín, laboratoř, sociální zázemí a skladovací prostory,
- stavbu „recyklingu“ (SO 25), která bude obsahovat 3 jímky na vodu a jímku na kamenivo. Stavba „recyklingu“ bude umístěna na pozemcích parc. č. 723/155 a 723/147,
- objekt podzemní akumulární nádrže (SO 26) o celkových půdorysných rozměrech 3,60 m x 18,40 m a objemu cca 100 m<sup>3</sup>, umístěný na pozemcích parc. č. 723/155 a 723/147,
- změnu rozsahu zpevněných ploch (SO 08), umístěných na pozemcích parc. č. 723/147 a 723/155, ve vzdálenosti min. 3,00 m od západní hranice tohoto pozemku, z jižní strany vymezené navrženou stavbou skládky kameniva a z východní strany navrženou stavbou skladové haly a stavbou garáží, dílny, skladů a mycí linky.

#### Stanoví další podmínky pro provedení stavby:

1. Změna stavby bude provedena podle projektové dokumentace ověřené v řízení o této změně, kterou vypracoval Ing. Jaroslav Bořík, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT 0201093, která bude po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí zaslána stavebníkovi.
2. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení změny stavby dle tohoto rozhodnutí, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět a stavbyvedoucího včetně kontaktních údajů, a to min. 7 dnů před zahájením změny stavby.
3. Stavebník doloží stavebnímu úřadu k žádosti o vydání kolaudačního souhlasu povolení užívání vodního díla odlučovače ropných látek vydané vodoprávním úřadem.
4. Stavebník po dokončení stavby, před podáním žádosti o vydání kolaudačního souhlasu, **podá žádost o vydání povolení zkušebního provozu** k ověření schopnosti zdroje plnit emisní limity dle závazných podmínek Odboru ochrany prostředí MHMP, s uvedením požadované doby trvání zkušebního provozu.

#### Stanoví další podmínky dotčených správních úřadů:

(ze závazného stanoviska Hygienické stanice hl. m. Prahy):

5. Nejpozději k závěrečné kontrolní prohlídce stavby bude předložen Hygienické stanici hl. m. Prahy protokol o měření osvětlení velínu objektivně prokazující, že má zajištěné osvětlení v souladu s požadavky § 45 nařízení vlády č.361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů, a ČSN-EN 12464-1 Osvětlení pracovních prostorů - část 1 - vnitřní pracovní prostory.

(ze závazného stanoviska OŽR ÚMČ Praha 10):

6. Při závěrečné kontrolní prohlídce stavby budou předloženy doklady o způsobu odstranění odpadů ze stavební činnosti, pokud jejich další využití nebylo možné. Za doklad prokazující předání odpadů je považován smluvní vztah daný smlouvou nebo objednávkou a dále doklady o jejich plnění.

(ze závazného stanoviska OOP MHMP):

7. Po realizaci plynového spalovacího zdroje, sloužícího k ohřevu záměsové vody, a před vydáním povolení jeho provozu dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší je nezbytné autorizovaným měřením emisí ověřit schopnost zdroje plnit emisní limity dle Části II Přílohy č.2 k vyhlášce č. 415/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů. K tomuto účelu by měl být proveden předběžný - zkušební provoz zdroje v délce 4 měsíců.
8. V souladu s "Metodickým pokynem odboru ochrany prostředí Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností"

(datováno září 2019) musí být při realizaci stavby za účelem omezení prašnosti ze stavebních činností dodržována následující opatření:

- a) Materiály, u nichž je vysoké riziko prášení, musí být uloženy ve vhodných uzavíratelných obalech nebo musí být skladovány nejlépe v krytých prostorech. Důležité je jejich co nejrychlejší zpracování. Nepotřebné zbytky musí být co nejrychleji odvezeny ze staveniště.
  - b) Lešení kolem stavebních objektů musí být vybaveno protiprašnými sítěmi, zabraňujícími šíření prachu do okolí.
  - c) Při nakládce a vykládce materiálů musí být minimalizovány spádové výšky.
  - d) Odkryté suché a sypké plochy a deponie musí být skrápěny (zvlhčovány) a to zejména při větrném počasí (překračuje-li rychlost větru 5 m/s).
  - e) Plochy, které jsou určeny k následným vegetačním úpravám, musí být osázeny co nejdříve po dokončení prací tak, aby nová vegetace byla co nejrychleji půdokryvná. Tam, kde není možné vysadit vegetaci, je nutné požadovat použití jutového plátna, mulče či aplikaci jiných řešení pro zvýšení soudržnosti povrchu. Plochy určené k následnému zpevnění je nutné dočasně zhutnit.
  - f) Rychlost dopravy na staveništních komunikacích musí být upravena tak, aby bylo zamezeno nadměrné prašnosti z pojezdu stavebních strojů. Maximální rychlost by neměla překročit 20 km.hod-1. Značení omezující rychlost musí být umístěno u vjezdu na staveniště.
  - g) Musí být dodržována zásada čištění vozidel vyjíždějících na vozovku (vhodná jsou např. štěrková lože, případně roštové pásy, které pomocí otřesů odstraňují nečistoty z podvozku nákladních automobilů).
  - h) Staveništní komunikace musí být pravidelně čistěny, a to v závěru každého dne nebo po ukončení prací, respektive odjezdu stavebních strojů a nákladních vozidel. Čištění staveništních ploch a komunikací musí být prováděno zásadně mokrou cestou.
  - i) Všechny deponie o zrnitosti menší než 8 mm musí být při větrném počasí (např. překračuje-li rychlost větru 5 m/s) zakryty, případně skrápěny.
  - j) Pravidelně musí být kontrolován technický stav strojní techniky i podmínek na staveništi (technický stav hrazení, povětrnostní podmínky, dostupnost protiprašných opatření před zahájením jednotlivých etap stavebních prací).
9. K omezení emisí ze stavebních strojů a doprovodné mechanizace musí staveništní technika splňovat následující požadavky:
- a) Musí být používány pouze nesilniční pojízdné stroje (bagry, rypadla, nakladače, jeřáby, buldozery atd.) splňující alespoň emisní Etapu III A (Stage III A). Pokud nelze prokázat úroveň plnění emisní Etapy, musí být prokázáno, že byl nesilniční pojízdný stroj vyroben po 31. 12. 2007.
  - b) V případě, že nesilniční pojízdný stroj nespĺňuje mezní hodnoty emisí odpovídající úrovni Etapy IIIA, nebo byl vyroben před 31. 12. 2007, musí být dovybaven alespoň filtrem pevných částic schváleným technickou zkušebnou Ministerstva dopravy či obdobným orgánem oprávněným k provádění této činnosti jiným členským státem EU.
  - c) Musí být používána nákladní vozidla splňující alespoň emisní normu EURO V. Pokud nelze prokázat úroveň plnění mezních hodnot emisí, musí být prokázáno, že vozidlo bylo vyrobeno po 1. 10. 2008.
  - d) V případě, že nákladní vozidlo nespĺňuje mezní hodnoty emisí EURO V nebo bylo vyrobeno před 1.10.2008, musí být dovybaveno alespoň filtrem pevných částic schváleným technickou zkušebnou Ministerstva dopravy či obdobným orgánem oprávněným k provádění této činnosti jiným členským státem EU.

V ostatním zůstávají v platnosti podmínky uvedené ve stavebním povolení ze dne 28.2.2011, spis. zn. OST 64175/2010/Ni s nabytím právní moci dne 24.3.2011.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

P&P Tiskařská s.r.o., Losiná č.p. 303, 332 04 Nezvěstice

### **Odůvodnění:**

Dne 25.2.2021 podal stavebník žádost o změnu stavby před jejím dokončením.

Stavební úřad vydal územní rozhodnutí o umístění stavby dne 30.7.2010 pod spis. zn. OST 104701/2009/Fr a změnu rozhodnutí o umístění stavby dne 2.9.2019 pod spis. zn. OST 077288/2015/Šk s nabytím právní moci dne 27.8.2020.

Stavební úřad vydal na stavbu stavební povolení dne 28.2.2011, spis. zn. OST 064175/2010/Ni s nabytím právní moci dne 24.3.2011 a rozhodnutí o prodloužení platnosti stavebního povolení dne 26.3.2013, spis. zn. OST 027046/2013/Ni. Kolaudačním souhlasem ze dne 13.11.2013, spis. zn. OST 114164/2013/Ni byla zkolaudována část stavby, a to transformovna.

Stavební úřad oznámením ze dne 5.5.2021 pod č.j. P10-172108/2021 oznámil zahájení řízení o změně stavby před jejím dokončením známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům a současně účastníky řízení informoval, že byly shromážděny podklady pro vydání rozhodnutí. Současně podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá stanoviska. Účastníkům řízení byla dána možnost nahlížet do podkladů pro vydání rozhodnutí.

Stavební úřad zjistil, že při písemném zpracování oznámení o zahájení řízení písařskou chybou nesprávně uvedl, že se jedná o zahájení stavebního řízení dle § 115 stavebního zákona, namísto uvedení, že se jedná o zahájení řízení o změně stavby před jejím dokončením dle § 118 a 115 stavebního zákona. Rozsah změny stavby byl uveden. Stavební úřad tuto chybu v souladu s ustanovením § 156 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), opravil usnesením poznamenaným do spisu dne 30.9.2021 pod č.j. P10-418894/2021, o čemž tímto účastníky řízení vyrozumívá.

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji v rozsahu, v jakém se změna dotýká práv, právem chráněných zájmů nebo povinností účastníků řízení, jakož i zájmů chráněných dotčenými orgány, a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Projektová dokumentace změny stavby před jejím dokončením splňuje obecné požadavky na výstavbu dle nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy), ve znění pozdějších předpisů, zejména

- § 39, Základní zásady a požadavky: projektová dokumentace prokazuje, že změna stavby je navržena tak, aby byla vhodná pro určené využití a aby současně splnila základní požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu, požární bezpečnost, hygienu, ochranu zdraví a životního prostředí, ochranu proti hluku a bezpečnost při užívání,

- § 40, Mechanická odolnost a stabilita: změna stavby je navržena tak, aby účinky zatížení a nepříznivé vlivy prostředí, kterým je stavba vystavena během výstavby a užívání při řádně prováděné běžné údržbě, nemohly způsobit náhlé nebo postupné zřícení, popřípadě jiné destruktivní poškození kterékoliv části stavby nebo přilehlé stavby, prokázáno stavebně konstrukčním řešením zpracovaným autorizovanou osobou.

- § 42, Požadavky požární bezpečnosti jsou splněny – viz požárně bezpečnostní řešení zpracované autorizovanou osobou a souhlasným stanoviskem HZS,

- § 43, Hygiena, ochrana zdraví a životního prostředí: Změna stavby je navržena tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené v jiných právních předpisech, prokázáno zejména doloženými studiemi zpracovanými oprávněnou osobou a souhlasnými stanovisky dotčených orgánů na úseku ochrany ovzduší.

Projektová dokumentace změny stavby před jejím dokončením splňuje obecné požadavky na výstavbu podle vyhlášky č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění pozdějších předpisů, nejedná se o stavbu umožňující zaměstnávat osoby s omezenou schopností pohybu a orientace nebo stavbu využívanou veřejností.

Projektová dokumentace stavby splňuje podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby a změny územního rozhodnutí.

Vzhledem k podmínce ze závazného stanoviska dotčeného orgánu Odboru ochrany prostředí MHMP stanovil stavební úřad závaznou podmínkou č. 4 výrokové části rozhodnutí, že stavebník po dokončení stavby, před podáním žádosti o vydání kolaudačního souhlasu, podá žádost o vydání povolení zkušebního provozu k ověření schopnosti zdroje plnit emisní limity dle závazných podmínek dotčeného orgánu, s uvedením požadované doby trvání zkušebního provozu.

#### **Stanoviska sdělili:**

- Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy dne 16.12.2020 č.j. HSAA-16364-3/2020
- Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze závazné stanovisko dne 18.1.2021 č.j. HSHMP 74736/2020
- Městská část Praha 10, Odbor životního prostředí ÚMČ Praha 10 závazné stanovisko dne 22.1.2021 č.j. P10-167846/2020
- HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, - Odbor bezpečnosti MHMP závazné stanovisko dne 14.1.2021 č.j. MHMP 51453/2021
- HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, - Odbor ochrany prostředí MHMP závazné stanovisko dne 16.2.2021 č.j. MHMP 17617/2021

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek a vyjádření dotčených orgánů a jejich podmínky zahrnul do podmínek stavebního povolení. Vzhledem k tomu, že podmínkami správního rozhodnutí nelze ukládat povinnosti dodržet určitý právní předpis, některé požadavky dotčených orgánů nebyly převzaty do výroku rozhodnutí, ale stavebník je na některé z nich upozorněn níže. Podmínky, které byly zapracovány do předložené projektové dokumentace, nebyly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Účastníci řízení měli možnost seznámit se s obsahem správního spisu v době předcházející vydání rozhodnutí (termínu do 29.9.2021) tj. v době, kdy mezi seznámením se s podklady a vydáním rozhodnutí již nebyl správní spis o další důkazní prostředky doplňován.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

#### **Účastníci řízení - další dotčené osoby (§ 27 odst. 2 správního řádu):**

LOM PRAHA s.p., HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, zastoupené Odborem hospodaření s majetkem a odborem evidence majetku MHMP, Zenit Real Estate, spol. s r.o., PREDistribuce, a.s., Raiffeisenbank a.s.

Stavební úřad při stanovení okruhu účastníků řízení vycházel zejména z předloženého snímku pozemkové mapy a výpisu z KN. Dle ust. § 109 stavebního zákona je okruh účastníků stavebního řízení

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

Úřední hodiny:

tel.: 267 093 477

Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

IČ: 00063941

Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

<http://www.praha10.cz>

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

e-mail: [posta@praha10.cz](mailto:posta@praha10.cz)

vymezen taxativním výčtem subjektů, které disponují určitým hmotným právem. Okruh účastníků řízení sestavil z vlastníků stavby a vlastníků pozemku. Dále pak z vlastníků sousedních-mezujících pozemků a staveb na nich. Práva vlastníků jiných okolních nemovitostí nemohou být stavbou přímo dotčena.

#### **Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:**

Účastník řízení, LOM PRAHA s.p., podal dne 17.5.2021 pod č.j. P10-224804/2021 následující námitku:  
*„LOM PRAHA s.p. zásadně nesouhlasí s prováděním stavby objektů betonárny na pozemcích parc. č. 723/147 a 723/155 v katastrálním území Malešice, situované v bezprostřední blízkosti výrobní haly státního podniku LOM PRAHA s.p., která je součástí pozemku parc. č. 723/98 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Malešice, která je objektem důležitým pro obranu státu ve smyslu ust. § 29, odst. 2, písm. a) zákona o zajišťování obrany České republiky.*

*Objekt důležitý pro obranu státu (jev ÚAP č. 107) je v územně analytických podkladech vymezen na území celého areálu LOM PRAHA s.p., tedy zejména na pozemku parc. č. 723/2 v k.ú. Malešice a současně je stanoveno ochranné pásmo tohoto objektu, které zasahuje i na pozemky parc. č. 723/147 a 723/155 v katastrálním území Malešice, na kterých má dojít ke stavbě objektů betonárny.*

*Stavebník nepřipojil k žádosti o stavební povolení v souladu s ust. § 110 odst. 2 písm. c) závazné stanovisko Ministerstva obrany ČR, ve kterém by se uvedené ministerstvo vyjádřilo k realizaci stavby ve vymezeném ochranném pásmu objektu důležitého pro obranu státu!*

*V souhrnné technické zprávě, která tvoří část B. dokumentace pro změnu stavebního povolení, chybí jakýkoliv závěr, že zde uvedená protiprašná opatření jsou dostatečná. Chybí rovněž popis zařízení, které by v případě přerušení dodávky vody a vyčerpání kapacity akumulací nádrže přerušilo provoz betonárny a tím pádem zamezilo nárůstu prašnosti při absenci zkrápění.“*

#### **K výše uvedenému stavební úřad uvádí:**

Námitkami obdobného znění se stavební úřad již zabýval ve změně rozhodnutí o umístění stavby spis. zn. OST 077288/2015/ŠK, č.j. P10-097986/2019 ze dne 2.9.2019, které nabylo právní moci dne 27.8.2020, kterým byla stavba pravomocně umístěna. Toto rozhodnutí bylo potvrzeno rozhodnutím Magistrátu hl. m. Prahy, odbor stavebního řádu, č.j. MHMP 1097342/2020 ze dne 6.8.2020.

V souladu s ust. §114 odst. 2 stavebního zákona, k námitkám účastníků řízení, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, se nepřihlíží. Pro úplnost stavební úřad uvádí:

Vzhledem k tomu, že dle územně analytických podkladů se pozemky stavby nenachází v území vymezeném k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, stavební úřad posoudil postavení Ministerstva obrany ČR dle § 175 stavebního zákona tak, že Ministerstvo obrany ČR není dotčeným orgánem.

Z hlediska vlivu stavby na životní prostředí (zejména namítaná prašnost) žadatel předložil:

- Odborný posudek o ochraně ovzduší - zpracoval Ing. Jiří Beneš – TECH-EKO, v lednu 2013
- Doplněk k odbornému posudku o ochraně ovzduší - zpracoval Ing. Jiří Beneš – TECH-EKO, v březnu 2014
- Rozptylová studie – zpracoval RNDr. Jiří Hostýnek – Český hydrometeorologický ústav - v březnu 2014
- Příloha technické zprávy č. 1 – Opatření proti prašnosti - zpracoval Ing. Jaroslav Bořík.

Příslušným dotčeným orgánem z hlediska ochrany ovzduší je Odbor ochrany prostředí MHMP.

Z hlediska vlivu stavby na životní prostředí vydal Odbor životního prostředí MHMP (nyní Odbor ochrany prostředí MHMP) závazné stanovisko, spis. zn. S-MHMP 0121586/2014/1/OZP/VI ze dne 4. 8. 2014, závěr zjišťovacího řízení – spis. zn. S-MHMP-0235070/2013/OZP/VI/EIA/858-2/Lin ze dne 23. 7. 2013 a přezkoumání závěru zjišťovacího řízení, spis. zn. S-MHMP 584251/2016/OCP-V-175/Bor ze dne 6. 6. 2016 a Odbor životního prostředí, dopravy a rozvoje ÚMČ Praha 10 závazné koordinované stanovisko pod č.j. P10-068014/2015 dne 12. 8. 2015.

Projektová dokumentace stavby ve věci ochrany ovzduší mj. uvádí:

„Stavba je navržena tak, aby její provoz měl minimální vliv na své okolí. Posouzení vlivu stavby na její okolí bylo předmětem Zjišťovacího řízení (EIA), které bylo ukončeno Závěrem zjišťovacího řízení pod spis.zn. S-MHMP-0235070/2013/OZP/VI/EIA/858-2/lin ze dne 23.7.2013, z něhož plyne, že stavba nebude mít na své okolí, na okolní stavby a pozemky negativní vliv. Zjišťovacího řízení se účastnili veškeré dotčené orgány, které k vlivu stavby na okolí vydaly kladná stanoviska. Vliv stavby na okolí je rovněž dokládán odbornými znaleckými závěry studií, které jsou nedílnou součástí dokumentace.

#### 1) Vliv stavby na ovzduší (emise)

Mobilními zdroji znečišťování ovzduší jsou silniční a nákladní motorová vozidla pohybující se v prostoru parkoviště a v prostoru určenému pro automobily těžké dopravy. Podmínky ochrany ovzduší před znečištěním způsobeným mobilními zdroji - upravuje např. zák. č. 56 / 2001 Sb., o podmínkách provozu na pozemních komunikacích v aktuálním znění. Stacionárními zdroji znečištění jsou (v rámci úpravy dokumentace pro územní řízení navržené betonárny) zdroje tepla pro ohřev kameniva a technologické vody a dále manipulace se sypkými materiály pro výrobu.

Pro posouzení vlivu stavby na znečištění ovzduší byl vypracován odborný posudek, který je součástí této PD (Český hydrometeorologický ústav, Ing. Marek Hladík, únor 2013). Dle výsledků posudku bude díky zavedeným opatřením vliv betonárny na kvalitu ovzduší a tím i na okolní pozemky a stavby velmi malý, až nepatrný. V případě žádných sledovaných látek nebudou překročeny imisní limity znečištění ovzduší.

Vzhledem k charakteru provozu byl na základě žádosti Magistrátu hl. města Prahy-odbor životního prostředí, vypracován plán opatření proti prašnosti, který je přiložen jako samostatná příloha Souhrnné technické zprávy. Zde proto uvádíme pouze hlavní body těchto opatření:

Hlavní zásady omezení prašnosti v areálu betonárny jsou zaměřeny na omezení prašnosti, vlivem manipulace se sypkými a potencionálně prašnými látkami (kamenivo, cement) a na udržení bezprašného prostředí v rámci celého areálu. Finální výrobek (betonové směsi) je vždy expedován ve vlhkém stavu a je sám o sobě bezprašný.

- a) Veškerá manipulace s cementem bude prováděna v rámci uzavřeného pneumatického systému (autocisterny, přepravní cesty, skladová sila), vybaveného prachovými filtry. Manipulace s cementem tedy nebude zdrojem znečištění ovzduší a prašnosti v areálu betonárny a jeho okolí.
- b) Manipulace s kamenivem bude omezena věžovým typem výroby betonových směsí. Kamenivo dovážené ve vlhkém stavu (těžené kamenivo) bude primárně ihned vsypáno do podzemní násypky elevátoru a následně již bude dopravováno uzavřenou dopravní cestou do dělených zásobníků ve vrchní části zařízení. Při celém procesu skladování a následné výroby betonové směsi se jedná o uzavřený proces, bez možnosti úniku prachu do ovzduší.
- c) Vzhledem k omezeným zásobám kameniva ve věžovém zásobníku betonárny je připravena další pohotovostní zásoba kameniva v zastřešených skládkách v areálu betonárny. Skládky jsou směrem k okolním pozemkům zcela uzavřené. Kamenivo bude při skladování udržováno trvale ve vlhkém (bezprašném) stavu. Manipulováno bude pouze s vlhkým kamenivem (řešeno provozním řádem betonárny, budou instalována skrápěcí a mlžící zařízení). Manipulace s kamenivem ze skládek je omezená, jedná se o nouzově využívané zásoby užívané např. při krátkodobém výpadku dopravy či dodavatele.
- d) V celém areálu betonárny bude udržováno bezprašné prostředí a to pomocí skrápění a pravidelného úklidu zpevněných ploch (opět bude řešeno provozním řádem betonárny).

Stavební úřad se domnívá, že dochází ze strany LOM PRAHA s.p. k předjímaní budoucího stavu ve smyslu obavy ze zvýšení prašnosti prostředí způsobené provozem provozu betonárny, případně vlivem jejího nedostatečného technického řešení. V této souvislosti stavební úřad odkazuje na ustanovení § 1013 odst. 2 zákona 89/2012, Sb., občanský zákoník, privileguje imise, které vznikají důsledkem provozu závodu nebo podobného zařízení, který byl úředně schválen. Soused postižený takovými imisemi má právo jen na náhradu újmy v penězích, i když byla újma způsobena okolnostmi, k nimž se při úředním projednávání nepřihlédlo. Výše uvedené neplatí, pokud se při provádění provozu překračuje rozsah, v

jakém byl úředně schválen. Nepřímá imise je protiprávní jen tehdy, když její účinky vnikají na pozemek jiného vlastníka v míře nepřiměřené místním poměrům a zároveň podstatně omezují obvyklé užívání pozemku (§ 1013 odst. 1 věta první obč. zák.). Obtěžování "v míře nepřiměřené místním poměrům" a "podstatné omezení obvyklého užívání pozemku" jsou objektivními termíny, které nelze posuzovat jen na základě subjektivního pocitu souseda, který se domáhá uložení povinnosti zdržet se imise. Sousedé musí určitou míru ohrožení imisemi nepochybně strpět.

Stavební záměr leží v centrální části průmyslového území vymezeného ulicemi Tiskařská, Průmyslová, Černokostelecká a železnicí. Toto území je charakteristické rozdělením na jednotlivé průmyslové areály se zástavbou tvořenou zejména ze skladovacích, výrobních a administrativních budov.

Navržená stavba souboru objektů betonárny a skladové haly je umístěna dle platného územního plánu Hl. m. Prahy v ploše vymezené pro VS – výroby, skladování a distribuce, ve které je umístění betonárny přípustné.

Žadatel vliv navržené stavby na životní prostředí včetně vlivu na okolní pozemky a stavby odůvodnil dostatečně.

Žadatel k územnímu řízení předložil souhlasná závazná stanoviska a sdělení dotčených orgánů:

- Závazné stanovisko Odboru životního prostředí MHMP (nyní Odbor ochrany prostředí MHMP), SZn. S-MHMP 0121586/2014/1/OZP/VI ze dne 4. 8. 2014
- Závěr zjišťovacího řízení - Odbor životního prostředí MHMP (nyní Odbor ochrany prostředí MHMP), SZn. S-MHMP-0235070/2013/OZP/VI/EIA/858-2/Lin ze dne 23. 7. 2013.
- Přezkoumání závěru zjišťovacího řízení Odboru životního prostředí MHMP (nyní Odbor ochrany prostředí MHMP), SZn. S-MHMP 584251/2016/OCP-V-175/Bor ze dne 6. 6. 2016.
- Závazné koordinované stanovisko ÚMČ Praha 10 – Odboru životního prostředí, dopravy a rozvoje, zn. P10 – 068014/2015 ze dne 12. 8. 2015.
- Stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy – S-HSHMP 41739/2014/11063 ze dne 15. 10. 2014.
- Stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy – S-HSHMP 12924/2013/3908 ze dne 18. 4. 2013.
- Stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy – V.HP/1448/46269/09 ze dne 6. 1. 2010.

Součástí souhlasného stanoviska Odboru ochrany prostředí MHMP, SZn. S-MHMP 584251/2016/OCP-V-175/Bor ze dne 6. 6. 2016 je „rozšíření výčtu opatření obsažených v projektové dokumentaci v části nazvané Opatření proti prašnosti způsobené vlivem navrhované stavby“.

Na základě požadavku dotčeného orgánu za účelem ověření schopnosti zdroje plnit emisní limity dle závazných podmínek Odboru ochrany prostředí MHMP, budou účinky stavby na okolí plynového spalovacího zdroje ověřeny zkušebním provozem. Bez prokázání schopnosti zdroje plnit emisní limity příslušný dotčený orgán nevydá souhlasné stanovisko k povolení užívání stavby a stavební úřad kolaudační souhlas.

Rušení práv jiných osob je právně významné jen v případě, že je „nad míru přiměřenou poměrům“. Obtěžováním je takový výkon vlastnického práva k věci, jehož důsledky fyzicky přesahují věc samu, a působí buď na jiné osoby, anebo na věci ve vlastnictví někoho jiného, a to prokazatelně negativně. V této souvislosti stavební úřad uvádí, že všichni vlastníci mají stejná práva a povinnosti a poskytuje se jim stejná právní ochrana. Vlastnické právo je především vymezeno respektive omezeno právy ostatních vlastníků – výkon vlastnického práva proto nesmí bez právního důvodu zasahovat do výkonu práv ostatních vlastníků, mezi které lze i považovat za právo s věcí nakládat a věc užívat. Ve smyslu výše uvedeného by nemělo docházet k omezení výkonu vlastnického práva ze strany účastníků řízení pouze na základě subjektivního pocitu souseda, který se domáhá uložení povinnosti zdržet se imise nebo domněnek a předjímání skutečného stavu věci.

**Námítka není důvodná.**



Účastník řízení, LOM PRAHA s.p., dále oznámil dne 21.5.2021 pod č.j. P10-229108/2021 stavebnímu úřadu, že LOM PRAHA s.p. podal dne 20.5.2021 k Městskému soudu v Praze návrh na vydání usnesení, kterým se přiznává odkladný účinek správní žalobě, podané dne 5.10.2020 u téhož soudu proti rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy, odbor stavebního řádu, č.j. MHMP 1097342/2020 ze dne 6.8.2020, kterým bylo potvrzeno rozhodnutí odboru stavebního ÚMČ Praha 10 č.j. P10-097986/2019, spis. zn. OST 077288/2015/ŠK ze dne 2.9.2019.

#### **K výše uvedenému stavební úřad uvádí:**

Stavebník stavebnímu úřadu dne 1.9.2021 prostřednictvím elektronické pošty doložil rozsudek Městského soudu v Praze, kterým byla dne 15.7.2021 zamítnuta žaloba žalobce LOM PRAHA s.p. proti rozhodnutí Odboru stavebního řádu MHMP ze dne 6.8.2020, č.j. MHMP 1097342/2020, spis. zn. S-MHMP 2194157/2019/STR. Stavebník rovněž doložil rozsudek Městského soudu v Praze, kterým byla dne 15.7.2021 zamítnuta žaloba žalobce Zenit Real Estate, spol. s r.o. proti témuž rozhodnutí Odboru stavebního řádu MHMP. Stavebník rovněž doložil usnesení o odmítnutí žaloby TTC TECHKOM CENTRUM, a.s. proti témuž rozhodnutí Odboru stavebního řádu MHMP.

Tato oznámení stavební úřad přiložil do spisu, nicméně pouhé podání správní žaloby proti rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy, odbor stavebního řádu, nemohlo mít na vydání tohoto stavebního povolení, vydávaného na základě pravomocného územního rozhodnutí, žádný vliv.

#### **Námítka není důvodná.**

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

#### **Upozornění:**

Toto rozhodnutí stavebního úřadu je titulem veřejnoprávním a nenahrazuje povinnosti stavebníka ve věcech občanskoprávních, zejména dle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

**Pokud je stavba předmětem evidence v katastru nemovitostí, zajistí stavebník geometrický plán stavby, který bude ověřen Katastrálním úřadem.** Originál geometrického plánu stavebník předloží stavebnímu úřadu spolu se žádostí o kolaudační souhlas podle § 122 stavebního zákona. Do geometrického plánu stavebník vyznačí údaje určující polohu definičního bodu stavby a adresního místa (tj. jeden bod - střed stavby a druhý bod – hlavní vchod do stavby, na obrysu stavby). K těmto bodům připojí stavebník datum a podpis. Geometrický plán bude pro vyznačení obvodu stavby a nebude obsahovat dělení pozemků.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace změny stavby a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem.

Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Změna stavby nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí o změně stavby před jejím dokončením nenabude právní moci.

Stavebník je povinen provádět stavbu v souladu s jejím povolením. Stavební úřad může na žádost stavebníka nebo jeho právního nástupce povolit změnu stavby před jejím dokončením. Na řízení a povolení změny stavby před dokončením se vztahují přiměřeně ustanovení o stavebním řízení. Změna

stavby, která není nepodstatnou odchylkou ve smyslu ust. § 118 odst. 7 stavebního zákona (kdy se nemění půdorysný ani výškový rozsah stavby, nezasahuje se do nosných konstrukcí stavby, nemění se vzhled stavby ani způsob užívání stavby, změna nevyžaduje posouzení vlivů na životní prostředí, její provedení nemůže negativně ovlivnit požární bezpečnost stavby a nejde o změnu stavby, která je kulturní památkou) smí být zahájena až po nabytí právní moci povolení změny stavby před jejím dokončením.

**Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu hl. m. Prahy podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

otisk úředního razítka

Ing. Marie Borovková  
vedoucí odboru stavebního

**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 5 ve výši 1000 Kč byl zaplacen.

**Obdrží:**

účastník

1. AREA group s.r.o., IDDS: urpm6rv
2. LOM PRAHA s.p., IDDS: drpizqr
3. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, zastoupené Odborem hospodaření s majetkem a odborem evidence majetku MHMP, IDDS: 48ia97h
4. Zenit Real Estate, spol. s r.o., IDDS: uuy83s6
5. Raiffeisenbank a.s., IDDS: skzfs6u
6. PREdistribuce, a.s., IDDS: vgsfsr3

dotčené správní úřady

7. Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, IDDS: jm9aa6j
8. Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i
9. Městská část Praha 10, Odbor životního prostředí ÚMČ Praha 10, Vršovická č.p. 1429/68, Praha 10-Vršovice, 101 00 Praha 101
10. Odbor bezpečnosti MHMP, oddělení preventivní ochrany, IDDS: 48ia97h
11. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, - Odbor ochrany prostředí MHMP, IDDS: 48ia97h

ostatní

12. spis OST, Vršovická č.p. 1429/68, Praha 10-Vršovice, 101 00 Praha 101