

Zápis

**ze 17. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 10
konaného ve dnech 10.-11. listopadu 2025 v zasedacím sále sídla
ÚMČ Praha 10, Vinohradská 3218/169, Praha 10,
od 10:00 do 01:05 hodin**

Přítomní členové ZMČ:

Ing. Jarmila Bendová
Ing. Petr Beneš
Mgr. Martin Čázenský
Marek Dvořák, BBA
Mgr. Tereza Hauffenová, MBA - odchod v 16:09
- návrat v 17:11

Ing. Bohdana Holá
Ing. Petr Hůlka
Renata Chmelová
RNDr. Tomáš Janík, Ph.D.
MgA. David Kašpar
JUDr. Radmila Kleslová - odchod v 00:59
Mgr. Michal Kočí
Jiří Komrská - odchod v 00:59
Ing. Jana Komrsková – příchod ve 12:08
Ing. Gabriela Kolářová
Petr Kopecký
Martin Kostka - příchod ve 13:08
- odchod v 00:59

David Krůta
Mgr. Zuzana Lajksnerová
Bc. Radek Lojda
Ing. Viktor Lojík

Mgr. Pavel Mareš
Ing. Milan Maršálek
Ing. Ivan Mikoláš – příchod ve 14:30
Ing. Michal Narovec
Mgr. Josef Nerušil – příchod v 10:15
Ing. et Ing. Vladimír Novák - odchod v 00:59
Ing. Tomáš Pek, S.E. – příchod ve 12:10
Mikuláš Pobuda
Mgr. Ondřej Počarovský
Mgr. David Satke - příchod v 11:31
- odchod v 00:59
doc. Ing. Lucie Sedmihradská, Ph.D.
PaedDr. Martin Sekal – příchod v 10:16
Mgr. Adam Šilar
Stanislav Šimek - odchod ve 21:55
Ing. Romana Šimová, LL.M., MBA - odchod v 00:59
Adam Štěpánek
Jaroslav Štěpánek, MBA
Mgr. Matěj Štěpánek
JUDr. Pavel Šutka
Ing. arch. Martin Valovič - odchod v 10:32
- návrat ve 12:00
Mgr. Josef Zběhlík, DiS. – příchod v 10:41
Mgr. Veronika Žolčáková

Omluvení členové ZMČ:

Mgr. Ing. Martin Kopecký
Ing. Karel Oplt

Nedostavili se členové ZMČ:

Další přítomní dle §5, odst. 5 JŘ:

JUDr. Jana Hatalová, MBA - tajemnice
Mgr. Tomáš Staněk - tajemník NaV
Mgr. Adriána Matisová - vedoucí OEK
Bc. Martin Pecánek - vedoucí OŽP
Ing. arch. Jiří Zákostelný - vedoucí KHA
Ing. arch. Lucie Kučerová - vedoucí oddělení architektonické a urbanistické koncepce
Robert Persein - pověřen zastupováním vedoucí/ho OKP
Mgr. Kateřina Kohoutová - projektová manažerka pro oblast kultury
Bc. Jan Kudrna - OIN
Michal Urbánek - OIN
Vojtěch Středa - OIN
Mgr. Ján Tropp - vedoucí OKS/tiskové odd.
Mgr. Monika Bendová - pověřenec pro ochranu osobních údajů
Bc. Ivana Paterová - vedoucí interního auditu

Ing. Lada Kubištová - vedoucí OKS/RaZ
Bc. Kateřina Vávrová, DiS. - OKS/RaZ
Miloslava Hejtmánková - OKS/RaZ
Petra Kociánová - OKS/RaZ

Přítomní ředitelé (zástupci) zřízených organizací:

Mgr. Petr Janů - předseda představenstva a generální ředitel PRAHA 10 - Majetková, a. s.

Hosté

PhDr. Olga Richterová, PhD. - členka PS PČR

X X X

Zasedání zahájil v 10:09 starosta Ing. arch. Martin Valovič. Oznámil, že přítomno je 36 členů zastupitelstva a konstatoval, že zastupitelstvo je usnášeníschopné. Následně pogrataloval doc. Ing. Lucii Sedmihradské, Ph.D., k získání mandátu členky Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky.

Ing. arch. Martin Valovič určil ověřovateli zápisu ze 17. zasedání členy ZMČ Ing. Petra Hůlku a Ing. Jarmilu Bendovou.

OVĚŘENÍ ZÁPISU Z 16. ZMČ

Zápis z 16. zasedání zastupitelstva, konaného ve dnech 22. - 23. 9. 2025 byl ověřen bez námitek a je považován za schválený.

V 10:15 příchod Mgr. Nerušila.

SCHVÁLENÍ PROGRAMU

Zastupitelstvu byl Radou MČ Praha 10 předložen tento návrh programu:

Vystoupení občanů - *pravidelný bod se začátkem v pevném čase 17:00 hodin*

Dotazy a informace členů Zastupitelstva - *pravidelný bod se začátkem po skončení bodu Vystoupení občanů*

Zahájení

Schválení programu

1. Návrh zásadních připomínek MČ Praha 10 k návrhu Metropolitního plánu v opakovaném veřejném projednání
2. Návrh na uzavření Memoranda o spolupráci při přípravě výstavby vysokorychlostní trati RS 1 na území MČ Praha 10
3. Návrh na zřízení nové organizace „Praha 10 - Gutovka, příspěvková organizace“ a schválení říšovací listiny
4. Informace o projednání Výroční zprávy společnosti PRAHA 10 - Majetková, a. s., za rok 2024, účetní závěrky a rozdělení hospodářského výsledku
5. Volba člena Kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha 10

Podání

Závěr

Mgr. Kočí podal protinávrh ve znění *Návrh na vyřazení bodů 2, 3 a 4 z návrhu programu jednání zastupitelstva MČ pro porušení zákona číslo 131/2000 Sb., který doporučuje veřejnosti možnost seznámit se předem s obsahem projednávaných materiálů, jinak je právo občanů účinně omezováno.*

Ing. Beneš podal návrh na zařazení nového bodu *Informace o prodeji bývalé radnice úřadu MČ Praha 10, výběru nového sídla radnice a o průběhu jednání s SVJ.*

JUDr. Kleslová podala návrh na zařazení nového bodu *Návrh na zastavení odprodeje tepelného hospodářství MČ Praha 10 z důvodu netransparentnosti a nepředložení ekonomické analýzy, včetně možného dopadu zvýšení cen tepla pro obyvatele Prahy 10.*

V 10:16 příchod PaedDr. Sekala.

Mgr. Lajksnerová podala návrh na zařazení nového bodu *Postup městské části vůči znalecké kanceláři PKF Apogeo Esteem, a. s., ohledně posudku číslo 050028/2025, jelikož se na zasedání ZMČ zjistilo, že v uvedeném posudku zřejmě došlo k použití neexistující srovnávací nemovitosti v Nuslích.*

Ing. Bendová podala návrh na zařazení nového bodu *Informace k prodeji budovy staré radnice Vlasta a kulturního domu Eden.*

Ing. et Ing. Novák podal návrh na zařazení nového bodu *Přijetí odpovědnosti za úmyslné porušení zákona ve věci stavební úpravy objektu Vinice pro úřad MČ Praha 10 a pokuty 750 tisíc Kč dle soudního rozhodnutí ÚOHS a uplatnění nároku na náhradu škody včetně nákladů na právní zastoupení po osobě odpovědné za jednání, které představuje přestupek zjištěný ÚOHS a potvrzený soudem a jeho projednání jako 1. v pořadí.*

Ing. Šimová, LL.M., MBA, podala návrh na zařazení nového bodu *Informace o řešení situace se zajištěním trvalého sídla nové radnice.*

Ing. Holá podala návrh na zařazení nového bodu *Prevence dělení zakázek na úřadu MČ Praha 10.*

Mgr. Kočí podal návrh na zařazení nového bodu *Vadné podklady Vršovická radnice a KD Eden - Informace o způsobu nakládání s nemovitým majetkem k prodeji objektu Vršovická 68 a KD Eden, s důrazem na způsob předání podkladů a informací (orální formou) pro výchozí ekonomické vyhodnocení projektu rekonstrukce radnice Prahy 10 a alternativních příležitostí, analytická zpráva, kterou v roce 2024 zpracovala společnost PricewaterhouseCoopers ČR.*

Ing. Beneš podal protinávrh ve znění *Vyřazení bodů 2, 3 a 4 z programu, a to z důvodu porušení jednacího řádu a základních zásad transparentnosti nezveřejněním podkladových materiálů veřejnosti.*

Mgr. Lajksnerová podala návrh na zařazení nového bodu *Informace o aktualizaci posudku na ocenění budovy staré radnice a KD Eden firmou PKF Apogeo Esteem, a. s.*

Mgr. Kočí podal protinávrh, a to na přesunutí času projednání bodu číslo 1 „*Návrh zásadních připomínek MČ Praha 10 k návrhu Metropolitního plánu v opakovaném veřejném projednávání*“ na pevný čas 16:00 hodin.

Ing. Beneš podal návrh na zařazení nového bodu *Informace o podání Ing. Martina Slavíka a jeho tvrzení, že i on je nyní tajemníkem ÚMČ Praha 10, informace o dalším postupu.*

Ing. Holá podala návrh na zařazení nového bodu *Osobní odpovědnost člena rady MČ Praha 10 za pokutu 750 tisíc u ÚOHS a náhrady soudního řízení.*

Mgr. Kočí podal návrh na zařazení nového bodu *Nižší kapacita a vyšší náklady u ZŠ V Olšinách, oficiální název: Zodpovědnost a dokumentace k dokončení rekonstrukce ZŠ V Olšinách, převzetí díla, vícenáklady a snížení kapacity budovy školy o 110 žáků.*

V 10:31 předal Ing. arch. Valovič řízení zasedání Mgr. Čásenskému.

Ing. Beneš podal návrh na zařazení nového bodu *Revokace usnesení RMČ Praha 10 0831/RMČ/2025 k prodloužení nájmu se společností KMP Group, s. r. o., možný střet zájmů místostarosty Ing. Tomáše Peka.*

Mgr. Kočí podal návrh na zařazení nového bodu *Rozhledna v Malešickém parku - Informace o záměru a postupu výběru strategického partnera pro projekt zahradní restaurace s vyhlídkovou věží v Malešickém parku, aktuální stav tržních konzultací.*

Ing. Beneš podal návrh na zařazení nového bodu *Vymáhání rekordní pokuty 750 tisíc za úmyslné dělení veřejných zakázek.*

Mgr. Kočí podal návrh na zařazení nových bodů:

Další dělení veřejných zakázek, korzující patroly, oficiální informace o podezření dělení veřejných zakázek na tzv. korzující patroly od společnosti PK Holding

Kluziště - Zrušení nezákonného usnesení rady MČ Praha 10 o výběru dodavatele veřejné zakázky malého rozsahu „Zajištění provozu mobilního ledového kluziště“ a zrušení celého poptávkového řízení schváleného radou MČ Praha 10 18. září, číslo tisku 0887/2025/OKP

Vymáhání škody za pokutu od ÚOHS – Informace o přijetí závěrů k řešení situace vzniklé v důsledku pravomocného rozhodnutí ÚOHS o uložení pokuty ve výši 750 000 Kč za účelové obcházení zákona o zadávání veřejných zakázek (ZZVZ)

Školy v přírodě – Návrh na obnovení finančních příspěvků MČ Praha 10 na pobyty žáků základních škol zřizovaných městskou částí Praha 10 na školách v přírodě a lyžařských kurzech, což je v souladu se strategickým dokumentem Koncepce rodinné politiky MČ Praha 10.

V 10:40 vyhlásil Mgr. Čásenský přestávku 30 minut.

V 11:10 prodloužil Mgr. Čásenský přestávku o dalších 30 minut.

V 11:31 příchod Mgr. Satkeho.

V 11:40 prodloužil Mgr. Čásenský přestávku o dalších 10 minut.

V 11:50 prodloužil Mgr. Čásenský přestávku o dalších 10 minut.

Ve 12:00 návrat Ing. arch. Valoviče.

Mgr. Čásenský předal řízení zasedání Ing. arch. Valovičovi a následovalo hlasování o podaných návrzích v pořadí, v němž byly písemně předány Návrhovému výboru.

Průběh hlasování:

HLASOVÁNO O	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	NEHLASOVALO	PŘIJAT A/N
protinávru Ing. Beneše ve znění <i>Vyřazení bodů 2, 3 a 4 z programu, a to z důvodu porušení jednacího řádu a základních zásad transparentnosti nezveřejněním podkladových materiálů veřejnosti</i>	7	3	1	28	N

Ve 12:06 vyhlásil Ing. ach. Valovič přestávku 5 minut.

Ve 12:08 příchod Ing. Komrskové.

Ve 12:10 příchod Ing. Peka, S.E.

Průběh hlasování:

HLASOVÁNO O	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	NEHLASO- VALO	PŘIJAT A/N
protinávru Mgr. Kočího ve znění <i>Návrh na vyřazení bodů 2, 3 a 4 z návrhu programu jednání zastupitelstva MČ pro porušení zákona číslo 131/2000 Sb., který doporučuje veřejnosti možnost seznámit se předem s obsahem projednávaných materiálů, jinak je právo občanů účinně omezováno</i>	4	3	4	30	N

Na základě připomínek ze sálu prohlásil předseda Návrhového výboru A. Štěpánek hlasování o protinávru Ing. Beneše za zmatečné a požádal o opakování hlasování.

Průběh hlasování:

OPAKOVANÉ HLASOVÁNÍ O	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	NEHLASO- VALO	PŘIJAT A/N
protinávru Ing. Beneše ve znění <i>Vyřazení bodů 2, 3 a 4 z programu, a to z důvodu porušení jednacího řádu a základních zásad transparentnosti nezveřejněním podkladových materiálů veřejnosti</i>	4	3	3	31	N

Na základě připomínek ze sálu prohlásil předseda Návrhového výboru A. Štěpánek opakované hlasování o protinávru Ing. Beneše za zmatečné a požádal o opakování hlasování aklamací, a to s odvoláním na ustanovení § 8 odst. 6 Jednacího řádu zasedání ZMČ Praha 10.

Průběh hlasování:

OPAKOVANÉ HLASOVÁNÍ O	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	PŘIJAT A/N
protinávru Ing. Beneše ve znění <i>Vyřazení bodů 2, 3 a 4 z programu, a to z důvodu porušení jednacího řádu a základních zásad transparentnosti nezveřejněním podkladových materiálů veřejnosti</i>	7	5	9	N
protinávru Mgr. Kočího ve znění <i>Návrh na vyřazení bodů 2, 3 a 4 z návrhu programu jednání zastupitelstva MČ pro porušení zákona číslo 131/2000 Sb., který doporučuje veřejnosti možnost seznámit se předem s obsahem projednávaných materiálů, jinak je právo občanů účinně omeзовáno</i>	0	2	5	N

Pozn. zapisovatelky: další hlasování proběhala pomocí hlasovacího zařízení.

Průběh hlasování:

HLASOVÁNO O	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	NEHLASO- VALO	PŘIJAT A/N
protinávru Mgr. Kočího na přesunutí času projednání bodu číslo 1 <i>Návrh zásadních připomínek MČ Praha 10 k návrhu Metropolitního plánu v opakovaném veřejném projednávání na pevný čas 16:00 hodin</i>	11	0	1	29	N
návru Ing. Beneše na zařazení nového bodu <i>Informace o prodeji bývalé radnice úřadu MČ Praha 10, výběru nového sídla radnice a o průběhu jednání s SVJ</i>	13	0	0	28	N
návru Mgr. Lajksnerové na zařazení nového bodu <i>Postup městské části vůči znalecké kanceláři PKF Apogeo Esteem, a. s., ohledně posudku číslo 050028/2025, jelikož se na zasedání ZMČ zjistilo, že v uvedeném posudku zřejmě došlo k použití neexistující srovnávací nemovitosti v Nuslích</i>	12	0	2	27	N

návrhu JUDr. Kleslové na zařazení nového bodu <i>Návrh na zastavení odprodeje tepelného hospodářství MČ Praha 10 z důvodu netransparentnosti a nepředložení ekonomické analýzy, včetně možného dopadu (zvýšení cen tepla) pro obyvatele Prahy 10</i>	15	0	0	26	N
návrhu Ing. Bendové na zařazení nového bodu <i>Informace k prodeji budovy staré radnice Vlasta a kulturního domu Eden</i>	15	0	0	26	N
návrhu Ing. et Ing. Nováka na zařazení nového bodu <i>Přijetí odpovědnosti za úmyslné porušení zákona ve věci stavební úpravy objektu Vinice pro úřad MČ Praha 10 a pokuty 750 tisíc Kč dle soudního rozhodnutí ÚOHS a uplatnění nároku na náhradu škody včetně nákladů na právní zastoupení po osobě odpovědné za jednání, které představuje přestupek zjištěný ÚOHS a potvrzený soudem a jeho projednání jako 1. v pořadí</i>	14	0	1	26	N
návrhu Ing. Šimové, LL.M., MBA, na zařazení nového bodu <i>Informace o řešení situace se zajištěním trvalého sídla nové radnice</i>	15	0	0	26	N
návrhu Ing. Holé na zařazení nového bodu <i>Prevence dělení zakázek na úřadu MČ Praha 10</i>	13	0	0	28	N
návrhu Mgr. Lajksnerové na zařazení nového bodu <i>Informace o aktualizaci posudku na ocenění budovy staré radnice a KD Eden firmou PKF Apogeo Esteem, a. s.</i>	14	0	1	26	N
návrhu Ing. Beneše na projednání bodu <i>Informace o podání Ing. Martina Slavíka a jeho tvrzení, že i on je nyní tajemníkem ÚMČ Praha 10, informace o dalším postupu</i>	13	0	1	27	N
návrhu Ing. Holé na zařazení nového bodu <i>Osobní odpovědnost člena rady MČ Praha 10 za pokutu 750 tisíc u ÚOHS a náhrady soudního řízení</i>	14	0	1	26	N
návrhu Ing. Beneše, na zařazení nového bodu <i>Revokace usnesení RMČ Praha 10 0831/RMČ/2025 k prodloužení nájmu se společností KMP Group, s. r. o., možný střet zájmů místostarosty Ing. Tomáše Peka</i>	13	0	1	26	N
návrhu Ing. Beneše na zařazení nového bodu <i>Vymáhání rekordní pokuty 750 tisíc za úmyslné dělení veřejných zakázek</i>	14	0	1	26	N

návrhu Mgr. Kočího na zařazení nového bodu <i>Školy v přírodě</i>	8	0	0	33	N
návrhu Mgr. Kočího na zařazení nového bodu <i>Vymáhání škody za pokutu od ÚOHS</i>	15	0	0	25	N
návrhu Mgr. Kočího na zařazení nového bodu <i>Kluziště</i>	1	1	1	37	N
návrhu Mgr. Kočího na zařazení nového bodu <i>Další dělení veřejných zakázek - korzující patroly</i>	4	1	0	35	N
návrhu Mgr. Kočího na zařazení nového bodu <i>Rozhledna v Malešickém parku</i>	2	0	1	37	N
návrhu Mgr. Kočího na zařazení nového bodu <i>Nižší kapacita a vyšší náklady u ZŠ V Olšínách</i>	3	0	0	37	N
návrhu Mgr. Kočího na zařazení nového bodu <i>Vadné podklady – Vršovická radnice a KD Eden</i>	3	0	0	37	N
návrhu programu v předloženém znění	25	14	1	0	A

Zastupitelstvo se řídilo programem v předloženém znění:

Vystoupení občanů - *pravidelný bod se začátkem v pevném čase 17:00 hodin*

Dotazy a informace členů zastupitelstva - *pravidelný bod se začátkem po skončení bodu Vystoupení občanů*

1. Návrh zásadních připomínek MČ Praha 10 k návrhu Metropolitního plánu v opakovaném veřejném projednání
2. Návrh na uzavření Memoranda o spolupráci při přípravě výstavby vysokorychlostní trati RS 1 na území MČ Praha 10
3. Návrh na zřízení nové organizace „Praha 10 - Gutovka, příspěvková organizace“ a schválení zřizovací listiny
4. Informace o projednání Výroční zprávy společnosti PRAHA 10 - Majetková, a. s., za rok 2024, účetní závěrky a rozdělení hospodářského výsledku
5. Volba člena Kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha 10

Podání

Závěr

X X X

PRŮBĚH JEDNÁNÍ:**1. Návrh zásadních připomínek MČ Praha 10 k návrhu Metropolitního plánu v opakovaném veřejném projednání**

Číslo návrhu: 0135/2025/KHA

Materiál byl projednán radou a písemně předložen Ing. arch. Valovičem, který jej ústně uvedl. Předklad doplnil Ing. arch. Zákostelný, který provedl prezentaci a dále Ing. Pek, S.E., a Ing. Maršálek.

V 13:08 příchod M. Kostky.

Ing. Beneš podal procedurální návrh na stanovení neomezeného času pro jeho příspěvek.

Průběh hlasování:

HLASOVÁNO O	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	NEHLASO- VALO	PŘIJAT A/N
procedurálním návrhu Ing. Beneše na stanovení neomezeného času pro jeho příspěvek	28	0	0	13	A

Ing. Beneš podal protinávhrý k přílohám předloženého materiálu takto:

přesun zásadních připomínek (ZP) číslo 22, 29, 31, 44, 46, 47, 48, 53 55, 58, 59, 60, 61 a 112 z kategorie 1. „souhlas s vypořádáním“ (příloha č. 1 předloženého materiálu) do kategorie 3. „nesouhlasné připomínky“ (příloha č. 3 předloženého materiálu)

a

přesun zásadních připomínek (ZP) číslo 21, 24, 28, 32, 54, 87, 89, 90, 91, 92, 94, 95, 96 a 103 z kategorie 2. „souhlasné/pozitivní“ (příloha č. 2 předloženého materiálu) do kategorie 3. „nesouhlasné připomínky“ (příloha č. 3 předloženého materiálu)

s hlasováním o přesunu každé připomínky zvlášť.

Ve 14:30 příchod Ing. Mikoláše.

Diskuse: Ing. Beneš, Mgr. Kočí, Ing. Pek, S.E., Ing. Maršálek, Ing. arch. Valovič, R. Chmelová, Mgr. Šimek, Mgr. Lajksnerová, RNDr. Janík, Ph.D

Ing. Beneš podal protinávrh na rozšíření přílohy č. 4 „nová podání“ o novou ZP: *výšková hladina – bývalá radnice Vlasta, a to z nové hladiny 12 na původní hladinu 6.*

V 15:13 vyhlásil Ing. arch. Valovič přestávku 15 minut.

V projednávání bylo pokračováno v 15:38, kdy Ing. arch. Valovič podal procedurální návrh na znovuotevření diskuse.

Průběh hlasování:

HLASOVÁNO O	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	NEHLASO- VALO	PŘIJAT A/N
procedurálním návrhu Ing. arch. Valoviče na znovuotevření diskuse	39	0	0	3	A

V závěrečném slově předkladatele se Ing. arch. Valovič ztotožnil s protinávrhem Ing. Beneše na přesun ZP č. 22 a 60 z kategorie 1. „souhlas s vypořádáním“ (příloha č. 1 předloženého materiálu) do kategorie 3. „nesouhlasné připomínky“ (příloha č. 3 předloženého materiálu).

Následně bylo hlasováno o protinávrzích Ing. Beneše takto:

Průběh hlasování:

HLASOVÁNO O	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	NEHLASO- VALO	PŘIJAT A/N
přesunu ZP č. 29 z kategorie 1. „souhlas s vypořádáním“ do kategorie 3. „nesouhlasné připomínky“	16	0	0	27	N
přesunu ZP č. 31 z kategorie 1. „souhlas s vypořádáním“ do kategorie 3. „nesouhlasné připomínky“	8	0	0	35	N
přesunu ZP č. 44 z kategorie 1. „souhlas s vypořádáním“ do kategorie 3. „nesouhlasné připomínky“	8	0	0	35	N
přesunu ZP č. 46 z kategorie 1. „souhlas s vypořádáním“ do kategorie 3. „nesouhlasné připomínky“	17	0	0	26	N
přesunu ZP č. 47 z kategorie 1. „souhlas s vypořádáním“ do kategorie 3. „nesouhlasné připomínky“	8	0	0	35	N
přesunu ZP č. 48 z kategorie 1. „souhlas s vypořádáním“ do kategorie 3. „nesouhlasné připomínky“	17	0	0	26	N
přesunu ZP č. 53 z kategorie 1. „souhlas s vypořádáním“ do kategorie 3. „nesouhlasné připomínky“	8	0	0	35	N
přesunu ZP č. 55 z kategorie 1. „souhlas s vypořádáním“ do kategorie 3. „nesouhlasné připomínky“	8	0	0	35	N

přesunu ZP č. 58 z kategorie 1. „souhlas s vypořádáním“ do kategorie 3. „nesouhlasné připomínky“	8	0	0	35	N
přesunu ZP č. 59 z kategorie 1. „souhlas s vypořádáním“ do kategorie 3. „nesouhlasné připomínky“	9	0	0	34	N
přesunu ZP č. 61 z kategorie 1. „souhlas s vypořádáním“ do kategorie 3. „nesouhlasné připomínky“	8	0	0	35	N
přesunu ZP č. 112 z kategorie 1. „souhlas s vypořádáním“ do kategorie 3. „nesouhlasné připomínky“	7	0	0	36	N
přesunu ZP č. 21 z kategorie 2. „souhlasné/pozitivní“ do kategorie 3. „nesouhlasné připomínky“	8	0	0	35	N
přesunu ZP č. 24 z kategorie 2. „souhlasné/pozitivní“ do kategorie 3. „nesouhlasné připomínky“	8	0	0	35	N
přesunu ZP č. 28 z kategorie 2. „souhlasné/pozitivní“ do kategorie 3. „nesouhlasné připomínky“	15	0	0	28	N
přesunu ZP č. 32 z kategorie 2. „souhlasné/pozitivní“ do kategorie 3. „nesouhlasné připomínky“	8	0	0	35	N
přesunu ZP č. 54 z kategorie 2. „souhlasné/pozitivní“ do kategorie 3. „nesouhlasné připomínky“	8	0	0	35	N
přesunu ZP č. 87 z kategorie 2. „souhlasné/pozitivní“ do kategorie 3. „nesouhlasné připomínky“	8	0	0	35	N
přesunu ZP č. 89 z kategorie 2. „souhlasné/pozitivní“ do kategorie 3. „nesouhlasné připomínky“	8	0	0	35	N
přesunu ZP č. 90 z kategorie 2. „souhlasné/pozitivní“ do kategorie 3. „nesouhlasné připomínky“	7	0	0	36	N
přesunu ZP č. 91 z kategorie 2. „souhlasné/pozitivní“ do kategorie 3. „nesouhlasné připomínky“	8	0	0	35	N
přesunu ZP č. 92 z kategorie 2. „souhlasné/pozitivní“ do kategorie 3. „nesouhlasné připomínky“	8	0	0	35	N

přesunu ZP č. 94 z kategorie 2. „souhlasné/pozitivní“ do kategorie 3. „nesouhlasné připomínky“	15	0	0	28	N
přesunu ZP č. 95 z kategorie 2. „souhlasné/pozitivní“ do kategorie 3. „nesouhlasné připomínky“	8	0	0	35	N
přesunu ZP č. 96 z kategorie 2. „souhlasné/pozitivní“ do kategorie 3. „nesouhlasné připomínky“	8	0	0	35	N
přesunu ZP č. 103 z kategorie 2. „souhlasné/pozitivní“ do kategorie 3. „nesouhlasné připomínky“	16	0	0	27	N
protinávrhu Ing. Beneše na rozšíření přílohy č. 4 „nová podání“ o novou ZP: <i>výšková hladina – bývalá radnice Vlasta, a to z nové hladiny 12 na původní hladinu 6</i>	15	7	0	21	N
návrhu usnesení v upraveném znění	40	0	0	3	A

Zastupitelstvo MČ Praha 10 přijalo usnesení č. 0068/ZMČ/2025

Ing. Pek, S.E., podal procedurální návrh na zařazení nového bodu jednání *Informace o dalším postupu týkajícího se trvalého řešení sídla ÚMČ Praha 10* a jeho projednání před bodem *Volba člena Kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha 10*.

Průběh hlasování:

HLASOVÁNO O	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	NEHLASOVALO	PŘIJAT A/N
procedurálním návrhu Ing. Peka, S.E., na zařazení nového bodu jednání <i>Informace o dalším postupu týkajícího se trvalého řešení sídla ÚMČ Praha 10</i> a jeho projednání před bodem <i>Volba člena Kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha 10</i>	28	0	0	15	A

2. Návrh na uzavření memoranda o spolupráci při přípravě výstavby vysokorychlostní trati RS 1 na území MČ Praha 10

Číslo návrhu: 0139/2025/KHA

Materiál byl projednán radou a písemně předložen Ing. arch. Valovičem, který jej ústně uvedl.

Diskuse: Mgr. Satke, Ing. arch. Valovič, Ing. Beneš, Ing. Maršálek, Ing. Pek, S.E., Ing. Komrsková, A. Štěpánek, R. Chmelová

V 16:55 vyhlásil Ing. arch. Valovič přestávku 5 minut, po níž bylo zahájeno projednání bodu Vystoupení občanů a Dotazy a informace členů zastupitelstva (viz str. 16 tohoto zápisu).

V projednávání bodu 2 bylo pokračováno v 18:15.

Pokračování diskuse: Ing. Beneš, Ing. Holá, Ing. arch. Valovič, JUDr. Kleslová, Mgr. Kočí, Ing. Pek, S.E., Mgr. Lajksnerová

Průběh hlasování:

HLASOVÁNO O	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	NEHLASO- VALO	PŘIJAT A/N
návrhu usnesení v předloženém znění	34	0	8	1	A

Zastupitelstvo MČ Praha 10 přijalo usnesení č. 0069/ZMČ/2025

3. Návrh na zřízení nové organizace „Praha 10 - Gutovka, příspěvková organizace“ a schválení zřizovací listiny

Číslo návrhu: 0130/2025/OKP

Materiál byl projednán radou a písemně předložen JUDr. Šutkou a Ing. Maršálkem, kteří jej ústně uvedli.

Na stůl byla rozdána výměna přílohy č. 1 předloženého materiálu a stanovisko Finančního výboru a Výboru pro sport a volnočasové aktivity.

Diskuse: Ing. Šimová, LL.M., MBA, JUDr. Šutka, Ing. Beneš, Ing. Komrsková, Bc. Paterová, Ing. Maršálek, Mgr. Lajksnerová, Ing. Lojík, Mgr. Satke, Ing. et Ing. Novák, M. Kostka, JUDr. Kleslová, Ing. Holá, Ing. Mikoláš, Mgr. Kočí

Ing. Komrsková podala návrh k příloze č. 1 předloženého materiálu takto:
v čl. IV odst. 2 doplnit text *Funkční období ředitele p. o. je určeno na dobu 4 let.*

v čl. VI. odst. 3 doplnit text:

- *dodržování zákona č. 340/2015 Sb., zákon o registru smluv, zveřejňování smluv přesahujících hodnotou 50 000 Kč bez DPH*

JUDr. Šutka požádal o přerušení projednávání tohoto bodu s doprojednáním po bodu Volba člena Kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha 10 (viz str. 15 tohoto zápisu).

V projednávání bodu bylo pokračováno v 00:57.

Pokračování diskuse: JUDr. Šutka

V 00:59 odchod Mgr. Satkeho, Ing. Mikoláše, J. Komrsky, JUDr. Kleslové, Ing. Šimové, LL.M., MBA, Mgr. Zběhlíka, Ing. et Ing. Nováka a M. Kostky.

Na stůl byla rozdána upravená příloha č. 1 přílohy č. 1 předloženého materiálu s označením „Výměna“.

JUDr. Šutka podal návrh na úpravu textu bodu I. schvaluje, odst. 2 předloženého návrhu usnesení takto:

zřizovací listinu nové organizace „PRAHA 10 – Gutovka, příspěvková organizace, dle upravené přílohy č. 1 předloženého materiálu s označením „Výměna“

Průběh hlasování:

HLASOVÁNO O	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	NEHLASO- VALO	PŘIJAT A/N
návrhu Ing. Komrskové na doplnění přílohy č. 1 předloženého materiálu čl. IV. odst. 2	5	0	0	30	N
návrhu Ing. Komrskové na doplnění přílohy č. 1 předloženého materiálu čl. VI. odst. 3	5	0	0	30	N
návrhu usnesení v upraveném znění	28	0	4	0	A

Zastupitelstvo MČ Praha 10 přijalo usnesení č. 0072/ZMČ/2025

4. Informace o projednání Výroční zprávy společnosti PRAHA 10 - Majetková, a. s., za rok 2024, účetní závěrky a rozdělení hospodářského výsledku

Číslo návrhu: 0074/2025/OMP

Ing. Pek, S.E., podal procedurální návrh na možnost vystoupení předsedy představenstva a generálního ředitele společnosti PRAHA 10 - Majetková, a. s., Mgr. Janů v průběhu projednávání tohoto bodu.

Průběh hlasování:

HLASOVÁNO O	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	NEHLASO- VALO	PŘIJAT A/N
procedurálním návrhu Ing. Peka, S.E., na možnost vystoupení Mgr. Janů v průběhu projednávání tohoto bodu	32	0	0	11	A

Materiál byl projednán radou a písemně předložen Ing. Pekem, S.E., který jej ústně uvedl. Předklad doplnil Mgr. Janů, který provedl prezentaci.

Diskuse: Ing. Šímová, LL.M., MBA, Ing. Mikoláš, Ing. Pek, S.E., Mgr. Janů, Ing. Beneš, Mgr. Lajksnerová, JUDr. Kleslová, Mgr. Kočí

Průběh hlasování:

HLASOVÁNO O	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	NEHLASO- VALO	PŘIJAT A/N
návrhu usnesení v předloženém znění	27	3	2	11	A

Zastupitelstvo MČ Praha 10 přijalo usnesení č. 0070/ZMČ/2025

Ve 21:14 vyhlásil Ing. arch. Valovič přestávku 3 minuty.

5. Informace o dalším postupu týkajícího se trvalého řešení sídla ÚMČ Praha 10

Číslo návrhu: 0141/2025/OMP

Materiál byl projednán radou a písemně předložen Ing. Pekem, S.E., který jej ústně uvedl.

Diskuse: členka PS PČR PhDr. Richterová, PhD., a dále Ing. Pek, S.E., Ing. arch. Valovič, Mgr. Čázenský, Ing. Beneš, JUDr. Kleslová, Mgr. Mareš, Ing. Komrsková, Mgr. Lajksnerová, Ing. Nerušil, Ing. Holá, A. Štěpánek, J. Komrska, MgA. Kašpar, Ing. Maršálek

Ve 23:30 vyhlásil Ing. arch. Valovič přestávku 3 minuty, po níž Ing. Pek, S.E., nechal na stůl rozdat novou přílohu č. 4 předloženého materiálu.

Pokračování diskuse: Ing. Novák, Ing. Komrsková, Ing. Šimová, LL.M., MBA, Ing. arch. Valovič, Ing. Pek, S.E., Ing. Bendová, JUDr. Kleslová, Mgr. Kočí, Mgr. Zběhlík, JUDr. Hatalová

V závěrečném slově doplnil Ing. Pek, S.E., předložený návrh usnesení o nový text takto:

v bodě I.1. *doplněných* příloh předloženého materiálu

nový bod II. *souhlasí*

s vyhodnocením nabídky společnosti KEY CITY DEVELOPMENT, s. r. o., IČO 142 58 501, sídlem Hanusova 496/6, Michle, 140 00 Praha 4, podané v rámci Výzvy k předložení nabídky „PRODEJ OBJEKTU PŮVODNÍHO SÍDLA RADNICE VRŠOVICKÁ 68, PRAHA 10 A SOUVISEJÍCÍCH POZEMKŮ“ a „PRODEJ BUDOVY KULTURNÍHO DOMU EDEN A SOUVISEJÍCÍCH POZEMKŮ“ jako vítězné nabídky, a to za kupní cenu ve výši 1 117 396 694 Kč s případným doplatkem kupní ceny ve výši 20 661 Kč/m² HPP nad rámec současně povoleného limitu

Průběh hlasování:

HLASOVÁNO O	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	NEHLASO- VALO	PŘIJAT A/N
návrhu usnesení v upraveném znění	28	0	1	0	A

Zastupitelstvo MČ Praha 10 přijalo usnesení č. 0071/ZMČ/2025

5. Volba člena Kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha 10

Ing. arch. Valovič podal procedurální návrh na volbu veřejným hlasováním.

Průběh hlasování:

HLASOVÁNO O	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	NEHLASO- VALO	PŘIJAT A/N
procedurálním návrhu Ing. arch. Valoviče na volbu veřejným hlasováním	37	0	0	4	A

Diskuse: Mgr. Kočí, Ing. Beneš

Mgr. Kočí nominoval za klub Piráti Praha 10 na funkci člena Kontrolního výboru Ing. Petra Beneše, který nominaci přijal.

Průběh hlasování:

HLASOVÁNO O	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	NEHLASO- VALO	PŘIJAT A/N
volbě Ing. Beneše do funkce člena Kontrolního výboru	14	0	0	29	N

Člen Kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha 10 nebyl zvolen.

Následně bylo pokračováno v projednávání bodu 3 (viz str. 13 tohoto zápisu).

Vystoupení občanů:

1. příspěvky

- Ing. Z. Holá - příspěvek k projednanému Metropolitnímu plánu
- reagoval Ing. arch. Valovič

2. příspěvky

- Ing. Z. Holá - příspěvek k demolici OC Květ
- reagovali Ing. arch. Valovič, Ing. Maršálek a Bc. Pecánek

Dotazy a informace členů zastupitelstva:

Vystoupení členů ZMČ proběhla v pořadí tak, jak byla vylosována.

1. příspěvky:

- Ing. et Ing. Novák - dotazy k výstavbě na Bohdalci
 - reagovali Ing. Maršálek, Ing. arch. Valovič a M. Pobuda
 - dotaz k problematice bezdomovců a bezpečnostní situaci v lokalitě Nádraží Strašnice a Skalka
 - dotaz k hlídkám na dodržování bezpečnosti v problematických oblastech
- Mgr. Kočí - dotaz k rozhledně v Malešickém parku
 - reagoval Ing. arch. Valovič
 - dotaz k plánovanému kluzišti na Nám. Svatopluka Čecha
 - reagoval JUDr. Šutka
 - příspěvek k dělení zakázek
 - dotaz k ekonomické analýze na rekonstrukci radnice
 - reagoval Ing. Pek, S.E.
 - dotazy k rekonstrukci KD Barikádníků
 - dotaz ke snížení kapacity ZŠ V Olšinách
 - reagoval Mgr. Počarovský

- Mgr. Hauffenová, MBA - dotaz k financování nepedagogických pracovníků
- reagoval Mgr. Počarovský
- dotaz k výsledkům soutěže Patrimonium pro futuro v souvislosti se
zrekonstruovanou budovou ZŠ V Olšínách
- reagoval Ing. Pek, S.E.
- M. Kostka - příspěvek k budově radnice
- reagoval Ing. Pek, S.E.
- D. Krůta - dotaz k plánovaným úpravám okolí metra Strašnická a ulice Starostrašnická
- reagoval Ing. arch. Valovič

Po reakci na dotaz D. Krůty uplynula doba vyhrazená pro tento bod.

V 18:20 vyhlásil Ing. arch. Valovič přestávku 5 minut, po níž bylo pokračováno v projednávání bodu 2 (viz str. 12 tohoto zápisu).

Podání

Zastupitelstvu byly na vědomí rozdány kopie stížností na postup městské části Praha 10 při prodeji tepelných zařízení, zaslaných H. Havelkovou, občankou Prahy 10 z Jakutské ulice a dále společností Com-Tip. Obě stížnosti jsou řešeny odborem kontroly a komunikace a odborem bytů a nebytových prostor.

Závěr

Starosta Ing. arch. Martin Valovič všem poděkoval za účast a v 01:05 hodin dne 11. 11. 2025 ukončil 17. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10. Termín příštího zasedání ZMČ je plánován na 15. 12. 2025.

Ing. arch. Martin V a l o v i č
starosta MČ Praha 10

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Jarmila B E N D O V Á

Ing. Petr H Ů L K A

Přílohy: č. 1 „Dotazy podané písemně při jednání zastupitelstva dle § 7, odst. 9 c) JŘ ZMČ Praha 10“

Součástí tohoto zápisu jsou usnesení ZMČ č. 0068/ZMČ/2025 - 0072/ZMČ/2025.

Zapsala:

Bc. Kateřina Vávrová, DiS., KS/RaZ

V Praze dne 22. 11. 2025

„Dotazy podané písemně při jednání zastupitelstva dle § 7, odst. 10 c) JŘ ZMČ Praha 10“

17. ZMČ dne 10. 11. 2025

K bodu	Dotazující	Doslovný přepis dotazů
Dotazy a informace členů ZMČ	Martin Kostka	Jaká částka byla n účtu městské části k 1. 9. 2018 a jaká částka zde byla k 1. 9. 2025?