



**Městská  
část  
Praha 10**

Toto rozhodnutí nabylo právní moci:	
datum:	27. 8. 2020
podpis:	
v Praze dne:	18. 11. 2020
č. 25	

Úřad městské části Praha 10  
Odbor stavební  
Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10  
-22-

Úřad městské části Praha 10  
Odbor stavební

Spis. zn.: OST 077288/2015/Šk  
Č.j.: P10-097986/2019  
Vyřizuje: Ing. Karolína Škachová  
Telefon: 267093259

Úřad městské části Praha 10  
Odbor stavební  
Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10  
-14-

Souhlasí s originálem	
Datum:	25. 11. 2020
Podpis oprávněné osoby:	
č. 12	

V Praze, dne 2.9.2019

## ROZHODNUTÍ ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Městská část Praha 10 - odbor stavební Úřadu městské části Praha 10, jako stavební úřad podle § 13 odst. 1 písm. c/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), zákona č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů v územním řízení posoudil podle § 84 až 90 stavebního zákona ve spojení s Čl. II Přejícná ustanovení bod 10 zákona č. 225/2017 Sb. žádost o vydání změny územního rozhodnutí o umístění stavby, vydaného pod spis. zn. OST 104701/2009/Fr ze dne 30. 7. 2010, s nabytím právní moci dne 20. 5. 2011, kterou dne 27. 7. 2015 podala společnost

**P&P Březina servis s.r.o., IČO 26351919, Losiná 303, 332 04 Nezvěstice,**  
kterou na základě písemné plné moci zastupuje společnost **AREA group s.r.o., IČO 25203231,**  
**Šafaříkovy sady č.p. 2455/5, Východní Předměstí, 301 00 Plzeň 1**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

Vydává podle § 79 a 92 stavebního zákona, ve spojení s Čl. II Přejícná ustanovení bod 10 zákona č. 225/2017 Sb., a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu **změnu**

### rozhodnutí o umístění stavby

**administrativní budova, ubytovna, skladová hala a garáž včetně zpevněných ploch, retenční nádrže a elektroprípojky, kanalizační, vodovodní, horkovodní a plynovodní přípojky, kabelů elektronické komunikační sítě a zařízení staveniště**

s názvem: "**Logistický areál APB**", na pozemcích parc. č. 723/1, 723/84, 723/89, 723/91, 723/92, 723/97, 723/147, 723/149, 723/155, 971/1, 971/17 v katastrálním území Malešice.

Změna územního rozhodnutí spočívá ve změně trasy horkovodní přípojky, změně půdorysných rozměrů a umístění skladové haly, umístění lapače ropných látek a souboru objektů betonárny, na pozemcích parc. č. 723/147 (ostatní plocha), 723/155 (ostatní plocha), 723/178 (ostatní plocha), 971/1 (ostatní plocha), 971/11 (ostatní plocha), 971/17 (ostatní plocha), v katastrálním území Malešice.

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
IČ: 00063941  
Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

Úřední hodiny:  
Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30  
Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

tel.: 267093477

<http://www.praha10.cz>  
e-mail: [posta@praha10.cz](mailto:posta@praha10.cz)

**Stavba obsahuje:**

- administrativní budovu,
- ubytovnu,
- **skladovou halu s jeřábovou dráhou,**
- stavbu skladu, dílen a garáže,
- **soubor objektů betonárny,**
- zpevněné plochy,
- dvě retenční nádrže,
- elektropřípojku včetně nové trafostanice,
- kanalizační přípojku,
- **lapač ropných látek,**
- vodovodní přípojku,
- plynovodní přípojku,
- **teplovodní přípojku,**
- kabely elektronické komunikační sítě,
- zařízení staveniště,
- oplocení

Podmínky změny územního rozhodnutí spis. zn. 104701/2009/Fr ze dne 30. 7. 2010 č. 1 – 3, 5 – 8, 10 - 16 zůstávají v platnosti, **podmínky č. 4, 9 se mění a podmínky č. 17 - 25 vznikají nově.**

**Stanoví podmínky pro umístění stavby:**

1. Navržená budova administrativy o půdorysných rozměrech max. 43,50 m x max. 19,50 bude umístěna na pozemku parc. č. 723/147 v k. ú. Malešice max. 11,40 m od hranice s pozemkem parc. č. 723/84 a min. 21,00 m od hranice s pozemkem parc. č. 971/1, k. ú. Malešice.

Výškové uspořádání stavby ve výškovém systému Balt po vyrovnání:

úroveň podlahy 1.N.P.  $\pm 0,00$  m = 241,30 m n. m.

úroveň podlahy 1.PP -3,20 m = 238,10 m n. m.

výška hrany atiky v první výškové úrovni +9,10 m = 250,40 m n. m.

výška hrany atiky ve druhé výškové úrovni + 12,70 m = 254,00 m n. m.

Stavba bude mít funkci administrativy a bude mít jedno podzemní a maximálně tři nadzemní podlaží ve dvou výškových úrovních. Zastřešení stavby bude plochou střechou.

2. Navržená budova ubytovny o půdorysném tvaru písmene L bude umístěna na pozemcích parc. č. 723/92, 723/147 a 723/149 v k. ú. Malešice. Půdorysný rozměr jihovýchodního křídla navržené budovy bude max. 14,20 m x 38,50 m, severozápadního křídla bude max. 34,00 m x 14,20 m. Navržená stavba bude umístěna min. 11,90 m od hranice s pozemkem parc. č. 971/1 a max. 73,50 m od hranice s pozemkem parc. č. 723/84, k. ú. Malešice. Vzdálenost navržené stavby ubytovny od navržené stavby administrativy bude max. 18,50 m.

Výškové uspořádání stavby ve výškovém systému Balt po vyrovnání:

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

IČ: 00063941

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

Úřední hodiny:

Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

tel.: 267093477

<http://www.praha10.cz>

e-mail: [posta@praha10.cz](mailto:posta@praha10.cz)

Moužek s originálem	
Datum:	25. 11. 2020
Přidpis oprávněné osoby:	<i>[Podpis]</i>
č. j.	

úroveň podlahy 1.N.P.	±0,00 m = 241,55 m n. m.
úroveň podlahy 1.PP	-3,00 m = 238,55 m n. m.
výška hrany atiky v první výškové úrovni	+10,70 m = 252,25 m n. m.
výška hrany atiky ve druhé výškové úrovni	+ 13,70 m = 255,25 m n. m.

Stavba bude určena pro ubytování zaměstnanců a bude mít jedno podzemní a maximálně čtyři nadzemní podlaží ve dvou výškových úrovních. Zastřešení stavby bude plochou střechou.

3. Navržená stavba garáží, dílny, skladů a mycí linky o půdorysných rozměrech max. 31,10 m x 85,00 m bude umístěna na pozemcích parc. č. 723/97 a 723/147 v k. ú. Malešice min. 3,15 m od hranice s pozemkem parc. č. 723/84 a min. 54,00 m od hranice s pozemkem parc. č. 723/2, k. ú. Malešice. Výškové uspořádání stavby ve výškovém systému Balt po vyrovnání:

úroveň podlahy	±0,00 m = 242,55 m n. m.
výška hrany atiky	max. +13,90 m = 256,45 m n. m.

Stavba bude mít funkci garáží, dílny, skladů a myčky a bude mít jedno, resp. dvě nadzemní podlaží (vložené patro ve dvou částech půdorysu), zastřešení stavby bude plochou střechou.

4. Navržená budova skladové haly s jeřábovou dráhou o půdorysných rozměrech max. 39,00 m x max. 30,60 m bude umístěna na pozemku parc. č. 723/155 v k. ú. Malešice, ve vzdálenosti min. 3,40 m od východní hranice tohoto pozemku a min. 2,80 m od společné hranice s pozemkem parc. č. 723/2, k. ú. Malešice.

Výškové uspořádání stavby ve výškovém systému Balt po vyrovnání:

- úroveň podlahy ± 0,00 m = 242,75 m n. m.
- výška hrany střechy max. + 15,00 m = 257,75 m n. m.

Stavba bude mít funkci skladu, bude mít jedno nadzemní podlaží a zastřešení bude plochou střechou.

5. Doprava v klidu bude zajištěna parkovacími stáními na celkem třech navržených zpevněných plochách. První navržená zpevněná plocha pro 90 parkovacích stání bude o půdorysných rozměrech max. 81,20 m x 32,00 m a bude umístěna ve východní části areálu na pozemcích parc. č. 723/91, 723/92 a 723/149, k. ú. Malešice. Druhá navržená zpevněná plocha pro 18 parkovacích stání bude o půdorysných rozměrech max. 16,50 m x 25,00 m a bude umístěna při severní hranici pozemku parc. č. 723/147, k. ú. Malešice ve vzdálenosti min. 11,20 m od východní hranice tohoto pozemku. Třetí navržená zpevněná plocha pro 22 parkovacích stání bude o půdorysných rozměrech max. 27,50 m x 16,00 m a bude umístěna ve východní části pozemku parc. č. 723/147, k. ú. Malešice, ve vzdálenosti max. 11,40 m od východní hranice a min. 40,00 m od severní hranice tohoto pozemku.

6. Navržená kanalizační přípojka DN 250 o délce max. 24,50 m bude napojena na jednotnou kanalizační stoku 1000/1750 ZDCIH v ulici Tiskařská na pozemku parc. č. 971/1 a vedena jižním směrem do revizní šachty na pozemek parc. č. 723/149, k. ú. Malešice.
7. Navržená vodovodní přípojka DN 150 o délce max. 4,50 m bude napojena na veřejný vodovodní řad DN 200LT v ulici Tiskařská na pozemku parc. č. 971/1 a vedena jižním směrem do vodoměrné šachty na pozemek parc. č. 723/147, k. ú. Malešice.
8. Navržená plynovodní STL přípojka PE d<sub>n</sub> 90 o délce max. 10,40 m bude napojena na stávající STL plynovod v ulici Tiskařská na pozemku parc. č. 971/1 a vedena jižním směrem na pozemek parc. č. 723/147, k. ú. Malešice. Na hranici těchto pozemků bude umístěn HUP.
9. Navržená teplovodní přípojka 2 x DN 50 o délce cca 130,00 m bude napojena na CZT v ulici Tiskařská na pozemku parc. č. 971/11 a vedena jihovýchodním směrem přes pozemky parc. č. 971/1, 971/17 na pozemek parc. č. 723/147, k. ú. Malešice, kde bude rozvedena do třech výměňkových stanic (administrativní budova, ubytovna a stavba skladu, dílen a garáží).

Úřad městské části Praha 10  
Odbor stavební  
Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10  
-14-

Souběžnost s originálem	
Datum:	25. 4. 2020
Podpis oprávněné osoby:	<i>[Podpis]</i>
č. 13	

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

IČ: 00063941

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

Úřední hodiny:

Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

tel.: 267093477

<http://www.praha10.cz>

e-mail: [posta@praha10.cz](mailto:posta@praha10.cz)

10. Navržená kompaktní betonová trafostanice (typ Betonbau) v severovýchodním rohu pozemku parc. č. 723/1, k. ú. Malešice, bude zasmyčkována na stávající kabel 22 kV směr TS 8443 - TS 8426. Jeden kabel bude zatažen přímo do TS 8443 a druhý naspojován na směr TS 8426.
11. Navržená přípojka VN 22 kV o celkové délce max. 102,5 m bude napojena na pozemku parc. č. 723/84, k. ú. Malešice, dále povede max. 19,30 severním směrem, poté bude směřovat max. 81,10 m západním směrem. Z tohoto místa bude pokračovat max. 15,70 m jižním směrem do areálu, kde bude na přípojku v severovýchodním rohu pozemku parc. č. 723/1, k. ú. Malešice, zasmyčkována betonová trafostanice.
12. Napojení navržené přípojky elektronické komunikační sítě o délce max. 167,50 m bude provedeno využitím části kabelové rezervy 2SR39/121-200, která je umístěna ve stávající spojnici v kabelové komoře KK 2626/14 v komunikaci ul. Tiskařská na pozemku parc. č. 971/1, k.ú. Malešice. Odtud povede 6,40 m severním směrem, dále bude směřovat 90,20 m západním směrem. Z tohoto místa bude pokračovat jižním směrem do areálu, kde bude ukončen ve skříní MIS 1 Qt v umístované administrativní budově.
13. Dešťové vody budou svedeny do dvou navržených retenčních nádrží v podzemním provedení. Jedna retenční nádrž o půdorysných rozměrech max. 3,60 x 29,60 m bude umístěna při severní hranici pozemku parc. č. 723/147. Druhá retenční nádrž o půdorysných rozměrech max. 3,60 x 14,70 m bude umístěna v severovýchodní části pozemku parc. č. 723/92.
14. Výška navrženého oplocení při severní hranici pozemků parc. č. 723/149 a 723/147, k. ú. Malešice, nepřesáhne 2,00 m. Délka tohoto oplocení bude max. 122,00 m.
15. Zařízení staveniště bude obsahovat 18 mobilních kontejnerových buněk, které budou postaveny na ploše budoucího parkoviště ve východní části pozemku parc. č. 723/147, k. ú. Malešice. Buňky budou napojeny na navržené přípojky inženýrských sítí, které budou realizovány v prvních fázích výstavby, a budou sloužit jako kanceláře, šatny, sklady a sociální zařízení. Součástí zařízení staveniště budou dále provizorní vnitrostaveništní komunikace, parkoviště, manipulační a skladové plochy o rozměrech max. 32 m x 30 m, které budou umístěny na místě budoucích zpevněných ploch v centrální části areálu. Zařízení staveniště bude mít omezenou dobu trvání - po dobu realizace stavby.
16. Barevné a materiálové řešení stavby: fasády objektů jsou navrženy v kombinaci dvou materiálů - omítkový systém v kombinaci s obkladovými deskami. Zpevněné plochy jsou navrženy z betonové dlažby. Oplocení bude provedeno z drátěného pletiva.
17. Na areálové rozvody splaškové kanalizace na pozemku parc. č. 723/147, k. ú. Malešice, bude umístěn navržený lapač ropných látek.
18. Navržený soubor objektů betonárny se skládá ze: skládky kameniva, mísícího centra, podzemní akumulární nádrže, stavby „recyklingu“, zpevněné plochy a rozvodů inženýrských sítí.
19. Navržená stavba skládky kameniva o půdorysných rozměrech max. 46,10 m x 22,10 m bude umístěna na pozemku parc. č. 723/155, k. ú. Malešice, ve vzdálenosti min. 3,00 m od západní hranice tohoto pozemku a min. 2,80 m od společné hranice s pozemkem parc. č. 723/2, k. ú. Malešice, ze západu bude navazovat na navrženou skladovou halu. Navržená stavba bude zastřešena pultovou střechou ve dvou výškových úrovních (max. 12,10 m při ± 0,00 m = 242,75 m n. m.).
20. Navržená stavba mísícího centra o celkových půdorysných rozměrech max. 18,95 m x 13,40 m bude obsahovat mísící zařízení o výšce max. 26,55 m (při ± 0,00 m = 242,75 m n. m.), zásobník kameniva a jednotlivé technologie, čtyři sila pro uskladnění cementu o výšce max. 22,40 m (opatřená zábradlím) a uzavřený dopravník z elevátorové jámy o hloubce max. 6,00 m. Sila budou umístěna na ocelové konstrukci a prostor pod nimi bude využit pro umístění stavby velína, laboratoře, sociálního zázemí a skladovacích prostor. Navržená stavba mísícího centra bude

Úřad městské části Praha 10

Odbor stavební

Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10

-14-

Souhlasí s originálem	
Datum:	25. 11. 2020
Podpis oprávněné osoby:	<i>[Podpis]</i>
	č. 17

umístěna na pozemku parc. 723/155, k. ú. Malešice, ve vzdálenosti min. 14,95 m od západní a min. 30,80 m od jižní hranice tohoto pozemku.

21. Navržená stavba „recyklingu“ o celkových půdorysných rozměrech max. 11,90 m x 11,10 m bude obsahovat 3 jímky na vodu, každá s dnem na výškové úrovni - 2,80 m ( $\pm 0,00$  m = 242,75 m n. m.) a jímku na kamenivo. Stavba „recyklingu“ bude umístěna na pozemcích parc. č. 723/155 a 723/147, k. ú. Malešice, ve vzdálenosti min. 27,20 m od západní hranice těchto pozemků a min. 41,00 m od jižní hranice pozemku parc. č. 723/155, k. ú. Malešice.
22. Navržená stavba podzemní akumulační nádrže o celkových půdorysných rozměrech max. 3,60 m x 18,40 m a objemu cca 100 m<sup>3</sup> bude umístěna na pozemcích parc. č. 723/155 a 723/147, k. ú. Malešice, ve vzdálenosti min. 9,90 m od západní hranice těchto pozemků a min. 30,80 m od jižní hranice pozemku parc. č. 723/155, k. ú. Malešice.
23. Objekty betonárny budou umístěny na navržené zpevněné ploše, která bude umístěna na pozemcích parc. č. 723/147 a 723/155, k. ú. Malešice, ve vzdálenosti min. 3,00 m od západní hranice tohoto pozemku a bude z jižní strany omezena navrženou stavbou skládky kameniva a z východní strany navrženou stavbou skladové haly s jeřábovou dráhou a stavbou garáží, dílny, skladů a mycí linky.
24. Navržené objekty betonárny budou napojeny na areálové rozvody inženýrských sítí – vodovodu, dešťové i splaškové kanalizace, plynovodu, elektro a elektronických komunikací.
25. Projektová dokumentace pro stavební povolení bude obsahovat:
  - „rozšíření výčtu opatření obsažených v projektové dokumentaci v části nazvané Opatření proti prašnosti způsobené vlivem navrhované stavby“ dle závazného stanoviska Odboru ochrany prostředí MHMP, SZn. S-MHMP 584251/2016/OCP-V-175/Bor ze dne 6. 6. 2016

Úřad městské části Praha 10  
Odbor stavební  
Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10  
-14-

Souhlasí s originálem	25.11.2010
Datum:	
Podpis oprávněné osoby:	
č. 17	

**Podmínky pro vypracování dokumentace pro stavební povolení převzaté ze stanovisek dotčených orgánů:**

*Podmínky Hygienické stanice Hl. m. Prahy (ze závazného stanoviska sp. zn. S-HSHMP 41739/2014/11063 ze dne 15. 10. 2014):*

1. V dalším stupni řízení musí být v projektové dokumentaci rozpracována konkrétní protihluková opatření, která zajistí dodržení hygienických limitů hluku z provozu nově navržené výroby betonových směsí vzhledem k provozní době a chráněnému vnitřnímu prostoru stavby (obytné místnosti ubytovny).

*Podmínky Hygienické stanice Hl. m. Prahy (ze závazného stanoviska sp. zn. V.HP/1448/46269/09 ze dne 6. 1. 2010):*

2. V dalším stupni řízení musí být v projektové dokumentaci rozpracována konkrétní protihluková opatření, která zajistí dodržení hygienických limitů hluku (40 dB v  $L_{Aeq,8h}$  v denní době a 30 dB v  $L_{Aeq,8h}$  v noční době) z dopravy na pozemní komunikaci (ul. Tiskařská) a vlastního provozu (stacionární zdroje hluku, dílna, skladová hala, manipulační plocha parkoviště, výjezd stavebních strojů atd.) v chráněných vnitřních prostorech stavby (obytné místnosti ubytovny).
3. V dalším stupni řízení musí být předloženo vyhodnocení hluku z provozu výtahu, výměňkové stanice atd. s ohledem na chráněný vnitřní prostor staveb (obytné místnosti ubytovny).
4. V dalším stupni řízení musí být uvedeny podrobné informace o technologii a časovém rozvržení výstavby, vyhodnocení hlukové zátěže ze stavební činnosti a konkrétní návrh protihlukových opatření tak, aby byly dodrženy hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru stavby ( )

Podmínky Odboru životního prostředí MHMP, nyní Odbor ochrany prostředí MHMP (ze závazného stanoviska SZn. S-MHMP 0121586/2014/1/OZP/VI ze dne 4. 8. 2014):

- Objekt SO 27 (skládka kameniva) bude zcela zastřešena a to tak, že střecha bude neprůvzdušně spojena s obvodovými stěnami ze zadní i bočních stran objektu bez jakýchkoliv otvorů.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dále jen správní řád):

P&P Březina servis s.r.o., Losiná č.p. 303, 332 04 Nezvěstice

#### Odůvodnění:

Dnem podání žádosti o vydání změny územního rozhodnutí o umístění stavby, které bylo vydáno pod spis. zn. OST 104701/2009/Fr dne 30. 7. 2010, bylo zahájeno územní řízení.

Dne 28. 2. 2011 vydal stavební úřad stavební povolení pod spis. zn. OST 064175/2010/Ni na stavbu s názvem: "Logistický areál APB", Praha 10, Malešice, ul. Tiskařská, které nabylo právní moci dnem 24. 3. 2011. Dne 1. 3. 2011 vydal stavební úřad stavební povolení pod spis. zn. OST 010814/2011/Br na stavbu vodního díla: "Logistický areál APB Plzeň - ČOV Alfa Classic 2,2 a retenční nádrže", Praha 10, Malešice, ul. Tiskařská, které nabylo právní moci dnem 19. 3. 2011. Dne 3. 1. 2012 vydal stavební úřad stavební povolení pod spis. zn. OST 078680/2011/Ni na stavbu s názvem: "Logistický areál APB" spočívající v provedení kabelového vedení VN 22 kV z ulice Tiskařská v délce 102,5 m do nové velkoodběratelské trafostanice umístěné na pozemku č. 723/147, k. ú. Malešice, Praha 10, ul. Tiskařská, které nabylo právní moci dnem 2. 2. 2012. Dne 26. 3. 2013 vydal stavební úřad rozhodnutí o prodloužení platnosti stavebního povolení sp. zn. OST 064175/2010/Ni, které nabylo právní moci dnem 12. 4. 2013. Dne 4. 4. 2013 vydal stavební úřad rozhodnutí o prodloužení platnosti stavebního povolení sp. zn. OST 010814/2011/Br, které nabylo právní moci dnem 12. 4. 2013. Dne 13. 11. 2013 vydal stavební úřad pod spis. zn. OST 100657/2013/Ni kolaudační souhlas na stavbu "Logistický areál APB" spočívající v provedení kabelového vedení VN 22 kV z ulice Tiskařská délce 102,5 m do nové velkoodběratelské trafostanice umístěné na pozemku č. 723/147, k. ú. Malešice. Dne 13. 11. 2013 vydal stavební úřad pod spis. zn. OST 114164/2013/Ni kolaudační souhlas na stavbu "Logistický areál APB" – transformovna TS 8645. Praha 10, Malešice, ul. Tiskařská. Dne 26. 6. 2015 provedl stavební úřad na místě stavby kontrolu provádění stavby "Logistický areál APB", Praha 10, Malešice, ul. Tiskařská, při které ověřil, že „stavba byla zahájena“.

Změna územního rozhodnutí spočívá ve změně trasy horkovodní přípojky, změně půdorysných rozměrů a umístění skladové haly, umístění lapače ropných látek a souboru objektů betonárny, ul. Tiskařská, k. ú. Malešice, Praha 10.

Žadatel podání žádosti o změnu územního rozhodnutí zdůvodnil:

**„Důvodem žádosti žadatele o změnu části původního územního rozhodnutí je změna podkladů pro územní rozhodnutí. Změna podkladů pro územní rozhodnutí spočívá mj. ve změně dokumentace stavby původně předložené k územnímu řízení<sup>1</sup>.**

<sup>1</sup> Viz např. Hegenbart, Sakař a kol., str. 239, Komentář ke stavebnímu zákonu, vyd. Beck 2008 "ke změně územního rozhodnutí může dojít v případě, že se změnilly nějaké další podklady pro vydání původního územního rozhodnutí, např. došlo k úpravám v dokumentaci pro vydání původního územního rozhodnutí".

Nutnost a potřebu změny dokumentace stavby vyvolaly objektivní příčiny nezávislé na žadateli, neboť po vydání původního územního rozhodnutí, jehož změna se navrhuje, došlo jednak ke změně v osobě žadatele a jednak u nového žadatele došlo k zásadní vnitřní organizační změně. V důsledku toho došlo jednak k zásadní změně v potřebách žadatele na využití staveb a též ke změnám v možnostech financování, využití a provozu staveb. Potřebu změn vyvolaly zásadním způsobem podmínky obchodních partnerů žadatele (investorů, budoucích uživatelů a společníků žadatele). Nikoliv nevýznamným důvodem pro změnu jsou též změněné podmínky bank, prostřednictvím nichž má být projekt spolufinancován.

Změnu okolností, které vyvolaly potřebu změny dokumentace staveb, nemohl žadatel v době původní žádosti předpokládat, neboť žádost byla podávána za zcela odlišných podmínek.

V souvislosti s tím došlo ke změně podkladů pro vydání územního rozhodnutí vyvolané objektivními potřebami, tj. na žadateli nezávislými veličinami, což odůvodňuje postup dle § 94 odst. 1 StZ<sup>2</sup>.

Změna je v souladu s územním plánem. (Změněný) Záměr žadatele je ve smyslu ust. § 90 StZ v souladu

- s vydanou územně plánovací dokumentací,
- s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území,
- s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území,
- s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu,
- s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

**Z předložených podkladů je tedy zřejmé, že došlo ke změně části podkladů pro územní rozhodnutí ve smyslu ust. § 94 odst. 1 StZ. Část původních podkladů pro vydání územního rozhodnutí týkající se změny umístění staveb a doplnění staveb, která byla podkladem pro původní rozhodnutí, se změnila. Stejně tak došlo ke změně části závazných stanovisek a stanovisek dotčených orgánů a osob. Nový (změněný) záměr byl kladně projednán ve zjišťovacím řízení (EIA)."**

Stavební úřad zjistil, že předložená žádost nemá předepsané náležitosti podle § 86 stavebního zákona a neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení umístění navrhované stavby v území.

Žadatel zejména nepředložil plnou moc, vyjádření odboru stavebního – ÚMČ Praha 10 – vodoprávní úřad, stanovisko Kanceláře ředitele MHMP – oddělení krizového managementu, stanoviska dotčeného orgánu Hygienické stanice hl. m. Prahy, objasnění data zpracování dokumentace, dokumentaci v souladu s vyhl. č. 499/2006 Sb., v platném znění, zákres napojení navržené stavby na stávající inženýrské sítě situaci v měř. 1:1000, vyjádření společnosti PREdistribuce, Pražské vodohospodářské společnosti a.s. a přílohu k předloženému vyjádření společnosti ELTODO CITELUM, podélný řez navržené přípojky horkovodu. Žadatel byl proto dne 10. 8. 2015 vyzván k doplnění žádosti a z tohoto důvodu bylo též rozhodnuto o přerušení řízení do 30. 11. 2015.

Žadatel svou žádost částečně doplnil dne 18. 8. 2015 (stanovisko OŽD ÚMČ Praha 10). Dne 24. 11. 2015 podal žadatel žádost o prodloužení lhůty k doplnění dokumentace z důvodu: „časové prodlevy Pražské vodohospodářské společnosti a. s.". Tyto skutečnosti shledal stavební úřad jako důvodné a dne 27. 11. 2015 usnesením pod č. j. P10-122736/2015 lhůtu prodloužil do 31. 3. 2016. Žadatel svou žádost částečně doplnil dne 16. 12. 2015. Dne 15. 1. 2016 stavební úřad vydal pod č. j. P10-006025/2016 sdělení k doplnění podání. Žadatel svou žádost naposledy doplnil dne 17. 3. 2016.

Stavební úřad oznámil dne 17. 3. 2016 zahájení územního řízení účastníkům řízení, dotčeným orgánům a současně účastníky řízení informoval, že byly shromážděny podklady pro vydání rozhodnutí. Stavební úřad upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Současně stanovil, že účastníci řízení mohou uplatnit své námítky a dotčené orgány závazná stanoviska nejpozději do 15 dnů od doručení

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
IČ: 00063941  
Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

Úřední hodiny:  
Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30  
Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

tel.: 267093477  
<http://www.praha10.cz>  
e-mail: [posta@praha10.cz](mailto:posta@praha10.cz)

Úřad městské části Praha 10  
Odbor stavební  
Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10  
-14-

Souhlas s originálem	
Datum:	25. 11. 2015
Počet vyřizované osoby:	1

tohoto oznámení a upozornil je, že na později podané námítky nebude možno brát zřetel. Oznámení o zahájení řízení bylo doručeno účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě.

Dne 5. 4. 2016 byly do podatelny ÚMČ Praha 10 pod č. j. P10-035846/2016 doručeny námítky účastníka řízení – společnosti LOM PRAHA s. p. Téhož dne byly do podatelny ÚMČ Praha 10 pod č. j. P10-036331/2016 doručeny námítky účastníků řízení – společností Zenit, spol. s. r. o., LOM PRAHA s. p. a TTC TECHKOM CENTRUM, a. s., a pod č. j. P10-036277/2016 nesouhlasné stanovisko Ministerstva obrany ČR (dle § 175 stavebního zákona ve spojení s § 29 zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky). Dne 6. 4. 2016 byly do podatelny ÚMČ Praha 10 pod č. j. P10-036858/2016 doručeny námítky účastníka řízení – společnosti TTC TECHKOM CENTRUM, a. s.. Dne 8. 4. 2016 stavební úřad účastníky řízení a dotčené orgány seznámil s doplněním podkladů pro rozhodnutí a usnesením pod č. j. P10-037851/2016 stanovil účastníkům řízení lhůtu 10 dnů ode dne doručení tohoto usnesení vyjádřit se k doplněným podkladům pro rozhodnutí v územním řízení. Dne 22. 4. 2016 bylo do podatelny ÚMČ Praha 10 pod č. j. P10-043054/2016 doručeno vyjádření účastníka řízení – společnosti LOM PRAHA s. p.

Téhož dne podal žadatel pod č. j. P10-043228/2016 žádost o prodloužení lhůty k vyjádření k doplněným podkladům pro rozhodnutí v územním řízení z důvodu: „časové tísně našeho právního poradce, který je mimo republiku“. Tyto skutečnosti shledal stavební úřad jako důvodné a dne 25. 4. 2016 usnesením pod č. j. P10-043931/2016 předmětnou lhůtu prodloužil do 29. 4. 2016. Dne 29. 4. 2016 bylo do podatelny ÚMČ Praha 10 pod č. j. P10-046129/2016 doručeno vyjádření žadatele k doplněným podkladům pro rozhodnutí. Dne 1. 6. 2016 požádal stavební úřad Ministerstvo obrany o součinnost a sdělení, zda se ve správním obvodu Úřadu městské části Praha 10 nachází vymezená území a stavby ve smyslu ust. § 175 odst. 1 stavebního zákona a o případné vydefinování těchto území a staveb, neboť tuto informaci stavební úřad neměl k dispozici.

Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany předložilo své nesouhlasné stanovisko, stavební úřad dne 7. 7. 2016 usnesením pod č. j. P10-049955/2016 žádost o vydání změny územního rozhodnutí zamítl.

Odvolací orgán - Odbor stavebního řádu Magistrátu hl. m. Prahy přezkoumal napadené rozhodnutí a rozhodnutím ze dne 16. 10. 2017 pod č. j. MHMP 1580453/2017, spis. zn. S-MHMP 1479758/2016/STR (oznámení o nabytí právní moci dne 8. 11. 2017 doručeno do podatelny ÚMČ Praha 10 dne 22. 11. 2017) napadené rozhodnutí stavebního úřadu ÚMČ Praha 10 zrušil a věc vrátil k novému projednání.

Stavební úřad zjistil, že předložená žádost nemá předepsané náležitosti podle § 86 stavebního zákona a neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení umístění navrhované stavby v území. Proto žadatele vyzval k doplnění žádosti a usnesením č. j. P10-019573/2018 ze dne 19. 2. 2018 rozhodl o přerušení řízení nejdéle do 31. 5. 2018.

Dne 12. 3. 2018 podal účastník řízení – společnost LOM PRAHA s.p., podnět k zahájení přezkumného řízení. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR vydalo dne 4. 6. 2018 pod č. j. MMR-18993/2018-83/2013 sdělení, ve kterém shledal podnět na přezkoumání jako nedůvodný.

Žadatel svou žádost částečně doplnil dne 31. 5. 2018 pod č.j. P10-059523/2018 (součástí doplnění bylo vyjádření společnosti TTC TELEPORT, s.r.o.). Žadatel nepředložil stanovisko vlastníka inženýrských sítí - společnosti TTC TECHKOM CENTRUM, a. s. Žadatel byl proto dne 10. 8. 2018 vyzván k doplnění žádosti a z tohoto důvodu bylo též usnesením pod č.j. P10-085132/2018 rozhodnuto o přerušení řízení.

Dne 6. 8. 2018 požádal stavební úřad pod č.j. P10-083380/2018 o součinnost, z hlediska existence objektů důležitých pro obranu státu v okolí navržené stavby, Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy. Dne 21. 9. 2018 obdržel stavební úřad vyjádření č. j. 10284/18 ze dne 20. 9. 2018: „K Vaší žádosti Vám sdělujeme, že dle našich podkladů se v dotčeném území (tzn. na sousedních pozemcích výše zmíněného záměru) nenachází objekt důležitý pro obranu státu ...“.

Žadatel svou žádost naposledy doplnil dne 22. 11. 2018 pod č.j. P10-125945/2018.

Stavební úřad dne 23. 1. 2019 oznámil pod č. j. P10-009865/2019 pokračování územního řízení a seznámil účastníky řízení s doplněnými podklady rozhodnutí. Současně účastníky řízení informoval, že byly shromážděny podklady pro vydání rozhodnutí. Stavební úřad upustil od ohledání na místě a ústního

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

IČ: 00063941

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

Úřední hodiny:

Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

tel.: 267093477

<http://www.praha10.cz>

e-mail: [posta@praha10.cz](mailto:posta@praha10.cz)

Úřad městské části Praha 10

Odbor stavební

Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10

-14-

Nobilita s originálem	25. 11. 2018
Datum:	
Podpis oprávněné osoby:	<i>[Podpis]</i>
č. j.	



jednání, protože jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Současně stanovil, že účastníci řízení mohou uplatnit své námítky a dotčené orgány závazná stanoviska nejpozději do 15 dnů od doručení tohoto oznámení a upozornil je, že na později podané námítky nebude možno brát zřetel. Oznámení o zahájení řízení bylo doručeno účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě.

Dne 14. 2. 2019 byly do podatelny ÚMČ Praha 10 pod č. j. P10-020517/2019 doručeny námítky účastníka řízení – společnosti LOM PRAHA s. p.

Dne 1. 4. 2019 obdržel stavební úřad vyjádření Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy pod č. j. 1822/19 ze dne 29. 3. 2019:

„Ke dni 5. 9. 2018 Odbor ochrany územních zájmů, Ministerstvo obrany České republiky, doručil informaci o umístění objektu důležitého pro obranu státu na IPR Praha, který je správce informačního systému o území hl. m. Prahy a zpracovatel ÚAP. Aktualizace dat se procesně nesešla s přípravou vyjádření IPR Praha č. j. 10284/18 (oba procesy mají v praxi prodlevu cca jeden až dva týdny). Informujeme Vás tedy, že dle aktualizovaných dat se na předmětném pozemku nachází objekt důležitý pro obranu státu (jev ÚAP č. 107).

Ministerstvo obrany ČR ve svém stanovisku pro výše zmíněný záměr upozorňuje na objekt důležitý pro obranu státu v majetku LOM Praha, s.p. ležící na sousedním pozemku ...“.

Vzhledem k tomu, že dle územně analytických podkladů se dotčené pozemky nenachází v území vymezených k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, stavební úřad posoudil postavení Ministerstva obrany ČR dle § 175 stavebního zákona tak, že Ministerstvo obrany ČR není dotčeným orgánem.

**Stručná charakteristika stavby:** změna územního rozhodnutí spočívá ve změně trasy horkovodní přípojky, změně umístění skladové haly, umístění lapače ropných látek a souboru objektů betonárny

**Projektant:** Ing. Jaroslav Bořík, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 0201093

**Posouzení souladu s územním plánem, cíli a úkoly územního plánování zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území**

Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy jsou dány územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy, schváleným usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999, které nabylo účinnosti dne 1. 1. 2000, vyhláškou č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, schválenou usnesením rady Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 1156 ze dne 26. 10. 1999, s účinností od 1. 1. 2000 a platnými změnami územního plánu včetně změny č. Z 1000/00, která byla schválena usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 30/86 ze dne 22. 10. 2009 formou Opatření obecné povahy č. 6/2009 s účinností od 12. 11. 2009 a změny č. Z 2832/00, která byla schválena usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 39/85 ze dne 6. 9. 2018 formou Opatření obecné povahy č. 55/2018 s účinností od 12. 10. 2018 (dále jen "územní plán hl. m. Prahy včetně platných změn"). Hlavní využití plochy, ve které navrhovaná stavba leží, je určeno územním plánem hl. m. Prahy včetně platných změn pro SV-E – všeobecně smíšené s kódem míry využití ploch E (kde je navržena horkovodní přípojka a lapač ropných látek), jako přípustné využití ploch VS – výroby, skladování a distribuce bez stanovení kódu míry využití území (kde je navržen soubor objektů betonárny a skladová hala) a IZ – izolační zeleň (kde je navržena horkovodní přípojka), s nimiž je navržena funkce stavby v souladu.

Dotčené území VS, pro které není stanovena prostorová regulace, je proto ve smyslu územního plánu **stabilizovaným územím.**

K záměru vydal dne 5. 2. 2014 pod č. j. S-MHMP/120165/2014/SUP vyjádření Odbor stavební a územního plánu MHMP (nyní Odbor územního rozvoje MHMP), jako dotčený orgán dle § 6 odst. 1

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

Úřední hodiny:

tel.: 267093477

Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

IČ: 00063941

Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

<http://www.praha10.cz>

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

e-mail: [posta@praha10.cz](mailto:posta@praha10.cz)

Souhlasí s originálem	
Datum:	25. 11. 2019
Podpis odpovědné osoby:	<i>[Podpis]</i>
č. 13	

písm. f) stavebního zákona, se závěrem, že záměr není v rozporu s platným územním plánem hl. m. Prahy.

Trasa horkovodní přípojky prochází plochou určenou pro umístění trasy tramvajové trati, na kterou je vyhlášena stavební uzávěra pro systémy městské kolejové dopravy. Rozhodnutí o povolení výjimky ze stavební uzávěry pod sp. zn. S-MHMP 608189/2011 bylo vydáno dne 4. 9. 2012.

Stavební úřad posoudil záměr z hlediska podmínek pro stabilizované území dle ustanovení oddílu 7 odst. 7a) Opatření obecné povahy č. 55/2018, kde je uvedeno: „Ve stabilizovaném území není uvedena míra využití ploch; z hlediska limitů rozvoje je možné pouze zachování, dotvoření a rehabilitace stávající urbanistické struktury bez možnosti další rozsáhlé činnosti. Přípustné řešení se v tomto případě stanoví v souladu s charakterem území s přihlédnutím ke stávající urbanistické struktuře a stávajícím hodnotám výškové hladiny uvedeným v územně analytických podkladech hl. m. Prahy.“

Navrhovaná stavba svou mírou zastavění pozemků odpovídá urbanistickému a architektonickému charakteru prostředí stávající okolní zástavby průmyslových areálů.

Napojení stavby na stávající komunikace a technickou infrastrukturu odpovídají funkčnímu využití území.

Stavební úřad shledal, že záměr umístění výše uvedených staveb je v souladu s platným územním plánem hl. m. Prahy.

#### Posouzení souladu záměru s obecnými technickými požadavky na výstavbu

Dne 1. 10. 2014 nabylo účinnosti nařízení č. 11/2014 Sb. hlavního města Prahy, pražské stavební předpisy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hl. městě Praze, kde v Části páté Společná, přechodná a závěrečná ustanovení je v § 85 Přechodná ustanovení uvedeno, že „Dokumentace a projektová dokumentace, která byla zpracována přede dnem nabytí účinnosti tohoto nařízení a předložena stavebnímu úřadu ve lhůtě do dvou let od nabytí účinnosti tohoto nařízení se posuzuje podle dosavadní právní úpravy“. Ministerstvo pro místní rozvoj vydalo dne 16. 1. 2015 pod č. j. 830/2015 rozhodnutí, na základě kterého účinnost tohoto nařízení, s výjimkou § 85, pozastavuje. Proto byla předložená dokumentace posuzována podle předpisů platných v době vypracování dokumentace (01/2013, revize: 8/2014 a 9/2015), tj. podle obecných technických požadavků na výstavbu podle vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhl. OTPP), zejména:

#### čl. 4 - umístování staveb

Navržený záměr leží v centrální části průmyslového území vymezeného ulicemi Tiskařská, Průmyslová, Černokostelecká a železnici. Toto území je charakteristické rozdělením na jednotlivé průmyslové areály se zástavbou tvořenou zejména ze skladovacích, výrobních a administrativních budov o výšce od 1.N.P. až do 8.N.P. o různých půdorysných rozměrech.

Navrhované stavby v areálu a míra zastavění pozemku odpovídá urbanistickému a architektonickému charakteru prostředí a požadavkům na zachování zdravého životního prostředí. Umístěním stavby a jejím následným provozem nebude ohrožena bezpečnost a plynulost provozu na přilehlých komunikacích. Rozvodné energetické a telekomunikační vedení bude umístěno pod zem.

#### čl. 8 – vzájemné odstupy staveb

V zájmovém území se nenacházejí stavby s obytnými místnostmi. Navržená stavba skládky kameniva bude umístěna na pozemku parc. č. 723/155, k. ú. Malešice, ve vzdálenosti min. 3,00 m od západní hranice tohoto pozemku a min. 2,80 m od společné hranice s pozemkem parc. č. 723/2, k. ú. Malešice, ze západu bude navazovat na navrženou skladovou halu. Navržená stavba mísičního centra bude umístěna na pozemku parc. 723/155, k. ú. Malešice, ve vzdálenosti min. 14,95 m od západní a min. 30,80 m od jižní hranice tohoto pozemku. Stavba „recyklingu“ bude umístěna na pozemcích parc. č.

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

IČ: 00063941

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

Úřední hodiny:

Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

tel.: 267093477

<http://www.praha10.cz>

e-mail: [posta@praha10.cz](mailto:posta@praha10.cz)

Úřad inženýrské části Praha 10  
Odbor stavební  
Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10  
-14-

Souhlasí s originálem	25.11.2014
Datum:	
Podpis odpovědné osoby:	

723/155 a 723/147, k. ú. Malešice, ve vzdálenosti min. 27,20 m od západní hranice těchto pozemků a min. 41,00 m od jižní hranice pozemku parc. č. 723/155, k. ú. Malešice.

Vzájemné odstupy navržené stavby a staveb na sousedních pozemcích budou splňovat zejména požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, požární ochrany a bezpečnosti. Odstupy budou dále umožňovat údržbu staveb.

#### čl. 9 - připojení staveb na pozemní komunikaci

Navrhovaná stavba je dopravně napojena stávajícím vjezdem na komunikaci Tiskařská. Provedení i způsob připojení vyhovuje požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného provozu. Rovněž jsou splněny požadavky na dopravní obslužnost a přístup požární techniky.

#### čl. 10 - rozptylové plochy a zařízení pro dopravu v klidu

Dle odst. 3 musí být stavby vybaveny zařízením pro dopravu v klidu (parkovací a odstavná stání) odpovídajícím velikosti, funkci a umístění stavby a řešeným přednostně jako součást stavby nebo její provozně neoddělitelná část, anebo umístěným na pozemku stavby včetně komunikace pro zajištění vozidel na jednotlivá stání. Doprava v klidu je navržena parkovišti pro celkem 130 parkovacích stání (výpočet včetně staveb původního územního rozhodnutí).

#### čl. 11 - připojení staveb na sítě a stavby technického vybavení

Napojení stavby je navrženo na stávající podzemní inženýrské sítě, které jsou vedeny v ulici Tiskařská. Součástí záměru je umístění horkovodní přípojky.

#### čl. 13 - vliv staveb na životní prostředí

Navržený záměr leží v centrální části průmyslového území vymezeného ulicemi Tiskařská, Průmyslová, Černokostelecká a železnicí. Toto území je charakteristické rozdělením na jednotlivé průmyslové areály se zástavbou tvořenou zejména ze skladovacích, výrobních a administrativních budov.

Urbanistické a architektonické řešení vhodným způsobem reaguje na charakter a strukturu stávající zástavby (skladové a výrobní haly).

Z hlediska vlivu stavby na životní prostředí žadatel předložil:

- Hluková studie – zpracovala Ing. Miroslava Tycová, v lednu 2013
- Odborný posudek o ochraně ovzduší - zpracoval Ing. Jiří Beneš – TECH-EKO, v lednu 2013
- Doplněk k odbornému posudku o ochraně ovzduší - zpracoval Ing. Jiří Beneš – TECH-EKO, v březnu 2014
- Rozptylová studie – zpracoval RNDr. Jiří Hostýnek – Český hydrometeorologický ústav - v březnu 2014
- Příloha technické zprávy č. 1 – Opatření proti prašnosti - zpracoval Ing. Jaroslav Bořík.

Z hlediska vlivu stavby na životní prostředí vydal Odbor životního prostředí MHMP (nyní Odbor ochrany prostředí MHMP) závazné stanovisko, SZn. S-MHMP 0121586/2014/1/OZP/VI ze dne 4. 8. 2014, závěr zjišťovacího řízení - SZn. S-MHMP-0235070/2013/OZP/VI/EIA/858-2/Lin ze dne 23. 7. 2013 a přezkoumání závěru zjišťovacího řízení, SZn. S-MHMP 584251/2016/OCP-V-175/Bor ze dne 6. 6. 2016 a Odbor životního prostředí, dopravy a rozvoje ÚMČ Praha 10 závazné koordinované stanovisko pod zn. P10 – 068014/2015 dne 12. 8. 2015.

Žadatel v dodatku „Příloha technické zprávy č. 2“ doplněném dne 31. 5. 2018 pod č. j. P10-059529/2018 uvedl:

*„Stavba je navržena tak, aby její provoz měl minimální vliv na své okolí. Posouzení vlivu stavby na její okolí bylo předmětem Zjišťovacího řízení (EIA), které bylo ukončeno Závěrem zjišťovacího řízení pod Sp.zn. S-MHMP-0235070/2013/OZP/VI/EIA/858-2/lin ze dne 23.7.2013, z něhož plyne, že stavba nebude mít na své okolí, na okolní stavby a pozemky negativní vliv. Zjišťovacího řízení se účastnili veškeré dotčené orgány, které k vlivu stavby na okolí vydaly kladná stanoviska. Vliv stavby na okolí je*

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
IČ: 00063941  
Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

Úřední hodiny:  
Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30  
Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

tel.: 267093477  
<http://www.praha10.cz>  
e-mail: [posta@praha10.cz](mailto:posta@praha10.cz)

Soublisti s originálem	
Datum:	25. 11. 2020
Podpis uprávněnou osobou:	<i>J. B.</i>
č. 17	

rovněž dokládán odbornými znaleckými závěry studií, které jsou nedílnou součástí dokumentace.

### 1) Vliv stavby na ovzduší (emise)

Mobilními zdroji znečišťování ovzduší jsou silniční a nákladní motorová vozidla pohybující se v prostoru parkoviště a v prostoru určenému pro automobily těžké dopravy. Podmínky ochrany ovzduší před znečišťováním způsobeným mobilními zdroji - upravuje např. zák. č. 56 / 2001 Sb., o podmínkách provozu na pozemních komunikacích v aktuálním znění. Stacionárními zdroji znečištění jsou (v rámci úpravy dokumentace pro územní řízení navržené betonárny) zdroje tepla pro ohřev kameniva a technologické vody a dále manipulace se sypkými materiály pro výrobu.

Pro posouzení vlivu stavby na znečištění ovzduší byl vypracován odborný posudek, který je součástí této PD (Český hydrometeorologický ústav, Ing. Marek Hladík, únor 2013). Dle výsledků posudku bude díky zavedeným opatřením vliv betonárny na kvalitu ovzduší a tím i na okolní pozemky a stavby velmi malý, až nepatrný. V případě žádných sledovaných látek nebudou překročeny imisní limity znečištění ovzduší.

Vzhledem k charakteru provozu byl na základě žádosti Magistrátu hl. města Prahy-odbor životního prostředí, vypracován plán opatření proti prašnosti, který je přiložen jako samostatná příloha Souhrnné technické zprávy. Zde proto uvádíme pouze hlavní body těchto opatření:

Hlavní zásady omezení prašnosti v areálu betonárny jsou zaměřeny na omezení prašnosti, vlivem manipulace se sypkými a potencionálně prašnými látkami (kamenivo, cement) a na udržení bezprašného prostředí v rámci celého areálu. Finální výrobek (betonové směsi) je vždy expedován ve vlhkém stavu a je sám o sobě bezprašný.

a) Veškerá manipulace s cementem bude prováděna v rámci uzavřeného pneumatického systému (autocisterny, přepravní cesty, skladová sila), vybaveného prachovými filtry. Manipulace s cementem tedy nebude zdrojem znečištění ovzduší a prašnosti v areálu betonárny a jeho okolí.

b) Manipulace s kamenivem bude omezena věžovým typem výroby betonových směsí. Kamenivo dovážené ve vlhkém stavu (těžené kamenivo) bude primárně ihned vsypáno do podzemní násypky elevátoru a následně již bude dopravováno uzavřenou dopravní cestou do dělených zásobníků ve vrchní části zařízení. Při celém procesu skladování a následné výroby betonové směsi se jedná o uzavřený proces, bez možnosti úniku prachu do ovzduší.

c) Vzhledem k omezeným zásobám kameniva ve věžovém zásobníku betonárny je připravena další pohotovostní zásoba kameniva v zastřešených skládkách v areálu betonárny. Skládky jsou směrem k okolním pozemkům zcela uzavřené. Kamenivo bude při skladování udržováno trvale ve vlhkém (bezprašném) stavu. Manipulováno bude pouze s vlhkým kamenivem (řešeno provozním řádem betonárny, budou instalována skrápěcí a mlžící zařízení). Manipulace s kamenivem ze skládek je omezená, jedná se o nouzově využívané zásoby užívané např. při krátkodobém výpadku dopravy či dodavatele.

d) V celém areálu betonárny bude udržováno bezprašné prostředí a to pomocí skrápění a pravidelného úklidu zpevněných ploch (opět bude řešeno provozním řádem betonárny).

### 2) Ochrana proti hluku a vibracím

Z hlediska řešení ochrany proti hluku je stavba navržena tak, aby odolávala škodlivému působení vlivu hluku a vibrací. Stavba bude navržena tak, aby hluk a vibrace působící na lidi byly na takové úrovni, která neohrožuje zdraví, zaručí noční klid a je vyhovující pro obytné a pracovní prostředí, a to hlavně na sousedících pozemcích a stavbách.

V chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a v chráněných ostatních venkovních prostorech nebude vlivem provozu na parkovištích překročena nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A. Ta je podle Nařízení vlády č. 88 / 2004 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku, ze stacionárních zdrojů a z provozu na parkovišti rovna  $LA_{eq,T} = 50 \text{ dB (A)}$  ve dne a  $40 \text{ dB (A)}$  v noci.

Urbanisticko objemové řešení stavby plně respektuje požadavky pro zajištění ochrany stavby proti vnějšímu hluku, zejména od dopravy. Všechna zabudovaná technická zařízení způsobující hluk a vibrace (například vzduchotechnická zařízení apod.) jsou umístěna a instalována tak, aby byl

Úřad městské části Praha 10  
Odbor stavební  
Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10

-14-

Souhlasí s originálem	
Datum:	25. 11. 2020
Podpis opravovatele osobou:	<i>[Podpis]</i>

omezen přenos hluku a vibrací do stavební konstrukce a zamezeno jejich šíření. Instalační potrubí (vodovodní, plynovodní, vzduchotechnická, kanalizační) budou vedena a připevněna tak, aby nepřenášela hluk způsobený při jejich používání ani zachycený hluk cizí. Projekt je řešen v souladu s vyhláškou 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

V rámci projektové přípravy stavby byla zpracována hluková studie hodnotící vliv stavby na akustickou situaci okolí (Ing. Tyčová, únor 2013) - viz příloha dokumentace. Dle výsledků této studie nedojde v žádném případě k překročení platných hlukových limitů v okolí stavby.

### 3) Vliv na odtokové poměry v okolí

Stavba je odvodněna do veřejné kanalizace, dešťová kanalizace je vybavena lapači ropných látek (možnost úniků z vozidel v areálu) a dále retenčním zařízením s pomalým řízeným odtokem. Řešená stavba tedy má minimální vliv na odtokové poměry v území.

Stavba nemá negativní vliv na oprávněné zájmy vlastníků a provozovatelů okolních staveb a pozemků."

Předložený záměr dle závěru zjišťovacího řízení nevyžaduje posouzení vlivů na životní prostředí z hlediska zák. č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Podle Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu nejsou pozemky dotčené stavbou (pozemky parc. č. 723/147, 723/155, 723/178, 971/1, 971/11, 971/17) součástí ZPF. Pro tyto pozemky se nevyžaduje souhlas s odnětím ZPF.

### Souhlas vlastníků pozemků podle § 86 odst. 2 stavebního zákona:

Pozemky parc. č. 723/147, 723/155, 723/178, k. ú. Malešice, jsou ve vlastnictví žadatele - P&P Březina servis s.r.o., zástavní právo smluvní má na tyto pozemky Komerční banka, a. s., která vyjádřila souhlas se záměrem dopisem ze dne 22. 3. 2013.

### Souhlas vlastníků pozemků podle § 86 odst. 3 stavebního zákona:

Vlastníkem pozemků parc. č. 971/1, 971/11 a 971/17, k. ú. Malešice, je Hlavní město Praha, v zastoupení Odboru správy, evidence a využití majetku MHMP (nyní Odbor evidence majetku MHMP), který vyjádřil souhlas se záměrem dopisem č. j. OSM/VP/556938/11/kas ze dne 15. 9. 2011.

### Návrh byl doložen následujícími stanovisky dotčených orgánů:

- Závazné stanovisko Odboru dopravních agend MHMP, č. j. MHMP-195548/2013/ODA-04/Sv ze dne 20. 3. 2013.
- Závazné stanovisko Odboru kanceláře ředitele – Oddělení krizového managementu MHMP, Č. j. S-MHMP - 1570831/2015/RED-KM ze dne 21. 9. 2015.
- Závazné stanovisko Odboru životního prostředí MHMP (nyní Odbor ochrany prostředí MHMP), SZn. S-MHMP 0121586/2014/1/OZP/VI ze dne 4. 8. 2014
- Závěr zjišťovacího řízení - Odbor životního prostředí MHMP (nyní Odbor ochrany prostředí MHMP), SZn. S-MHMP-0235070/2013/OZP/VI/EIA/858-2/Lin ze dne 23. 7. 2013.
- Přezkoumání závěru zjišťovacího řízení Odboru životního prostředí MHMP (nyní Odbor ochrany prostředí MHMP), SZn. S-MHMP 584251/2016/OCP-V-175/Bor ze dne 6. 6. 2016.
- Závazné koordinované stanovisko ÚMČ Praha 10 – Odboru životního prostředí, dopravy a rozvoje, zn. P10 – 068014/2015 ze dne 12. 8. 2015.
- Vyjádření Odboru stavebního a územního plánu MHMP – S-MHMP/120165/2015/SUP ze dne 5. 2. 2014

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
 Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
 IČ: 00063941  
 Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

Úřední hodiny:  
 Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30  
 Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

tel.: 267093477  
<http://www.praha10.cz>  
 e-mail: [posta@praha10.cz](mailto:posta@praha10.cz)

Ořad městské části Praha 10  
 Odbor stavební  
 Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10  
 -14-

Souhlas s originálem	
Datum:	25.11.2016
Přidpis oprávněná osoba:	Linč
č. j.	

- Závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy, zn. HSAA-10447-3/2014 ze dne 26. 9. 2014.
- Stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy – S-HSHMP 41739/2014/11063 ze dne 15. 10. 2014.
- Stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy – S-HSHMP 12924/2013/3908 ze dne 18. 4. 2013.
- Stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy – V.HP/1448/46269/09 ze dne 6. 1. 2010.

#### Vyjádření majitelů a správců podzemních inženýrských sítí:

- Pražské vodovody a kanalizace, a. s. - zn. PVK 23809/OTPČ/15 ze dne 19. 5. 2015
- Pražská vodohospodářská společnost a.s. – zn. 4129/15/1/02/Ma ze dne 12. 11. 2015
- Pražská vodohospodářská společnost a.s. – zn. 7619/10/2/02/Ma ze dne 1. 2. 2010
- Pražská vodohospodářská společnost a.s. – zn. 870/10/2/02/Ma ze dne 1. 3. 2010
- Pražská vodohospodářská společnost a.s. – zn. 6174/10/2/02/Ma ze dne 22. 11. 2010
- Pražská vodohospodářská společnost a.s. – zn. 7379/10/1/02/Ma ze dne 14. 1. 2011
- Pražská teplárenská a. s. – č. j. Zar/1407/2015 ze dne 2. 6. 2015
- PRE distribuce, a. s. - zn. 0115000104 ze dne 24. 4. 2015
- PRE distribuce, a. s. – zn. 300027963 ze dne 2. 11. 2015
- O2 Czech Republic a. s. - č. j. 519265/15 ze dne 29. 1. 2015
- České radiokomunikace a. s. - zn. UPTS/OS/106363/2014 ze dne 7. 10. 2014
- SITEL s. r. o. - zn. 1111401448 ze dne 26. 8. 2014 a zn. 1111503661 ze dne 18. 8. 2015
- ČD-Telematika, a. s. – č. j. 8809/2015-O ze dne 30. 4. 2015
- T-Mobile Czech Republic a. s. – č. j. ÚR/56830/14-9 ze dne 2. 9. 2014
- iLine s.r.o. – ze dne 13. 3. 2013 a 24. 4. 2015
- T-Mobile Czech Republic a.s. - č. j. E17764/15 ze dne 14. 8. 2015
- CentroNet, a. s. – zn. 768/2014 ze dne 20. 8. 2014 a zn. 539/2015 ze dne 26. 8. 2015
- GTSCzech s. r. o. – 1211401547 ze dne 20. 8. 2014
- UPC Česká republika a. s. - č. j. 1902/2014 ze dne 26. 8. 2014 a 20. 8. 2015
- NET4GAS, s. r. o. – 5865/14/OVP/N ze dne 15. 8. 2014
- TTC TECHKOM CENTRUM, a. s. – ze dne 12. 11. 2018
- ČEPS, a.s. – zn. 501/15/KOC/Ro/4 ze dne 27. 4. 2015
- Dial Telecom, a.s. –ze dne 18. 8. 2014

#### Razítkem na situaci:

- Ministerstvo vnitra ČR – ze dne 27. 8. 2014 a dne 26. 8. 2015
- Pražská plynárenská distribuce, a. s. - ze dne 24. 4. 2015
- PRE distribuce, a. s. – č. j. 969/2015 ze dne 13. 10. 2015
- ELTODO-CITELUM, s. r. o. – č. j. 3307/15 ze dne 3. 9. 2015
- MO-SEM Praha – ÚP-MO5-15-2015 ze dne 3. 2. 2015
- Türk Telekom International CZ s. r. o. – ze dne 11. 9. 2014 a dne 24. 8. 2015
- Vodafone Czech Republic, a. s. – ze dne 21. 8. 2014 a 25. 9. 2015

#### Další stanoviska:

- Odbor stavební ÚMČ Praha 10 – spis. zn. OST 027048/2013/Ba ze dne 5. 3. 2013
- Odbor stavební ÚMČ Praha 10 – vodoprávní úřad – spis. zn. OST 090132/2015/Pa ze dne 24. 9. 2015
- Dopravní podnik hl. m. Prahy, a. s. – zn. 100130/36V1226/1552 ze dne 15. 10. 2011
- TSK – svodná komise – zn. TSK/23877/11/2200/Vo ze dne 7. 9. 2011
- Komerční banka – ze dne 22. 3. 2013
- dohoda o právu provést stavbu – ze dne 15. 4. 2015
- smlouva o smlouvě budoucí o připojení na napěťové hladině VN č. 881009164 ze dne 22. 11. 2010

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

Úřední hodiny:

tel.: 267093477

Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

IČ: 00063941

Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

<http://www.praha10.cz>

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

e-mail: [posta@praha10.cz](mailto:posta@praha10.cz)

Úřad městské části Praha 10  
Odbor stavební  
Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10  
-14-

Souhlasí s originálem	
Datum:	25. 11. 2015
Podpis oprávněné osoby:	<i>[Podpis]</i>
	6.

Vyjádření správců inženýrských sítí dokládající, že se v daném území nenacházejí sítě ve vlastnictví příslušného provozovatele, byla vydána na dobu určitou v době před podáním žádosti o vydání územního rozhodnutí. Stavební úřad ověřil, že během průběhu řízení v předmětné lokalitě nepovolil umístění žádného vedení inženýrských sítí a z toho důvodu posoudil předložená vyjádření jako platná.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek a vyjádření dotčených orgánů a jejich podmínky zahrnul do podmínek tohoto rozhodnutí, a to v rozsahu, ve kterém se tyto požadavky týkají umístění stavby. Podmínkami správního rozhodnutí nelze ukládat povinnosti dodržet určitý právní předpis, a proto některé požadavky dotčených orgánů nebyly převzaty do výroku rozhodnutí, ale stavebník je na některé z nich níže upozorněn. Pokud stavební úřad stanovil v podmínkách územního rozhodnutí některé údaje (zejména délky) jako „min.“, „max.“ nebo „cca“, pak tak stavební úřad učinil vždy s přihlédnutím k tomu, zda je nutné konkrétní údaj stanovit přesně, přibližně nebo s určitým omezením, a to aniž by došlo k zásahu do veřejných zájmů nebo k dotčení vlastnických práv, tedy s takovou mírou tolerance, aby při nepodstatných změnách kót nemusel být vyvolán proces změny územního rozhodnutí. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily umístění stavby.

**Součástí žádosti o vydání územního rozhodnutí jsou následující studie:**

- Hluková studie – zpracovala Ing. Miroslava Tycová, v lednu 2013
- Odborný posudek o ochraně ovzduší - zpracoval Ing. Jiří Beneš – TECH-EKO, v lednu 2013
- Doplněk k odbornému posudku o ochraně ovzduší - zpracoval Ing. Jiří Beneš – TECH-EKO, v březnu 2014
- Rozptylová studie – zpracoval RNDr. Jiří Hostýnek – Český hydrometeorologický ústav - v březnu 2014

1. **Ve stanovené lhůtě, dne 5. 4. 2016, uplatnil účastník řízení – společnost LOM PRAHA s. p., vlastník sousedního areálu – kromě dalších stavby č. p. 270 a pozemku parc. č. 723/2, k. ú. Malešice, pod č. j. P10-035846/2016 písemné námitky tohoto znění:**

*„LOM PRAHA s.p. zásadně nesouhlasí s umístěním a vybudováním souboru objektů betonárny na pozemku parc. č. 723/155 (ostatní plocha), v katastrálním území Malešice nebo na jiném pozemku v blízkosti výrobní haly státního podniku LOM PRAHA s.p., situované na pozemku parc. č. 723/98 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Malešice, která je objektem důležitým pro obranu státu ve smyslu ust. § 29, odst. 2, písm. a) zákona o zajišťování obrany České republiky.*

**Odůvodnění:**

*Pozemek parc. č. 723/155 (ostatní plocha), v katastrálním území Malešice, na kterém má být umístěn dle změnované dokumentace k územnímu řízení soubor objektů betonárny, bezprostředně sousedí s areálem státního podniku LOM PRAHA s.p., umístěným na pozemku parc. č. 723/2 (ostatní plocha), jakož i na ostatních pozemcích, obklopených pozemkem parc. č. 723/2, které jsou ve vlastnictví České republiky s právem hospodařit s majetkem státu náležejícím ve smyslu ust. § 16 zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů, státnímu podniku LOM PRAHA s.p., jehož zakladatelem je Ministerstvo obrany České republiky.*

*Státní podnik LOM PRAHA s.p. je strategickým podnikem Ministerstva obrany České republiky, jehož základním posláním, vymezeným Ministerstvem obrany České republiky ve statutu státního podniku je uspokojení významných celospolečenských, strategických nebo veřejně prospěšných zájmů, reprezentovaných zejména zájmy a potřebami zakladatelského resortu. Základním oborem činnosti*

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

Úřední hodiny:

tel.: 267093477

Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

IČ: 00063941

Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

<http://www.praha10.cz>

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

e-mail: [posta@praha10.cz](mailto:posta@praha10.cz)

Úřad městské části Praha 10  
 Odbor stavební  
 Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10

-14-

Souhlasí s originálem	
Datum:	15. 4. 2016
Podpis opravárenské osoby:	<i>[Podpis]</i>

podniku je výzkum, vývoj, údržba (opravy a servis) a modifikace (modernizace) letecké a speciální techniky (zejména letadel a jejich vybavení, včetně pohonných jednotek, prostředků letištního a radiotechnického zabezpečení, leteckých a pozemních průzkumných, zbraňových a ochranných prostředků, munice, prostředků řízení, velení a výcviku), jakož i řešení všech problémů, spojených s jejím pořízováním, logistikou, výcvikem k použití, provozem a likvidací - především pro potřeby Armády České republiky.

Státní podnik disponuje unikátními licencemi získanými od zahraničních výrobců letecké techniky a dlouhodobě dodává technologie Armádě ČR a mnoha zahraničním partnerům.

V bezprostřední blízkosti plánovaného umístění souboru objektů betonárny se nachází hlavní výrobní hala LOM PRAHA s.p., situovaná na pozemku parc. č. 723/98 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Malešice, jehož je výrobní hala součástí.

V této výrobní hale se provádějí generální opravy leteckých turbinových a turbohřídelových motorů, jakož i reduktorů vrtulníků typu Mi, používaných Armádou České republiky k zajišťování obranyschopnosti státu. Uvedená výrobní hala je objektem důležitým pro obranu státu ve smyslu ust. § 29, odst. 2, písm. a) zákona o zajišťování obrany České republiky.

- 1.1. *Letecké technologie, používané při opravách vojenské i civilní letecké techniky, jsou extrémně citlivé na čisté prostředí, prosté prachu a vibrací. V uvedené výrobní hale je rovněž umístěno metrologické pracoviště, které je rovněž velmi citlivé na prašnost prostředí a vibrace. Veškerá tato certifikovaná pracoviště podléhají přísným pravidlům a nárokům na podmínky provozu.*

*Provoz betonárny v bezprostředním sousedství této výrobní haly, bude bezpochyby představovat významný zdroj prachu, hluku a vibrací, a to i přes využití veškerých navrhovaných opatření ke snížení negativních vlivů provozu na jeho okolí, jako jsou filtrační zařízení a zastřešení skládek kameniva a ostatních komponentů k výrobě betonových směsí. Značnému zvýšení prašnosti v okolí provozu betonárny bude nepochybně přispívat i plánovaný intenzivní provoz nákladních automobilů sloužících jak k odvozu vyrobené betonové směsi, tak k dopravě surovin potřebných pro její výrobu. Zvýšení prašnosti prostředí a riziko překračování 24 hodinových emisních limitů prachových částic v souvislosti s provozem zařízení betonárny ostatně vyplývá i z předložené rozptylové studie znečištění ovzduší, zpracované Českým hydrometeorologickým ústavem v březnu 2014.*

*Prach z betonárny obsahující i jen menší množství cementu představuje pro letecké technologie extrémní rizika spojená s poruchami a nefunkčností opravovaných leteckých motorů a reduktorů s následným dopadem na provoz letounů.*

- 1.2. *V tomto případě existují rizika ohrožení bezpečnosti opravované vojenské i civilní letecké techniky i rizika ztráty lidských životů v případě poruchy a následné havárie letecké techniky zaviněné přítomností prachu a cementu v leteckých ústrojích. V této souvislosti je nutno konstatovat, že leteckou techniku opravovanou v LOM PRAHA s.p. používá především Armáda České republiky k zajištění zabezpečení obranyschopnosti státu a rovněž i k dopravě nejvyšších státní představitelů ČR, včetně prezidenta republiky. Pravděpodobnost ztráty cenných licencí v návaznosti na nesplnění podmínek prašnosti se rovná téměř jistotě.*

*V případě ztráty licencí nezbytných k opravám letecké techniky by byl státní podnik LOM PRAHA s.p. nucen výrazně omezit či dokonce zastavit provoz. V případě zastavení opravárenského provozu letecké techniky v LOM PRAHA s.p. by Česká republika nedisponovala výrobní a opravárenskou organizací, nezbytně nutnou k podpoře a zabezpečení životního cyklu letecké techniky používané Armádou České republiky, což by vedlo k ohrožení obranyschopnosti České republiky.*

*Vzhledem k výše uvedeným rizikům, která by vybudování provozu betonárny na pozemku parc. č. 723/155 (ostatní plocha), v katastrálním území Malešice znamenalo pro provoz objektu důležitého pro obranu státu ve smyslu ust. § 29, odst. 2, písm. a) zákona o zajišťování obrany České republiky, která jsou zcela neslučitelná se zájmem zajišťování obrany a bezpečnosti státu, uplatňujeme tímto v souladu s ust. § 89, odst. 3 a 4 stavebního zákona své námítky proti umístění a vybudováním souboru objektů betonárny na pozemku parc. č. 723/155 (ostatní plocha), v katastrálním území Malešice, nebo na jiném pozemku v blízkosti výrobní haly státního podniku LOM PRAHA s.p. LOM*

Úřad městské části Praha 10

Období stavební  
Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10

-14-

Souhlasí s originálem	
Datum:	25. 11. 2020
Podpis oprávněné osoby:	MUL
č. 17	



*PRAHA s.p. s tímto záměrem zásadně nesouhlasí."*

K námitkám účastníka řízení stavební úřad uvádí:

**1.1.**

Stavební úřad se domnívá, že dochází ze strany LOM PRAHA s.p. k předjímání budoucího stavu ve smyslu obavy ze zvýšení prašnosti prostředí způsobené provozem provozu betonárny. V této souvislosti stavební úřad odkazuje na ustanovení § 1013 odst. 2 zákona 89/2012, Sb., privileguje imise, které vznikají důsledkem provozu závodu nebo podobného zařízení, který byl úředně schválen. Soused postižený takovými imisemi má právo jen na náhradu újmy v penězích, i když byla újma způsobena okolnostmi, k nimž se při úředním projednávání nepřihlédlo. Výše uvedené neplatí, pokud se při provádění provozu překračuje rozsah, v jakém byl úředně schválen. Nepřímá imise je protiprávní jen tehdy, když její účinky vnikají na pozemek jiného vlastníka v míře nepřiměřené místním poměrům a zároveň podstatně omezují obvyklé užívání pozemku (§ 1013 odst. 1 věta první obč. zák.). Obtěžování "v míře nepřiměřené místním poměrům" a "podstatné omezení obvyklého užívání pozemku" jsou objektivními termíny, které nelze posuzovat jen na základě subjektivního pocitu souseda, který se domáhá uložení povinnosti zdržet se imise. Sousedé musí určitou míru ohrožení imisemi nepochybně strpět. Naproti tomu podnikatel, jehož závod je obklopen nezastavěnými stavebními pozemky, a proto nemusí brát zřetel na případné rušení hlukem i v nočních hodinách, musí být srozuměn s tím, že spolu s výstavbou na něj budou ze strany nových sousedů kladeny standardní nároky na dobré sousedství.

Prvotně je na vlastníkovi stavby, aby zajistil stavebnětechnický stav své budovy tak, aby nezadal příčinu ohrožení bezpečného užívání své stavby.

Změna územního rozhodnutí spočívá především v umístění souboru objektů betonárny na pozemku parc. č. 723/155, k. ú. Malešice, který leží v centrální části průmyslového území vymezeného ulicemi Tiskařská, Průmyslová, Černokostelecká a železnici. Toto území je charakteristické rozdělením na jednotlivé průmyslové areály se zástavbou tvořenou zejména ze skladovacích, výrobních a administrativních budov.

Navržená stavba souboru objektů betonárny a skladové haly je umístována dle platného územního plánu Hl. m. Prahy v ploše vymezené pro VS – výroby, skladování a distribuce, ve které je umístění betonárny přípustné.

Dle § 76 odst. 2 stavebního zákona: „Každý, kdo navrhuje vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, je povinen dbát požadavků uvedených v § 90 a být šetrný k zájmům vlastníků sousedních pozemků a staveb...“.

Součástí předložené dokumentace je Opatření proti prašnosti způsobené vlivem navrhované stavby včetně následujících studií:

- Hluková studie – zpracovala Ing. Miroslava Tycová, v lednu 2013
- Odborný posudek o ochraně ovzduší - zpracoval Ing. Jiří Beneš – TECH-EKO, v lednu 2013
- Doplněk k odbornému posudku o ochraně ovzduší - zpracoval Ing. Jiří Beneš – TECH-EKO, v březnu 2014
- Rozptylová studie – zpracoval RNDr. Jiří Hostýnek – Český hydrometeorologický ústav - v březnu 2014
- Opatření proti prašnosti způsobené vlivem navrhované stavby.

Žadatel vliv navrhované stavby na životní prostředí včetně okolních staveb odůvodnil v rámci územního řízení dostatečně

Žadatel předložil souhlasná závazná stanoviska a sdělení dotčených orgánů:

- Závazné stanovisko Odboru životního prostředí MHMP (nyní Odbor ochrany prostředí MHMP), SZn. S-MHMP 0121586/2014/1/OZP/VI ze dne 4. 8. 2014

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
 Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
 IČ: 00063941  
 Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

Úřední hodiny:  
 Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30  
 Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

tel.: 267093477  
<http://www.praha10.cz>  
 e-mail: [posta@praha10.cz](mailto:posta@praha10.cz)

Úřad městské části Praha 10  
 Odbor stavební  
 Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10

-14-

ovazovat s originálem	
Datum:	25. 11. 2014
Podpis zpracovatele osoby:	<i>[Podpis]</i>
č. 12	

- Závěr zjišťovacího řízení - Odbor životního prostředí MHMP (nyní Odbor ochrany prostředí MHMP), SZn. S-MHMP-0235070/2013/OZP/VI/EIA/858-2/Lin ze dne 23. 7. 2013.
- Přezkoumání závěru zjišťovacího řízení Odboru životního prostředí MHMP (nyní Odbor ochrany prostředí MHMP), SZn. S-MHMP 584251/2016/OCP-V-175/Bor ze dne 6. 6. 2016.
- Závazné koordinované stanovisko ÚMČ Praha 10 – Odboru životního prostředí, dopravy a rozvoje, zn. P10 – 068014/2015 ze dne 12. 8. 2015.
- Stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy – S-HSHMP 41739/2014/11063 ze dne 15. 10. 2014.
- Stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy – S-HSHMP 12924/2013/3908 ze dne 18. 4. 2013.
- Stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy – V.HP/1448/46269/09 ze dne 6. 1. 2010.

Součástí souhlasného stanoviska Odboru ochrany prostředí MHMP, SZn. S-MHMP 584251/2016/OCP-V-175/Bor ze dne 6. 6. 2016 je „rozšíření výčtu opatření obsažených v projektové dokumentaci v části nazvané Opatření proti prašnosti způsobené vlivem navrhované stavby“.

Smyslem a úkolem územního rozhodnutí je stanovení podmínek pro umístění a projektovou přípravu stavby, nikoliv podmínek pro realizaci a užívání stavby.

Dle § 114 odst. 1 stavebního zákona: „Účastník řízení může uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě.“

Stavební úřad ve stavebním řízení stanovuje podmínky k provedení a užívání stavby, tj. stavební úřad zabezpečí ve stavebním řízení stanovenými podmínkami zejména ochranu veřejného zájmu při výstavbě a při užívání stavby, komplexnost stavby, dodržení obecných technických požadavků na výstavbu, popřípadě jiných právních předpisů a technických norem, a dodržení požadavků stanovených dotčenými orgány státní správy, především vyloučení nebo omezení negativních účinků stavby a jejího užívání na životní prostředí. Tato námitka účastníka řízení tedy spadá do okruhu námitek, které budou předmětem stavebního řízení, a které může opětovně předložit, jelikož bude účastníkem i stavebního řízení, jako vlastník pozemků dotčených vlivem navrhované stavby.

## 1.2.

Rušení práv jiných osob je právně významné jen v případě, že je „nad míru přiměřenou poměrům“. Obtěžováním je takový výkon vlastnického práva k věci, jehož důsledky fyzicky přesahují věc samu, a působí buď na jiné osoby, anebo na věci ve vlastnictví někoho jiného, a to **prokazatelně** negativně. V této souvislosti stavební úřad uvádí, že všichni vlastníci mají stejná práva a povinnosti a poskytuje se jim stejná právní ochrana. Vlastnické právo je především vymezeno respektive omezeno právy ostatních vlastníků – výkon vlastnického práva proto nesmí bez právního důvodu zasahovat do výkonu práv ostatních vlastníků, mezi které lze i považovat za právo s věcí nakládat a věc užívat. Ve smyslu výše uvedeného by nemělo docházet k omezení výkonu vlastnického práva ze strany účastníků řízení pouze na základě subjektivního pocitu souseda, který se domáhá uložení povinnosti zdržet se imise nebo domněnek a předjímání skutečného stavu věci.

Ve věci uvedeného snížení hodnoty nemovitosti je třeba uvést, že má-li vlastník sousední stavby za to, že by určité využití okolního území mohlo způsobit snížení tržní hodnoty jeho nemovitosti, musí si svá práva střežit včas, tj. již v procesu pořizování a schvalování územního plánu. Stavební úřad je sice oprávněn a povinen posoudit námitku týkající se snížení tržní hodnoty nemovitosti, avšak pouze z hlediska posouzení souladu stavby s územním plánem, s obecnými požadavky na výstavbu a souladu stavby se stanovisky dotčených orgánů. Jak je výše uvedeno, stavebník uvedené prokázal.

Námitky nejsou důvodné.

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
IČ: 00063941  
Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

Úřední hodiny:  
Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30  
Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

tel.: 267093477  
<http://www.praha10.cz>  
e-mail: [posta@praha10.cz](mailto:posta@praha10.cz)

Úřad městské části Praha 10  
Odbor stavební  
Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10  
-14-

Souhlasí s originálem	
Datum:	25. 11. 2016
Podpis oprávněné osoby:	<i>[Podpis]</i>
	18. 11. 2016

2. Ve stanovené lhůtě, dne 5. 4. 2016, uplatnili účastníci řízení – společnosti Zenit, spol. s r. o. (kromě dalších vlastníků stavby č. p. 620 a pozemku parc. č. 723/84, k. ú. Malešice), LOM PRAHA s. p. a TTC TECHKOM CENTRUM, a. s., vlastníci okolních areálů – konkrétně viz samostatné námítky, pod č. j. P10-036331/2016 písemné námítky tohoto znění:

„Na základě požadavku zadavatele projektu výstavby „Logistického areálu“, Petra Březiny - APB Plzeň, Losiná 303, 332 04 Nezvěstice, IČ: 16669711, bylo provedeno posouzení vlivů na životní prostředí EIA. Poprvé, kdy se hodnotil „logistický areál“, byly s tímto řešením sousední firmy obeznámeny a poskytly svůj kvalifikovaný souhlas. Následně v červenci 2013 proběhlo posouzení vlivů na životní prostředí znovu, a to v souvislosti s navrhovanými změnami.

- 2.1. Tentokrát ovšem pouze prostřednictvím zjišťovacího řízení, přestože v usnesení rady Prahy 10 byl jednoznačný požadavek projednat změny řádným procesem EIA. Změna v podobě výstavby betonárky místo administrativní budovy nebyla hodnocena s ohledem na stávající provozy okolních firem, přestože pro ně má likvidační charakter.

Jsmo nuceni konstatovat, že oznámení EIA, které bylo MHMP předloženo, vůbec nezohlednilo synergické a kumulativní vlivy tohoto záměru v jeho umístění, což je povinností ze zákona EIA a v oznámení, které bylo jediným podkladem v hodnocení vlivů betonárky, nebyly uvedeny závažné informace a skutečnosti týkající se okolních podniků. V důsledku tohoto nekvalitně zpracovaného oznámení nebyly v procesu EIA řádně vyhodnoceny vlivy betonárky v území a nebyly vzaty ani v úvahu při vydání závěru zjišťovacího řízení. Pokud by totiž byly vzaty v úvahu, nebylo by vůbec možné betonárku do tohoto území umístit, neboť její vliv v území je pro okolní výroby v minimálně třech společnostech likvidační.

Jako dobrý příklad neúplnosti posudku je možné uvést hodnocení emisí prachu v zájmové oblasti 2,5 x 1,8 km, přestože hlavní problém emisí je v okruhu jen několika set metrů od zdroje znečištění. Tam budou koncentrace výrazně vyšší a budou představovat riziko likvidace dlouholeté činnosti okolních podniků. Vliv prašného prostředí na zdraví mnoha set zaměstnanců a zákazníků v okolních areálech je rovněž nezanedbatelný a je v posudku nedostatečně zohledněn.

Na základě zjištění rizik vyplývajících z pozmeněného záměru v ulici Tiskařské, Praha 10, která jsou spojená s plánovanou výstavbou betonárky se rozhodly firmy Zenit, spol. s r.o., LOM PRAHA s.p. a TTC TECHKOM CENTRUM, a.s. společně informovat Vaše úřady, které jsou rozhodné pro povolení stavby.

Na základě výše uvedeného konstatujeme, že v rámci procesu posuzování vlivů výstavby betonárky na životní prostředí nebyl brán ohled na provozy přímo sousedící s plánovanou výrobou. Zadavatel - Petr Březina - APB Plzeň, který zpracoval oznámení EIA, podal prostřednictvím svého zástupce Ing. Boříka ze společnosti AREA group s.r.o. nekompletní a zavádějící údaje. Informace a synergické a kumulativní vlivy sousedních firem nebyly vůbec vyhodnoceny.

V procesu zjišťovacího řízení jsme naše obavy neprezentovali, neboť původní záměr výstavby Logistického areálu, který jsme v předchozím období schválili, nebyl přejmenován, ačkoli v něm byla nově navržena k realizaci betonárka s významnými vlivy v území (zejména pak na prašnost v ovzduší). Je nutno konstatovat, že název záměru byl zcela zavádějící a záměru zdaleka neodpovídal.

- 2.2. Konstatujeme, že aktuální záměr výstavby betonárky je v zásadním rozporu se zájmy již zavedených firem v okolí a představuje extrémní riziko pro jejich další provoz. Současný záměr přímo ohrožuje existenci firem Zenit, spol. s r.o., LOM PRAHA s.p. a TTC TECHKOM CENTRUM, a.s. a mnoho dalších subjektů, které v objektu této společnosti působí a mají v něm uložena svá důležitá data. Je naší povinností a zájmem na tato rizika upozornit.

Vzhledem k tomu, že s námi Petr Březina - APB Plzeň, ani současný žadatel o vydání změny územního rozhodnutí - společnost P & P Březina servis s.r.o., IČ 26351919, Losiná 303, 332 04 Nezvěstice – před změnou svého záměru nijak nekomunikoval, neměli jsme žádné povědomí o schvalování dopadů navrhovaných změn. **Se záměrem realizace betonárky zásadně nesouhlasíme, neboť její pokládáme za likvidační pro naše výroby a jsme nuceni se její realizaci**

Úřad městské části Praha 10  
Odbor stavební  
Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10

-14-

Souhlas s originálem	15. 11. 2020
Datum:	
Podpis oprávněné osoby:	<i>[Podpis]</i>
č. 17	

bránit všemi dostupnými prostředky.

Firma Zenit, spol. s r.o., jejíž historie sahá do roku 1968, se dlouhodobě zabývá distribucí a skladováním prosklívacích desek vyrobených z polykarbonátů a polymethylakrylátů extrémně náchylných na poškrábání při manipulaci v prašném prostředí. Tyto drahé deskové materiály jsou v areálu společnosti skladovány i na venkovní ploše (outdoor bulk storage area), která se nachází v těsné blízkosti místa uvažovaného v Záměru pro výstavbu betonárky. Zenit, spol. s r.o. se rovněž zabývá distribucí jemných, extrémně přesných elektroerozivních obráběcích strojů, jejichž funkčnost je vázána na čisté prostředí. Třetím odvětvím Zenitu je dovoz náhradních dílů pro vrtulníky využívané Armádou ČR. Jejich využití podléhá přísným požadavkům na kvalitu a funkčnost. Společnost Zenit, spol. s r.o. ročně v těchto oborech vytváří obrát kolem půl miliardy korun a zaměstnává 60 zaměstnanců.

- 2.3. V případě výstavby betonárky v jejím přímém sousedství jsou všechny druhy podnikatelské činnosti Zenitu přímo ohroženy. Betonárka a provoz až 40 automobilů denně je z definice obrovským zdrojem prašnosti. Nelze se navíc odkazovat na průměrné roční přírůstky prašnosti do ovzduší. V případě firmy Zenit, spol. s r.o. stačí jednodenní zvýšení prašnosti nad určitou mez a může dojít k významným finančním ztrátám. Při opakovaném zvýšení prašnosti je firma Zenit, spol. s r.o. ohrožena nejen ztrátou materiálů a skladového zboží ale i možnou ztrátou licencí a distribučních smluv. Existuje reálné riziko uzavření podniku v lokalitě, ztráta pracovních míst a výrazná finanční škoda.

LOM PRAHA s.p. je strategickým podnikem Ministerstva obrany České republiky, jehož základním posláním, vymezeným Ministerstvem obrany České republiky ve statutu státního podniku je uspokojení významných celospolečenských, strategických nebo veřejně prospěšných zájmů, reprezentovaných zejména zájmy a potřebami zakladatelského resortu. Základním oborem činnosti podniku je výzkum, vývoj, údržba (opravy a servis) a modifikace (modernizace) letecké a speciální techniky (zejména letadel a jejich vybavení, včetně pohonných jednotek, prostředků letištního a radiotechnického zabezpečení, leteckých a pozemních průzkumných, zbraňových a ochranných prostředků, munice, prostředků řízení, velení a výcviku), jakož i řešení všech problémů, spojených s jejím pořízováním, logistikou, výcvikem k použití, provozem a likvidací - především pro potřeby Armády České republiky. Je jedním z nejstarších podniků v ČR vůbec - datum založení jeho právního předchůdce v roce 1915. Dlouhodobě se zabývá výrobou leteckých motorů pístových a generálními opravami proudových a turbohřídelových, reduktorů vrtulníků a generálními opravami vrtulníků řady Mf-2/8/17/171š/24 a jejich agregáty. Disponuje unikátními licencemi získanými od zahraničních výrobců letecké techniky a dlouhodobě dodává technologie Armádě ČR a mnoha zahraničním partnerům. Roční obraty se pohybují nad úroveň miliardy korun a počet zaměstnanců je téměř 900. Letecké technologie jsou extrémně citlivé na čisté prostředí, prosté prachu a vibrací. Prach z betonárky obsahující i jen menší množství cementu představuje pro tyto technologie extrémní rizika spojená s poruchami a nefunkčností vyráběných a opravovaných motorů a reduktorů a následným dopadem na provoz letounů.

- 2.4. - v tomto případě existují rizika ohrožení bezpečnosti opravované vojenské i civilní letecké techniky i rizika ztráty lidských životů v případě poruchy a následné havárie letecké techniky zaviněné přítomností prachu a cementu v leteckých ústrojích. V této souvislosti je nutno konstatovat, že leteckou techniku opravovanou v LOM PRAHA s.p. používá především Armáda České republiky k zajištění zabezpečení obranyschopnosti státu a rovněž i k dopravě nejvyšších státní představitelů ČR, včetně prezidenta republiky. Pravděpodobnost ztráty cenných licencí v návaznosti na nesplnění podmínek prašnosti se rovná téměř jistotě. Betonárka je totiž plánována cca 10 m od hlavní výrobní haly LOM PRAHA s.p., ve které probíhají generální opravy proudových a turbohřídelových motorů a vrtulníkových reduktorů. V této hale je rovněž umístěno metrologické pracoviště, které je rovněž velmi citlivé na prašnost prostředí a vibrace, jejichž zdrojem by provoz betonárky bezpochyby byl. Veškerá tato certifikovaná pracoviště podléhají přísným pravidlům a nárokům na podmínky provozu. Uvedená výrobní hala je objektem důležitým pro obranu státu ve smyslu ust. § 29, odst. 2,

Úřad městské části Praha 10

Odbor stavební

Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10

-14-

Souhlasí s originálem	
Datum:	15.11.2020
Podpis oprávněné osoby:	[Podpis]

Úřad městské části Praha 10  
Odbor stavební  
Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10  
-14-

Soubhási s originálem	
Datum:	25. 11. 2020
Podpis oprávněná osoba:	<i>[Podpis]</i>
	E. V. I.

písm. a) zákona o zajišťování obrany České republiky.

- v případě ztráty licencí nezbytných k opravám letecké techniky by byl státní podnik LOM PRAHA s.p. nucen výrazně omezit či dokonce zastavit provoz, což by pro něj představovalo velice vážné, až likvidační důsledky. Zrušení téměř 300 pracovních míst, které působí přímo v části závodu v Malešicích kvůli výstavbě betonárky s několikamilionovým obratem je zjevně neakceptovatelné. Stejně tak i ohrožení životů, majetku a životního prostředí v případě nehody letounu. V případě zastavení opravárenského provozu letecké techniky v LOM PRAHA s.p. by rovněž Česká republika nedisponovala výrobní a opravárenskou organizací, nezbytně nutnou k podpoře a zabezpečení životního cyklu letecké techniky používané Armádou České republiky, což by vedlo k ohrožení obranyschopnosti České republiky.

- v areálu firmy TTC TECHKOM CENTRUM, a.s. působí mnoho společností. Záměr výstavby betonárky by měl největší negativní dopad na datové centrum společnosti TTC Teleport, s.r.o., v němž jsou od roku 2001 provozována datová úložiště a informační technologie. Společnost TTC Teleport, s.r.o., je jedním z největších lokálních poskytovatelů služeb pro datová úložiště a serverové kapacity v ČR. Přes servery umístěné v této lokalitě „proteče“ ročně až 80% internetu v ČR a má tak zcela mimořádný společenský význam. Provoz informačních zařízení, na kterých má obrovský počet firem, institucí a dalších subjektů uložena svá data, vyžaduje čisté prostředí s velmi přesným řízením okolních podmínek. Tyto jsou zajištěny extrémně drahými a citlivými technologiemi, jejichž klíčové části jsou umístěny na střeše objektu a na nádvoří areálu. TTC je od místa, kde má stát betonárka jen několik desítek metrů po větru. V případě úniku prašných částic zejména na bázi cementu do okolního ovzduší hrozí extrémní riziko poškození výše zmíněných citlivých technologií a přerušení poskytovaných služeb. Následkem výpadku nebo selhání hrozí nevyčíslitelné ztráty v podobě nedostupnosti dat, informací a jejich možné ztráty. Máme důvodné pochybnosti, že posouzení vlivu Záměru na životní prostředí, které nevezalo tyto informace a okolnosti v úvahu, je dostatečné. Při zohlednění těchto informací je jediným možným závěrem odmítnutí Záměru pro ovlivňování životního prostředí včetně hmotného majetku závažným způsobem. Zachování nerušené existence našich společností jsme připraveni hájit i soudní cestou.

K námitkám účastníka řízení stavební úřad uvádí:

add 2. 1.

Dle § 149 odst. 4 správního řádu: „Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. Tomuto správnímu orgánu zasílá odvolání spolu s vyjádřením správního orgánu prvního stupně a s vyjádřením účastníků. Po dobu vyřizování věci nadřízeným správním orgánem správního orgánu, který je příslušný k vydání závazného stanoviska, lhůta podle § 88 odst. 1 neběží.“

Součástí žádosti je sdělení dotčeného orgánu na úseku ochrany životního prostředí – Odboru ochrany prostředí MHMP – závěr zjišťovacího řízení s uvedením: „záměr nebude posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění“. Dne 4. 8. 2014 Odbor životního prostředí MHMP (nyní Odbor ochrany prostředí MHMP) přezkoumal závěr zjišťovacího řízení SZn. S-MHMP 0121586/2014/1/OZP/VI.

add 2. 2.

K námitkám, týkajícím se ohrožení a ekonomického dopadu na společnosti - vlastníky sousedních areálů se stavební úřad vyjádřil pod bodem 1.2. námitek.

add 2. 3.

K námitkám, týkajícím se zvýšením prašnosti, vibrací, hluku a dopravy se stavební úřad vyjádřil pod bodem 1.1. námitek.

K námitkám, týkajícím se ohrožení a ekonomického dopadu na společnosti - vlastníky sousedních areálů se stavební úřad vyjádřil pod bodem 1.2. námitek.

add 2. 4.

K námitkám, týkajícím se zvýšením prašnosti, vibrací, hluku a dopravy se stavební úřad vyjádřil pod bodem 1.1. námitek.

Stavební úřad námitku možnosti ztráty lidských životů v případě poruchy a následné havárie letecké techniky považuje za neúvodnou a spekulativní. Nelze předjímat okolnosti, které by nastaly v budoucnosti.

K námitkám, týkajícím se ohrožení a ekonomického dopadu na společnosti - vlastníky sousedních areálů se stavební úřad vyjádřil pod bodem 1.2. námitek.

3. Ve stanovené lhůtě, dne 6. 4. 2016, uplatnil účastník řízení – společnost TTC TECHKOM CENTRUM, a.s., vlastník areálu v okolí navržené stavby – stavby č. p. 257 a kromě dalších pozemku parc. č. 721/2, k. ú. Malešice, pod č. j. 036858/2016 písemné námitky tohoto znění:

„Společnost TTC TECHKOM CENTRUM, a.s. je od roku 2001 vlastníkem areálu v Tiskařské 10, v sestávajícího z parcel č. 721/2, 721/3, 723/1, 723/17,789/3, 971/54 a 971/55 v k.ú. Malešice a staveb na nich stojících, v nichž je provozováno jedno z největších datových center v ČR a dále jsou zde poskytovány komerční prostory zejména pro administrativní činnosti. V rámci podávané žádosti o umístění stavby se naše společnost cítí ohrožena emisemi a dalšími negativními jevy vyplývajícími z provozu zamýšlené betonárny, která se má nacházet jen cca 100 m od hranic našeho areálu, včetně související dopravy a to v rozsahu velmi omezujícím a téměř likvidačním pro zavedené podnikatelské činnosti. Toto stanovisko zastávají i společnosti LOM Praha, s.p. (dále též „LOM Praha“) a Zenit Real Estate, spol. s r.o. (dále též „Zenit“), a toto uvedly ve společném dopise ze dne 4.4.2016, který přikládáme, přičemž v něm uvedené připomínky činíme též součástí našich námitek.

Námitky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým je právo účastníka přímo dotčeno.

- 3.1. Stávající dokumentace k záměru neobsahuje vyjádření od všech dotčených provozovatelů k existenci a koordinaci inženýrských sítí, které se budou křížovat s horkovodní přípojkou vedenou pod ulicí Tiskařská do areálu APB. Výše uvedený účastník namítá, že mezi doklady ve spisu chybí zejména vyjádření samotné společnosti TTC TECHKOM CENTRUM, a.s., jako provozovatele veřejné komunikační sítě.

Odůvodnění: Společnost TTC TECHKOM CENTRUM, a.s. je podnikatelem v elektronických komunikacích, který řádně oznámil svou činnost dle § 13 zák. 127/2015 Sb., o elektronických komunikacích, v platném znění. Jako taková provozuje veřejnou pevnou komunikační síť sestávající mj. ze dvou optických tras podél ulice Tiskařská a podél ulice Teplárenská spojujících datová centra v areálech Tiskařská 257/10 a Sazečská 595/10, v Praze 10 - Malešicích. Spojení mezi oběma datovými centry je pro jejich provoz klíčové a my se obáváme, že jednak výstavba a jednak i provoz horkovodní přípojky bude mít negativní dopady na stabilitu naší sítě i souvisejících veřejných služeb třetích osob. V souvislosti s tím upozorňujeme zejména na § 101 odst. 4 zák. 127/2015 Sb., v platném znění, podle kterého může být komunikační vedení kříženo jinými vedeními pouze v případě, že v důsledku toho nedojde k rušení provozu elektronických komunikačních zařízení a sítě nebo poskytování služeb elektronických komunikací.

- 3.2. TTC TECHKOM CENTRUM, a.s. namítá, že umístění betonárny na pozemcích p.č. 723/155, 723/147 a 723/97 v k.ú. Malešice není při zohlednění všech souvislostí v souladu s územně plánovací dokumentací Hl. m. Prahy a předložená vyjádření nezohledňují všechny rozhodné skutečnosti.

Odůvodnění:

3.2.1. Ačkoliv Územní plán připouští umístění betonárny kategorii funkčního využití VS (výroba, skladování a distribuce), není možné ji jako významný (vyjmenovaný) zdroj znečištění umístit bez předchozího pečlivého posouzení. TTC TECHKOM CENTRUM, a.s. namítá, že předložená

Úřad městské části Praha 10  
Odbor stavební  
Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10  
-14-

Souhlasí s originálem	
Datum:	25. 4. 2016
Podpis oprávněné osoby:	<i>[Podpis]</i>
č. 12	

dokumentace a vyjádření dotčených orgánů státní správy (zejména OŽP MHMP) nezohledňují vlivy na osoby, okolní zástavbu a podnikatelské aktivity v prostoru od zdroje znečištění do vzdálenosti několika set metrů a že se soustřeďují pouze na zúžený pohled spočívající v hodnocení vlivů na veřejné zdraví a ochranu veřejného majetku (tj. na veřejné chodníky a komunikace) a dále, že nerespektují zájmy osob, které v bezprostředním okolí vyjmenovaného zdroje znečištění pracují v 8 hodinových směnách a jejichž zdraví by jim nemělo být lhostejné, byť pracují v areálech soukromých společností nebo ve státním podniku. TTC TECHKOM CENTRUM, a.s. dále namítá, že betonárna i při aplikaci nařízených opatření proti prašnosti bude mít zásadní a likvidační vliv na dlouhodobě provozovanou podnikatelskou činnost v tomto blízkém okolí.

- 3.2.2. V Územním plánu bylo žadatelem nalezeno relativně malé volné „ostrovní“ místo na jeho pozemku, které je v kategorii funkčního využití VS (výroba, skladování a distribuce). Toto místo je odděleno od veřejné komunikace a příjezdová komunikace k betonárce povede prakticky výlučně přes území se zařazením SV-E (všeobecně smíšené), které betonárnu vylučuje. Příjezd na území VS je tedy přes území SV-E, které nepočítá s takovou zátěží projíždějících těžkých nákladních vozidel k betonárce. Navíc – opatření obecné povahy č. 6/2009 výslovně uvádí, že cílem omezení určitých provozů v územích s funkčním využitím SV je zabránit provozu těžké techniky v takto vymezených částech Prahy, viz poznámka pod čarou 1a) uvedeného opatření: „...nelze v tomto případě povolit klempírny, lakovny, truhlárny, betonárny a další provozy vyžadující vstup těžké nákladové dopravy do území...“. Domníváme se tedy, že stavba příjezdové komunikace k betonárce je v území s funkčním využitím VS stejně nepřipustná, jako stavba betonárny samotná.
- 3.2.3. Vybrané „ostrovní“ místo se nachází na hranici s pozemky sousedních vlastníků. Odstupové vzdálenosti stroje a zásobníků betonárny jsou cca 100 až 200 metrů ke komerčním administrativním budovám naší společnosti a k datovému centru, cca 10 metrů k budově haly LOM Praha, 25 metrů ke skladu na prach citlivých materiálů společnosti Zenit. Tyto velmi malé vzdálenosti jsou hodné zvláštního zřetele a dokumentace ani vyjádření dotčených orgánů tyto specifické podmínky neřeší.
- 3.2.4. Podle závěrů uvedených v Rozptylové studii způsobí umístění betonárny do vybrané okrajové části pozemku APB to, že největší zatížení imisemi a emisemi dopadne na pozemky naší společnosti a pozemky dalších sousedních vlastníků. Pozemky APB budou zatíženy v menší míře. Tudiž vzniklá zátěž a nároky na čištění ploch, na údržbu zeleně bude APB přenášet na cizí subjekty.
- 3.2.5. Nelze pominout, že zahrnutí betonárny do územního rozhodnutí by fakticky vedla k vybudování zcela jiného druhu provozu než dle původního územního rozhodnutí - místo logistického areálu by v dané lokalitě fakticky vznikl areál výrobní.
- 3.2.6. Existence plochy v kategorii funkčního využití VS na dnešních pozemcích APB měla smysl v době, kdy areál společnosti LOM Praha byl kompaktní pro původní rozsah jeho činnosti. Odprodejem pozemků společností Zenit a APB ztrácí smysl zařazení této plochy do kategorie VS. Záměr využití takového zbytkového území pro betonárnu je jistě z podnikatelského hlediska zajímavý, ale pro vlastníky sousedních pozemků zcela nepřijatelný. Betonárna nepřináší žádný pozitivní prvek pro své okolí a drtivá většina negativních účinků dopadá na sousední pozemky.
- 3.2.7. Výstavba betonárny podstatně znehodnotí okolní nemovitosti včetně našich. Také omezí realizaci dalších „hi-tech“ projektů v této lokalitě, jakým byla např. výstavba dalšího datového centra v Sazečské ulici s náklady ve stovkách milionů Kč, k němuž naše společnost zajišťuje datovou konektivitu.
- 3.2.8. Z pohledu Územního plánu je pozemek p. č. 723/155 dotčený ochranným pásmem telekomunikačních zařízení ve smyslu zákona o elektronických komunikacích. V dokumentaci

Úřad městské části Praha 10  
Odbor stavební  
Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10  
-14-

Souhlasí s originálem	
Datum:	26.11.2010
Podpis oprávněné osoby:	<i>[Podpis]</i>
č. 12	

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

IČ: 00063941

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

Úřední hodiny:

Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

tel.: 267093477

<http://www.praha10.cz>

e-mail: [posta@praha10.cz](mailto:posta@praha10.cz)

jsme nenalezli vyjádření operátorů bezdrátových sítí, kteří v tomto ochranném pásmu provozují svá telekomunikační zařízení. Vzhledem k výšce stavby 26,5 metru, předpokládáme, že do dokumentace bude doplněno i vyjádření ze strany dotčených orgánů pro letecký provoz.

**3.3. TTC TECHKOM CENTRUM, a.s. namítá, že dotčené orgány dostatečně nezohlednily vliv související dopravy s provozem betonárny a vliv na majetek Hl. města Prahy i bez ohledu na územní plán (viz výše)**

Odůvodnění: 70 těžkých nákladních vozů, které budou spjaty s provozem betonárny, a které budou denně vjíždět jednosměrnou ulicí Tiskařská do areálu betonárny a stejný počet nákladních vozidel vyjíždějících do téže jednosměrné ulice způsobí značný příspěvek k dopravní zátěži na veřejných komunikacích v ulici Tiskařská a dále v Teplárenské ulici, v Průmyslové ulici, případně v ulici Černokostelecká. Namítáme, že v dokumentaci chybí posouzení vlivu na prostředí, který nastane po realizaci projektu přesunu kontejnerového překladiště od Nákladového nádraží Žižkov do prostoru u Teplárny Malešice, jehož dokumentace je uvedena pod názvem „Kontejnerové překladiště Praha Malešice“ na portálu CENIA.

Zatímco je obecným trendem odvádět těžkou nákladní dopravu do méně obývaných míst, v Malešicích by došlo umístěním betonárny ke zvyšování zátěže osob, životního prostředí a především ovzduší. Z dosavadních studií pro ochranu ovzduší v Praze (např. výsledky publikované společností „atem – ateliér ekologických modelů“) vyplývá, že v bezprostřední blízkosti dopravních cest jakou je například ulice Průmyslová jsou stanovené limitní hodnoty překračovány i na přilehlých plochách. Rozhodnutí umístit betonárnu do předmětné lokality lze považovat za vědomý krok ke zhoršení životního prostředí, který zcela vyčerpá případné nepatrné rezervy limitů v oblasti Malešic, resp. způsobí jejich překračování v důsledku očekávaného nárůstu dopravy u Průmyslové ulici. Zhoršení zátěže bude mít ve své podstatě nevratný charakter.

**3.4. TTC TECHKOM CENTRUM, a.s. namítá, že v dokumentaci, která jí byla předložena, se nenachází vyjádření dotčeného orgánu státní správy k míře využití území a k dodržení koeficientů zeleně.**

Odůvodnění: Ve vyjádření z hlediska ochrany přírody a městské zeleně Odboru životního prostředí, dopravy a rozvoje ÚMČ Praha 10 ze dne 12.8.2015, Zn.: P10-068014/2015 pro společnost AREA group s.r.o. se v souvislosti s provozem betonárny zdůrazňuje nenahraditelný význam zeleně, přičemž se předpokládá, že mimo jiné zůstane zeleň na sousedních plochách společností LOM Praha a Zenit. Předpoklad existence dostatečného rozsahu zelených ploch pro odclonění betonárny v citovaném vyjádření již nyní neplatí, neboť na sousedních pozemcích společnosti LOM Praha s.p. není žádná zeleň, která by odclonila výrobu betonových směsí a doplnila tak předpokládanou izolační funkci. Pozemek LOM Praha s.p. je pouze zatravněn a nerostou na něm žádné keře a ani jiné dřeviny. Ani stávající zeleň na pozemcích společnosti Zenit není schopna v dostatečné míře eliminovat negativní vlivy betonárny. Stejně tak navržená zeleň v areálu betonárny by nebyla schopna významnějším způsobem přispět k účinnému omezení negativních vlivů na sousední pozemky a vlivů na okolí uvažované v rozptylové studii.

**3.5. Společnost TTC TECHKOM CENTRUM, a.s. namítá, že předložená dokumentace dostatečně neprokazuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí, kvalitu ovzduší a veřejné zdraví ve smyslu zákona o ochraně veřejného zdraví.**

Odůvodnění: Podrobnější výhrady jsou uvedeny v dalším textu.

**3.6. Společnost TTC TECHKOM CENTRUM, a.s. namítá některé výstupy uvedené v Rozptylové studii znečištění ovzduší v okolí výroby betonových směsí v areálu firmy APB – PLZEŇ a.s., kterou zpracoval ČESKÝ HYDROMETEOROLOGICKÝ ÚSTAV, Pobočka Plzeň – oddělení ochrany čistoty**

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

IČ: 00063941

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

Úřední hodiny:

Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

tel.: 267093477

<http://www.praha10.cz>

e-mail: [posta@praha10.cz](mailto:posta@praha10.cz)

Úřad městské části Praha 10  
Odbor stavební  
Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10  
-14-

Seznam s originálem	25.11.2015
Datum:	
Poupis správně množiny:	1/17



**ovzduší, Mozartova 1237/41, 323 00 Plzeň, v únoru 2013. V případě, že žádost o vydání změny Územního rozhodnutí nebude zamítnuta, žádáme o zpracování oponentního posudku nebo oponentní rozptylové studie.**

**Odůvodnění:**

- a) Metodika hodnocení vlivu na znečištění ovzduší se soustřeďuje především na imise, které mají vliv na zdraví osob ve veřejném prostředí. Je potřeba uvážit, že i zaměstnanci, kteří pracují v dotčeném území, jsou osobami, u nichž je nezbytné přihlížet k účinkům znečišťujících látek zvláště a to zejména, pokud jejich pracovní směna v daném místě trvá 8 hodin souběžně s provozem betonárny. Během posouzení je tedy nezbytné posoudit účinky na „každého“, jak vyplývá ze zákona o ochraně veřejného zdraví.
- b) Příloha č.1 Rozptylové studie uvádí, že při plnění sila cementem je odhadovaná průměrná emisní koncentrace tuhých látek pouze 3,3 mg/m<sup>3</sup>. Podle našeho názoru je uvedený odhad pro přečerpání 22 tun (= 22 000 000 000 mg) cementu velmi nízký. Jenom při manipulaci s uzávěry cisterny dochází k úniku cementu na vozovku v množství, které je ve výrazně vyšším množství a které je potřeba vyhodnotit jako emise. Tvrzení autora odborného posudku, že pro betonárny nejsou stanoveny specifické emisní limity, považujeme za zavádějící a za nekorektní. Vzhledem k tomu, že z našeho pohledu jsou emise jedním z hlavních zdrojů znečištění, který se zásadním způsobem dotýká práv naší společnosti, a vzhledem k tomu, že tento zdroj je vyjmenovaným stacionárním zdrojem pod kódem 5.12 Přílohy č. 2 zákona č.201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, důrazně žádáme o předložení dokumentu, z něhož bude patrné vyčíslení ročních emisí tuhých znečišťujících látek do ovzduší.
- c) Výsledky z rozptylové studie a skutečné hodinové hodnoty se mohou lišit a skutečné hodnoty mohou být navíc ovlivněny i zcela lokální topografií krajiny a charakterem městské zástavby, a to v kladném i záporném smyslu. Podobným způsobem je třeba přistupovat i k analýze modelových hodnot očekávaného překročení krátkodobých imisních limitů. Místní specifika však do studie zahrnuta nebyla.
- d) Nelze také přijmout odůvodnění uvedené v materiálu „Logistický areál APB Plzeň – Praha, Malešice – změna územního řízení“ ze dne 04.08.2014, který vydal pro společnost AREA group s.r.o. Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (SZn.: S-MHMP-0121586/2014/1/OZP/VI) z něhož lze dovodit, že ČHMÚ je „neomylnou“ autoritou pro oblast rozptylových studií. Předložená Rozptylová studie totiž obsahuje i některé formální chyby, jako například v textu pod obrázkem č.3, neboť výřez z mapy se vztahuje k městské části Praha – Malešice a nikoliv k městu Cheb. Takové formální chyby snižují důvěryhodnost zpracované studie. Také by bylo možné diskutovat o použité větrné růžici. I když metodika připouští její stanovení vztahené k místu se srovnatelnými podmínkami, mohlo být namísto větrné růžice pro oblast Cheb – Dolní dvory použito údajů z Prahy. Oblast Cheb – Dolní dvory je od místa záměru betonárny vzdálena cca 150 km západním směrem. Větrná růžice mohla být také převzata z rozptylových studií, které byly zpracovány pro projekty v blízkém okolí.
- e) Porovnali jsme výsledky Rozptylové studie k betonárce v Tiskařské s rozptylovými studiemi, které byly publikovány na portálu CENIA, pro obdobné projekty v blízkosti Malešic (Mobilní betonárna Stetter M 1,5 - Praha 15, k.ú. Hostivař a Betonárna Horní Počernice – zvýšení výroby, Praha 20, k.ú. Horní Počernice). Z porovnání vyplynulo, že číselné hodnoty výstupů pro betonárnu APB jsou obecně menší, než v ostatních studiích a pokud jsme našli hodnoty srovnatelné, pak se jednalo o betonárnu s nižší výrobní kapacitou. Můžeme také konstatovat, že publikované rozptylové studie obsahovaly více informací a měly vyšší vypovídající hodnotu.
- f) Metodika modelu rozptylové studie používá vstupní hodnoty, které jsou odvozeny od jakosti použitých filtrů. S žádnými jinými vlivy nepočítá. Není tedy popsáno, jak se vypočtené hodnoty

Úřad městské části Praha 10  
Odbor stavební  
Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10  
-14-

Souhlasí s originálem	
Datum:	15. 11. 2018
Podpis vypracovatele:	<i>[Podpis]</i>
Podpis:	<i>[Podpis]</i>

změní a jaké budou mít dopady v případě, že dojde k jejich znečištění, protržení anebo dokonce k jejich odstranění.

- g) Model nepostihuje všechny detaily spojené s konkrétním místem. Jedná se například o vliv výšky zástavby, o vznik turbulentních proudění za hranami stěn budov.
- h) Rozptylová studie nepostihuje vliv emisí na životní prostředí a ovzduší a nepostihuje bezprostřední okolí zdroje znečištění.
- i) Ve vstupních předpokladech nejsou vůbec zmíněny projevy specifického mikroklimatu v oblasti mezi areály Pražské teplárenské a.s. a zařízení ZEVO (Zařízení pro ekologické využití odpadů).
- j) Rozptylová studie hodnotí zájmové území plošně jako obdélník o rozměru 2,5 x 1,8 km, v jehož středu je umístěná betonárna a nepopisuje zvlášť kritická místa v bezprostřední vzdálenosti od zdroje znečištění.
- k) Účinky znečištění jsou vztahovány ke dvěma referenčním bodům (jeden u Fashion arény a druhý v zahrádkářské kolonii). Ze studie není zřejmé, proč byly vybrány pouze a právě tyto dva body. Lze se domnívat, že se jedná o místa výskytu osob, které ve své definici předpokládá zákon o ochraně veřejného zdraví. Ve Fashion aréně se lidé vyskytují pouze dočasně během svých nákupů. Management Fashion arény má stejné doby pobytu v kancelářích, jako osoby, které pracují v podstatně bližších administrativních budovách TTC TECHKOM CENTRUM, LOM Praha a Zenit. Z hlediska zdraví osob považujeme za nejohroženější osoby, které pracují v hale LOM Praha souběžně s provozem betonárny, po dobu 8 hodin denně. V případě, že žádost o vydání změny Územního rozhodnutí nebude zamítnuta, žádáme, aby byly definovány další referenční body na administrativní budově společnosti TTC TECHKOM CENTRUM a na střeše datového centra v areálu téže společnosti a případně další např. na nejbližším místě na hale společnosti LOM Praha, na budově ředitelství LOM Praha, na skladové ploše a na administrativní budově společnosti Zenit. V těchto nových referenčních bodech žádáme vyhodnotit jak imisní složky, tak složky emisí a také hluk.
- l) Je též potřeba připomenout, že za hranicí zájmového území existuje rozsáhlý areál zabývající se výrobou prefabrikovaných dílů z betonu. V případě větrů vanoucích ze severovýchodu tak dochází k přenášení znečišťujících látek a tyto vlivy nebyly do studie zahrnuty. Dále je potřeba připomenout, že v zájmové lokalitě se vyskytují nezpevněné a prašné rozsáhlé plochy, které dokumentace také nijak nezohledňuje.
- m) V dokumentaci není dostatečně popsáno množství a vliv zvíření znečišťujících látek ze země, které se nahromadí ve vnějším prostředí zejména kolem technologie betonárny, a jejich přenos a rozprašování těžkými nákladními automobily. Argument, že venkovní prostory budou čištěny, akceptujeme pouze částečně a to na základě zkušeností, které jsou viditelné z provozu jiných betonárek. V praxi je toto opatření téměř nevymahatelné.

### 3.7. Společnost TTC TECHKOM CENTRUM, a.s. namítá nedostatečný obsah dokumentace v oblasti emisní složky znečištění ovzduší (viz také obsah námítky 6), b)).

Odůvodnění: Kromě imisních složek, kterým se věnuje Rozptylová studie, je v tomto případě nezbytné doplnit dokumentaci o vlivy emisní složky znečištění. Zařízení na střechách a nádvořích v areálu TTC TECHKOM CENTRUM, a.s. jsou technická zařízení pro provoz datového centra, na kterých emise budou ulpívat a dále nebudou rozprašovány. Emisní účinky mají proto kumulativní charakter a je potřeba v dokumentaci uvést tento hmotový ukazatel v bilanci např. v kg/rok.

### 3.8. Společnost TTC TECHKOM CENTRUM, a.s. namítá negativní vlivy z provozu betonárny na poskytování služeb datového centra v areálu společnosti, na jehož bezproblémovém provozu jsou závislé i veškeré její další podnikatelské aktivity.

Odůvodnění:

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

IČ: 00063941

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

Úřední hodiny:

Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

tel.: 267093477

<http://www.praha10.cz>

e-mail: [posta@praha10.cz](mailto:posta@praha10.cz)

Úřad městské části Praha 10  
Odbor stavební  
Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10  
-14-

Souhlasí s originálem	
Datum:	25. 11. 2020
Podpis oprávněné osoby:	<i>[Podpis]</i>
č. 12	č. 12

- a) Oproti metodice Rozptylové studie mají účinky prachových a cementových částic kumulativní charakter tzn., že částice ulpěle na technologiích datového centra se již dále nerozpráší do ovzduší a neustále se na površích kumulují. Dokumentace k záměru není zpracována tak, aby posoudila kumulativní způsob znečištění.
- b) Podmínky pro provoz datových center jsou upraveny v řadě mezinárodně a celosvětově uznávaných předpisech. Výstavbu a provoz betonárny ve vzdálenosti kolem 200 metrů lze považovat za značné nebezpečí pro jakékoliv datové centrum.  
Podrobnější podmínky pro provoz přesných klimatizací v datových centrech jsou uvedeny v dokumentu Ashrae (American Society of Heating, Refrigerating and Air-Conditioning Engineers, Inc.), z roku 2011 „Gaseous and particulate contamination guidelines for data centers“ (Obecné zásady pro kontaminaci datových center plynnými látkami a prachovými částicemi) nebo v dokumentech ISO řady 14 644.  
Na tomto místě je nezbytné zmínit případ záměru výstavby datového centra v Praze Letňanech. Jedním z podstatných důvodů ukončení projektu byla přítomnost betonárny na sousedním pozemku. Nyní je uvažována stavba betonárny přímo mezi dvěma datovými centry, z nichž jedno je provozováno v našem areálu.
- c) Vybudování betonárny bude mít přímý provozní a ekonomický dopad na provoz datového centra. Zvýšený výskyt částic prachu a cementu bude negativně působit zejména na účinnost a životnost zařízení přesných chladicích jednotek. Sekundárně vyvolá vyšší spotřebu elektrické energie nebo přehřívání chlazených serverů, datových úložišť a dalších IT technologií umístěných na sálech v datovém centru. Dále vyvolá potřebu častějšího čištění a zvýšení rizika nesplnění sjednaných podmínek poskytované služby a v krajním případě i vznik havarijního stavu. Následky ve finančním vyčíslení pak představují dodatečné náklady v řádu jednotek milionů Kč ročně a vzniklé škody budou dosahovat od jednotek až do cca jednoho sta milionů Kč. V neposlední řadě bude mít vyšší spotřeba elektrické energie negativní dopady na ekologii, neboť by nemusela být čerpána z elektrárenských zdrojů, které také ovlivňují životní prostředí v České republice.

Pro přesnější představu uvádíme, že stávající kondenzační výměníky na střeších budov a na nádvoří areálu TTC TECHKOM CENTRUM, a.s. jsou nyní pravidelně kontrolovány a čištěny od prachových částic se šestiměsíční periodou. Kromě toho jsou v jarním období kondenzační výměníky kontrolovány s cca 3 denní periodou a k čištění od poléťavého chmýří ze stromů dochází až 1x týdně. Jestliže dojde k výstavbě a provozu betonárny s uváděnými parametry, lze předpokládat, že četnost čištění těchto klíčových zařízení datového centra se zvýší dvojnásobně až trojnásobně, tj. čištění bude prováděno každé 2 až 3 měsíce. Náklady na kontroly a čištění úměrně vzrostou a navýšení bude představovat částky ve výši 400 až 600 tisíc Kč ročně. Dále bude potřeba častější výměna filtrů vzduchových jednotek, které čistí vzduch v interiéru datového centra. Tyto náklady vzrostou o cca 100 tisíc Kč ročně.

I při častějším čištění se bude na deskách výměníku usazovat část emisí (TZL tuhé znečišťující látky). Tento povlak přirozeně snižuje účinnost chlazení. Například povrchová úprava desek výměníku, která snižuje ulpívání prachu, snižuje účinnost chlazení o 2%. Jedná se o ideální hladký povrch, který je plně přilnutý k deskám výměníku. Pokud budeme uvažovat reálný prach (emise TZL), pak snížení účinnosti chlazení bude ještě vyšší. V minimálním (optimistickém) případě to budou 3%. O 3% pak vzroste spotřeba elektrické energie nezbytné na chlazení. Při příkonu ve výši cca 1 MW pro napájení informačních technologií datového centra představuje příkon na chlazení cca 250 až 300 kW. Náklady za zbytečně spotřebovanou elektrickou energii pak odpovídají ztrátovému zdroji o příkonu cca 7,5 až 9 kW. Při ceně 5 Kč/kWh to představuje roční náklady ve výši 329 až 394 tis. Kč a to za 1 MW příkonu do IT technologií.

Tyto dodatečné náklady budou poškozovat podnikatelskou činnost datového centra a pokud bychom je promítli do cen za poskytnuté služby pro koncové zákazníky, pak nás znevýhodní vůči naší konkurenci. V praxi to znamená, že stávající koncoví zákazníci odejdou do konkurenčních datových center a nové zákazníky nebude možné získat. Urychlovačem k takovému rozhodnutí

Úřad městské části Praha 10  
Odbor stavební  
Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10  
-14-

Souhlasí s originálem	
Datum:	25. 11. 2020
Podpis oprávněné osoby:	<i>[Podpis]</i>
	č. 17

koncových zákazníků bude pohled na 26,5 metru vysokou stavbu betonárny se 4 zásobními silami, která bude výrazně vyčnívat nad okolní zástavbu a bude v nebezpečné blízkosti datového centra. Důsledek případného souhlasného stanoviska k umístění betonárny pak bude pokles tržeb v rozsahu cca 140 milionů Kč, což by bylo likvidační pro podnikatelskou činnost datového centra a naší společnosti.

- d) Kromě výše uvedených přímých dopadů na provoz datového centra (a v důsledku toho i na naši další podnikatelskou činnost), by prašné procesy omezovaly rozvoj datového centra v budoucnosti (tedy za předpokladu, že před tím nedojde k likvidaci jeho podnikání podle předchozího bodu). Obor datových center se postupně přiklání k chladicím technologiím, které jsou založeny na adiabatickém procesu, jinými slovy výparníky jsou zkrápěny vodou. V praxi to bude znamenat, že na povrchu výparníků bude směr usazovat zvlhčovaná směs cementu a prachu, a tím se bude vytvářet betonová vrstva. Čištění od betonové vrstvičky je mnohem náročnější a rizikovější. Na čištění jsou potřeba speciální chemikálie. Při jejich používání se poškozují kovový povrch lamel výparníku. Tím dochází ke zkracování původní doby životnosti zařízení. Zařízení tak budou muset být vyměněna zhruba o polovinu až třetinu šesti až osmileté životnosti. Cena takového jednoho zařízení včetně výměny a nákladů spojených s odstavením z provozu lze vyčíslit na stovky tisíc Kč. Takových zařízení větších či menších výkonů je dnes v datovém centru provozováno na pět desítek. Během třech až 4 let lze předpokládat navýšení nákladů na výměnu chladicích zařízení ve výši cca 5 milionů Kč. Do této částky nejsou započteny náklady na mimořádné situace, kdy by došlo k mechanickému poškození výparníku během jeho čištění, čímž by došlo k omezení poskytovaných služeb datovým centrem a jeho provozovatel by pak nedodržel sjednané podmínky dostupnosti poskytované služby anebo by poskytování služby muselo být zcela přerušeno. Takové náklady se mohou pohybovat od jednotek do cca jednoho sta milionů Kč, což je likvidační z pohledu dané podnikatelské aktivity.

Výše uvedené vlivy v tomto bodě byly konzultovány se zástupcem firmy Emerson, která je světovým renomovaným zahraničním výrobcem přesných chladicích zařízení pro datová centra. Žádné pozitivum vyplývající ze záměru výstavby betonárny nebylo identifikováno.

### 3.9. Společnost TTC TECHKOM CENTRUM, a.s. namítá nevymahatelnost opatření k omezení prašnosti a z nedostatečného určení podmínek provozu betonárny.

#### Odůvodnění:

- a) V materiálu „Logistický areál APB Plzeň – Praha, Malešice – změna územního řízení“ ze dne 04.08.2014, který vydal pro společnost AREA group s.r.o. Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (SZn.: S-MHMP-0121586/2014/1/OZP/VI) jsou uvedeny dodatečné zpřísnující podmínky pro provoz betonárny. Společnost TTC TECHKOM CENTRUM, a.s. namítá, že jejich vymahatelnost bude v praxi minimální.
- b) Společnost dále namítá, že pokud nebude vyloučen vliv lidského faktoru na rozhodování o naplnění či překročení zpřísnujících podmínek, budou upřednostňovány zájmy výrobce betonových směsí, před zájmy úřadů a sousedních společností. V podmínkách chybí určení podmínek pro kontrolu nastavení systému a možnost účasti ze strany úřadů a sousedů.
- c) Pokud dojde ke znečištění z provozu betonárny, jedná se o nevratný krok, jehož důsledkem jsou značné materiální ztráty, ohrožení lidského zdraví (zdraví všech osob) a v krajním případě i ztráty na životech (pokud by došlo například k selhání letecké techniky servisované v LOM Praha v důsledku emisí z betonárny). TTC TECHKOM CENTRUM tedy namítá, že ani sebelepší zabezpečení neochrání okolí betonárny před nahodilou nebo systémovou poruchou. Jako příklad vzpomeňme havárii raketoplánu s lidskou posádkou v rámci kosmického programu americké společnosti NASA, který představuje nejpokročilejší technologie a postupy v rámci světového měřítka. Náhrada materiálních škod může být uplatněna vůči provozovateli betonárny. Poničené

Úřad městské části Praha 10  
Odbor stavební  
Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10  
-14-

Souhlasí s originálem	
Datum:	25.11.2020
Podpis, správně osovby:	
	č. 12

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

IČ: 00063941

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

Úřední hodiny:

Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

tel.: 267093477

<http://www.praha10.cz>

e-mail: [posta@praha10.cz](mailto:posta@praha10.cz)

zdraví u několika set lidí z okolí betonárny lze částečně vyléčit, přičemž náklady na léčení budou značně vysoké. Případ smrti bohužel už nebude možné napravit.

- d) Dosavadní vývoj projednávání záměru a kroky prováděné ze strany APB Plzeň vyvolávají u společnosti TTC TECHKOM CENTRUM nejistotu. Konkrétně se jedná o zařazení betonárny do stavebního řízení bez uvědomění dotčených účastníků řízení. Tento krok považujeme za zneužití důvěry a dobré víry, neboť jsme před tím vydali souhlasné stanovisko k pokládce vn kabelů podle původního záměru výstavby logistického areálu bez betonárny. Dalším negativním momentem je absolutně žádná snaha o komunikaci s vlastníky sousedních pozemků (vysvětlit záměr, prodiskutovat rizikové body, hledat řešení). Nejistotu do celého procesu vnášejí i neoprávněně zřízené a dlouhodobě provozované skládky materiálu ze stavební činnosti, čemuž rozumíme tak, že APB Plzeň nebo jiný zainteresovaný subjekt na jeho straně se nebude ostýchat provést kroky za hranicí zákona či jiných obecně závazných předpisů. Ze své povahy rizikový provoz společnosti, která se navíc chová takto nestandardně, nechceme mít v sousedství.

Souhlasí s originálem	
Datum:	25. 11. 2018
Podpis oprávněné osoby:	<i>Luděk</i>
	č. 12

Z výše uvedeného lze odvodit možný scénář provozu betonárny. Investor předložil k projednání záměr, v němž veškeré parametry jsou nastaveny na jednosměnný provoz betonárny. Z technických údajů uvedených v dokumentaci i z (nadbytečného) vybavení 4 zásobními sily lze předpokládat, že betonárna bude schopna nepřetržitého provozu. Všechny negativní jevy budou tedy 4 až 5 znásobeny oproti předložené dokumentaci. Podle dosavadních projevů konání investora je popsán scénář více než pravděpodobný a také proto namítáme nedostatečně určené podmínky pro provoz betonárny.

### 3.10. TTC TECHKOM CENTRUM, a.s. namítá dopady betonárny do urbanistického řešení zájmového území.

Odůvodnění: V dokumentaci je uvedena výška stavby betonárny 26,5 metrů. To je bez cca 3 metrů výška administrativní budovy TTC TECHKOM CENTRUM, a.s. Stavba tedy bude výrazným urbanistickým prvkem v území a bude značně převyšovat okolní haly. Bohužel to bude mít kontraproduktivní dopady, neboť pouhým psychologickým působením bude odrazovat stávající i potenciální zákazníky datového centra a společnosti TTC TECHKOM CENTRUM.

**TTC TECHKOM CENTRUM, a.s. není vůči investorovi v konkurenčním postavení a tudíž nemůže být nařčen ze záměrného omezování jeho podnikatelské činnosti.**

Odůvodnění: Záměr investora vybudovat Logistický areál podle záměru z roku 2009 (tj. bez betonárny) byl přijat v TTC TECHKOM CENTRUM, a.s. poměrně kladně. Strojní zařízení investora bylo použito při řadě akcí v rámci areálu TTC TECHKOM CENTRUM, a.s. a v dalších areálech skupiny TTC.

#### Závěr:

Na základě výše uvedených námitek společnost TTC TECHKOM CENTRUM, a.s. nesouhlasí s navrhovanou změnou Územního rozhodnutí (vydaného pod spis. zn. OST 104701/2009/Fr. ze dne 30.7.2010 a které nabylo právní moci dne 20.5. 2011), která se týká umístění horkovodní přípojky, skladové haly, lapače ropných látek a souboru objektů betonárny a navrhuje změnu zamítnout.“

#### K námitkám účastníka řízení stavební úřad uvádí:

add 3.1.

Dne 22. 11. 2018 žadatel doplnil pod č. j. P10-125945/2018 vyjádření společnosti TTC TECHKOM CENTRUM, a.s. ze dne 12. 11. 2018. Stavební úřad účastníky řízení seznámil s výše uvedeným doplněním dne 23. 1. 2019 pod č. j. P10-009865/2019.

add 3.2.

Souladem záměru s územně plánovací dokumentací se stavební úřad zabýval na str. č. 9 a 10 tohoto rozhodnutí. Součástí předložené žádosti je souhlasné vyjádření Odboru stavebního a územního plánu MHMP (nyní Odbor územního rozvoje) – S-MHMP/120165/2015/SUP ze dne 5. 2. 2014.

add 3.2.1. veřejný zájem, veřejné zdraví a ochranu veřejného majetku, dokumentace – K námitkám, týkajícím se zvýšením prašnosti, vibrací, hluku a dopravy se stavební úřad vyjádřil pod bodem 1.1. námitek. Souladem záměru s ust. čl. 13 – vliv stavby na životní prostředí, se stavební úřad zabýval na str. 11-13.

add 3.2.2.

Dnem 12. 10. 2018 nabyla účinnosti změna č. Z 2830/00, která byla schválena usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 39/85 ze dne 6. 9. 2018 formou Opatření obecné povahy č. 55/2018 ("územní plán hl. m. Prahy včetně platných změn"). Stavební úřad tedy záměr posuzuje podle této změny. Dle této změny je nepřipustné využití v ploše SV: „*Nepřipustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a s podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.*“. Záměr umístění betonárny se související dopravou přes výše uvedenou plochu v oblasti průmyslových areálů je v souladu s platným územním plánem.

Součástí žádosti je vyjádření Odboru stavebního a územního plánu MHMP – S-MHMP/120165/2015/SUP ze dne 5. 2. 2014: „Předložený záměr není v rozporu s platným územním plánem hl. m. Prahy.“

Způsob provádění a užívání stavby bude řešen v odpovídající míře v projektové dokumentaci pro stavební povolení.

add 3.2.3. Souladem záměru s ust. čl. 8 – vzájemné odstupy staveb, vyhl. OTPP se stavební úřad zabýval na str. 10 – 11 tohoto rozhodnutí.

add 3.2.4.

K námitkám, týkajícím se zvýšením prašnosti se stavební úřad vyjádřil pod bodem 1.1. námitek. nároky na čištění ploch, na údržbu zeleně bude APB přenášet na cizí subjekty

add 3.2.5. Stavební úřad je vázán obsahem a rozsahem žádosti o vydání územního rozhodnutí o záměru, kterou podal žadatel, je povinen vést proces správního řízení a rozhodovat o záměru na základě této žádosti. Žádost o změnu územního rozhodnutí odůvodnil žadatel viz str. 6-7 tohoto rozhodnutí.

add 3.2.6.

Namítající účastník uvádí, že vlastníkem stavbou dotčených pozemků byla původně společnost LOM Praha s.p. – namítající vlastník sousedního areálu (kromě dalších stavby č. p. 270 a pozemku parc. č. 723/2, k. ú. Malešice). Stavební úřad má za to, že

add 3.2.7.

Má-li vlastník sousední nemovitosti za to, že by určité využití okolního území mohlo způsobit snížení tržní hodnoty jeho nemovitosti, musí si svá práva střežit včas, tj. již v procesu pořizování a schvalování územně plánovací dokumentace, a snažit se tak zasadit o takovou formu zástavby, uvedenou v územním plánu, kterou považuje pro sebe za přijatelnou. Námitka snížení hodnoty nemovitosti - jde o námitku měla být uplatněna v procesu pořizování územního plánu. V rámci územního řízení a stejně tak i v rámci stavebního řízení je sice stavební úřad oprávněn a povinen posoudit námitku snížení tržní hodnoty sousedních nemovitostí, avšak činí tak jen z pozice nástrojů stavebního zákona, tedy zejména z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací, s obecnými požadavky na výstavbu a se zájmy chráněnými zvláštními předpisy.

Hodnota území má bezpochyby souvislost s kvalitou prostředí, ale především má vazbu na územní plán, jehož hlavní zásadou jsou právě požadavky na ochranu architektonických, urbanistických a přírodních hodnot řešeného území. Pro dotčené území plán nedefinuje žádné hodnoty a tudíž ani zvláštní požadavky na jejich ochranu což je dáno tím, že se jedná o zastavěné území bez urbanisticky či architektonicky významných objektů, kulturních památek a významných přírodních prvků.

add 3.2.8.

Úřad městské části Praha 10  
Odbor stavební  
Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10  
-14-

Souhlasí s originálem	25. 11. 2018
Datum:	
Podpis oprávněné osoby:	<i>[Podpis]</i>

Součástí předložené žádosti jsou vyjádření vlastníků a správců inženýrských sítí, seznam viz str. 14 tohoto rozhodnutí. Předložený záměr nezasahuje dle platného územního plánu do ochranného pásma letišť s výškovým omezením, a proto stavební úřad vyjádření Řízení letového provozu ČR ani Úřadu pro civilní letectví nevyžadoval.

## add 3.3.

Součástí žádosti jsou stanoviska dotčených orgánů:

- z hlediska bezpečnosti a provozu na veřejných komunikacích - Odbor dopravních agend MHMP, č. j. MHMP-195548/2013/ODA-04/Sv ze dne 20. 3. 2013 a Odbor životního prostředí, dopravy a rozvoje ÚMČ Praha 10, zn. P10 – 068014/2015 ze dne 12. 8. 2015.

- z hlediska ochrany ovzduší - Odbor životního prostředí MHMP (nyní Odbor ochrany prostředí MHMP), SŽn. S-MHMP 0121586/2014/1/OZP/VI ze dne 4. 8. 2014, závěr zjišťovacího řízení - SŽn. S-MHMP-0235070/2013/OZP/VI/EIA/858-2/Lin ze dne 23. 7. 2013 a přezkoumání závěru zjišťovacího řízení - SŽn. S-MHMP 584251/2016/OCP-V-175/Bor ze dne 6. 6. 2016

Proti závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Odvolání proti obsahu závazného stanoviska lze podat pouze prostřednictvím odvolání proti rozhodnutí podmíněnému tímto závazným stanoviskem.

Jak potvrdil Nejvyšší správní soud v Rozsudku č. j. 7 As 17/2013 ze dne 31. 7. 2013 - zvýšená intenzita dopravy: „.....přímým dotčením sousedních nemovitostí bude i jejich dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby vzhledem k jejímu účelu.....“. Pravděpodobný výskyt negativních vlivů spojených s provozem umístované stavby vyplývá ze zintenzivnění využití stávajícího areálu, přičemž lze důvodně očekávat vliv na okolí umístované stavby. Z uvedeného je zřejmé, že se může zvýšit provoz na přístupových pozemních komunikacích v důsledku rozšíření areálu.

Zda-li hmotnost nákladních vozů ohrožuje bezpečnost provozu na pozemních komunikacích upravuje vyhláška č. 209/2018 Sb., o hmotnostech, rozměrech a spojitelnosti vozidel konkrétně pak v § 5 odstavci 1) a 2) kdy hodnoty hmotností na nápravu, skupinu náprav vozidla a jízdních souprav včetně nákladu, jejichž překročení ohrožuje bezpečnost provozu na pozemních komunikacích nebo stav pozemní komunikace jsou upraveny v § 5 odst. 1) písm. a) u jednotlivé nápravy - 10,001, a písm. b) u jednotlivé hnací nápravy - 11,50 t a odst. 2) písm. a) u motorových vozidel se dvěma nápravami - 18,001 t a písm. b) u motorových vozidel se dvěma nápravami, jedná-li se o vozidlo kategorie M3 - 19,501 t.

## add 3.4.

K záměru vydal dne 5. 2. 2014 pod č. j. S-MHMP/120165/2014/SUP vyjádření Odbor stavební a územního plánu MHMP (nyní Odbor územního rozvoje MHMP), jako dotčený orgán dle § 6 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, se závěrem, že záměr není v rozporu s platným územním plánem hl. m. Prahy. Dle § 90 stavebního zákona stavební úřad posoudil na str. 9 tohoto rozhodnutí soulad záměru s vydanou územně plánovací dokumentací. Záměr umístění souboru betonárny leží v ploše VS – výroby, skladování a distribuce, bez stanovení kódu míry využití ploch a s tím souvisejícím KZ a KPP.

## add 3.5. – 3.8.

Součástí žádosti jsou stanoviska dotčených orgánů:

- z hlediska ochrany ovzduší - Odbor životního prostředí MHMP (nyní Odbor ochrany prostředí MHMP), SŽn. S-MHMP 0121586/2014/1/OZP/VI ze dne 4. 8. 2014, závěr zjišťovacího řízení - SŽn. S-MHMP-0235070/2013/OZP/VI/EIA/858-2/Lin ze dne 23. 7. 2013 a přezkoumání závěru zjišťovacího řízení - SŽn. S-MHMP 584251/2016/OCP-V-175/Bor ze dne 6. 6. 2016

Proti závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Odvolání proti obsahu závazného stanoviska lze podat pouze prostřednictvím odvolání proti rozhodnutí podmíněnému tímto závazným stanoviskem.

Smyslem a úkolem územního rozhodnutí je stanovení podmínek pro umístění a projektovou přípravu stavby, nikoliv podmínek pro realizaci a užívání stavby.

Úřad městské části Praha 10  
Odbor stavební  
Měšnická tř. 68, 101 38 Praha 10  
-14-

Souhlasí s originálem	
Datum:	25.11.2018
Podpis oprávněné osoby:	[Podpis]
	č. 12

Dle § 114 odst. 1 stavebního zákona: „Účastník řízení může uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě.“

Stavební úřad ve stavebním řízení stanovuje podmínky k provedení a užívání stavby, tj. stavební úřad zabezpečí ve stavebním řízení stanovenými podmínkami zejména ochranu veřejného zájmu při výstavbě a při užívání stavby, komplexnost stavby, dodržení obecných technických požadavků na výstavbu, popřípadě jiných právních předpisů a technických norem, a dodržení požadavků stanovených dotčenými orgány státní správy, především vyloučení nebo omezení negativních účinků stavby a jejího užívání na životní prostředí. Tato námitka účastníka řízení tedy spadá do okruhu námitek, které budou předmětem stavebního řízení, a které může opětovně předložit, jelikož bude účastníkem i stavebního řízení, jako vlastník pozemků dotčených stavbou.

K námitkám, týkajícím se ohrožení a ekonomického dopadu na společnosti - vlastníky sousedních areálů se stavební úřad vyjádřil pod bodem 1.2. námitek.

add 3.9.

K námitkám, týkajícím se užívání navržené stavby se již stavební úřad vyjádřil výše.

add 3.10.

Navržený záměr leží v centrální části průmyslového území vymezeného ulicemi Tiskařská, Průmyslová, Černokostelecká a železnici. Toto území je charakteristické rozdělením na jednotlivé průmyslové areály se zástavbou tvořenou zejména ze skladovacích, výrobních a administrativních budov o výšce od 1.N.P. až do 8.N.P. o různých půdorysných rozměrech.

Navrhované stavby v areálu a míra zastavění pozemku odpovídá urbanistickému a architektonickému charakteru prostředí a požadavkům na zachování zdravého životního prostředí.

Stavba č. p. 620 na sousedním pozemku parc. č. 723/87, k. ú. Malešice je o výšce max. 7,80 m (resp. 8,35 m) nad přílehlým terénem, stavba na pozemku parc. č. 723/3 je o výšce cca 10,50 m, stavba na pozemku parc. č. 723/3 je o výšce cca 10,50 m. Stavba na pozemku č. p. 257 na pozemku parc. č. 721/3 je o výšce cca 27,00 m.

Navrhované stavby v areálu a míra zastavění pozemku odpovídá urbanistickému a architektonickému charakteru prostředí a požadavkům na zachování zdravého životního prostředí.

4. Ve stanovené lhůtě, dne 22. 4. 2016, uplatnil účastník řízení – společnost LOM PRAHA s. p., vlastník sousedního areálu – kromě dalších stavby č. p. 270 a pozemku parc. č. 723/2, k. ú. Malešice, pod č. j. P10-043054/2016 písemné námitky tohoto znění:

„Městská část Praha 10 - odbor stavební Úřadu městské části Praha 10 oznámil usnesením č.j. P10-037851/2016 ze dne 8. 4. 2016, doručeným LOM PRAHA s.p. dne 12. 4. 2016, účastníkům řízení, že ve věci uvedeného územního řízení předložil stavebnímu úřadu své nesouhlasné stanovisko dotčený orgán - Ministerstvo obrany dne 5. 4. 2016 pod č.j. 2055/2016-8201 a stanovil, že účastníci řízení se mohou ve lhůtě 10 dnů ode dne doručení uvedeného usnesení vyjádřit k doplněným podkladům pro rozhodnutí v územním řízení o umístění stavby.“

LOM PRAHA s.p. zcela souhlasí s vydaným nesouhlasným stanoviskem Ministerstva obrany České republiky a sděluje stavebnímu úřadu, že podané nesouhlasné stanovisko plně koresponduje s námitkami uplatněnými v územním řízení ze strany LOM PRAHA s.p. dne 4. 4. 2016 pod č.j. LOM/2016/ÚSLZ-5203. LOM PRAHA s.p. stejně jako Ministerstvo obrany České republiky zásadně nesouhlasí s umístěním a vybudováním souboru objektů betonárny na pozemku parc. č. 723/155 (ostatní plocha), v katastrálním území Malešice nebo na jiném pozemku v blízkosti výrobní haly státního podniku LOM PRAHA s.p., situované na pozemku parc. č. 723/98 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Malešice, která je objektem důležitým pro obranu státu ve smyslu ust. § 29, odst. 2, písm. a) zákona o zajišťování obrany České republiky.“

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
IČ: 00063941  
Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

Úřední hodiny:  
Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30  
Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

tel.: 267093477

<http://www.praha10.cz>  
e-mail: [posta@praha10.cz](mailto:posta@praha10.cz)

Úřad městské části Praha 10  
Odbor stavební  
Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10  
-14-

Souhlasí s originálem	
Datum:	15. 11. 2020
Podpis oprávněné osoby:	<i>[Podpis]</i>
č. lž:	6. 12.



K námitkám účastníka řízení stavební úřad uvádí:

add 4.

Dne 6. 8. 2018 požádal stavební úřad pod č.j. P10-083380/2018 o součinnost, z hlediska existence objektů důležitých pro obranu státu v okolí navržené stavby, Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy. Dne 21. 9. 2018 obdržel stavební úřad vyjádření č. j. 10284/18 ze dne 20. 9. 2018: „K Vaší žádosti Vám sdělujeme, že dle našich podkladů se v dotčeném území (tzn. na sousedních pozemcích výše zmíněného záměru) nenachází objekt důležitý pro obranu státu ...“.

Dne 1. 4. 2019 obdržel stavební úřad vyjádření Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy pod č. j. 1822/19 ze dne 29. 3. 2019:

„Ke dni 5. 9. 2018 Odbor ochrany územních zájmů, Ministerstvo obrany České republiky, doručil informaci o umístění objektu důležitého pro obranu státu na IPR Praha, který je správce informačního systému o území hl. m. Prahy a zpracovatel ÚAP. Aktualizace dat se procesně nesešla s přípravou vyjádření IPR Praha č. j. 10284/18 (oba procesy mají v praxi prodlevu cca jeden až dva týdny). Informujeme Vás tedy, že dle aktualizovaných dat se na předmětném pozemku nachází objekt důležitý pro obranu státu (jev ÚAP č. 107).“

Ministerstvo obrany ČR ve svém stanovisku pro výše zmíněný záměr upozorňuje na objekt důležitý pro obranu státu v majetku LOM Praha, s.p. ležící na sousedním pozemku ...“.

Vzhledem k tomu, že dle územně analytických podkladů se dotčené pozemky nenachází v území vymezených k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, stavební úřad posoudil postavení Ministerstva obrany ČR dle § 175 stavebního zákona tak, že Ministerstvo obrany ČR není dotčeným orgánem.

Dne 5. 4. 2016, uplatnilo Ministerstvo obrany ČR (veřejnost) pod č. j. P10-036277/2016 písemné připomínky totožného znění jako námitky společnosti LOM PRAHA s. p., podané dne 5. 4. 2016 pod č. j. P10-035846/2016.

K výše uvedeným námitkám se stavební úřad vyjádřil na str. 17-18 tohoto rozhodnutí.

5. Ve stanovené lhůtě, dne 14. 2. 2019, uplatnil účastník řízení – společnost LOM PRAHA s. p., vlastník sousedního areálu – kromě dalších stavby č. p. 270 a pozemku parc. č. 723/2, k. ú. Malešice, pod č. j. P10-020517/2019 písemné námitky tohoto znění:

„LOM PRAHA s.p. obdržel dne 1.2. 2019 prostřednictvím datové schránky Oznámení o pokračování územního řízení a seznámení s podklady rozhodnutí č.j. P10-009865/2019 ze dne 23. 1. 2019 ve výše uvedené záležitosti. V uvedeném oznámení je mimo jiné uvedeno: „Dne 6. 8. 2018 požádal pod č.j. P10-085132/2018 stavební úřad o součinnost, z hlediska existence objektu důležitých pro obranu státu v okolí navržené stavby, Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy. Dne 21. 9. 2018 obdržel stavební úřad vyjádření č.j. 10284/18 ze dne 20. 9. 2018: „K Vaší žádosti Vám sdělujeme, že dle našich podkladů se v dotčeném území (tzn. na sousedních pozemcích výše zmíněného záměru) nenachází objekt důležitý pro obranu státu...“. Proto stavební úřad dává oznámení o pokračování řízení Ministerstvu obrany ČR pouze na vědomí.“

**LOM PRAHA s.p. Vám tímto sděluje, že výše uvedené informace nejsou pravdivé, neboť se v dotčeném území (tzn. na sousedních pozemcích výše zmíněného záměru) nachází objekt důležitý pro obranu státu a Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy pochybil, když zaslal Vašemu stavebnímu úřadu shora uvedené stanovisko.**

Ministerstvo obrany České republiky, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, totiž doničilo dne 5. 9. 2015 na Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy podání sp.zn. 104141/2018-1150-OÚZ-PHA ze dne 3. 9. 2018, kterým dochází k aktualizaci územně analytických podkladů - vymezení nového objektu důležitého pro obranu státu v dotčeném území (tzn. na

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
IČ: 00063941  
Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

Úřední hodiny:  
Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30  
Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

tel.: 267093477  
<http://www.praha10.cz>  
e-mail: [posta@praha10.cz](mailto:posta@praha10.cz)

Úřad městské části Praha 10  
Odbor stavební  
Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10  
-14-

Souhlasí s originálem	
Datum:	25. 11. 2020
Podpis oprávněné osoby:	<i>[Podpis]</i>
č. 17	

sousedních pozemcích výše zmíněného záměru). Toto podání bylo dne 5. 9. 2018 na Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy zaevidováno pod č.j. 10654/18. Kopii uvedeného podání včetně razítek potvrzujících podání a zaevidování k výše uvedeným datům, přikládáme přílohou jako důkaz.

Pokud tedy Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy na žádost Vašeho stavebního úřadu odpověděl dne 20. 9. 2018 tak, že se v dotčeném území (tzn. na sousedních pozemcích výše zmíněného záměru) nenachází objekt důležitý pro obranu státu, poté Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy zcela jednoznačně pochybil, když zvýše uvedeného je zřejmé, že již dne 5. 9. 2018 měl Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy informace o vymezení nového objektu důležitého pro obranu státu v dotčeném území (tzn. na sousedních pozemcích výše zmíněného záměru) k dispozici.

Vzhledem k výše uvedenému Vás proto žádáme, abyste provedli nové šetření ohledně existence objektu důležitého pro obranu státu v dotčeném území (tzn. na sousedních pozemcích výše zmíněného záměru). Náš státní podnik se v této záležitosti rovněž obrátí na Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, aby vzhledem k výše uvedeným informacím opravil své vyjádření č.j. 10284/18 ze dne 20. 9. 2018, adresované Vašemu stavebnímu úřadu, když toto vyjádření neodpovídá skutečnostem. Přílohou Vám rovněž zasiláme informativní výpis pořízený z internetových stránek <http://georeport.iprpraha.cz> dne 14. 11. 2018, ze kterého je zřejmá existence objektu důležitého pro obranu státu v dotčeném území (tzn. na sousedních pozemcích výše zmíněného záměru). Žádáme proto, aby tato skutečnost byla zanesena do spisového materiálu jako nový podklad pro vydání rozhodnutí. Rovněž Ministerstvo obrany České republiky by mělo být do řízení přibráno zpět jako účastník řízení v postavení dotčeného správního úřadu.

#### K námitkám účastníka řízení stavební úřad uvádí:

add 5.

Dne 6. 8. 2018 požádal stavební úřad pod č.j. P10-083380/2018 o součinnost, z hlediska existence objektů důležitých pro obranu státu v okolí navržené stavby, Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy. Dne 21. 9. 2018 obdržel stavební úřad vyjádření č. j. 10284/18 ze dne 20. 9. 2018: „K Vaší žádosti Vám sdělujeme, že dle našich podkladů se v dotčeném území (tzn. na sousedních pozemcích výše zmíněného záměru) nenachází objekt důležitý pro obranu státu ...“.

Dne 1. 4. 2019 obdržel stavební úřad vyjádření Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy pod č. j. 1822/19 ze dne 29. 3. 2019:

„Ke dni 5. 9. 2018 Odbor ochrany územních zájmů, Ministerstvo obrany České republiky, doručil informaci o umístění objektu důležitého pro obranu státu na IPR Praha, který je správce informačního systému o území hl. m. Prahy a zpracovatel ÚAP. Aktualizace dat se procesně nesešla s přípravou vyjádření IPR Praha č. j. 10284/18 (oba procesy mají v praxi prodlevu cca jeden až dva týdny). Informujeme Vás tedy, že dle aktualizovaných dat se na předmětném pozemku nachází objekt důležitý pro obranu státu (jev ÚAP č. 107).

Ministerstvo obrany ČR ve svém stanovisku pro výše zmíněný záměr upozorňuje na objekt důležitý pro obranu státu v majetku LOM Praha, s.p. ležící na sousedním pozemku ...“.

Vzhledem k tomu, že dle územně analytických podkladů se dotčené pozemky nenachází v území vymezených k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, stavební úřad posoudil postavení Ministerstva obrany ČR dle § 175 stavebního zákona tak, že Ministerstvo obrany ČR není dotčeným orgánem.

Všechny vznesené námitky účastníka řízení jsou podány obecně a nelze je blíže vypořádat, než je uvedeno. Pokud byly námitky položeny v jiném duchu, než jak je stavební úřad vypořádal, odkazuje stavební úřad vzhledem k nekonkrétnosti námitek na rozsudek rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 12. 2005 čj. 2 Azs 92/2005–58, který mj. konstatoval, že jedině tím, že strana svůj přednes dostatečně konkretizuje, umožní druhé straně k tomuto přednesu učinit vyjádření. Pokud je

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

IČ: 00063941

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

Úřední hodiny:

Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

tel.: 267093477

<http://www.praha10.cz>

e-mail: [posta@praha10.cz](mailto:posta@praha10.cz)

Úřad městské části Praha 10  
Odbor stavební  
Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10  
-14-

Souhlasí s originálem	
Datum:	25. 11. 2018
Podpis oprávněné osoby:	Juc

tvrzení jedné procesní strany jen povšechné a nekonkrétní, neví druhá strana, k čemu se má vlastně vyjádřit, tím se přirozeně snižuje i její možnost náležité procesní obrany.

Stavební úřad vyhodnotil předmětný záměr v souladu s požadavky stavebního zákona i prováděcími předpisy včetně splnění požadavků vyplývajících z jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů a neshledal, že by umístovaná stavba vybočovala v podstatné míře z poměrů v místě obvyklých. Stavební úřad neshledal žádné důvody, kdy by nějaký zájem převážil nad zájmem žadatele jako vlastníka předmětných pozemků realizovat projekt. Stavebnímu úřadu je zřejmé, že každá výstavba s sebou zpravidla nese negativní vliv na sousední nemovitosti, ale v souladu s názorem z rozsudku např. MS v Praze ze dne 19. 4. 2018 č. j. 9 a 46/2015-93 sousedé, resp. účastníci řízení žijí v dané lokalitě v hustě zastavěném území, kde ovlivňování prostředí mezi sousedními nemovitostmi je přirozenou a nezbytnou součástí běžného stavu věci.

**Ve stanovené lhůtě, dne 5. 4. 2016, uplatnilo Ministerstvo obrany ČR (veřejnost) pod č. j. P10-036277/2016 písemné připomínky totožného znění jako námitky společnosti LOM PRAHA s. p., podané dne 5. 4. 2016 pod č. j. P10-035846/2016.**

K připomínkám veřejnosti stavební úřad uvádí:

K výše uvedeným námitkám se stavební úřad vyjádřil na str. 17-18 tohoto rozhodnutí.

#### Závěr:

Posuzování záměru žadatele upravuje ust. § 90 stavebního zákona. V územním řízení stavební úřad posuzuje, zda je návrh v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na výstavbu, upravenými právním předpisem vyhlášky OTHP, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. V ust. § 4 odst. 2 stavebního zákona je stanoveno, že stavební úřady postupují ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány, jejichž závazná stanoviska jsou závazným podkladem pro rozhodnutí. Závazná stanoviska dotčených orgánů jsou tedy zásadním podkladem pro rozhodování stavebních úřadů, které jsou povinny postupovat v souladu s nimi.

#### Účastníci řízení - další dotčené osoby (§ 27 odst. 2 správního řádu):

- Hl. m. Praha zast. Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy,
- Komerční banka, a.s., HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, zastoupené Odborem hospodaření s majetkem a oborem evidence majetku MHMP, Pražská teplárenská a.s., SITEL, spol. s r.o., ČEZ ICT Services, a.s., PREDistribuce, a.s., ČD - Telematika a.s., T-Mobile Czech Republic a.s., Česká telekomunikační infrastruktura a.s., MAFRA, a.s., UPC Česká republika, s.r.o.,
- TTC TECHKOM CENTRUM, a.s., LOM PRAHA s.p., Zenit Real Estate, spol. s r.o.,
- Městská část Praha 10, zastoupená starostkou MČ Praha 10 Renatou Chmelovou

Při vymezení okruhu účastníků řízení postupoval stavební úřad podle § 85 stavebního zákona.

**Podle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona je účastníkem územního řízení žadatel, tj. společnost P&P Březina servis s.r.o., kterou zastupuje společnost AREA group s.r.o.**

**Podle § 85 odst. 1 písm. b) je účastníkem územního řízení obec, tj. Hl. m. Praha, zastoupená Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy.**

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
IČ: 00063941  
Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

Úřední hodiny:  
Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30  
Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

tel.: 267093477  
<http://www.praha10.cz>  
e-mail: [posta@praha10.cz](mailto:posta@praha10.cz)

Úřad městské části Praha 10  
Odbor stavební  
Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10  
-14-

Souhlasí s originálem	
Datum:	25. 11. 2020
Podpis oprávněné osoby:	<i>[Podpis]</i>
	6.12

Při vymezení okruhu účastníků **podle § 85 odst. 2 písm. a) a b) stavebního zákona** stavební úřad vycházel z vymezení místa stavby a považuje za účastníky řízení osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy ke stavbou dotčeným pozemkům a stavbám na nich – Hlavní město Praha, zastoupené Odborem hospodaření s majetkem a oborem evidence majetku MHMP, Komerční banka, a. s., Pražská teplárenská a. s., SITEL, spol. s r. o., ČEZ ICT Services, a. s., PREDistribuce, a. s., ČD - Telematika a. s., T-Mobile Czech Republic a. s., Česká telekomunikační infrastruktura a. s., MAFRA, a. s., UPC Česká republika, s. r. o., osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům a stavbám na nich: TTC TECHKOM CENTRUM, a. s., LOM PRAHA s. p., Zenit Real Estate, spol. s r. o., Stavební úřad posoudil postavení dalších účastníků územního řízení **podle ust. § 85 odst. 2 písm. c) stavebního zákona**. Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, v § 18 odst. 1 písm. h) obsahuje oprávnění městské části vystupovat jako účastník územního řízení v těch řízeních, v nichž se vydává územní rozhodnutí podle zvláštního předpisu v území této městské části. Proto je účastníkem územního řízení Městská část Praha 10, zastoupená starostkou MČ Praha 10 Renatou Chmelovou.

Další vlastníci pozemků a staveb v okolí nebyli zařazeni do okruhu účastníků řízení, neboť stavební úřad zjistil, že jejich práva nemohou být navrhovanou stavbou přímo dotčena.

Dnem 12. 10. 2018 nabyla účinnosti změna č. Z 2830/00, která byla schválena usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 39/85 ze dne 6. 9. 2018 formou Opatření obecné povahy č. 55/2018 ("územní plán hl. m. Prahy včetně platných změn").

Dnem 1. 1. 2018 nabyt účinnosti zákon č. 225/2017 Sb., kterým se v části šesté mění související zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, kterým dochází mimo jiné ke změně § 70 odst. 3 tohoto zákona. Vzhledem k tomu, že se přechodná ustanovení netýkají změny § 70 odst. 3 tohoto zákona, stavební úřad zahájení řízení občanským sdružením (spolkům) neoznámil a nezařadil je do okruhu účastníků řízení dle § 85 odst. 2 písm. c) stavebního zákona.

Dnem 1. 1. 2018 nabyt účinnosti zákon č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony. S ohledem na Čl. II Přechodná ustanovení, bod 10 tohoto zákona se správní řízení, která nebyla pravomocně skončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, dokončí podle dosavadních právních předpisů.

#### Upozornění:

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Územní rozhodnutí podle § 93 odst. 4 stavebního zákona nepozbývá platnosti:

- bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo nabyt-li v době jeho platnosti právních účinků souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru,
- bylo-li v době jeho platnosti započato s využitím území pro stanovený účel v případech, kdy se povolovací rozhodnutí nebo jiný úkon nevydává,
- vzniklo-li na základě oznámení stavebního záměru posouzeného autorizovaným inspektorem podaného v době platnosti právo stavební záměr realizovat, nebo
- byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena tato veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti.

Územní rozhodnutí pozbývá platnosti dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se územní rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.

Úřad městské části Praha 10  
Odbor stavební  
Vršovická tř. 68, 101 38, Praha 10  
-14-

Souhlasí s originálem	
Datum:	15. 11. 2018
Podpis oprávněné osoby:	
	č. 10

Územní rozhodnutí lze změnit na žádost oprávněného, jestliže se změnila územně plánovací dokumentace nebo jiné podklady pro územní rozhodnutí nebo podmínky v území, a to tak, že se jeho dosavadní část nahradí novým územním rozhodnutím. Návrh na změnu územního rozhodnutí projedná stavební úřad v rozsahu této změny.

**Po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bude v souladu s ustanovením § 92 odst. 4 stavebního zákona předán ověřený situační výkres v měř. 1:1000, koordinační situaci v měř. 1:500 v jednom vyhotovení žadateli a obci.**

Pro výkopové práce v místních komunikacích je zapotřebí požádat příslušný silniční správní úřad (Odbor životního prostředí, dopravy a rozvoje ÚMČ Praha 10) o vydání povolení ke zvláštnímu užívání komunikace podle zák. 13/1997 Sb., O pozemních komunikacích (v platném znění).

Z vyjádření Odboru stavebního ÚMČ Praha 10 – vodoprávní úřad – spis. zn. OST 090132/2015/Pa ze dne 24. 9. 2015:

- Realizací záměru ani stavební činností nesmí dojít ke znečištění podzemních a povrchových vod. Veškerá případná manipulace se závadnými látkami musí být prováděna tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do povrchových nebo podzemních vod a neohrožily jejich prostředí. Mechanizační prostředky budou zajištěny před úkapy ropných látek a olejů.
- **Odlučovač ropných látek je vodním dílem v souladu s ust. § 55 odst. 1 písm. c) vodního zákona.**

K žádosti o stavební povolení stavby nebo její části, pro kterou je k vydání stavebního povolení příslušný speciální stavební úřad (odlučovač ropných látek) je nutno předložit souhlas Odboru stavebního Úřadu MČ Praha 10, který ověří dodržení podmínek tohoto územního rozhodnutí v projektové dokumentaci.

Ze závazného koordinovaného stanoviska ÚMČ Praha 10 – Odboru životního prostředí, dopravy a rozvoje, zn. P10 – 068014/2015 ze dne 12. 8. 2015

- Při stavebních pracích a při transportu stavebního materiálu a odpadu požadujeme, aby byla uplatňována opatření k maximálnímu snížení prašnosti např. zkrápění či opatrná manipulace s odpadem a jeho ukládání do přistavených kontejnerů, překrytých na místě i při přepravě. Pokud dojde ke znečištění veřejných komunikací dopravou, je nutné neprodleně provést očištění komunikace.

Z vyjádření Pražské vodovody a kanalizace, a. s. - zn. PVK 23809/OTPČ/15 ze dne 19. 5. 2015:

- **Upozorňujeme, že napojení na vodovodní řad bude možno až po kolaudaci propoje DN 800 vodního díla Kozínek.**

**V ochranném pásmu inženýrských sítí se musí výkopové práce provádět ručně s maximální opatrností. Při výkopových pracích budou respektovány požadavky vlastníků a správců inženýrských sítí a elektronických komunikací na ochranu jejich vedení.**

#### Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu hl. m. Prahy podáním u zdejšího správního orgánu.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
IČ: 00063941  
Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

Úřední hodiny:  
Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30  
Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

tel.: 267093477  
<http://www.praha10.cz>  
e-mail: [posta@praha10.cz](mailto:posta@praha10.cz)

Úřad městské části Praha 10  
Odbor stavební  
Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10  
-14-

Souhlas s originálem	
Datum:	25. 11. 2015
Podpis oprávněné osoby:	<i>[Podpis]</i>
	č. 12

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.



otisk úředního razítka



Ing. Dana Rafflová  
vedoucí odboru stavebního

**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 17 odst. 1 písm. f) ve výši 10 000 Kč, položky 17 odst. 1 písm. e) ve výši 500 Kč a Poznámky č. 5, celkem 10 500 Kč byl zaplacen.

**Obdrželi:****I. účastníci územního řízení dle § 85 odst. 1 stavebního zákona (dodejky):**

1. AREA group s.r.o., IDDS: urpm6rv
2. Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, IDDS: c2zmahu

**II. účastníci územního řízení dle § 85 odst. 2 stavebního zákona (dodejky)**

3. Městská část Praha 10, zastoupená starostkou MČ Praha 10 Renatou Chmelovou, Vršovická č.p. 1429/68, Praha 10-Vršovice, 101 00 Praha 10
4. TTC TECHKOM CENTRUM, a.s., IDDS: 688gsbm
5. LOM PRAHA s.p., IDDS: drpizqr
6. Komerční banka, a.s., IDDS: 4ktes4w
7. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, zastoupené Odborem hospodaření s majetkem a oborem evidence majetku MHMP, IDDS: 48ia97h
8. Pražská teplárenská a.s., Partyzánská č.p. 1/7, 170 00 Praha 7-Holešovice
9. SITEL, spol. s r.o., IDDS: 69779z9
10. Zenit Real Estate, spol. s r.o., IDDS: uuy83s6
11. ČEZ ICT Services, a. s., IDDS: zbsd9i
12. PREDistribuce, a.s., IDDS: vgsfsr3
13. ČD - Telematika a.s., IDDS: dgzjrp
14. T-Mobile Czech Republic a.s., IDDS: ygwch5i
15. Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t
16. MAFRA, a.s., IDDS: tu3cfw9
17. UPC Česká republika, s.r.o., IDDS: 4hds44f

**III. dotčené správní úřady (doporučeně):**

18. Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, IDDS: jm9aa6j
19. Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i
20. Městská část Praha 10, Odbor životního prostředí, dopravy a rozvoje ÚMČ Praha 10, Vršovická č.p. 1429/68, Praha 10-Vršovice, 101 00 Praha 10
21. Odbor bezpečnosti MHMP, oddělení preventivní ochrany, IDDS: 48ia97h
22. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, - Odbor dopravních agend MHMP, IDDS: 48ia97h
23. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, - Odbor ochrany prostředí MHMP, IDDS: 48ia97h
24. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, - Odbor územního rozvoje MHMP, IDDS: 48ia97h

**IV. ostatní**

25. Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková MO, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, IDDS: hjyaavk
26. spis OST, Vršovická č.p. 1429/68, Praha 10-Vršovice, 101 00 Praha 10

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

IČ: 00063941

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

Úřední hodiny:

Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

tel.: 267093477

<http://www.praha10.cz>e-mail: [posta@praha10.cz](mailto:posta@praha10.cz)

Úřad městské části Praha 10

Odbor stavební

Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10

-14-

Soublasti s originálem	
Datum:	25.11.2020
Podpis zpracovavé osoby:	<i>[Signature]</i>
č. l.	12